

BHAVAN'S LIBRARY

This book is valuable and
NOT to be **ISSUED**
out of the Library
without Special Permission

কলিকাতা

৩নং পানিবাগানলেনস্থিত কন্যাসিদ্দালগেজেট প্রেস হইতে

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ লাহিড়ী কর্তৃক

মুদ্রিত ।

উৎসর্গ

যাঁহাদিগকে

অগভের জনকজননীস্বরূপ বলিয়া

ভাবিতে পারিলে ভীষণ

পরমাত্মদৈবতা করে

আমাণিগের সেই জনকজননী

ও প্রীতীনাথলাল মোহন

এবং

ও প্রীতীনাথলাল মোহন

প্রীতির উদ্দেশ্যে

এই অষ্টোত্তমশ্লোক প্রণয়ন

উৎসর্গ করিতেছেন ।

নিবেদন ।

ভগবদ্গিছায় আজ বহুদিনের চেষ্টায় অদ্বৈতসিদ্ধি'ব মিথ্যা-মিথ্যা'ত পর্য্যন্ত অংশটী অনুবাদ, টীকা এবং তাৎপর্য্যসহ প্রকাশিত হইতে চলিল। টীকাটী মূলমাত্র বুঝিবার উদ্দেশ্যেই রচিত হইয়াছে। তাহা'বা অধিক জানিতে চাহিবেন, তাহা'বা সিদ্ধি'ব্যাখ্যা, লঘুচল্লিকা ও বিট্টঠলেণীয় মধ্যে তাহা দেখিতে পাইবেন।

এই গ্রন্থ মাংসসম্প্রদায়েব মহাপুরুষের তাত্ত্বিক পূজ্যপাদ ব্যাসতীর্থ স্বামী বিবচিত্ত ভাষ্যামৃত নামক গ্রন্থেব প্রত্যক্ষ প্রতিবাদ। পূজ্যপাদ ব্যাসতীর্থ স্বামী অদ্বৈতসিদ্ধান্তের গ্রন্থসমুহ মনন করিয়া এই ভাষ্যামৃত গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্তেব সকল কথাই পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে অতি নিপুণতা সহকারে খণ্ডিত, হইয়াছে, পাঠকালে মনে হয়, ইহা'ব আর উত্তর নাই। কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধি'ব চমৎকারিতা এই যে, ইহা পাঠকালে ভাষ্যামৃতের সকল আপত্তিই স্বপ্ররোচের ভাষ্য বিলীন হইয়া যায়। মনে হইবে—ভাষ্যামৃতকার একপ. অসম্বদ কথা বলিলেন কি করিয়া?

যা'হা হউক, ভাষ্যামৃতকার খী'র সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা'প্রসঙ্গে এই, সকল আপত্তি উদ্ভাবন করেন নাই। কেবলমাত্র অদ্বৈতমতের খণ্ডনমানসেই তিনি ভাষ্যামৃত গ্রন্থখানি রচনা করিয়াছেন। এমনকি এই গ্রন্থপাঠে বৈতবাদী মাংসসম্প্রদায়ে'র সিদ্ধান্ত বিশদরূপে বুঝিতে পারা যায় না। কিন্তু পূজ্যপাদ মধুসূদনসরস্বতী মহাশয় মাত্র অসিদ্ধান্তব্যাখ্যান'প্রসঙ্গে উক্ত ভাষ্যামৃতের সকল আপত্তিই নিরস্ত করিয়াছেন। তিনি এমনভাবে অসিদ্ধান্তের বর্ণন ও ব্যাখ্যান করিয়াছেন যে, তাহাতে কোনরূপ পূর্ণ-

পদেই অবসর থাকিতে পারে না। আব ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্ত
বুঝিবার পক্ষে বিশেষ সহায়তাও হইয়াছে। ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্তের
প্রায় কোন কথাই পবিত্যক্ত হয় না, প্রত্যুত সমস্ত কথাই অতি বিশদ-
ভাবে বর্ণিত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে। প্রতিপক্ষকে আক্রমণ বা অপেক্ষিত
কথার অবতারণা করিয়া পূৰ্ণপক্ষনিবাসের চেষ্টা করা হয় নাই। আর
তাহাতে প্রসঙ্গতঃ পূৰ্ণপক্ষসমূহ একেবারে নিঃসূলভ হইয়া গিয়াছে।
কিন্তু গ্রন্থামৃত গ্রন্থের রচনা এ জাতীয় নহে।

তাহার পর অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের রচনাভঙ্গি দেখিলে ইহাই স্থপট হয়
যে, স্বীয় সিদ্ধান্তের রহস্ত উদ্ঘাটনই পূৰ্ণপক্ষনিবাসের একমাত্র উপায়
রূপে অবলম্বিত হইয়াছে।

গ্রন্থামৃতগ্রন্থে প্রদর্শিত অপারিত লৌকিক বুদ্ধির উপর প্রতিষ্ঠিত।
অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের বক্তব্য কিন্তু শাস্ত্রোজ্জ্বলিত প্রজ্ঞার উপর প্রতিষ্ঠিত।
এজ্ঞ পূৰ্ণপক্ষ যেমন অনাদ্যসর্বোধ্য, সিদ্ধান্তপক্ষ সেরূপ নহে। ইহার
বোধ্যশাস্ত্র বিশেষভাবে অনুলীলন করা আছে, তিনিই ইহাব রহস্ত
যথার্থ উপভোগ করিতে পারিবেন।

গ্রন্থামৃতগ্রন্থে সর্বত্রই দেখা যায়, অদ্বৈতসিদ্ধান্তের বহস্ত না বুঝিয়াই
পূৰ্ণপক্ষ উত্থাপন করা হইয়াছে। যেমন, শুক্লিতে ব্রহ্মতত্ত্বের বাধ-
জ্ঞানে ব্যাবহারিক ব্রহ্মতত্ত্বাদ্যাগ্ন প্রাতিভাসিক ব্রহ্মত্ব নিষেধরূপে
বিবর হইয়া থাকে। এষ্ট অদ্বৈতসিদ্ধান্তের অভিপ্রায়টী গ্রন্থামৃতকার
না বুঝিয়াই ব্যাবহারিকব্রহ্মত্বের নিষেধ করা হয়, মনে করিয়া অদ্বৈত
মতের উপর দোষারোপ করিয়াছেন। তজ্জপ সৎ ব্রহ্ম ও অসৎ বদ্ধ্য-
পুত্র হিন্ন যে শুক্লিব্রহ্মত্বানীয়া মিথ্যারূপ একটি তৃতীয়কোটি আছে,
তাহাও গ্রন্থামৃতকার অস্বীকার করিতে চাহেন। শুক্লিব্রহ্মত্ব সৎও
অসৎও নহে, ইহা স্বীকার না করিয়া তাহাকে অসৎ কোটির মধ্যেই
বিগণিত করিবার অজ্ঞ তিনি আগ্রহাধিত। বস্তুতঃ সকল বিবাদের

নাথ ঘোষ মহাশয় এই কার্যে অত্যন্ত উৎসাহী হইয়া আমাকে প্রবৃত্ত ও উৎসাহাযিত করিয়াছিলেন। একমাত্র তাঁহারই উৎসাহ ও তাঁহার প্রাণপাত পরিশ্রমে এই গ্রন্থ সঙ্কলিত হইয়াছে। রাজেন্দ্র বাবু বৃদ্ধবয়সে যেদ্রুপ উৎসাহ ও পরিশ্রম করিয়াছেন, তাহা দুবকেরও অসাধ্য।

কিন্তু গ্রন্থসঙ্কলিত হইলেও টহাব প্রকাশ একরূপ অসম্ভাবিতই ছিল। কারণ, এই গ্রন্থপ্রকাশে কোন লৌকিক লাভের সম্ভাবনা নাই। বিশেষতঃ, এই গ্রন্থের 'মুদ্রণাদিকার্য্য' বহু অর্থব্যয় ও পরিশ্রমসাধ্য। এইরূপ কার্যে কোন সাধারণ ব্যক্তিই আগ্রহর হইতে পারেন না। কিন্তু পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্ ফেড্রপাল ঘোষ মহাশয় কেবল শাস্ত্ররক্ষা-মানসে অর্থব্যয়ের দিকে লক্ষ্য না করিয়াই এই গ্রন্থখানি প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি চতঃ পূর্বে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের সমগ্র গ্রন্থ-প্রচারে প্রবৃত্ত হইয়া দুইভাগে তাঁহার অমূল্য উপদেশপূর্ণ প্রায় ৪২খানি গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন। এক্ষণে সেই ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের প্রচারিত অষ্টৈতবাদ্যের চরম গ্রন্থ এই অষ্টৈতসিদ্ধি প্রচার করিয়া বঙ্গভাষার পুষ্টি এবং বঙ্গবাসীর মুখ উজ্জ্বল করিবেন, সঙ্গে সঙ্গে বেদান্তশাস্ত্রের রক্ষাসাধনও করিবেন। আশীর্বাদ করি—ইহারা দুইজনেই ও দীর্ঘজীবনলাভ করিয়া এইরূপ সদচর্য্যানে প্রবৃত্ত থাকুন এবং ভগবচ্চরণে অচলাভক্তি সম্পন্ন হউন।

শ্রীশ্রীবাসদেবী পূজা

১২ই ফেব্রু, ইং ২০শে মার্চ
সন ১৩৩৭, ইং ১২০১ খৃষ্টাব্দ।

অনুবাদক

শ্রীযোগেন্দ্রনাথ শর্মা।

সম্পাদকের নিবেদন ।

পূর্ণকামের সকল কামনাষ্ট যেমন নিত্য পূর্ণ হইয়া রহিয়াছে, পূর্ণকামের ভক্তেরও তত্ত্বপ কোন কামনাষ্ট অপূর্ণ থাকে না। ভগবানের রাজ্যে মানব যাগ চায়, তাহাই পায়। বিলম্ব বা শীঘ্রতা কেবল চাহিবার দোষ শুধে হয়।

আমাদের বহুদিনের চেষ্টা, আজ ভগবদ্ভিত্তায় অংশতঃ পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইল। অষ্টৈতনিকিৎস “মিথ্যাৎ-মিথ্যাৎ” পর্ষদ অংশের প্রথম ভাগ বঙ্গভাষায় বঙ্গলঙ্গানের পাঠোপযোগী হইয়া প্রকাশিত হইল। এই প্রকাশব্যাপারের ইতিহাস এই—

বেদান্তশাস্ত্রের চরমগ্রন্থ আলোচনার অভিলাষী হইয়া সন ১৩২২ সালে মনীয় বৃহদ্রত্ন ইঞ্জিনিয়ার শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র যুগোপাধ্যায় এবং আমি, পূজ্যপাদ মহানন্দোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত লক্ষণ শাস্ত্রী ডাবিড মহাশয়দ্বারা খণ্ডনখণ্ডাচ্ছ ও চিৎস্বৰী গ্রন্থ এবং পূজ্যপাদ মহানন্দোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত প্রেমধনাথ তর্কভূষণ মহাশয়দ্বারা অষ্টৈতনিকিৎস ও সিদ্ধান্তলেশ গ্রন্থের অনুবাদ করাইয়া “শাস্ত্রসারসংগ্রহ” নামে প্রকাশ করিতে আরম্ভ করি। কিন্তু মহাযুক্তেব আরম্ভ হওয়ার এবং শাস্ত্রী মহাশয় ও তর্কভূষণ মহাশয় কালীধামে চলিয়া যাওয়ার অষ্টৈতনিকিৎস দ্বিতীয়মিথ্যাৎসংস্করণের কিংদেঃশ-মাত্র প্রকাশিত হইয়া বন্ধ হইয়া যায়। বহু চেষ্টা করিবারে বহুদিন পর্ষদ পুনরায়ম্ভ করিতে পারি নাই; কারণ, কলিকাতায় এই গ্রন্থের সম্যক আলোচনাকারী পণ্ডিতের সম্মান পাই নাই।

এই সময় পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কভূষণ মহাশয়, হরিদ্বার তত্ত্বমূল সংস্থানের অধ্যাপনাকার্য্য ত্যাগ করিয়া মহানন্দোপাধ্যায়

লক্ষণ শাস্ত্রী দ্রাবিড় মহাশয়েব পদে কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ে
 অভিযুক্ত হন। শাস্ত্রীয় সম্পর্কে তাঁহার সহিত পরিচয় হইবার পূর্ব তাঁহার
 শাস্ত্রপাবদশিতা দেখিয়া আমরা তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হই। একদিন
 কথায় কথায় তর্কতীর্থ মহাশয় আমাকে ছুঁৎ করিয়া বলেন—“বিজ্ঞার্থী
 স্বভাবে আমার অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের আলোচনা হইতেছে না; সকল
 বেদান্ততীর্থপন্থীনাথীই অদ্বৈতসিদ্ধিব বিকল্প অপেক্ষাকৃত সলল শ্রীভাষ্য
 পড়িয়াই বেদান্ততীর্থপন্থীক উত্তীর্ণ হইতে চাহে; আপনারা কেন
 আমার সহিত অদ্বৈতসিদ্ধি আলোচনা করেন না?” আমার অদ্বৈত-
 সিদ্ধি গ্রন্থপাঠের পিপাসা তখনও নিবৃত্ত হয় নাই। ইহাতে আমি ও
 আমার বন্ধু শ্রীযুক্ত প্রমোদেশ্বর সেন মহাশয় উভয়ে তর্কতীর্থ মহাশয়েব
 নিকট অদ্বৈতসিদ্ধি আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলাম।

এই আলোচনাকালে আমি আমার অভ্যাসবশে মূলগ্রন্থেব একটি
 আকরিক অশ্ববাদ লিখিতে প্রবৃত্ত হই। পূর্বোক্ত উদ্দেশ্যে অদ্বৈতসিদ্ধি-
 প্রকাশে অসমর্থ হওয়ার, কিম্বদন্ত লিখিবার পর ইচ্ছা হইল—সমগ্র
 মূল গ্রন্থটী ঐরূপ অশ্ববাদসহ প্রকাশিত করিব; কিম্বদন্ত এতভাবে
 অশ্ববাদের হইবার পর পণ্ডিত মহাশয় যে সব অতিরিক্ত সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম
 বেদান্তসিদ্ধান্তের কথা বলিতেছিলেন, তাহাতে আকৃষ্ট হইয়া তাহা
 তাৎপর্যরূপে লিখিতে আরম্ভ করি। এই সময় আমার ইচ্ছা হইল—
 আমার অশ্ববাদ ও পণ্ডিতমহাশয়ের তাৎপর্যসহ অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি
 আমার প্রকাশ করিব। এমন সময় একদিন পণ্ডিতমহাশয় আমার উক্ত
 আকরিক অশ্ববাদটী দেখেন। কিন্তু আমার অশ্ববাদটী তাৎপর্যগ্রহে
 কষ্টিন হইবে বিবেচনা করিয়া পরমোৎসাহী পণ্ডিতমহাশয় পরহিত-
 কামনায় নিজেই টাহার অশ্ববাদকাণ্ডে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। আমি
 ত তাহাটী চাহিতেছিলাম, আমি তৎক্ষণাৎই পণ্ডিতমহাশয়কে তৎক্ষণ
 অশ্রয়ণ করিলাম। কিন্তু তিনি তাহাতে প্রবৃত্ত হইয়া অচিরে মূলমাত্রের

অর্থাবগতির জন্য একটা টাকাব আবশ্যকতা অনুভব করিলেন। তখন আমার সংকল্প হইল—তাঁহাব টাকা, অহুবাদ ও তাৎপর্য্যসহ বর্তমান আকারে অষ্টতসিদ্ধির প্রকাশ করিব। পণ্ডিতমহাশয় বলিতে লাগিলেন এবং আমি লিখিতে লাগিলাম। ভগবদ্ভিচ্ছায় আশ্রয় ছয়, সাত বৎসবেব চেষ্টায় বহু বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া তাহাই প্রকাশিত হইল।

কিন্তু সকল কার্য্যেই দোষগুণ দুইটা দিক্ থাকে। তাৎপর্য্য অগ্রে লিখিয়া পবে অহুবাদ লেখায় টহাতে একটা দোষ হইল এই যে, অহুবাদ ও তাৎপর্য্যমধ্যে কিছু কিছু পুনরুক্তি হইয়া গেল। অবশ্য মুদ্রণকালে ইহা পরিহার করিবার ইচ্ছা হইয়াছিল, কিন্তু বিবয়গুলি এতই দুরূহ যে, সেই পুনরুক্তি ইহার প্রয়োজনীয় বলিয়াই বোধ হইল। এজন্য আর তাহার পরিহার করিবার চেষ্টা করা গেল না। এইরূপে পরম অক্ষাম্পদ তর্কভীর্ণ মহাশয় এই পরিশ্রম স্বীকর না করিলে আজ এতটুকুও অষ্টত-সিদ্ধি প্রকাশে সমর্থ হইতাম না। টহাট হইল অষ্টতসিদ্ধিপ্রকাশে দ্বিতীয় প্রচেষ্টাব ইতিহাস।

যাণ হউক, অতঃপব অষ্টতসিদ্ধি গ্রন্থপাঠে পাঠকের মনে প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য উৎপাদন করিবার অভিপ্রায়ে একটা সার্ব্জচারিশত পৃষ্ঠার ভূমিকা এই গ্রন্থে সংলগ্ন করা হইয়াছে। ইহাতে গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য (১) গ্রন্থপরিচয়, (২) গ্রন্থকারপরিচয়, (৩) গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয়ের পরিচয় এবং (৪) গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয় এবং সামর্থ্য উৎপাদন অভিপ্রায়ে (৫) শ্রায়ণাস্ত্রের পরিচয়মূলে মীমাংসা ও বেদান্তসিদ্ধান্তের পরিচয় এবং (৬) সংক্ষেপে অপরাপর মতবাদের পরিচয় এই ছয়টা বিষয় অপরাপর নানা কথায় সঙ্গ লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।

এই সকল বিষয়ের মধ্যে ‘বেদান্তচিন্তাম্রোত্তের ইতিহাস’ ব্যতীত মধুসূদনের সময় ও জীবনচরিত সহজে আমি মহতের পরাক্রম অনুসরণ করিবার প্রযোগ পাতি নাই। কারণ, এ বিষয়ে কেহই কিছুই লিপিবদ্ধ

করিয়া যান নাই। উহা প্রধানতঃ প্রবাদ হইতেই সংকলিত হইয়াছে।
এছত্ত খুবই সম্ভব উহাতে ভ্রম, প্রমাদ ও ন্যূনতা সকল দোষই আছে।
তথাপি তাহা লিপিবদ্ধ কবিস্বার উদ্দেশ্য—যদি কোন যোগ্য ব্যক্তি
উহাতে হস্তক্ষেপ করেন, তাহা হইলে উহা তাঁহার পক্ষে কিঞ্চিৎ সহায়
বা সংশোধনযোগ্য একখানি পাণ্ডুলিপি হইতে পারিবে।

ভূমিকামধ্যস্থ ‘বেদান্তচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস’ স্বর্গীয় প্রজ্ঞানানন্দ
সরস্বতী প্রথমে সংকলন করেন। “বিশাল শঙ্করমঠ” হইতে পরমপ্রীতি-
ভাষ্যন ত্রিযুক্ত মনোমোহন ঘোষের যত্নে (তিনি এখানে সরাস্বতী) “বেদান্ত-
দর্শনের ইতিহাস” নামে তিন ভাগে উহা প্রকাশিত হয়, এবং উহার
প্রথম দুই ভাগ আমিই সম্পাদন করি। এখানে আমি তাহাবই পুষ্টি-
সাধন, পবিত্রকরণ এবং স্বাধীনতা শোধন করিয়া উহা সংকলিত করিয়াছি।
তাঁহার গ্রন্থে শতাব্দী অল্পদূরে (২০) নব্বই জন আচার্য্যের পরিচয় ও
মতবাদবর্ণন ছিল, কিন্তু উহাতে আমি “অষ্টমতবেদান্তচিন্তাশ্রোত্রে বাধা
ও তাহার অতিক্রম”ক্রমে ১৮১ জন আচার্য্যের পরিচয় ও আবির্ভাবক্রম-
মাত্র নির্দেশ করিয়াছি; তথাপি এখনও অনেকটী অবশিষ্ট বহিয়াছেন,
তাহাদের নামে তাঁহাদের স্থান এখনও নির্ণয় করিতে পারি নাই। বিষয়টী
বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়া একখানি পৃথক্ গ্রন্থও রচিত হইয়াছে,
কিন্তু মুদ্রিত হইবে কি না—জানি না। যাহা হউক, এই ইতিহাসমধ্যে
বেদান্তচিন্তাশ্রোত্রে অষ্টমতসিদ্ধির স্থান কোথায়, তাহা অনেকটা বুঝিতে
পারি যাইবে।

তাঁহার পর এই অষ্টমতসিদ্ধির মত দ্বুতঃ গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎ-
পাদনের জন্ত স্তায়শাস্ত্রের পরিচয়মুখে যে বেদান্ত ও মীমাংসা শাস্ত্রের
পরিচয় দিয়াছি, তাহাতেও আমি গ্রন্থবাহুল্যভয়ে বহু বিষয়ই লিপিবদ্ধ
করিয়াও মুদ্রিত করিতে পারি নাই। অপর দার্শনিকমতের পরিচয়, যাহা
প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহাও নিতান্তই সংক্ষিপ্ত হইয়াছে। উহাও বিস্তৃতভাবে

লিপিবদ্ধ কবিয়াছিলাম, কিন্তু গ্রন্থবাহুল্যভয়ে তাহাও বর্জন করিয়াছি। অবশেষে অষ্টৈতসিদ্ধিপাঠের জন্য কতিপয় অত্যাবশ্যক পাঠ্য গ্রন্থের তালিকামাত্র প্রধান কবিয়াই উক্ত প্রবৃত্তি হইতে নিবৃত্ত হইতে বাধ্য হইয়াছি। ফলতঃ এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য উৎপাদনেব জন্ম এক্ষেত্রে যথাসম্ভব সাধনত চেষ্টাই করিয়াছি, এখন উদ্দেশ্যসিদ্ধি ভগবানের হস্তে।

‘বাহা ইউক, এই ভূমিকা-প্রণয়নকার্যে আমার পরিচিত ও অজ্ঞেয় বহু পণ্ডিতবর্গ আমাকে এতই সাহায্য কবিয়াছেন যে, ধর্ম্মবাদ জ্ঞাপন করিয়া তাঁহাদেব অণু পরিশোধ কবা যায় না, অথবা নাম করিয়াও তাঁহাদেব পরিচয় দিবার আবশ্যকতা হয় না। যেহেতু ইহারাই আজ পণ্ডিতসমাজে গণ্য দাম্ভ ও পূজনীয় ব্যক্তি। তথাপি মধুসূদনের জাতি-বংশধর গণ্যদাম্ভ বহু পণ্ডিতের নিকট আমি যেরূপ সাহায্য পাইয়াছি, তাহা চিরকাল শ্রুতিপটে জাগরুক থাকিবে।

এই অষ্টৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি নব্যজ্ঞানের রীতিতে লিখিত বলিয়া একদিকে সাধারণের গণ্য যেমনই হুত, অন্যদিকে ইহা একবার বুদ্ধিতে পারিলে—জীব, জগৎ, ব্রহ্ম, মুক্তি ও তাহাব সাধন প্রভৃতি দার্শনিক বিষয়গুলির সম্বন্ধে আর কোন সন্দেহই থাকে না। এই গ্রন্থপাঠে এই বিষয়-গুলি এতই পরিষ্কার হইয়া যায় যে, মূনু হইয়া প্রজ্ঞানসহকারে পরমার্থ-সিদ্ধির অভিপ্রায়ে ইহা আলোচনা করিলে জীবন সার্থকবোধ হইবে, জীবমুক্তি করায়ত্ত হইবে, জীবাতির অষ্টৈতব্রহ্মের জ্ঞানধারা অজ্ঞাতসারে এখনই প্রবাহিত হইবে যে, নির্দিধ্যাসন সহজ হইবে, এই প্রস্তরগম কঠোর কঠিন এই জগৎপ্রপঞ্চ স্বেচ্ছাকল্পিত মনোময় জগতের দ্বার অন্তঃসারশূন্য বোধ হইবে, ছায়ায় মত স্বসস্তাহীন প্রতিভাত হইবে; অন্যদিকে বাবতীয় বিষয় হইতে আমিশ্বেরও প্রকাশক সেই স্বয়ংপ্রকাশের অসীম স্ফোতিতে জগৎভরিয়া যাইবে, পূর্ণ পূর্ণতর হইতে পূর্ণতম-ভাব প্রকটিত হইবে—সকলই আমাতে কল্পিত বলিয়া দৃঢ়নিশ্চয় হইবে, শোকতাপ

অন্তর্হিত হইবে। অথবা নিঃসংশয়ে অদ্বৈতবাদ বুঝিবার পক্ষে এমন গ্রন্থ আর নাই এবং ভবিষ্যতেও হইবে বলিয়া বোধ হয় না।

আজকাল সাধাবণতঃ ইহাকে পাণ্ডিত্যের পৰ্য্যাক্ষ্যেপিত পাঠ করা হয়, কিন্তু প্রকাশসহকারে যুক্তির উপায়জ্ঞানে ইহা পাঠ করিলে ইহাও উক্ত ফল অনিবার্য্য। ইহাতে বাধ্য হইয়া ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, ইহাতে সমাধি প্রাপ্তি উপস্থিত হয়। সিদ্ধসহযোগী মহামতি মধুসূদন ইহাকে সিদ্ধাবস্থার অমুভবত্বাধা সিদ্ধির চরম সহায়রূপে বচনা করিয়া গিয়াছেন। ইহাও উপদেশতা, ইহার উপকাৰিতা বলিয়া শেষ করা যায় না, অমুষ্ঠান ভিন্ন বুঝাও যায় না। ইহাও কিঞ্চিৎ পরিচয় ভূমিকামধ্যে দ্রষ্টব্য।

অন্যদিকে, ভাগ্যক্রমে আমরা ইহাও অমুভবদক পরমশ্রদ্ধাশ্রম পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়কে পাইয়াছি। তর্ক-তীর্থ মহাশয় যেরূপ প্রাণ দিয়া ইহাকে প্রাঞ্জল করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, বেনাসীসিদ্ধান্তের সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম বিচারগুলির মর্মেদবাটনপুঙ্কক যথা-যোগ্যস্থানে যেরূপ নিপুণভাসহকারে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহাতে এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য যে বহুল পরিমাণে সিদ্ধ হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। পাঠকবর্গ প্রকাশসহকারে পাঠ করুন, আমাদের কথাও সত্যতার আভাস পাইবেন। আমরা ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি—পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয় সুস্থশরীরে স্বচ্ছন্দমনে দীর্ঘজীবন লাভ করুন। তাঁহার নিকট আমরা অনেক আশা করি। তাঁহার স্বধর্মনিষ্ঠা, স্বস্বদৃষ্টি, চিন্তাশীলতা ও বিজ্ঞানবৃত্তা দেখিয়া মনে হয়—তাঁহার দ্বারা বেনাসীবিদ্যায় বঙ্গদেশের মুখ নিরতিশয় সমুজ্জ্বল থাকিবে। বাঙ্গালী মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থ যেমন বেনাসীবিদ্যান্তেও বাঙ্গালীকে পণ্ডিতসমাজে সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়াছে, আশা হয়—পণ্ডিত মহাশয় এই ঘাতী গ্রন্থের চিত্তাঙ্গ রচনা করিয়া সেট গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিবেন। বাঙ্গালীর রচিত বেনাসীসিদ্ধান্তে চরমগ্রন্থ অদ্বৈতসিদ্ধির

“সিদ্ধিবাখ্যা” নামক টীকাটি, জনা বায়, মধুহৃদনের শিষ্য একমাত্র বাঙ্গালী “বলভদ্রই” রচনা করিয়াছেন। কিন্তু তাহাও মূলগ্রন্থ বৃত্তিবাদে পক্ষে অস্বীকৃত নহে। কারণ, তাহাব লক্ষ্য ছিল—অদ্বৈতসিদ্ধির খণ্ডন-প্রয়াসী ত্রায়ামৃতভরদ্বিজীকার মহামতি ব্যাসরামের আক্রমণের উত্তর দান করা। কিন্তু আমাদের তর্কতীর্থ মহাশয়ের এই “বালবোধিনী” টীকাতে মূলের অর্ধটা ভাল করিয়া সংক্ষেপে বৃত্তিতে পারা বাইবে। অথচ অতিনূরবগাঃ লঘুচন্দ্রিকা, সিদ্ধিবাখ্যা এবং বিট্টঠেলেশীয় টীকার অতি প্রয়োজনীয় হৃদ্যভিহৃদ্য কথাগুলিও গৃহীত হইয়াছে। সিদ্ধি-বাখ্যা যদি বাঙ্গালী বলভদ্রের রচিত না হয়, বা বলভদ্র যদি বাঙ্গালী না হন, তবে অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইবার পর এই প্রথম বাঙ্গালী অদ্বৈত-সিদ্ধির টীকারচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। এখন ভগবান্ মধুহৃদনের কৃপায় টীকাটি সম্পূর্ণ হউক—ইহাই প্রার্থনা।

মনে করিয়াছিলাম—এই গ্রন্থখানিকে সম্পূর্ণ প্রকাশ করিব। কিন্তু তাহা আর পারিলাম না। পাণ্ডিত্যবর শ্রীযুক্ত বোম্বেজনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়ের অবকাশ অল্প, আর মধুহৃদনের কৃপায় আমারও কৃত্র তাণ্ড সম্পূর্ণ হইয়া গিয়াছে, এখন সকাবিশ প্রবৃত্তির অভাব অনুভূত হইতেছে।

বাহা হউক, এই ভাগে ভূমিকা ও প্রথম মিথ্যাভলক্ষণ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হইল, দ্বিতীয় ভাগে অবশিষ্ট চারিটি মিথ্যাভলক্ষণ এবং “মিথ্যাভের মিথ্যাত্ব” নামক পরিচ্ছেদ পর্য্যন্ত থাকিবে। উহাবও অর্ধেকের উপর ছাপা শেষ হইয়া গিয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধির চমৎকারিতা ভালরূপে বৃত্তিতে হইলে, ইহা যে গ্রন্থের খণ্ডন, সেই ত্রায়ামৃত গ্রন্থখানিরও ভাল করিয়া আলোচনা করা আবশ্যক। এজন্য পুঙ্জনীয় পণ্ডিত মহাশয় সেই ত্রায়ামৃত গ্রন্থেরও একটা বিশদ অনুবাদও করিয়াছেন, আমরা এহ সময়ে এই গ্রন্থের পরিণিষ্টাবারে তাহারও আবশ্যকীয় অংশ সংযোজিত করিলাম।

এই গ্রন্থপ্রকাশে মদীর মধ্যম বাতা পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্
 কেকতপাল ঘোষ ইহার মুদ্রণব্যাপারে যাবতীয় ব্যয়ভার বহন করিয়াছেন।
 তিনি এ বিষয়ে মুক্তহস্ত না হইলে এ কার্য সম্পন্ন হইত না। আমার
 বহুদিনের আশা আর তাঁহার দ্বারা পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইল। দেববিজ-
 গুপ্তগণের আশীর্বাদ তাঁহার উপর বর্ষিত হউক। এক্ষণে সেই আনন্দময়
 সকলকে আনন্দে রাখুন—ইহাই প্রার্থনা। ইতি

ঐশ্বাসতী পুত্র
 ১২ই চৈত্র, ইং ২০৭৭ বার্ষিক
 সন ১৩৩৭, ইং ১৯১১ খ্রিষ্টাব্দ।

}

সম্পাদক
 শ্রীরাজেন্দ্রনাথ ঘোষ।

ଅବୈତସିଦ୍ଧିଭୂମିକା ।

অদ্বৈতসিদ্ধিভূমিকার সামান্য সূচী ।

ভূমিকার উদ্দেশ্যনির্ণয়	১-২
গ্রন্থপাঠে অবস্থির জন্য	৩-২১৭
গ্রন্থপরিচয়	৬-৬
অদ্বৈত চিন্তাস্রোতের ইতিহাস	৭-৭৭
অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান	৭৭-৮৩
গ্রন্থকালপরিচয়	৮৪-২০১
গ্রন্থকালের আবির্ভাবকাল	৮৪-১১৫
গ্রন্থকালের জীবনচরিত	১১৬-২০১
গ্রন্থপ্রতিপাত্তাবিষয়পরিচয়	২০২-২০৯
গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয়	২১০-২১৭
গ্রন্থপাঠে সামর্থ্যের জন্য	২১৮-৪৩২
তায়শাজ্ঞপরিচয়সহ বেদান্ত ও মীমাংসাব পরিচয়	২১৮-৪০৩
অপর্যাপ্ত দার্শনিকমতপরিচয়	৪০৩-৪৩২

ଅବସ୍ଥାପାଠ ୧

୧୦ ପୃଷ୍ଠା ୨୦ ମଂ=୧୨୦୦=୧୮୫୦ ।

୧୧୮ " ୨୫ " =ହଜେବର=ହେଜେବର ।

୧୧୯ " ୩୦ " =ଲକ୍ଷିତ ହର=ଲକ୍ଷିତ ହର ମା ।

অদ্বৈতসিদ্ধিভূমিকার সূচীপত্র।

ভূমিকার অগোচরীভূতা	...	১	(১) শাস্ত্রবিরুদ্ধ (বোধ)	...	১৭
ভূমিকাশব্দের অর্থ	...	"	(১০) কামদান্দিগ্ (")	...	"
ভূমিকানুধা মালোচ্যবিরহবহ	...	২	(১১) বিজ্ঞানমন্ (জ্ঞান)	...	"
গ্রন্থপাঠে আবৃত্তির ধৰ্ম্ম গ্রন্থপরিচয় ৩-৮৩	...	৩	(১২) মাধিকানন্দী (")	...	"
অদ্বৈতসিদ্ধি নামের হেতু	...	৩	(১৩) ভাষ্করাচাৰ্য (জ্ঞানকর্ষণী)	...	"
" বচনাব হেতু	...	৪	(১৪) নিবান্দিগ্ (নৈবান্দিগ্)	...	"
" উল্লেখ	...	৫	(১৫) অদ্বৈতচর্চ (")	...	"
" বিশেষ	...	"	প্রথম বাধার প্রতীকার—	...	১৪
বদান্তিকার অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান	...	৬	(১৬) সর্বজ্ঞানভূমি	...	"
অদ্বৈতচিন্তাশ্রোত্রে চিহ্নিত ৭-৭৭	...	৭	(১৭) অবিনশ্চয়ভূমি	...	"
অবিলম্বে বৈদিক অদ্বৈতবাদের অবস্থা	...	৭	(১৮) বোধবদ্যচাৰ্য	...	"
সূত্রকোষের পদ	...	৮	(১৯) বাচস্পতিসিদ্ধ	...	"
বৌদ্ধধর্মে	...	"	(২০) প্রকাশভূমি	...	"
বিশ্বাস্যতা পণ্ডিত পীচন্দ্র	...	"	প্রথম বাধার প্রতীকারের ফল	...	১৯
সংসার	...	১০	(২১) উদয়নাচাৰ্য (বৈদ্যাসিক)	...	"
বিশ্বাস্যতার পীচন্দ্র	...	"	(২২) শ্রীধরাচাৰ্য (")	...	"
বংশব পণ্ডে	...	১১	দ্বিতীয় বাধার পূরণ ও তাহার চর্চা	...	২০
(১) অর্জুনের সম্বন্ধ	...	"	বাধা—	...	"
(২) পৌণ্ড্রিকের	...	১২	(২৩) বসন্তাচাৰ্য (নৈবান্দিগ্)	...	"
(৩) গোবিন্দপণ্ডের	...	"	(২৪) গার্গ্যসিদ্ধি সিদ্ধ (মীমাংসক)	...	"
শঙ্করাচাৰ্যের সম্বন্ধ অদ্বৈতবাদের	...	"	(২৫) বাসুদেব (বিশিষ্টাধৈতবাদী)	...	"
অবস্থা বা দ্বিধার এই ব্যাপ্তি	...	১৩	(২৬) মাধবপ্রকাশ (অদ্বৈতবাদী)	...	"
(৪) শঙ্করাচাৰ্যের	...	"	দ্বিতীয় বাধা	...	"
অদ্বৈতবৈদ্যাস্বপ্নের বাধা ও প্রতীকার	...	"	(২৭) বাসুদেবচাৰ্য	...	"
ক্রমে বৈদ্যাস্বপ্নের ইতিহাস	...	১৪	(বিশিষ্টাধৈতবাদী)	...	২১
শঙ্করচিন্তণের সম্বন্ধ অদ্বৈত-	...	"	(২৮) শ্রীকৃষ্ণচাৰ্য	...	"
বৈদ্যাস্বপ্নের অবস্থা	...	১৫	(নৈবান্দিগ্ধৈতবাদী)	...	"
(৫) পদ্মনাথচাৰ্যের	...	"	(২৯) শ্রীকৃষ্ণচাৰ্য (")	...	"
(৬) সুরেশচাৰ্যের	...	"	(৩০) অতিপ্রবলচাৰ্য	...	"
(৭) হস্তাচাৰ্যের	...	"	(শঙ্করপ্রতীকবাদী)	...	"
(৮) ভট্টকচাৰ্যের	...	"	(৩১) নিম্বান্দিগ্ধৈতবাদী (অদ্বৈতবাদী)	...	২২
অদ্বৈতবৈদ্যাস্বপ্নে প্রথম বাধা—	...	১৬	(৩২) শ্রীনিবাসচাৰ্য (")	...	"

মধুয়ানাথের শিষ্যপ্রত্ন	১০৭	ঐতীহ্যগোষ্ঠী ও মধুসূদন	১০৯
মধুয়ানাথের নিকট শাস্ত্রচর্চা	১০৯	মধুসূদনের নির্দিষ্ট ভাব	"
মধুসূদনকে গুহে ফিরাইবার চেষ্টা	"	কৃত্তিকাকার সমতাব	১৭০
মধুসূদনের কীর্তিবাসনা	১০৯	শাস্ত্রসমীক্ষা	"
ঐতীহ্যমতপ্রণয়ন পুত্র	১১০	বিনয়	"
নবদীপে বেনাস্রচর্চা	"	অভিভাব	১৭২
কাশী হাইবার সংকল্প	১১০	জ্ঞান	১০৪
কাশীর পথে	"	সাংপ্রদায়িকতার অভাব	১৭৬
কাশী আগমন	১১০	বিপ্লবের সচিব মধুসূদনের	
কাশীর পণ্ডিতসমাজ	১১০	বিদ্যাবিস্তার	১৭৭
রামতীর্থের শিষ্যপ্রত্ন	"	মধুসূদনের দৃঢ়তা	"
রামতীর্থের নিকট বৈদ্যবিজ্ঞানভাস	১১০	জীবযুক্তি অবস্থা	"
দীর্ঘাঙ্গ ও বৈদ্যবীর মধো বিচার	১১৭	মধুসূদন ও তাঁহার শিষ্যবর্গ	১১৮
মাদবসরস্বতীর নিকট দীর্ঘাঙ্গ-		মধুসূদনের শিষ্য বলকল্প	"
বিজ্ঞানভাস	১১৮	"	১১৯
মধুসূদনের বিজ্ঞানভাস	১১৯	"	"
শুভলিঙ্গের বিদ্যামন্ড	১১০	"	১১০
ঐতীহ্যবাদের স্বতন্ত্রাবলম্বি	১১১	"	১১১
মধুসূদনের অত্যাশ	১১১	সম্রাটসিদ্ধকে কৃত্তিক উপলক্ষ	১১২
মধুসূদনের ঐতীহ্যসিদ্ধিকল্পনা ও		সম্রাটসিদ্ধকে কৃত্তিক উপলক্ষ	১১৩
সম্রাটসিদ্ধ উপলক্ষ	১১৩	আকবরের সভায় কাকত টোড়ারমন্তের	
শীতার টীকাগ্রন্থের উপলক্ষ	১১৩	কৃত্তিকপ্রতিপাদন	১১৭
মধুসূদনের ঐতীহ্যসিদ্ধিকল্পনার সংকল্প	১১৮	মধুসূদনের হেঁচক	১১৮
যাবতের কাশীবাসা ও গুহে প্রত্যাগমন	"	মহারাজ প্রাণপাদিত্যের মান ও	
মধুসূদনের উপর ক্ষয়কলা	১১৯	মধুসূদনের কাশীবাসিতা	১১৯
মধুসূদনের যোগসিদ্ধি	"	মধুসূদনের সম্রাটসিদ্ধ ও যোদ্ধা	
সম্রাট আকবর মহাবীর শুল্লগোপ লাগি	১১৯	নাগাসম্রাটসিদ্ধের পুত্র	১২০
বিষয়বাদের শিষ্যগণকর্তৃক মধুসূদনের		মধুসূদনের আকবরসম্রাট	
মতস্বতন্ত্র	১১৯	সর্বশ্রেষ্ঠ সম্রাটসিদ্ধ	"
শীতার টীকার সমাপ্তি	"	মধুসূদনের আশুকাশিতাব—	
মধুসূদন ও ভূশঙ্গীদাস—		গোবিন্দনাথের পত্নী	১২২
মধুসূদনের ককপুত্র	"	মধুসূদনের নবদীপে আগমন	১২৪
মধুসূদন ও অশ্বত্থদীপ্তি—	"	মধুসূদন ও মধুয়ানাথ কৃত্তিকবাসী	১২৬
মধুসূদনের পণ্ডিতপুত্র	১২০	হরিধারে মধুসূদনের অত্যাশ	১২৮
বাসবীর ও মধুসূদন—বিপ্লবের		গুহ্যপাঠে প্রবৃত্তির ফল	
প্রতি ও অশুকলা	১২৭	গুহ্য কৃত্তিকাকার বিধের	
		পরিচয়	২০২

আকাশপরিচয়	২২৭	মীমাংসকমতে ঐ	২০০
বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ঐ	২২৮	পরতপরিচয়	"
পঞ্চভূত হইতে জগতের উৎপত্তি	"	অপরতপরিচয়	"
বেদান্তমতে জগতুৎপত্তি	"	সুতরতপরিচয়	"
আকাশের প্রত্যক্ষ	২৩২	ত্রয়তপরিচয়	২০৫
কালপরিচয়	"	শ্রেতপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	লক্ষপরিচয়	"
বিকল্পপরিচয়	"	মীমাংসকমতে ঐ	"
দেবাস্তমতে ঐ	"	" প্রাকটিকপরিচয়	"
আত্মার পরিচয়	"	" শক্তিপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	২৩৬	বুদ্ধিপরিচয়	"
সমঃপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	২০৬
বেদান্তমতে ঐ	"	বুদ্ধির বিভাগ	"
অপ্রত্যক্ষ ত্রয়া	"	অনুভবের বিভাগ	"
প্রত্যক্ষ ত্রয়া	"	বেদান্তমতে ঐ	"
অবৃত্তি ত্রয়া	২৩১	ষড়ার্ধ অনুভবের লক্ষণ	২৩৫
বৃত্ত ও ত্রিবিদ্যাব্দ ত্রয়া	"	বেদান্তমতে ঐ	"
ত্রয়া সমবারিকারণ	"	অষড়ার্ধ অনুভবের লক্ষণ	"
তপঃপরিচয়	২৩১ ৩৮৯	বেদান্তমতে ঐ	"
জ্ঞাপপরিচয়	২৩১	ষড়ার্ধ অনুভবের বিভাগ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বেদান্তমতে ঐ	"
রসপরিচয়	"	গ্রামাণবিশাণ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বেদান্তমতে ঐ	২৩৭
গন্ধপরিচয়	"	ভবপের লক্ষণ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	কারণের লক্ষণ	"
স্পর্শপরিচয়	২৩২	কার্যের লক্ষণ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	কারণের বিভাগ	২৩৮
জ্ঞা, রস, গন্ধ ও স্পর্শ একত্র পরিচয়	"	সমবারিকারণের লক্ষণ	"
সংলাপপরিচয়	"	অসমবারিকারণের লক্ষণ	"
মীমাংসকমতে ঐ	"	নিম্নলিখিতকারণের লক্ষণ	২৩৯
পরিমাণপরিচয়	"	বেদান্তমতে কারণপরিচয়	"
পূর্ণকৃতপরিচয়	"	করণলক্ষণের উপসংহার	২৪০
বেদান্তমতে ঐ	২৪০	প্রত্যক্ষ সমাধের লক্ষণ	"
সংযোগপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	"
মীমাংসকমতে ঐ	"	প্রত্যক্ষপ্রকার ভেদ	২৪১
বস্তাপপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	২৪২

নির্দিষ্টকৃত প্রত্যাক্রমের লক্ষণ	২৪২	বিপক্ষ ও বাতিরেকী দৃষ্টান্তের লক্ষণ	২৪৩
সবিকল্পক	"	ত্রিবিধ অনুমানের স্তম্ভ প্রয়োজন	"
প্রত্যক্ষের বাণীর—সম্বন্ধের ভেদ	"	হেতুভাষ্যপরিচয়	"
লৌকিকসম্বন্ধনিরূপণ	"	হেতুভাষ্যবিভাগ	২৪৬
বেদান্তমতে ঐ	২৪৪	সব্যভিচারবিভাগ	"
অনৌলম্বিক সম্বন্ধের বিভাগ	২৪৫	সাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়	"
সামান্যলক্ষণ সম্বন্ধ	"	সম্বন্ধ সব্যভিচারের পরিচয়	২৪৮
বেদান্তমতে ঐ	"	অসাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়	"
জ্ঞানলক্ষণ সম্বন্ধ	"	অনুপসংহারি সব্যভিচারের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বিরুদ্ধের পরিচয়	"
যোগজ সম্বন্ধ	২৪৬	সংপ্রতিপক্ষের পরিচয়	২৪৯
বেদান্তমতে ঐ	"	অসিদ্ধের বিভাগ	"
সম্বন্ধপ্রত্যক্ষের বাণীরূপ কারণ	"	অপ্রাসিদ্ধের বিভাগ	"
প্রত্যক্ষের প্রকৃতি	"	অসংগতক অপ্রাসিদ্ধের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	সিদ্ধসাধন অপ্রাসিদ্ধের পরিচয়	২৫০
অনুমিত্তির পরিচয়	"	অরূপাসিদ্ধের বিভাগ	"
পরামর্শের লক্ষণ	২৪৮	অসিদ্ধ অরূপাসিদ্ধের পরিচয়	"
ব্যাপ্তির লক্ষণ	"	ভাষাসিদ্ধ অরূপাসিদ্ধের পরিচয়	"
অদ্বয়ব্যাপ্তি	"	বিশেষণাসিদ্ধ অরূপাসিদ্ধের পরিচয়	২৫১
ব্যতিরেক ব্যাপ্তি	"	বিশেষ্যাসিদ্ধ অরূপাসিদ্ধের পরিচয়	"
সমব্যাপ্তি ও বিবক্ষ্যব্যাপ্তি	২৪৯	ব্যাপ্য্যাসিদ্ধের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	উপাধির পরিচয়	"
লক্ষণসংহার লক্ষণ	২৫০	সাধ্যব্যাপকত্বের পরিচয়	২৫২
পরামর্শের উপসংহার	"	সাধনের অব্যাপকত্বের পরিচয়	"
অনুমানের ভেদ	"	উপাধির বিভাগ	"
অর্থাত্ত্বমানের পরিচয়	"	উপাধির কল	২৫৩
পরার্থাত্ত্বমানের পরিচয়	২৫১	ব্যাপ্য্যাসিদ্ধের বিভাগ	২৫৪
লক্ষ সাধা হেতু ও দৃষ্টান্তের পরিচয়	"	সাধ্যাসিদ্ধের পরিচয়	"
পরামর্শের কারণতা	২৫২	সাধনপ্রসিদ্ধের পরিচয়	"
অনুমানের অদ্বয়ব্যতিরেক ভেদ	"	বার্ষিকবিশেষণবিনিষ্ট হেতুর পরিচয়	২৫৫
অদ্বয়ব্যতিরেকী অনুমানের স্থল	২৫৩	বানিত্যের পরিচয়	"
কেন্দ্রবাহী অনুমানের স্থল	"	মীমাংসকমতে হেতুভাষ্য	২৫৬-২৫৮
কেন্দ্রবাহীরেকী অনুমানের স্থল	"	" হেতুভাষ্য ত্রিবিধ (১) (২) (৩)	২৫৬
লক্ষের লক্ষণ	২৫৪	(১) প্রতিজ্ঞাভাষ্য ত্রিবিধ (ক) (খ) (গ)	"
লক্ষ্যের লক্ষণ	২৫৫	(ক) সিদ্ধবিশেষণ	"
লক্ষ ও অর্থী দৃষ্টান্তের লক্ষণ	২৫৬	(খ) অপ্রসিদ্ধ বিশেষণ	"

সস্তাবক	৩২৪	অপ্রত্যক্ষ গুণ	৩২২
নির্ভরণ ও নিষ্ক্রিয়ত্ব	"	প্রত্যক্ষ গুণ	"
সামান্যবাহিত্ব	"	মূর্ত্ত গুণ	"
কারণত্ব	৩২৫	অমূর্ত্ত গুণ	"
অব্যাপ্যার্থের সাধন্য বৈবক্ষ্য	"	মূর্ত্তামূর্ত্ত গুণ	"
সমবায়িকারণত্ব	"	উৎপাদিত গুণ	"
অসমবায়িকারণত্ব	"	একান্তিত গুণ	"
আশ্রিতত্ব	"	বি-ইল্লিয়গ্রাহ্য গুণ	৪০৮
নিষ্কাশ	"	বহিরিল্লিয়গ্রাহ্য গুণ	"
অনিষ্কাশ	৩২৬	কারণগুণ হইতে অমুৎপন্ন গুণ	"
পদ, অপদ, মূর্ত্ত, ত্রিমাশ্রয়	"	কারণগুণ হইতে উৎপন্ন গুণ	"
ও বেগাশ্রয়	"	কর্ণজন্ত গুণ	"
বিকৃত ও পরমমহত্ব	"	অসমবায়িকারণ গুণ	"
মূর্ত্ত	"	নিমিত্তকারণ গুণ	"
স্পর্শবহ ও অব্যায়কত্ব	"	নিমিত্ত ও অসমবায়িকারণ গুণ	৪০৯
অব্যাপ্যবৃত্তি বিশেষগুণাশ্রয় ও	"	অব্যাপ্যবৃত্তি গুণ	"
অধিক বিশেষগুণাশ্রয়	"	জ্ঞানগতের জ্ঞানে আত্মজ্ঞান	"
ব্যাপ্যবৃত্তি ও অধিকত্ব	৩২৭	মুক্তিঃস্বরূপ পরিচয়	৪০২
রূপবহ, অব্যবহব ও প্রত্যক্ষত্ব	"	দীনাংসক ও বেদান্তমতে ঐ	"
গুরু ও রূপবহ	"	কতিপয় মতবাদের পরিচয়	৪০৩-৪০৬
নৈমিত্তিক অব্যব	"	অসংকায়াবাদ	৪০৩
অব্যবিশেষের গুণবিশেষ	৩২৭-৮	সংকায়বাব	"
পৃথিবীর গুণ ১৪টী	৩২৭	সংকায়বাব	৪০৪
অগ্নির গুণ ১৪টী	"	আরম্ভবাব	"
তৈলের গুণ ১১টী	৩২৮	অনির্কটচন্দ্রবাব	"
বায়ুর গুণ ২১টী	"	মাত্ৰাবাব	"
আকাশের গুণ ৬টী	"	ব্রহ্মবাব	"
কালের গুণ ৪টী	"	অদ্বৈতবাব	"
বিকির গুণ ৪টী	"	বিনিষ্টোদ্বৈতবাব	"
জীবাত্মার গুণ ১৪টী	"	দ্বৈতবাব	"
ঈশ্বরের গুণ ৮টী	"	দ্বৈতাদ্বৈতবাব	৪০৫
মনের গুণ ৮টী	"	পেশবিনিষ্টোদ্বৈতবাব	"
গুণের সাধন্য ও বৈবক্ষ্য	৩২৮-৪০১	পঞ্জিবিনিষ্টোদ্বৈতবাব	"
বিশেষ গুণ	৩২৮	অচিন্ত্যভেদভাব	"
সামান্য গুণ	৩২৯	গুচ্ছোদ্বৈতবাব	৪০৬
মিত্র গুণ	"	আত্মস্বাব	"

প্রতিবিম্বাব	৪০৮	পার্মার্থনির্ণয়োপারে মতভেদ	৪২১
অবচ্ছেদবাব	"	উভয়মতভেদমীমাংসার অষ্ট উপায়	৪২০
একজীববাব	"	শর ও মজের জীবনী তুলনা	৪২৪
দুস্তিদ্ভবাব	"	আসাতাৰা ও মধুসূদনের জীবনী	
দুস্তিদ্ভবাব	"	তুলনা	৪২৫
জ্ঞানকর্পসমুচ্চয়বাব	৪০৯	৭ দ্বারসংগ্ৰহ কৰ্ত্তব্য অবৈতমতের	
জ্ঞানকর্পসমুচ্চয়বাব	"	উপকার	৪২৬
মাক্ষমতের বিশেষ পরিচয়	৪০৯-৪১৭	২৫টি দার্শনিকমত	৪২৭
অবৈতমতের সহিত মাক্ষমত		১০টি দার্শনিকমতের সম্বন্ধবোধক	
এবান প্রভেদ	৪১৪	চিত্র	৪২৮
মাক্ষমতের সাংজ্ঞাপক শ্লোক	"	১০টি দার্শনিকমতের পরিচয়	৪২৯
মাক্ষমতে পার্থক্যবিশিষ্ট চিত্র	৪১৫	অবৈতমতসিদ্ধিপ্রাপ্তির মন্ত পঠোপুত্তর	৪৩০
অবৈতমতের সাংসংক্ষেপ	৪১৭-৪১৯	উপসংহার-অবৈতমতসিদ্ধান্ত	৪৩১
বেদান্ত ও মাক্ষমতের বিশেষ প্রভেদ	৪১৯	অবৈতমতসিদ্ধি আলোচনার কল.	৪৩২

শ্রীশ্রীগণেশায় নমঃ ।

অষ্টমৈতসিদ্ধি ভূমিকা ।

ভূমিকার প্রয়োজনীয়তা ।

উৎসবহুল অপ্রচলিত বা হুকোম গ্রন্থেব ভূমিকা বিশেষ প্রয়োজন ।
একটি গ্রন্থেব ভূমিকা লেখা একটা রীতিই হইয়া পড়িয়াছে । কিন্তু
সেই ভূমিকা লিখিবাব পূর্বে দেখা উচিত—ভূমিকা শব্দের অর্থ কি, এবং
তাঁহাব প্রকৃত উদ্দেশ্যই বা কি ?

ভূমিকাশব্দের অর্থ ।

ভূমিকা শব্দের অর্থ—‘কুত্র ভূমি’ বা ‘ভূমি’ অর্থাৎ ক্ষেত্র । কোন
মুগ্রন্থত অতীষ্ট উচ্চভূমিতে আরোহণ করিতে হইলে যেমন অল্প-উচ্চ
কুত্র ভূমিরূপ সোপান বা পাদপীঠ আবশ্যক হয়, তজ্জপ কোন প্রমোদ-
বহুল দুরহ গ্রন্থ অধ্যয়ন করিতে হইলে, আসমান্তি-গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি এবং
এছোক বিষয় বুদ্ধিবাব সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত ভূমিকাপাঠ আবশ্যক
হইয়া থাকে । ভূমিকা ও সোপান এই দুটিতে একার্থক ।

অথবা যেমন কোন বিস্তৃত ক্ষেত্রে বহুল পরিমাণে শস্ত উৎপাদন
করিতে হইলে কোন কুত্র ভূমিতে বীজ রোপণ করিয়া অদূরিত হইবার
পর সেই বিস্তৃত ক্ষেত্রে তাহাদিগকে বপন করিলে অতীষ্ট পরিমাণ
শস্তলাভ হইয়া থাকে, তজ্জপ নানা দুরহ ততপূর্ব কোন বিশাল গ্রন্থ
অধ্যয়ন করিবাব পূর্বে তাহাব ভূমিকা পাঠ করিয়া আসমান্তি সেই
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও সেই এছোক বিষয় বুদ্ধিবাব সামর্থ্য লাভ করিতে
হয় । এই দুটিতে ভূমিকা বলিতে কুত্র ভূমি বাস্তব বুঝায় ।

ভূমিকা শব্দের অল্প অর্থ—ভূমি বা ক্ষেত্র; অর্থাৎ বীজ প্রকৃতি হইয়া কলপ্রস্থ পাথপে পরিণত হইবার যোগ্যস্থান। পক্ষাদি উৎপাদন করিতে হইলে যেমন ক্ষেত্র প্রস্তুত করিতে হয়, আবর্জনা বা জল পরিষ্কার, ভূমিকর্ষণ ও বারিসেচনাদি করিয়া লক্ষ উৎপাদনের সামর্থ্য সম্পন্ন করিতে হয়, তদ্রূপ বিচারবহুল চুক্তোদ্ধ গ্রন্থে আসমাণ্ডি অধ্যয়নে প্রবৃত্তি ও বুদ্ধিব্যবসায় সামর্থ্য উৎপাদনের লক্ষ ভূমিকা পাঠ আবশ্যক হয়।

অতরাং গ্রন্থবিশেষের ভূমিকা বলিতে সেই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি এবং সেই গ্রন্থোক্ত বিষয়সমূহ বুদ্ধিব্যবসায় সামর্থ্য বাহা বাবা উৎপন্ন হয় তাহাকেই বুঝায়। আর তদন্ত ভূমিকামধ্যে এই সকল বিষয়ের আলোচনাই আবশ্যক, অল্প বিষয়ে আলোচনা অনাবশ্যক। এতদ-মুগারে এই ভূমিকামধ্যে আমরা এক কয়টি বিষয়ই আলোচনা করিতে চেষ্টা করিতেছি।

ভূমিকারূপে আলোচ্য বিষয়।

এখন গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও বুদ্ধিব্যবসায় সামর্থ্য উৎপাদনের লক্ষ কি কি বিষয় আলোচ্য—ইহা যদি নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে দেখা যায়—

(ক) গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের লক্ষ—

১। গ্রন্থ পবিচয়,

২। গ্রন্থকার পবিচয়,

৩। গ্রন্থ-প্রতিপাদ্যবিষয়ে পবিচয়, এবং

৪। গ্রন্থপাঠের ফল

—এই চারিটি বিষয় জানা আবশ্যক হয়। কারণ, ইহাতে প্রবৃত্তিবৎ হেতু যে “বসবৎ অনিষ্টের অভ্যন্তর ইষ্টলাভনতাজান” তাহাট দৃষ্টিগোচর থাকে। বসবৎ কি উদ্দেশ্য ও কিরূপ অবস্থায় গ্রন্থবানি লিখিত—ইহা যদি জানা যায়, আর সেট উদ্দেশ্য যদি সাধু ও মহৎ বলিয়া বিবেচিত হয় এবং সেই অবস্থানী যদি বহুজনসম্পদিত প্রয়োজনীয়-ঘটনাবস্থান হয়,

তাহার পর গ্রহকাব যদি সাধুচবিত্র পবতিভাকাক্ষী মহম্ব্যক্তি হন
এবং গ্রহপ্রতিপাক্ত বিবয়ের আভাস যদি পাওয়া যায় এবং তাহাতে যদি
হুফলনাভের আশা হয়, তাহা হইলে প্রেরণ্যামী মহাব্যক্তির কাহাব
না সেট গ্রহপাঠে প্রুতি জ্ঞানে ? অতএব গ্রহপাঠে প্রুতি উৎপাদনের
মন্ত্র—(১) গ্রহ, (২) গ্রহকাব, (৩) গ্রহপ্রতিপাক্ত বিষয়, (৪) ও গ্রহ-
পাঠের ফল—এট চাবিটা বিবয়ের আলোচনা আবশ্যক । তাহাব পর—
(৫) গ্রহপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের মন্ত্র—

১। অমুকুল শাস্ত্রের জ্ঞান এবং

২। প্রতিকুল শাস্ত্রের জ্ঞান

আবশ্যক হয় । কিন্তু এট গ্রহপাঠে সামর্থ্যের মন্ত্র—

৩। যে শাস্ত্রে বুদ্ধি নার্মিত হয় সেই শাস্ত্রের জ্ঞানও

আবশ্যক হয় । তন্মধ্যে বুদ্ধি নার্মিত কবিবাব মন্ত্র গ্রাব ও মীমাংসা
শাস্ত্রের জ্ঞান এবং অমুকুল ও প্রতিকুল শাস্ত্রের জ্ঞানের মন্ত্র সামান্যতঃ
ব্যবহার্য নার্মিত মন্তবাদের জ্ঞান এবং বিশেষতঃ অদৈত, বিশিষ্টাদৈত,
বৈতাদৈত এবং বৈতনতবাদেব জ্ঞান আবশ্যক । তথাপি প্রতিকুল
মন্তবাদের মন্ত্র, রামায়ণ ও মাহা প্রভৃতি বিবোধী মতেব এবং অমুকুল
মন্তবাদের মন্ত্র অদৈতমতেব অবাস্তবভবের জ্ঞান আরও বিশেষভাবে
আবশ্যক । কারণ, ইহা বাতীত এট গ্রহের তাৎপর্যগ্রহ ভালরণ হইতে
পারে না । অতএব এট ভূমিকামধ্যে একে একে এই কয়টা বিষয়
ধাধাধা আলোচনা কবিবাব চেষ্টা করা যাইতেছে ।

গ্রহপাঠে প্রুতির মন্ত্র গ্রহপরিচয় ।

অদৈতমিচ্ছি নামের বেতু ।

এই গ্রহের নাম অদৈতমিচ্ছি । কারণ, এই অসংখ্য বস্তুপূর্ণ বিবিধ
নিচিহ্ন অসংপ্রপক প্রত্যেক হইলেও—অথবা অপ্রাপ্যতঃ সর্ববিধ প্রমাণ-
সিদ্ধ বনিম্য যোগ হইলেও যে, এত অদৈতবস্তুই দিগ্ভ্রমান বহিচ্চাচে—

যুক্তি ও শ্রুতিবলে ইহা সিদ্ধ করাষ্টে—অনুমানাদি প্রমাণদ্বারা এবং পরীক্ষাদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন করাই—এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য । কিন্তু একাধিক বস্তু থাকিলে অদ্বৈত সিদ্ধ হইতে পারে না, দ্বৈতজ্ঞানসঙ্গে অদ্বৈতবোধ উৎপন্ন হইতে পারে না । কারণ, দ্বৈত ও অদ্বৈত—পরস্পরবিরোধী । দ্বৈত থাকিলে অদ্বৈত থাকে না, অদ্বৈত থাকিলে দ্বৈত থাকে না । অবশ্য ব্যক্তি-জাতি, অংশ-অংশী প্রভৃতির দ্বারা দ্বৈত ও অদ্বৈত "পরস্পর বিরোধী বলিলে দ্বৈতসঙ্গে অদ্বৈত সিদ্ধ হয় বটে, কিন্তু তাহা হইলে সে অদ্বৈত, দ্বৈতের মত দৃশ্য হয় না । অর্থাৎ যে সম্বন্ধে দ্বৈতের জ্ঞান হয় ঠিক সেই সম্বন্ধে অদ্বৈতের জ্ঞান হয় না । প্রত্যুত সেই অদ্বৈত দ্বৈতেবই আশ্রিত হয় । এরূপ সে অদ্বৈত দ্বৈতের মত দৃশ্যই হয় । যেমন, ঘট-পটাদি দ্বৈত বস্তু সংযোগ সম্বন্ধে দৃশ্য হয়, কিন্তু তাহাতে যে অদ্বৈত 'সত্তা'জাতি আছে, তাহা সংযুক্তসমবায় সম্বন্ধে দৃশ্য হয় । ভিন্নসম্বন্ধে তাহারা পরস্পর পরস্পরের বিরোধী বলিয়া ভিন্নসম্বন্ধেই দৃশ্য হয়, একই সম্বন্ধে উভয়ই দৃশ্য হয় না । এই কারণে দ্বৈতের বিরোধী অদ্বৈত অদ্বৈতই নহে । এতাদৃশ অদ্বৈত সিদ্ধ করা এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য নহে । দ্বৈতবিরোধী অদ্বৈত সিদ্ধ করাই এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য । প্রকৃত অদ্বৈত সর্বতোভাবে একই হয় বলিয়া অর্থাৎ সর্বপ্রকার দ্বিতীয় রহিত হয় বলিয়া, এই পরিদৃষ্টমান জগৎপ্রপঞ্চকে—এই প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসিদ্ধ দ্বৈতবাদকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে হইয়াছে । দ্বৈতকে মিথ্যা না বলিলে দ্বৈতবিরোধী অদ্বৈত সিদ্ধ হয় না । এইরূপে সর্ববিধ প্রমাণদ্বারা এই দ্বৈত প্রপঞ্চকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়া এক অদ্বৈত বস্তুকে সিদ্ধ করার এই গ্রন্থের নাম "অদ্বৈতসিদ্ধি" হইয়াছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরসম্বন্ধে ।

কিছু কোন কিছু প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ হইতেছে দেখিলে, পূর্বে তাহা অসিদ্ধ ছিল, অথবা তাহার সিদ্ধিতে সন্দেহ ছিল—এইরূপই অনুমান

হয়। যেহেতু বাহার অসিদ্ধি থাকে, অথবা বাহার সিদ্ধিতে সংশয় থাকে, তাহারই সিদ্ধি করা প্রয়োজন হয়। বাহার অসিদ্ধি থাকে না, অথবা বাহার সিদ্ধিতে সংশয় থাকে না, তাহা সিদ্ধ করা প্রয়োজন হয় না—ইহাই সাধারণ নিয়ম। সুতরাং অদ্বৈত সিদ্ধ করিবার জন্য—অদ্বৈতমিষ্ট্রে প্রমাণ প্রদর্শন করিবার জন্য—অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইতেছে দেখিয়া এই গ্রন্থরচনার পূর্বে অদ্বৈত অসিদ্ধ ছিল, অথবা অদ্বৈতেব সিদ্ধিতে সংশয় ছিল—ইহা সহজেই অনুমান করিতে পারা যায়।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার উপলক্ষ ।

বস্তুতঃ এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থরচনার উপলক্ষই হইতেছে—অতি ভীষণ কূটতাত্ত্বিক দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের শিষ্টপন্থসম্প্রদায় অদ্বৈততত্ত্ব অসিদ্ধ বলিয়া অদ্বৈতমতখণ্ডনের বহুশতাব্দী ধরিয়া চব্বিশ প্রত্যাহার-দাম। মাধ্বসম্প্রদায় যে ভাবে অদ্বৈত অসিদ্ধ করিবার জন্য প্রয়াসী হইয়াছিলেন, তাহাতে এ সময় সত্যাবোধী স্বামীবর্গের মনে, এমন কি বহু অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতধুরন্ধরের মনে অদ্বৈততত্ত্ব সম্বন্ধে বিধম সংশয় জন্মিয়া গিয়াছিল, আর তজ্জন্ত সেই সব অদ্বৈতবিশ্বাসী বিদ্বৎকুলের মনে অদ্বৈতমিষ্ট্রের দৃঢ়তাসাধনের প্রয়োজনবোধ হয়। এই অদ্বৈত-বিষয়ক সংশয়ের জন্ত এবং সেই সংশয়নিরাসপূর্বক স্বমতের দৃঢ়তাসাধন-রূপ প্রয়োজনের জন্ত এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের রচনা করা হয়। অদ্বৈত-সিদ্ধি, মাধ্বমতাবলম্বী পণ্ডিতধুরন্ধর মহামতি ব্যাসাচার্য্যের কৃত স্মার্যামৃত গ্রন্থোক্ত অদ্বৈতবাদবাদের প্রত্যাকর প্রতিবাদ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব ।

এখন মনে হইতে পারে, অদ্বৈতসিদ্ধি রচনা করিয়া অদ্বৈত সিদ্ধ করিবার প্রয়োজন—কি এই গ্রন্থরচনাকালেই হইয়াছিল? তৎপূর্বে কি না? আর তজ্জন্ত কি এত আতীত গ্রন্থ ইহার পূর্বে আর রচিত হইয়া নাই? বস্তুতঃ শাক্তরচায়, খণ্ডনখণ্ডন ও চিংহুদী প্রভৃতি এ

জাতীয় গ্রন্থ ত শূর্য্যোদয় রচিত হইয়া গিয়াছে ? অদ্বৈতমিহিরচন্দ্র
বিশেষ হেতু কি ?

কিন্তু এই কথাটা বুঝিতে হইলে আমাদের, অঐশ্বর্যবেদান্তের চিন্তা-
শ্রোতের উৎপত্তি, সেই চিন্তাশ্রোতে বিভিন্ন সময়ে যে সব বাধা উৎপন্ন
হইয়াছিল, এবং সেই সব বাধার প্রতিকার বিভিন্ন সময়ে ধেরূপ হইয়া
গিয়াছে, তাহার জ্ঞান আবশ্যক। এক কথায় অঐশ্বর্যচিন্তাশ্রোতের
একটি ইতিহাস আলোচনা আবশ্যক। এই বিষয়টি আলোচিত হইলে
অঐশ্বর্যচিন্তাশ্রোতের কোন্ অবস্থায় অঐশ্বর্যসিদ্ধির উৎপত্তি হইয়াছে,
এবং তাহার পূর্বে এই জাতীয় অপর গ্রন্থের উদ্ভব কোন্ অবস্থায়
হইয়াছে, সুতরাং অঐশ্বর্যসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব কি—তাহা বুঝিতে পারা
যাইবে। অঐশ্বর্যসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব বুঝিতে হইলে অঐশ্বর্যচিন্তা-
শ্রোতের ইতিহাসের জ্ঞান অত্যাবশ্যক।

বেকায়চিহ্ন। অথৈভূমিছিন্ন হান।

কিন্তু এই ইতিহাস আলোচনার পূর্বে যদি এক বথায় ইহার উত্তর দিতে হয়, তাহা হইলে এক্ষণে এত মাত্র বলা যাইতে পারে যে, অষ্টমত-মতধ্বনে মালমল্লাধের ব্যাঙ্গাচারের কৃত জ্ঞানমুত্তেব জ্ঞান সম্পূর্ণ ও সর্বাধবদম্পন্ন গ্রন্থ—অষ্টমতমতধ্বনে এক্ষণে স্মৃতিভিত্তিক বিচারপূর্ণ পূর্ণাধবদ গ্রন্থ—এবার পূর্বে আর রচিত হয় নাই। আর অষ্টমতমতধ্বনিত মত অষ্টমতমতধ্বানের—অষ্টমতমতধ্বনমতধ্বনের সম্পূর্ণ ও সর্বাধবদ-সম্পন্ন গ্রন্থ—এক্সণ জ্ঞানের স্মৃতিভা ও বিচারপরিপাতিপূর্ণ গ্রন্থ—ইহার পূর্বে আর রচিত হয় নাই। জ্ঞানমুত্তের পূর্বে—অষ্টমতমতধ্বনের উদ্দেশ্যে বক্ত গ্রন্থ হইয়া গিয়াছে, তাহারের সমুদায় কথা, এবং ভবিষ্যতে বক্ত কথা উক্তিহে পারে, প্রায় সে সমুদায় কথাই জ্ঞানমুত্তে যেমন লিপিবদ্ধ হইয়াছে, অষ্টমতমতধ্বনিত এক্ষণে অষ্টমতমতধ্বানের সমস্ত, অষ্টমতমত-ধ্বনের বক্তধ্বনের সমস্ত গ্রন্থপূর্বে বক্ত কথা হইয়া গিয়াছে, সে সমুদায় কথাই

এবং ভবিষ্যতে যত কথা উল্লিখিত শাস্ত্রে, প্রায় সে সমুদায় কথাই লিপিবদ্ধ হইয়াছে । অদ্বৈতসিদ্ধি জ্ঞানমতের প্রত্যেক অক্ষরের প্রতিবাদ বলিলেই হয় । এই দুই জাতীয় দুই প্রকারের পত্র যে সব গণনামণ্ডল হইয়াছে এবং হইতেছে, তাহা ইহাদেবকে চীকা বা ব্যাখ্যার আকারেই হইয়াছে এবং হইতেছে । অদ্বৈতমতের প্রতিফুলে যত কথা, তাহা যেমন জ্ঞানমতে আছে, অদ্বৈতমতের অমূল্যে তদ্রূপ যত কথা, তাহা অদ্বৈত-সিদ্ধিতে আছে । অদ্বৈতসিদ্ধিরচনাহেতুর সংক্ষেপে ইহাট বিণেবৎ । একপে দেখা যাউক—অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান কোথায় । এট স্থান নির্ণয় করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির এই বিণেবৎ চিন্তা করিলে ইহা আরও ভালরূপ বুঝিতে পারা যাইবে ।

অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের ইতিহাস ।

কবিরূপে বৈদিক অদ্বৈতবাদের পন্থা ।

অদ্বৈতচিন্তার মূল প্রস্তাব—যত্ন ও জ্ঞানপাশ্রক বেদ । এই বেদরূপ প্রস্তাব হইতে অদ্বৈতচিন্তার ধারা প্রথম প্রবাহিত হয় । কালক্রমে বেদপ্রচারের অন্তিমিকোত্তর যুগে গবে ইহার প্রচারেরও অন্তিমিক হয় । পরিণেবে হাপবেদে গবে যখন মহর্ষি কৃষ্ণদেবপারম বেদবিজ্ঞান্যনি করিয়া বেদেব প্রচারবাহুল্য সাধন করেন, তখন ব্রহ্মহুজ চিত্তিহাস পুরাণ ও স্মৃতি প্রহৃতিধারা অদ্বৈতচিন্তার প্রচারপ্রাধিক্য সংসাদিত হয় । ব্যাসদেবের এই ব্রহ্মহুজ হইতে গনে হয়, ব্যাসদেবের পূর্কো কাশকু১১, ঐকুলোদী, কার্কাটিনি, আত্রেয়, জৈমিনি, আশ্রমখা, বাসতি ও বাসরাগন * প্রকৃতি

* ইহাদের মধ্যে কাশকু১১ অদ্বৈতবাদী । অন্য দ্বার ইনি পূর্কোদীসার মূলধন-কামের, বতাসরে সেপতাকাতের রচয়িতা । বেদান্তহুজ ১০৮২২২ ইহার নাম উক্ত হইয়াছে ।

কার্কাটিনি—উক্ত মীমাংসার ইহাও বক্ত উদ্ধৃত হইয়াছে । ব্রহ্মহুজ ৯১০ ইহাও ইনি বৈদান্তিক । জৈমিনি ইহার বক্ত পণ্ডিত করিলাহন, মীমাংসার ১১৭২২২ উদ্ধৃত ও ৬০৭২২২ বক্ত হইয়াছে । তদ্রূপ বাসরাগন উদ্ধৃত ও ১০৭২২২ বক্ত হইয়াছে ।

মুনিগণের ব্রহ্মসূত্র জাতীয় কোনরূপ বেনাস্তদ্বন্দ্বনগ্রহ ছিল। মহাত্মারত্নের
সনৎজ্ঞাতীয় পরীক্ষায় ইহতে জানা যায়, ভূমণ্ডলে মানবাবির্ভাবের
প্রারম্ভে অর্থাৎ সত্যযুগে সনকাদি ব্রহ্মার মানমপূত্রগণের মধ্যেও এই
অদ্বৈতচিন্তাধারা প্রবাহিত ছিল এবং ত্রেতাযুগে বশিষ্ঠাদি ঋষিগণের
মধ্যেও এই অদ্বৈতবাদ প্রচলিত ছিল। স্বাপরে অদ্বৈতবাদের অবস্থা
ব্যাঙ্গদেয়ের ভাষ্যতানি এবং ব্রহ্মসূত্র গ্রন্থ হইতেই জানা যায়। ব্যাসের
পব তৎপুত্র শুকদেব এবং নিজ বোধায়নাদি ঋষিগণের যথা দিয়া এ
সময় অদ্বৈতমত প্রচলিত থাকে। বস্তুতঃ, বেদের পব ঋষিযুগে অদ্বৈত-
বাদের অবস্থা জানিতে হইলে আমাদের এখন ব্যাসকৃত ইতিহাস ও
পুরাণাদিরই শরণগ্রহণ ভিন্ন উপায় নাই।

আত্মের—বেনাস্তদ্বন্দ্বন ৩৪৪০ শ্লোকে ইহার মত উদ্ধৃত হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রকার
উত্থানাদি মতবাদ ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। জৈমিনি নীমাংসার্পনে কাক মিনির
মত খণ্ডনার্থ আত্মের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। তদ্রূপ বারিষির মত খণ্ডনার্থ এই মত
সূচিত হইয়াছে। এমনকি ইনি বোধ কর পূর্ণদীবাংসক ছিলেন।

উত্থানাদি—বেনাস্তদ্বন্দ্বন ১৩১২ শ্লোকে ইহার মত আছে। এ মতে সৎসারশীল
ভেদ ও মুক্তিতে ভেদে হয়। ইহা পাণ্ডুরাজ নিখার্ক বা শিবব্রহ্মের অনুরূপ ভেদভেদ-
বাদ। পূর্ণদীবাংসার ইহার মত নাই। আত্মের মত খণ্ডনার্থ ব্রহ্মসূত্র ৩৪৪০ শ্লোকে
এই মত উদ্ধৃত হইয়াছে।

আত্মের—বেনাস্তদ্বন্দ্বন ১১২১০, ১১২১২ শ্লোকে ইহার মত আছে। জামতীর মতে
ইনি বিশিষ্টাভিহাসী। জৈমিনির নীমাংসার্পনে ৩৪১২ শ্লোকে ইহার মত খণ্ডন করিয়া
ছেন। ইনিও বৈদান্তিক আচার্য।

জৈমিনি—ইনি পূর্ণদীবাংসক। পূর্ণদীবাংসার ইনি বাবঃগণের সহিত কোথায়
একমত, কোথায় ভিন্নমত হইয়াছিলেন। বেনাস্তদ্বন্দ্বন ১১২১০, ১১২১১ ইত্যাদি শ্লোকে
ইহার মত আছে।

বারিষি—ইনি বৈদান্তিক আচার্য। বেনাস্তদ্বন্দ্বন ১১২১০ ও ১১২১১ শ্লোকে ইহার
মত উক্ত হইয়াছে। নীমাংসার্পনে ৩৪১২ শ্লোকে ইহার মতের উল্লেখ আছে। জৈমিনি
৩৪১২ শ্লোকে ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার মতে লবণেরই বৈদিক কাণ্ডে
অবিকার আছে। জৈমিনি তাতা খণ্ডন করিয়াছেন। ইনি জৈমিনি অপেক্ষা আগ্রিম।
ইনি সৎসারশীল।

বাবঃগণ—অদ্বৈতবাদী। ইহারই অপর নাম ব্যাসঃগণ। বস্তুতঃ অপর ব্যক্তি ও
আগ্রিম। ইনি জৈমিনির সৎসারশীল। ব্রহ্মসূত্র ১৩১২০, ৩১, ৩২, ৩৩ ইত্যাদি শ্লোকে ইহার মত আছে।

কুরুক্ষেত্রের পর অদ্বৈতবাদের অবস্থা ।

উহার পর কুরুক্ষেত্রসময়ে ক্ষত্রিয়নাশের ফলে যখন আবার সশাচার ও শাস্ত্রসেবার অভাব হইল—সুতরাং অর্জুনের আশ্রয়বীজ ফলভাবনমত মঙ্গলপাপে পরিণত হইল—তখন অদ্বৈতচিন্তাস্রোত ক্রমে মনুষ্যগতি প্রাপ্ত হয় এবং ব্যাসের মতেও নানাপ্রকার ব্যাখ্যা হইতে আরম্ভ হয় । এই ভাবে বুদ্ধদেবের পূর্ণ পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদের অবস্থা দিন দিন মন্দই হইতে থাকে । এই সময় কোন গ্রন্থসমূহ রচিত হয়, তাহা ঠিক বলিতে পারা যায় না, এক্ষণে এসময়ে অদ্বৈতবাদের নিদর্শন ঠিক পাওয়া যায় না । আব এই ভ্রমই মনে হয়—এই সময় অদ্বৈতচিন্তাস্রোত মনুষ্যগতি প্রাপ্ত হইয়াছিল ।

বৌদ্ধমুণে অদ্বৈতবাদের অবস্থা ।

কুরুক্ষেত্রযুদ্ধের প্রায় দুই সহস্রবৎসর পরে অর্থাৎ খৃষ্টপূর্ব বর্ষ-শতাব্দীতে শাক্যসিংহ বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হয় । শাক্যসিংহ বুদ্ধদেব বেনোক্তপন্থেই সাধন করিয়া নির্জিনাভ করেন । তিনি, অদ্বৈতমতই অবলম্বন করেন, এক্ষণে কোষগ্রন্থে তাহার নাম ‘অধরবাসী’ বলিয়া উক্ত হইতে দেখা যায় । * এইরূপে এই সময় অদ্বৈতচিন্তাস্রোত বৌদ্ধগণের মধ্যদিয়া প্রবলবেগে বহিতে পাকে । কিন্তু বুদ্ধদেব তৎকালে কন্দ-পরাগন বেনোক্তবিগণের চরুক্ষি ও চরুক্ষি সেপিমা বেনোক্ত ঐতি উপেক্ষা প্রদর্শন করেন । তাহাতে বৌদ্ধমত বৈশ্বমূলকমত হইলেও মূলক্ষেত্রী মতে পরিণত হইল । এই মূলক্ষেত্রী বৌদ্ধমতের সংস্পর্শে দৈনিক অদ্বৈতমত বিকৃত্যাকার ধারণ করে । যে শূত্রকে ৭ বেদের সংগ্রহ ও আনন্দস্বরূপ বলা হইয়াছে, সেই শূত্রকে বৌদ্ধমতে অসং বলা হইল । স্রমকর্মিত অদ্বৈতের অধিষ্ঠানকে বেদের সংস্করণ বলা হইয়াছে, বৌদ্ধমতে

* “সর্গঃ: পৃষ্ঠঃ: বুদ্ধঃ: অধরবাসী বিনাহতঃ” —অনুব্রাজ্য ।

+ আনন্দস্বরূপ শূত্রং. ব্রহ্ম আনন্দস্বরূপং শূত্রং—বুদ্ধিঃ তাঃ উঃ ৩২, ৩ ।

তাহাকে অসং বলা হইল। বৈদিক অদ্বৈতমতে বজ্রুতে সর্প মিথ্যা, বজ্রু কিন্তু সত্য, সর্প প্রতীত হইলেও নাই; কিন্তু বৌদ্ধমতে এলা হইল— সর্পও নাই বজ্রুও নাই। বৈদিকমতে জ্ঞানধরুণই মূলতত্ত্ব, বৌদ্ধমতে কণিক বিজ্ঞানধারাই মূলতত্ত্ব। এইরূপে বৈদিক অদ্বৈতমত বৌদ্ধমত-সংশ্লিষ্টে বিকৃতাকার ধারণ করিল। বুদ্ধদেবের কিছু পরে নন্দ রাজার সময়, বর্ষপণ্ডিতের স্রাতা এবং পাণিনি মুনির গুরু ‘উপবর্ষ’ ব্যাসদেবের স্রাব্যুদয়ের উপর যে বৃত্তি রচনা করেন, তাহাতে বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদ কিছু-মাত্র ক্ষুণ্ণ হইল না। চন্দ্রগুপ্তের সময় বাৎস্তায়ন জ্যোতিষ রচনা করিয়া বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদে কোন ক্ষতি করিতে পারিলেন না। বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতবাদ এ সময় দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেই থাকিল। এইরূপে বুদ্ধদেবের পর প্রায় পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত অর্থাৎ খৃষ্টজন্মের পূর্ব পর্য্যন্ত অর্থাৎ বিক্রমাদিত্য রাজ্যের (৫৭ পূঃ খৃষ্টাব্দ) আবির্ভাব পর্য্যন্ত অদ্বৈতমত বৌদ্ধমতের মধ্য নিম্নাট প্রবলভাবে প্রচলিত হইতে থাকে।

বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

বিক্রমাদিত্যের পর পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত, দেবা দার—পাতচল ভাস্কর ব্যাসদেব, সাংখ্যকারিকাকার ঈশ্বরকৃষ্ণ, বৈশেষিক ভাস্করকর প্রমত্তপাদ, মীমাংসা ভাস্করকর শবরস্বামী, বেঙ্গলেশ্বর ব্যাখ্যাকর অবিভাগাধ্য প্রভৃতি বৈদিক স্মৃতিচাৰ্য্যগণ শিষ্টাচারুমে বৌদ্ধমতের বিরুদ্ধে প্রচেষ্টা করেন হইয়া নিজ নিজ মতামতসারে বৈদিক ধর্ম্মের কার স্তম্ভ বিশেষ দেখি করিতেছিলেন। এ সময় বৈদিক অদ্বৈতবাদের পক্ষ হইতে কেহই তীব্র চূড়ান্তরূপে মন্তক উত্তোলন করেন নাই, অথবা করিলেও তাহার কোন চিহ্নই বর্তমান নাই। পক্ষান্তরে অবদোষ নাগার্জুন বিহুনাগ অসং বজ্রবজ্র প্রভৃতি বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতমতের প্রভাবে তাহার কৃতকাৰ্য্য হইতে পারিতেছিলেন না; বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতমতেই সচলতার হইতেছিল। এতদ

বুদ্ধদেবের পুত্র প্রথম পাঁচশত বৎসর এবং তৎপরে আবার পাঁচশত বৎসর অর্থাৎ মোট এক সহস্র বৎসর পর্য্যন্ত অষ্টত্ৰিংশাদ এক প্রকার বৌদ্ধগণের সম্পত্তিবিষয়ে হইয়াছিল । এষ্ট ভিত্তিই বোধ হয় অনবদ্যে বুদ্ধের একটা নাম অষ্টত্ৰিংশাদী বলা হইয়াছে ।

বিক্রমাব্দিতোর পাঁচশত বৎসর পরে অষ্টত্ৰিংশাদের অবস্থা ।

বুদ্ধদেবের প্রায় একসহস্র বৎসর পরে, অথবা বিক্রমাব্দিতোর পাঁচ শত বৎসর পরে, অর্থাৎ যে সময় উক্তর ভারতে নগাওজ হর্ষবর্ধন এবং গণপ ভায়েতে চালুক্য রাষ্ট্রকূট ও শক্ত খন্ডীর রাজগণ রাজত্ব করিতে-
ছিলেন, অত্র নগাও খৃষ্টীয় ৬ষ্ঠ ও ৭ম শতাব্দীতে, দীনাংসকাচার্য্য মহামতি প্রভাকর ও কুমারিল প্রকৃতি আচার্য্যগণ বিচারে ধর্মপাল, ধর্মধর্মী প্রকৃতি বৌদ্ধতাত্ত্বিকগণকে পরাজিত করিয়া বৌদ্ধধর্মকে নিহত্য নিষ্ঠুর ভবিজা ফেলিলেন বটে, কিন্তু ঐচ্ছান্য অষ্টত্ৰিংশাদের সমর্থন করেন নাই । সুতরাং অষ্টত্ৰিংশাদ তখনও যেন বৌদ্ধগণের আশ্রিত ছিল । কিন্তু ঠিক এই সময়ে চতুর্ধরি ঐশানিবৃন্দসম্প্রদায়েরা এবং ব্রহ্মবংশীয় ও গৌড়গার বৈষ্ণবসম্প্রদায়েরা অষ্টত্ৰিংশাদগণের সংখ্যাসংখ্যে প্রকৃত হইলেন । অষ্টত্ৰিংশাদ আবার বৈদিকধর্মাবলম্বীর পথে যাত্রা করিলেন । ০

(১) চতুর্ধরি প্রকরণে অষ্টত্ৰিংশাদের প্রবর্তনায় প্রকৃত বন ।
কিন্তু অধিঃ চতুর্ধরি ঐশানিবৃন্দসম্প্রদায় অন্তর্ভুক্ত হইয়া গেল ।
বৌদ্ধগণের মধ্যে চতুর্ধরি বৈষ্ণব বৌদ্ধগণগণের কণা শুনা যায়,

তাহাকে অসং বলা হইল। বৈদিক অদ্বৈতমতে ব্রহ্মতে সৰ্প মিথ্যা, ব্রহ্ম কিন্তু সত্য, সৰ্প প্রতীত হইলেও নাট; কিন্তু বৌদ্ধমতে বলা হইল— সৰ্পও নাই ব্রহ্মও নাই। বৈদিকমতে জ্ঞানস্বরূপই মূলতত্ত্ব, বৌদ্ধমতে কলিক বিজ্ঞানধারাই মূলতত্ত্ব। এতরূপে বৈদিক অদ্বৈতমত বৌদ্ধমত-সম্পর্কে বিকৃতাকার ধারণ করিল। বুদ্ধদেবের কিছু পরে নন্দ রাজার সময়, বর্ষপণ্ডিতের স্রোতা এবং পাণিনি মুনির শুক 'উপবর্ষ' ব্যাসদেবের ব্রহ্মসূত্রের উপর বে বুদ্ধি রচনা করেন, তাহাতে বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদ কিছু-মাত্র ক্ষুণ্ণ হইল না। চন্দ্রগুপ্তের সময় বাৎস্তারন জ্ঞানভাস্কর রচনা করিয়া বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদের কোন ক্ষতি করিতে পারিলেন না। বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতবাদ এ সময় দিন দিন বুদ্ধি পাইতেই থাকিল। এইরূপে বুদ্ধদেবের পর প্রায় পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত অর্থাৎ খৃষ্টাব্দের পূর্বে পর্য্যন্ত অর্থাৎ বিক্রমানিত্য রাজের (৫৭ পূঃ খৃষ্টাব্দ) আবির্ভাব পর্য্যন্ত অদ্বৈতমত বৌদ্ধমতের দশা নিম্নাট প্রবলভাবে প্রচলিত হইতে থাকে।

বিক্রমানিত্যের পাঁচশত বৎসর পদ্যন্ত অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

বিক্রমানিত্যের পর পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত, বেথা হায়—পাতগুল ভাঙকার ব্যাসদেব, সাংখ্যকারিকাকার উবরকুক, বৈশেষিক ভাস্করকার প্রণতপাণ্ড, মীমাংসা ভাঙকার গবরুদামী, বেদান্তের ব্যাখ্যাকার অবিভাগার্থ্য প্রভৃতি বৈদিক ধর্ম্মাচাৰ্য্যগণ শিহ্নাতরুণ বৌদ্ধমতের বিরুদ্ধে প্রচারমান হইয়া নিজ নিজ মতামতসারে বৈদিক ধর্ম্মরক্ষার জন্য বিশেষ চেষ্টা করিতেছিলেন। এ সময় বৈদিক অদ্বৈতবাদের পক্ষ চটতে চেষ্টা হারূপ দৃঢ়তাপ্রকারে মন্তক উত্তোলন করেন নাট, অথবা করিলেনও তাহার কোন চিহ্ন বর্তমান নাট। পক্ষান্তরে অবদোষ নাসার্জ্জন বিহীন অসং বহুবছ প্রভৃতি বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতমতের প্রভাবে তাহারা কৃতকার্য হইতে পারিতেছিলেন না; বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতবাদেরই জয়জয়কার চটতেছিল। এতদ

বুদ্ধদেবের পূর্ব প্রথম পাঁচশত বৎসর এবং তৎপরে আবাব পাঁচশত বৎসর অর্থাৎ মোট এক সহস্র বৎসর পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদ এক প্রকার বৌদ্ধগণের সম্প্রতিবিশেষ হইয়াছিল । এই জন্তই বোধ হয় আমরা কোষে বুদ্ধের এতটী নাম অদ্বৈতবাদী বলা হইয়াছে ।

বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত বৎসর পরে অদ্বৈতবাদের অবস্থা ।

বুদ্ধদেবের প্রায় এক সহস্র বৎসর পরে, অথবা বিক্রমাদিত্যের পাঁচ শত বৎসর পরে, অর্থাৎ যে সময় উক্তর ভাবতে মগধরাজ হর্ষবর্দ্ধন এবং দক্ষিণ ভারতে চালুক্য রাষ্ট্রকূট ও পল্লভ বংশীয় বাদয়গণ বাজর করিতে- ছিলেন, অস্তু বোধ্য পৃথিবী ও ঐশ্বর্য পরিত্যক্ত, সীমাংসকাচার্য্য মদামতি প্রভাতকর ও কুমারিল প্রভৃতি আচার্য্যগণ বিচারে ধর্ম্মপাল, ধর্ম্মকৌশল প্রভৃতি বৌদ্ধতাত্ত্বিকগণকে পরাস্ত্রিত করিয়া বৌদ্ধধর্ম্মকে নিতান্ত মিস্ত্রী করিয়া ফেলিলেন বটে, কিন্তু তাঁহারা অদ্বৈতমতেব সমর্থন করেন নাই । সুতরাং অদ্বৈতবাদ তখনও যেন বৌদ্ধগণের আশ্রিত ছিল । কিন্তু ঠিক এত সময়ই চর্তুহরি ঔপনিষৎসম্প্রদায়দ্বারা এবং হনুমান্তা ও গোড়নাম বেদান্তসম্প্রদায়দ্বারা অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের সংস্কারসাধনে প্রবৃত্ত হইলেন । অদ্বৈতবাদ আবাব বৈদিকধর্ম্মাবলম্বী শরণ গ্রহণ করিলেন । *

(১) চর্তুহরি প্রকৃতপক্ষে অদ্বৈতমতেবট প্রবচনাট প্রবৃত্ত হন । বিহু অতিরে 'চর্তুহরি ঔপনিষৎসম্প্রদায় অন্তর্গত হইয়া গেল । বৌদ্ধগণের মধ্যে চর্তুহরিব দেরূপ সৌন্দর্য্যপাতের কথা শুনা যায়,

* ঔপনিষৎসম্প্রদায়ের মধ্যে চর্তুহরিক বোধ হয়, একজন প্রধান ব্যক্তি ছিলেন । অনেক মনে করেন এ চর্তুহর অতির ব্যক্তি । কিন্তু এজন মনে না করিয়াওও করণ বোধে আছে । তবে এ বিষয়ে এখনও স্থির হয় নাই । শঙ্করবিদ্যরত্ন একজন চর্তুহরি ঔপনিষৎসম্প্রদায়ের আচার্য্য ছিলেন দেখা যায় । হনুমান্তা একজন অদ্বৈতমতের আচার্য্য, তাঁহার বাক্য 'সকলার্থ্য্য তত্ত্বসমূহে চর্তুহর প্রামাণ্যরূপে উদ্ধৃত করিয়া যেন । কিন্তু তাঁহার এই পাণ্ডিত্য দ্বারা না বলিয়া ইত্যাক একজন প্রবণ কথা হইল না ।

তাহাতে বোধ হয়, তাঁহাব এই বৌদ্ধমতগ্রন্থবাগই তাঁহাব মতবিলোপেব একটা কারণ। যে কারণে বৌদ্ধমত ভাবত হইতে বিলুপ্ত হয়, সেই কারণেই বোধ হয়, তাঁহাব ঔপনিষদসম্প্রদায়ও নির্মাণ প্রাপ্ত হয়। এদিকে গৌড়পাদের বেদান্তমতপ্রচাৰের প্রচেষ্টাও যে একটা কারণ নহে, তাঙ্গা বলা যায় না। আজ ঔপনিষদসম্প্রদায়ের কোন গ্রন্থই নাই। শুদ্ধহিব এক স্বাক্যপদীয় গ্রন্থ ব্যতিবিক্ত আন কোন গ্রন্থই পাওয়া যায় না। আব তাহাও ব্যাকবনসম্প্রদায়ের গ্রন্থ বলিয়া প্রসিদ্ধ, ঔপনিষদসম্প্রদায়ের গ্রন্থ নহে।

(২) গৌড়পাদ দেবীভাগবত পুৰাণের মতে 'ছায়া শুকেব' সন্তান। ইনি মাণ্ড্যাক্যাবিকা, সাংখ্যক্যাবিকাভাষ্য, উত্তরবঙ্গীভাষ্য, শ্রীবিষ্ণুসহস্র-ভাষ্য প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবেদান্তের প্রচারে বহুপথিকব-জন। বেদান্তমতে এই সব গ্রন্থ আজ সন্ধ্যাপেজা প্রাচীন গ্রন্থ। অল্প কোন সম্প্রদায়েরই এত প্রাচীন গ্রন্থ আজ আব পাওয়া যায় না। এতদ্ব্য বেদান্তের ইতিহাসে ইহাকেই এগণে মূলগুরুত্বরূপে গ্রহণ করা হইল।

(৩) গোবিন্দপাদ গোড়পাদের শিষ্য। এই গোবিন্দপাদের শিষ্য ভগবানু শঙ্করাচার্য্য উক্ত মাণ্ড্যাক্যাবিকার উপর ভাষা রচনা করিয়াছেন। এই শঙ্করাচার্য্যই অদ্বৈতবেদান্তমতের আজ প্রবর্তক ও প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া পুঞ্জিত হইতেছেন। অদ্বৈতবেদান্তমত বলিতে আজ শঙ্করা-চার্য্যেরই মত বুঝায়। বৌদ্ধমতসংস্পর্শে বিকৃত অদ্বৈতমতের সংস্কারে শুদ্ধতার কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই, কিন্তু গৌড়পাদই কৃতকার্য্য হন। গৌড়পাদের মতই তাঁহার প্রাণিয়া শঙ্করাচার্য্য প্রচার করিলেন। সুতরাং বৌদ্ধমতসংস্পর্শে বৈদিক অদ্বৈতমত যেটুকু বিকৃত হইয়াছিল, তাহা সংশোধিত হইল, আর তাহার ফলে বৌদ্ধমতও সুতরাং অন্তর্মিত হইল। বৈদিক অদ্বৈতমত বৌদ্ধকবল হইতে মুক্তিকায় করিল।

নির্দেশ অল্পসারে তাঁহার প্রধান চারিজন শিষ্য ভাবতের চারিপ্রাণ্ডে চারিটি মঠ স্থাপন করিয়া গ্রন্থরচনা ও সম্প্রদায়প্রবর্তনদ্বারা বেদান্তপ্রধান বৈদিক ধর্ম প্রচাৰে প্রবৃত্ত হন। ইহার সময় ৬৮৮—৭২০ খৃষ্টাব্দ।

অদ্বৈতবেদান্তধারার বাধা ও প্রতীকারক্সে বেদান্তের ইতিহাস।

অবশ্য আজকাল অন্তমতে বেদান্তের বহু ভাঙাদি পাওয়া যায়, কিন্তু সে সব ভাঙাই শঙ্করের পরবর্তী। অধিক কি, তাহা বা শঙ্করাচার্যের উদ্ধৃত পূর্বপক্ষমতেরই বিস্তারিবেশ। শঙ্করের পূর্বের একখানিও বেদান্ত-ভাঙা আজ আর পাওয়া যায় না। এই সব ভাঙের মূল মত শঙ্করের পূর্বেও ছিল, কিন্তু তাহাদের অধিকাংশ শঙ্করের পূর্বেই বৌদ্ধাদি ব সঘেষে বিনষ্ট হয় এবং অবশিষ্টাংশে শঙ্করাত্মক্যে বিলুপ্ত হয়। * এতদুপাধি প্রাপ্তি পূর্ব গ্রন্থের পর, লভ্যমান সর্কাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ অল্পসারে, যদি বেদান্তচিন্তাশ্রোতের মূল নির্ণয় করিতে হয়—যদি জীবিত সম্প্রদায় অল্পসারে বেদান্তচিন্তার প্রসারণ নির্ণয় করিতে হয়—তাহা হইলে গৌড়পাদ ও শঙ্করের অদ্বৈতবেদান্তধারাকেই সর্কাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়। অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাধারাই আজ সর্কাপেক্ষা প্রাচীন ধারা। ইহা হইতেই ইতিহাস আরম্ভ করিতে হয়। বস্তুতঃ, বেদান্তচিন্তা-শ্রোতের ইতিহাস এই স্থান হইতেই যথাক্রমে পানহা যায়। ইহার পূর্বের ইতিহাস, গ্রন্থভাবে সংকলন করিতে পারা যায় না। বলা বাহুল্য, আমরা এখানে ষাংদের সংস্কৃত ভাষায় বেদান্তগ্রন্থ আছে, তাহাদিগকে অঙ্গগণন করিয়াই বেদান্তের এই ইতিহাস সংকলন করিতেছি। কারণ, যে অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের স্থাননির্ণয়ের মত এই ইতিহাস সংকলিত হইতেছে, সেই গ্রন্থখানি সংস্কৃত ভাষাতেই লিখিত। তাহার পর এই

* হিন্দুধর্মের ও বাহ্যিকার্থের গ্রন্থে যে সব প্রাচীন ভাষিকারের নাম পাওয়া যায়, তাহাদের মধ্যে বোধধরন, উপধর, ভাটটি, কণ্ঠী, কণ্ঠবর, কণ্ঠমণ্ডক, বিদ্যাবানী, বুদ্ধিভার প্রভৃতি নামগুলি উল্লেখযোগ্য।

ইতিহাসসঙ্কলন অষ্টমতবেদান্তচিহ্নাশ্রোতে “বাখা ও ভাণ্ডাব প্রতীকার”——
এই ক্রমে বর্ণিত করিতেছি। কাঁরণ, এই বেদান্তনতে যে সব গ্রন্থ রচিত
হইয়াছে, তাহা অষ্টমতমতগুণার্থ এবং অষ্টমতমতঃপন্যার্থ। অষ্টমত-
বেদান্তমতের বিরোধী আচার্যগণ, অষ্টমতমতের প্রচারে, তাহাদের ধর্মে
এবং হইয়াছেন, আর তাহা দেখিয়া অষ্টমত আচার্যগণ স্বপক্ষস্থাপনার্থ
এই রচনা করিয়াছেন—এইরূপেই বস্তুতঃ এই বেদান্তচিহ্নাধারা
অতাবধি প্রবাহিত হইয়া আসিতেছে। অষ্টমতমতী লভ্যমান সর্কা-
পেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থপরিপুষ্ট বলিয়া, আর সেই অষ্টমতবেদান্তমতের
ধর্মেই বৈতাদি বেদান্তমতসমূহ বলিয়া সেট বৈতাদি বেদান্তমত-
ধারাকে অষ্টমতমতে বাধ্য বলিয়া কল্পনা করা হইল। বস্তুতঃ, অষ্টমত-
মতের প্রভাব বিস্তৃত না হইলে, অষ্টমতমতে বেদান্তের ভাষাদি রচিত
না হইলে—পরবর্তী এই সব বৈতাদিমতের ভাষাদি অসম্ভব কি না,
তাহা নিতান্তই সন্দেহের বিষয়।

শঙ্করাচার্যের সময় অষ্টমতবেদান্তের অবস্থা।

আচার্য শঙ্করের বহু শিষ্যের মধ্যে পদ্মপাদ, সুরেশ্বর, হস্তামলক ও
ভোটকাচার্য—এই চারিজন শিষ্য প্রধান। ইহাদের মধ্যে আবার
পদ্মপাদাচার্য এবং এবং সুরেশ্বরাচার্যই গ্রন্থরচনায় প্রধান।

(১) পদ্মপাদাচার্য শঙ্করাচার্যকৃত দ্বন্দ্বস্বত্বভাষ্যের উপর বেদান্ত-
তিণ্ডিম নামক টীকা রচনা করিয়া বেদান্তভাষ্যধারায় এবং পদ্মরক্ত-
প্রপঞ্চসার নামের উপর একখানি টীকাগ্রন্থ রচনা করিয়া বসন্তগ্রন্থ
ধারায় পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন। শুনা যাবে—তিনি শঙ্করের দ্বিবিজয়
বর্ণনা করিয়া একখানি শঙ্করচরিত্র গ্রন্থও রচনা করিয়াছিলেন। উহারই,
তৎকালগত নিম্নলিখিত, শ্রী ১০০ শ্লোক, দ্বাবীষ পদ্মবিজয়ের টীকা-
নামে দলপতিস্বামী লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। বেদান্ততিণ্ডিম টীকা
পদ্মপাদের জীবদ্দশায় নষ্ট হইয়া উহার মধ্যে ৪১ শ্লোকের ভাষ্য উপর টীকা

নাথ পাওয়া যায়, ইহাব নাম পঞ্চপাদিকা। কিন্তু ইহা এতই গভীর ও সার্বার্থপূর্ণ যে, তাহার ঢাকা, ঢাকাব ঢাকা প্রভৃতি বহুগ্রন্থ, বহুপণ্ডিত-শিতোমণি রচনা কবিরা আত্মপ্রসাদ লাভ কবিয়া গিয়াছেন। এই পদ্যপাদ, শেষজীবন পুরীধামে গোবর্দ্ধন মঠে অতিবাহিত করেন।

(৬) **স্বরেন্দ্রনাথচার্য্যের** পূর্বনাম মীমাংসাকাচার্য্য মণ্ডনমিশ্র। ইনি বৃন্দাবন্যাকভাষ্যবার্ত্তিক, তৈত্তিরীয়ভাষ্যবার্ত্তিক, পক্ষীকরণবার্ত্তিক, ব্রহ্মসূত্রবৃত্তি, দক্ষিণামূর্ত্তিস্তোত্রটীকা মানসোল্লাস প্রভৃতি রচনা কবিয়া বেদান্তেব ভাষ্যধারণার পুষ্টি কবেন এবং ব্রহ্মসিদ্ধি, নৈষ্কৰ্ম্ম্যসিদ্ধি এবং যারাজ্যসিদ্ধি গ্রন্থরচনাভাবে বেদান্তেব অতন্ত্রগ্রন্থধারার পুষ্টিসাধন করেন। ইনি পূর্বাশ্রমে মীমাংসামতাবলম্বী ছিলেন, শঙ্করের সহিত বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতবেদান্তমতাবলম্বী হন। ইহাব সময় ইহাব তুল্য পণ্ডিত ভারতে আর কেহ ছিলেন না। ইহার সময় ৬৭৫—৭৭৩ খৃষ্টাব্দ।

(৭) **হস্তামলকাচার্য্যকৃত** একখানি হস্তামলক নামক ১৪টি শ্লোকাক্ষর গ্রন্থ আছে। আচার্য্য শঙ্কর তাহাব ভাব্য কবিয়াছেন।

(৮) **ভোটকাচার্য্যের** একটি গুরুত্ববমাত্র গ্রন্থ আছে। ইহাব কৃত অন্তকোন গ্রন্থ নাই।

অদ্বৈতবেদান্তমোটে প্রথম বাধা।

আচার্য্য শঙ্করের বিরোধানের পরই, শঙ্করের শিষ্যবর্গের বেদান্ত-প্রচারের সময় এই বেদান্তমোটে প্রথম বাধা উপস্থিত হয়। একদিকে বৌদ্ধপণ্ডিত শাস্ত্ররক্ষিত ও তাঁহার শিষ্য কমলশীল এবং জৈনপণ্ডিত দিগ্ভানন্দ ও মাদিক্যানন্দী এবং অন্যদিকে বেদমার্গী দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ভাষ্করাচার্য্য, নৈয়ায়িক ঋতভট্ট ও শিবাদিত্য বা যোমশিবাচার্য্য এই বাধা উপস্থাপিত করেন। শাস্ত্ররক্ষিত ‘তৎসংগ্রহ’ নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করেন এবং তাঁহার শিষ্য কমলশীল তাহার টীকা রচনা করেন। উভয়ে বৌদ্ধমতস্থাপন এবং অদ্বৈতপ্রভৃতি অপরাণের নতৎপন্ন করেন।

অতএব দেখা দাইতেছে অদ্বৈতবৈরাগ্যচিন্ত্যাস্রোতে বৌদ্ধাচার্য্য—

(২) শাস্ত্ররক্ষিত—তৎসংগ্রহ গ্রন্থদ্বারা প্রথম বাধা উৎপাদন করিলেন এবং তৎপরে তাঁহার শিষ্য—

(১০) কমলশীল—উক্ত তৎসংগ্রহগ্রন্থের টাকা রচনা করিয়া এই বাধার পুষ্টিসাধন করিলেন ।

(১১) বিজ্ঞানন্দ—একজন প্রসিদ্ধ জৈনপণ্ডিত । ইনি তাঁহার গুরু অদলকরুত অষ্টেশী গ্রন্থের উপর অষ্টসাহস্রী নামক টাকা রচনা করিয়া এবং অপর একদানিহ দ্বারা অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । বিজ্ঞানন্দ, স্মৃতিধরের বৃহদারণ্যকভাষ্যবাস্তবিক ইহাতে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

(১২) মাণিক্যনন্দীও—একজন জৈনপণ্ডিত । ইনি পরীক্ষানুপ প্রকৃতি অপরোপার গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন ।

৪মিহ উপবর্ষদ্বাদশবছর বৈতাবৈতবাদী ও জ্ঞানকর্মসমুচ্চয়বাদী—

(১৩) ভাকরাচার্য্য—নাথবীর পরমবিজ্ঞানের মতে পরমের সহিত বিচারে পরান্নিত হইলেও পরে বেদান্তস্বর্ণনের উপর একদানি ভাষা রচনা করিয়া পরমের অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । এই সময়েই নৈয়ায়িক—

উক্ত প্রথম বাধার প্রতীকার।

অষ্টমতবেদান্তশ্রোতে এই প্রথম বাধার প্রতীকারকল্পে অষ্টমতবেদান্ত-সম্প্রদায়ের পক্ষে সর্বজ্ঞাত্বমুনি, অবিস্মৃত্যভগবান্, বোধধন্যচার্য্য, বাচস্পতিমিশ্র ও প্রকাশাস্বযতি প্রভৃতি বক্তৃৎপরিগ্রহ হন। যথা—

(১৬) সর্বজ্ঞাত্বমুনি—হরেশ্বরচার্য্যের শিষ্য। ইনি সংক্ষেপ-শাবীরক নামক এক গ্রন্থিক গ্রন্থ রচনা করিয়া অষ্টমতমতের প্রাধান্ত বলা করেন। ইনি শঙ্করের প্রকরণগ্রন্থদ্বারা এই পুষ্টি করেন। ইহার সময় অসুমান ৭১০—৮১০ খৃষ্টাব্দ।

(১৭) অবিস্মৃত্যভগবান্—অব্যাকৃতভগবানের শিষ্য। ইনি ইষ্টসিদ্ধি নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া এই বাধার প্রতীকার করেন। ইনিও শঙ্করের প্রকরণগ্রন্থের দাবাবই পুষ্টি করেন। ইহার সময় বোধ হয় ৯ম শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধ।

(১৮) বোধধন্যচার্য্য—হরেশ্বরচার্য্যের শিষ্য। ইহার সময় ৭৫৮ খ্রীতে ১১৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইতি তত্ত্বসিদ্ধি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অষ্টমতবেদান্তমতের প্রাধান্ত বলা করেন। ইহার দাব্যও শঙ্করের প্রকরণদ্বারা এই পুষ্টি হয়।

(১৯) বাচস্পতি মিশ্র—প্রায় ৮০১ খ্রীতে ৮৮১ খৃষ্টাব্দ। ইনি বেদান্তের শাক্তরচাত্তের উপর ভ্রামতী নামক টীকা রচনা করিয়া এবং হরেশ্বরের ব্রহ্মসিদ্ধির উপর ব্রহ্মহবনমীক্ষা নামক টীকা রচনা করিয়া উক্ত প্রথমবাধা বিদগ্ধ করিয়া দেন। ইনি বেদান্তমতের এই গ্রন্থদ্বয় দ্বারা, পাতঞ্জলের ব্যাসভাষ্যের টীকা, ইন্দ্রকৃষ্ণের সাংখ্যকারিকার উপর টীকা, নগুননিম্বের বিধিবিবেকের উপর ভ্রামকটিকা নামক টীকা, শ্রীমদ্ভগবতের উপর ভ্রামকটিকা এবং শ্রীমদ্ভগবতীনিবন্ধ নামক টীকা রচনা করিয়া ভারতীয় দর্শনশাস্ত্রে অসুমানীয় কীর্তি রাখা করিয়া গিয়াছেন। ইনি শঙ্করের ভাষ্যদ্বারা এই পুষ্টি বিধান করেন।

(২০) প্রকাশাস্বয়তি—মনজাহভবের শিষ্য। ইনি পদ্মপাদকৃত ব্রহ্মসূত্রশাঙ্করভাষ্যের বেদান্তভিণ্ডিন চীকার চারিটি সূত্রেব বে চীকাংশ, যাহা পঞ্চপাদিকা নামে বিখ্যাত, তাহার উপর পঞ্চপাদিকাবিবরণ নামে এক চীকা রচনা করিয়া উক্ত বাধাব সম্পূর্ণরূপে প্রতীকার করেন। ইনিও শবরের ভাষাধারারই পুষ্টি সাধন করেন। ইহার সময় খুব সম্ভব ১২ শতাব্দী।

প্রথম বাধাপ্রতীকারের ফল।

অষ্টেতিস্থাস্রোতে এই প্রথম বাধা প্রতিহত হইবার ফলে অব্যবহিত পরবর্তী কালে আবির্ভূত নৈয়ায়িকধুরন্ধর মহাপণ্ডিতবর্গ অষ্টেতমতের উপর বিশেষ ত্রুটি প্রদর্শন করিয়াছেন। স্ত্রীশাস্ত্রে সঙ্গনাথ ও পঞ্চপ্রধান আচার্য্য উদয়নাচার্য্য এবং ত্রিপুরাচার্য্য অষ্টেতমতের উপর বিশেষভাবে আস্থাবান হইয়াছিলেন। উদয়নাচার্য্য নিম্নে “আদ্য ব্যাপারী” বলিয়া অষ্টেতমতের উপর সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন, এবং ত্রিপুরাচার্য্য “অষ্টেতিস্থি” নামক একখানি অষ্টেতমতের গ্রন্থই রচনা করেন।

(২১) উদয়নাচার্য্যের প্রথম প্রাচ্যপদ্যপরিচয়, আত্মতত্ত্ব-বিশেষ, লক্ষ্যাসমী, ক্রিয়াবলী, কৃত্যসমী, প্রভৃতি। ইহার সময় সম্ভবতঃ ১৪৪০ খ্রিষ্টাব্দে ১০৪৪ শ্রীষ্টাব্দ।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধার সূচনা ও তাহাতেই বাধা।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা প্রতিহত হইতে না হইতেই দ্বিতীয় বাধার সূচনা হইল। নৈয়ায়িক—

(২৩) বসন্তাচার্য্য—(১৮৪—১১৭৮ খৃঃ) ত্রায়মতাত্ত্বমাবে ত্রায়-
নীলাবতীগ্রহে বৈতমভের উপর আত্মপ্রদর্শন করায় অদ্বৈতমতের এক-
প্রকার খণ্ডনই কবা হইল। ওদিকে মীমাংসক—

(২৪) পার্শ্বনারদী মিশ্র—শাস্ত্রদীপিকা, তত্ত্বরত্ন, ত্রায়রত্নমালা
প্রভৃতি গ্রন্থে বৈতমভের প্রতি অত্বরাগাধিক্য প্রদর্শন করিলেন
ও অদ্বৈতমতের খণ্ডনই করিলেন। এদিকে শ্রীরক্ষক—

(২৫) যামুনাচার্য্য—(১১৬—১০৪২ খৃষ্টাব্দ) বিশিষ্টাদ্বৈতমতে
সিদ্ধিহর, গীতাত্মপর্য্যায়নির্ঘর, ত্রোক্তবক্ত এবং আগমপ্রামাণ্য নামক গ্রন্থ
প্রণয়ন করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করিলেন। কিন্তু কাকীৰ অদ্বৈতবাদী—

(২৬) যাদবপ্রকাশ—ব্রহ্মসূত্রের উপর ভাষ্য রচনা করিয়া এক-
প্রকার অদ্বৈতবাদেরই প্রচার করিতেছিলেন। যামুনাচার্য্য যাদব-
প্রকাশের সহিত কখনই বিচারে প্রবৃত্ত হন নাই।

ওদিকে মীমাংসক পার্শ্বনারদীর মত অদ্বৈতবিরোধী হইলেও অদ্বৈত-
বাদিগণ ব্যবহাবে মীমাংসামতাবলম্বীই বটে, এবং বাচস্পতিমিশ্র ত্রায়-
তাত্ত্বত্মপর্য্যায়িক। লিখিয়াও অদ্বৈতবাদী বলিয়া বসন্তাচার্য্যের বাধাও
বিশেষ ক্ষেত্রে ক্ষতি করিতে পারে নাই। এজগৎ এই বাধাকে প্রকৃত
বাধা বলা যায়ইতে পারে না। ইচ্ছাযে দ্বিতীয় বাধার সূচনানামাত্রই
বলা যায়ইতে পারে।

● অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধা।

এই দ্বিতীয় বাধার সূচনাও স্বামাহুশাচার্য্যের বিশিষ্টাদ্বৈতমতের
ভিত্তর দিয়া এবং শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শ্রীকৃষ্ণাচার্য্য ও শ্রীকরাচার্য্য,
শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদী অভিনবগুপ্ত, বৈতমভের দ্বিতীয় বাধার সূচনানামাত্রই

শ্রীনিবাসাচার্য্যেব ভিত্তব দ্বিত্বা অতি ভীষণভাবে আত্মপ্রকাশ করিল ।
ইহাদের পরিচয়, যথা—

(২৭) রামানুজাচার্য্য—(১০১৭-১১৩৭খৃষ্টাব্দ) অদ্বৈতবেদান্তযোতে
যে দ্বিতীয় বাধা উৎপাদন করিয়াছিলেন, তাহা বাস্তবিকই অতি ভীষণ ।
এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদ একপ বাধাব সম্মুখীন হয় নাই । তিনি একদিকে
দ্বিধিকল্প এবং অত্রদিকে গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবাদপক্ষে প্রবৃত্ত হন ।
ব্যাসের ব্রহ্মসূত্রে উপর হ্রীভাক্ত নামক ভাক্ত, বেদান্তবীপ নামক টীকা,
এবং বেদান্তলাব নামক বৃত্তি, উপনিষদের সাতপর্বাণিপরম্পর বেদার্থ-
সারসংগ্রহ নামক গ্রন্থ, গীতাভাক্ত, ভগবদ্রাধন এবং গুণভূষণ নামক গ্রন্থ
রচনা করেন । অত্যাধিক রামানুজ সম্প্রদায় বধেই প্রবল ।

(২৮) শ্রীকৃষ্ণাচার্য্য—শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী । ইহাও সময়
রামানুজের অব্যবহিত পলে বোধ হয় । ইনি ব্যাসকৃত ব্রহ্মসূত্রে উপর
এক ভাক্ত রচনা করেন । ইনিও অদ্বৈতমত পক্ষন করিয়াছেন, কিন্তু,
তাহা রামানুজের মত মত ভীষণভাবে পারণ করে নাই । এই মতবাদ
অনেকটা রামানুজাচার্য্যেরই অনুরূপ ।

(২৯) শ্রীকৃষ্ণাচার্য্য—একপ মতবাদী । ইনিও ব্রহ্মসূত্রে
উপর একপাণি ভাক্ত রচনা করিয়াছেন । শৈব লিঙ্গায়েংগণের মধ্যে
একোত্তান সম্প্রদায়ের ইনি এক জন আচার্য্য ।

(৩০) অভিনবগুপ্ত—(১৫০—১৬৩ খৃঃ) শৈব প্রভাভিক্রান্তের
যা শৈব অদ্বৈতবাদের একজন প্রধান আচার্য্য । অভিনবগুপ্ত ব্রহ্মসূত্রে
প্রাণ্য্য করেন নাট, কিন্তু তিনি তত্ত্ববাদের বহু গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন ।
যথা—পরমার্থসার, বোধপক্‌দশিকা, তত্ত্বসার, তত্ত্বালোক, পরম্প্রসিদ্ধাভাক্ত
তত্ত্ববত্মনিক ইত্যাদি । ইনি গীতার উপর ভাক্ত করিয়াছেন বলিয়া
ইহাকে বৈদান্তিক বলা যাইতে পারে । জীব ও শিব অভিন্ন বলিলেও
শিবশক্তিতে সম্পূর্ণ অভিন্ন ইনি বলেন নাই ।

(৩১) **নিখার্কীচার্য্য**—দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ও বৈষ্ণবসম্প্রদায়ভূক্ত। তৈলদ্রবদেহে নিখনামক গ্রামে ইহাব অন্ন হয়। ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর বেদান্তপারিভ্রাতসৌভলনামক ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, কিন্তু সাফাৎ সম্বন্ধে অদ্বৈতমততত্ত্বগুন না করিলেও ইহার ভাষ্যাবলম্বনে ইহার শিষ্য-সম্প্রদায় অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার সময়, রামানুজাচার্য্যের সম্মিতটবর্ত্তী বলিয়াই বোধ হয়।

(৩২) **ত্রীমিবাসাচার্য্য**—নিখার্কীচার্য্যের শিষ্য। তিনি ব্রহ্মসূত্রের উপর “বেদান্তকৌশল” নামক ভাষ্য রচনা করিয়া গুরুরম্যভেবই অল্পমণ করিয়াছেন।

যাহা হউক, এই সকল আচার্য্য অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধার স্রষ্টাতে অগ্রণী বস; যাটতে পারে। শঙ্করবিজয়ের পর যেমন গৃহবিবাদ আরম্ভ হয়, তদ্রূপ কুমারিল ভট্ট বৌদ্ধাদি বিজয় করিবার পর শঙ্করাচার্য্য বেদান্তসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিলে এই সকল আচার্য্যের মধ্য সিদ্ধা গৃহবিবাদ আরম্ভ হইল।

দ্বিতীয় বাধার প্রতীকার।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈত-সম্প্রদায়ের তিন জন আচার্য্যের নাম করা যাটতে পারে। যথা—
ত্রিহরীচার্য্য, ত্রিহরমিত্র যতি এবং চিদিলাল। ইহাদের পরিচয়, যথা—

(৩৩) **ত্রিহরীচার্য্য**—প্রায় ১১৫০ খৃষ্টাব্দে কাঞ্চীতে আবির্ভূত হন। তিনি শঙ্করাচার্য্যের প্রেরণ গ্রহণের ধাত্রা ধরিয়া খণ্ডনখণ্ডপাত নামক গ্রন্থ লিপিয়া দাবতীয় মতবাদীরা মত এমনভাবে খণ্ডন করেন যে, প্রতিপক্ষ-পক্ষের মত একেবারে বিলম্ব হইয়া যায়। ইহার অপর গ্রন্থ যথা—
অৰ্ণববর্ণন, শিবলক্ষণসিদ্ধি, সাহসাকচরিত, চন্দ্রঃপ্রণতি, বিজয়প্রণতি, গৌড়োদ্যোগপ্রণতি, ঈশ্বরচিহ্নসিদ্ধি, ঈশ্বর্য্যবিচারপ্রণতি, নৈষধচরিত ইত্যাদি। এতদ্ব্যতীত এই দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট হন।

(৩৪) **শ্রীকৃষ্ণমিশ্র যতি**—ইনি প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক নামক একখানি অষ্টমতচিন্তাস্বাক্ষর গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় অষ্টমতবাদ-প্রচারের বিশেষ সহায়তা করেন । ইনি এই নাটক রচনা করিবার পূর্বে সম্ভ্রাম গ্রন্থ করিয়া অষ্টমতবাদীর আদর্শস্থানীয় হন ।

(৩৫) **চিহ্নিনাস বা অষ্টমতানন্দ**—শ্রীহর্ষের বৃদ্ধ বয়সে প্রবল হট্টয়া উঠেন । অর্থাৎ গৃহীত ঘানশ পতাদীতে দক্ষিণ ঘেমে ইহার আবির্ভাব হয় । প্রবাস আছে—ইনি না কি শ্রীহর্ষকেও বিচারে পরাসিত করিয়াছিলেন । পরমকৃপণে যেমন শ্রীহর্ষ, সমতস্থাপনে তজ্জন অষ্টমতানন্দ অধিতীয় হন । ইনি শাস্ত্রভাষ্যের উপর ব্রহ্মভিষ্ঠাতরণ নামক এক অতি অশূর দীক্ষা রচনা করিয়া শব্দের ভাষ্যধারার বিশেষ পুষ্টি সাধন করিয়াছিলেন । এতদ্ব্যতীত শাস্ত্রবিবরণ ও গুরুপ্রদীপ গ্রন্থও ইনি রচনা করিয়াছিলেন । ১১৬৬—১১৯১ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ইহার গ্রন্থকর্তৃজীবন বলিয়া বোধ হয় । দ্বাঃ হট্টক, দ্বিতীয় বাধাব প্রতীকারে এখানে এই প্রধান তিন জনের নাম পাওয়া যাইতেছে । বস্তুতঃ, ইহাদের দ্বারা অষ্টমতমতবিরোধের যে কেবল যথেষ্ট প্রতীকার হয়, তাহা নহে, কিন্তু অষ্টমতমত আবণ্ড অধিকতর উজ্জল হইয়া উঠে ।

তৃতীয় বাধা । (১২শ শতাব্দী)

এখানে দ্বিতীয় বাধা প্রণমিত হইতে না হট্টতেই জ্ঞানশাস্ত্রের বিকৃতিয়া তৃতীয় বাধার রচনা হইল । মহামতি গঙ্গেশোপাধ্যায় এবং তৎপুত্র বর্দ্ধমানোপাধ্যায় ইহার হেতু হইলেন । অত্রদিকৃ দ্বিঃ নিমার্ক-মন্ত্রনাথের পুত্রবোক্তমাচার্য্য, দেবাচার্য্য এবং হুম্বরভট্ট, রামাহুদঙ্গপ্রনাথের দেবরাজাচার্য্য এবং বরদাচার্য্য বা বরদাচার্য্য অষ্টমতমতধ্বনে প্রবৃত্ত হইলেন । ইহাদের বিবরণ এইরূপ—

(৩৬) **গঙ্গেশোপাধ্যায়**—১১৭৮—১২০৮ খ্রীষ্টাব্দ । ইনি নবজ্ঞানের প্রকরণরূপ প্রবচিন্দ্রাঘনি নামক গ্রন্থ লিখিয়া জ্ঞানের ঐক্যনিষ্ঠান

প্রচার করেন। ইহাতে তিনি শ্রীহর্ষের বগুনখণ্ডবাজেনও মধ্যে মধ্যে প্রতিবাদ করিতে কটী করেন নাই।

(৩৭) বর্দ্ধমানোপাধ্যায়—১১৯৮—১২৫৮ খৃষ্টাব্দ : ইনি গঙ্গেশোপাধ্যায়ের উপযুক্ত পুত্র। ইনি পিতার চিন্তামণির টাকা করিয়া এবং উদয়নাচার্য্যের কুহুমালি প্রভৃতি গ্রন্থের টাকা করিয়া জায়গতের বিশেষ প্রচার করেন। সুতরাং ইনিও দ্বৈতবাদেরই প্রচার করেন।

(৩৮) পুরুষোত্তমাচার্য্য—দৈতাদ্বৈতবাদী নিম্বার্কসম্প্রদায়ভূক্ত। ইনি নিম্বার্কচার্য্যের শিষ্য ঐনিবাসাচার্য্যের অঙ্গসম্বল করিয়া বেদান্তরত্নমঞ্জরী নামক একখানি গ্রন্থ লিখিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন।

(৩৯) দেবাচার্য্য—এই নিম্বার্কচার্য্য প্রবর্তিত দৈতাদ্বৈতসম্প্রদায়ভূক্ত। ইহার জন্ম সময় ১০৫৫ খৃষ্টাব্দ। ইনি নিম্বার্কভাগ্যের চতুঃপুত্রীয় উপর বেদান্তদ্বাহুতী নামক এক ভূক্তি রচনা করিয়া অদ্বৈতমত বিশেষভাবে খণ্ডন করেন। ইহার শুক কৃপাচার্য্য। ইহার শিষ্য—

(৪০) স্কন্দরত্ন—সিদ্ধান্তদ্বাহুতীর উপর সিদ্ধান্তসেতুক নামক টাকা রচনা করিয়া শুকর কার্য্যের বিশেষভাবে পুষ্টিসাধন করেন।

(৪১) দেবরাজাচার্য্য—বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজাচার্য্যসম্প্রদায়ের আচার্য্য। ইনি পরমাচার্য্যের পিতা, এবং প্রতাপকানিকার স্বর্ণনাচার্য্যের শুক। ইনি বিশ্বতরপ্রকাশিকা নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের প্রতিবিষয় খণ্ডন করেন।

(৪২) বসুদায়্য বা পরমাচার্য্য—ইনিও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজসম্প্রদায়ভূক্ত। ইনি রামানুজাচার্য্যের ভাগিনের শু শিষ্য। ইহান পিতা দেবরাজাচার্য্য। দেবরাজাচার্য্য প্রতাপকানিকার স্বর্ণনাচার্য্যের শুক। স্বর্ণনাচার্য্য ইহার নিকট ঐচাত্তের বাখ্যা শুনিয়া প্রতাপকানিকা রচনা করিয়াছিলেন। ইনি তত্ত্বনির্ভর গ্রন্থ লিখিয়া নিকুর পরদ্বন্দ্ব প্রতাপন করেন ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন।

নাম। ইউক অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে তৃতীয় বাধায় এই কথনকে অগ্রণী বলা যাইতে পারে। তথাপি এই বাধায় নৈবায়িকগণ যেরূপ প্রবল চইয়াছিলেন নিখার্ক বা ভানানুভূতসম্প্রদায় সেরূপ প্রবল হন নাই।

তৃতীয় বাধার প্রতীকার।

এসণে অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে এই তৃতীয় বাধার প্রতীকারকল্পে আনয়া মহানতি বাদীশ্রাচার্য্য, আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টারক এবং জ্ঞানোত্তমা-চার্য্যকে প্রধান বলিয়া মনে করিতে পারি। ইহাদের পরিচয় এই—

(৪৩) বাদীশ্র বা শাস্ত্রীশ্রাচার্য্য বা সর্লজ বা মহাদেব—এই সময় (১৩—১৪শ শতাব্দী) নবান্ধারে একজন অতি পুণ্ডর পণ্ডিত হইয়া অদ্বৈতবেদান্তনতগনর্ধনে প্রবৃত্ত হন। ইনি মহাবিষ্ঠাবিড়ম্বন নামক এক অপরূপ গ্রন্থ লিখিয়া জ্ঞানমতের বিরুদ্ধে অধুনৌদ্বভাবে অদ্বৈতমতের পুষ্টি করেন। ইহার গুরু—যোগীশ্বর বা শঙ্কর। তিনি কিবণাবলীর উপর এসবার চীক্য করিয়াছিলেন। হরিভদ্রহরির বক্তৃদর্শনের চীক্যকার গুণরত্নের নিকট ইনি জ্ঞানশাস্ত্র পড়িয়াছিলেন। ইহার শিষ্য ভট্টাচার্য্য ভাস্কর্য্যের জ্ঞানস্বরের উপর জ্ঞানসারবিচার নামক এক চীক্য লিখিয়াছেন। জৈন ভুবনম্বলর মহাবিষ্ঠাবিড়ম্বনেব উপর ব্যাখ্যান-দীপিকা নামক এক চীক্য লিখিয়াছেন। ইহার মধ্যাধীন ১২১০—১২৪৭ খৃষ্টাব্দ। চিংগাচার্য্যও ইহার নাম করিয়াছেন।

(৪৪) আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টারক—ইনি ১২২৮ খৃষ্টাব্দে দক্ষিণদেশে বিখ্যাত হন। ইনি নবান্ধারের স্বকতালিইয়া প্রাচীনকরল, প্রমাণমালা এবং জ্ঞানদীপাবলী প্রভৃতি কয়েকখানি অদ্বৈতমতের গ্রন্থ লিখিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন এবং যোগবাণিজের চীক্য করিয়া অদ্বৈতমতের যথেষ্ট প্রচার করেন।

(৪৫) আনন্দপূর্ণবিজ্ঞানসাগর—ইহার সময় ১২৪২-১৪০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বলা যায়। ইহার বিজ্ঞানসাগর বৈদিনিদি একা চীক্যগ্রন্থ অস্ত্রানন্দ।

ইনি শ্রীহর্ষের বচনবহুসাঁদোর উপর কঙ্কিকাভিভ্রম নামক টীকা রচনা করিয়া এবং দাদীশ্রেণ মহাবিদ্যাভিভ্রমের উপর এক টীকা রচনা করিয়া আশ্রমভেদ বিকল্পে অদ্বৈতমতের দৃঢ়তায় বিশেষ সহায়তা করেন। এইদ্বিধা ইনি পঞ্চপাদেশ পঞ্চপাদিকার উপর এক টীকা, সুরেশ্বরের ব্রহ্মসিদ্ধির উপর ভাবভূমি নামে এক টীকা, প্রকাশাস্ত্রযুক্ত পঞ্চপাদিকা-বিবরণের উপর সমগ্রসূত্রবিসৃতি নামে এক টীকা, মহাত্মারতের মোক্ষধর্মপর্ল্যাখ্যায়ের উপর টীকারত্ন নামক এক টীকা, সুরেশ্বরের বৃহদাবগাক-বাটিকের উপর স্যায়কল্পলটিকা নামে এক টীকা, বৈশেষিকমতে স্যায়-চক্রিকা নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্যধারা এবং প্রকরণ গ্রন্থদ্বারার বিশেষ পুষ্টিসাধন করিয়াছেন।

(৪৬) জ্ঞানোদ্ভাসাচার্য্য—ইনি মহামতি চিংজ্বাচার্য্যের গুরু। ইনি এই সময় এই ১২শ ও ১৩শশতাব্দীর মধ্যে আবির্ভূত হইয়া অদ্বৈত-মতের বিশেষ পুষ্টি বিধান করেন। ইহার অপর নাম গোড়েশ্বরচাচার্য্য ছিল। ইনি সুরেশ্বরচাচার্য্যের নৈষ্কর্ষ্যাসিদ্ধির উপর চক্রিকা টীকা, ব্রহ্মসিদ্ধির উপর বেদান্তসংগ্রহ টীকা, এবং জ্ঞানসিদ্ধি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিশেষ সহায়তা করেন। সম্ভবতঃ, ইনি পূর্বাশ্রমে চোল দেশের মঙ্গল গ্রামনিবাসী মিত্রবুলসম্বৃত একজন ব্রাহ্মণ ছিলেন।

যাগ্য হটক বাণীশ্র ও আনন্দবোধ যেমন অদ্বৈতমতকে পূরের আক্রমণ হটতে রক্ষা করেন, আনন্দপূর্ণ ও জ্ঞানোদ্ভাস তদ্রূপ শঙ্করের ভাষ্যধারা ও প্রকরণ গ্রন্থের দ্বারা পুষ্টি বিধান করেন। এইরূপে এই তৃতীয় বাধার প্রতীকারে আমরা এত চারি ব্যক্তিকে প্রধানরূপে প্রাপ্ত হই।

চতুর্থ বাধা।

কিছু এতদাব্য অধিকদিন বায়ী হইবার পূর্বেই অদ্বৈতবেদান্তপ্রোতে চতুর্থ বাধা দেখা গিল। এই বাধার অগ্রণী হইলেন—বৈষ্ণবানী শ্রীনন্দ

(৪৮) **ত্রিবিক্রমাচার্য্য**—মঙ্গাচার্য্যের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতমত ত্যাগ করিয়া দ্বৈতমত গ্রহণ করেন। ইনি পূর্বাশ্রমে উদাহরণকাব্য এবং পরে মঙ্গাচার্য্যরূপে ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে উপর পদার্থ-প্রদীপিকা নামে এক টীকা রচনা করেন। ইহার এই গ্রন্থ সূতবাং অদ্বৈতমতের সাধার পুষ্টি সাধন করে। ইহার অদ্বৈতমতের কোন গ্রন্থ নাই।

(৪৯) **পদ্মনাভাচার্য্য**—পূর্বে অদ্বৈতবাদী ছিলেন পরে মঙ্গাচার্য্যের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া দ্বৈতবাদী হন। ইনি নাথসম্প্রদেয় পদার্থসংগ্রহ ও তাহার টীকা মঙ্গলসিদ্ধান্তসংগ্রহ নামে রচনা করিয়া মঙ্গলমতের প্রচার করেন। ইহারও অদ্বৈতমতের কোন গ্রন্থ নাই।

(৫০) **বরদাচার্য্যমড়াভূমল**—ইনি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী আচার্য্য। ইনি স্বপ্ননাচাধ্যায় ও বরদাচার্য্যের পৌত্র ও শিষ্য। ইহার গ্রন্থ তত্ত্বসাগর এবং সাব্যর্থচতুষ্টয়। ইহারও কীষ্টি অদ্বৈতবেদান্তমতোতে সাধা-স্বরূপ হয়।

(৫১) **বীরব্রাহ্মণাচার্য্য**—ইনিও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী এবং স্বপ্ননাচাধ্যায় ও বরদাচার্য্যের অন্য এক শিষ্য। ইনি উক্ত তত্ত্বসাগর গ্রন্থের উপর রত্নপ্রসারিণী নামক টীকা রচনা করিয়া বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের পুষ্টি করেন এবং অদ্বৈতমতে সাধাস্বরূপ হন।

(৫২) **গৌড় পূর্ণানন্দ কবিরাজবল্লী**—ইনি স্তায়মতাসমর্থন করিয়া বঙ্গদেশে এই সময় মায়াবাস শতদুর্গা বা তত্ত্বমুকাবলী নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে যত্নবান হন। মাধবাচার্য্য ইহার নাম করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত ইনি সম্ভবতঃ এই সময়ই আবির্ভূত বলিয়া লোপ হয়।

এইরূপ এই সময় এই নয় মহাচার্য্য চেষ্টা, অদ্বৈতবেদান্তমতোতে চতুর্থ সাধাসাধনীয় হয়। তবে মঙ্গাচার্য্যের সাধাট সর্বাপেক্ষা ভীষণতম হয়।

চতুর্থ বাধার প্রতীকার ।

এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারকল্পে আমরা অদ্বৈতবেদান্তমতেব পক্ষ হইতে পাঁচজন মহাপণ্ডিত সাধকের নাম পাই, যথা—চিৎসুখাচার্য্য, শঙ্করানন্দ বা 'বিদ্যাশঙ্কর', শ্রীবৎসানন্দী, প্রত্যক্ষরূপভগবান্ এবং অমলানন্দমতি । ইহাদের পবিচয় এট—

(৫০) চিৎসুখাচার্য্য—১৬শ শতাব্দীর মধ্যে আবির্ভূত হন । ইহার গুরু জ্ঞানোত্তমাচার্য্য । উনি দক্ষিণভারতে কামরূপে মঠে অধ্যাপকরূপে শেষ জীবন অতিবাহিত করেন । উনি মন্যস্তায়ে 'অতি অসাধারণ পণ্ডিত হন এবং নৈরায়িক প্রভৃতি যাবতীয় প্রতিপন্থেব যত যত্নবিশিষ্ট করিয়া প্রত্যক্ষরূপপ্রদীপিকা বা চিৎসুখী নামক এক অতি অপূর্ণ গ্রন্থ রচনা করেন । এতদ্বিধ শঙ্করভাষ্যের উপর ভাবপ্রকাশিকা-টীকা, বিষ্ণুপুরাণের টীকা, আনন্দবোধেন্দ্রচট্টোয়ারকেব জ্ঞানমকরেন্দ্র উপর টীকা, খণ্ডনখণ্ড্যদীপিকা, বিবরণতাম্রপদীপিকা, ব্রহ্মসিদ্ধিটীকা, প্রমাণমালাব্যাখ্যা, শঙ্করচরিত এবং অধিকরণমন্তরীসঙ্গতি নামক বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া একাধারে অদ্বৈতশাস্ত্রবিশিষ্ট এবং শঙ্করের ভাষাধারাব প্রচার ও পুষ্টি সাধন করেন । মধ্যাচার্য্য দ্বিবিম্বকালে ইহারে মতে বিচার করেন নাট । শ্রীহর্ষ ও আনন্দবোধেন্দ্রের গ্রন্থ ইনি অদ্বৈত-বেদান্তের একটি উত্তরাংশেব ।

(৫৫) **শ্রীপদ্মস্বামী**—গুর্জর দেশবাসী মহাবাহু্য ব্রাহ্মণ। ইনি এই সময়ে সরাসী হঠরা ভাগবতেব ঢীকা, গীতার ঢীকা, বিষ্ণুপুরাণেব ঢীকা প্রভৃতি রচনা করিয়া অষ্টমতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ইহাব কীর্তি এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারে বিশেষ সহায়তা কবিয়াছিল। ইহাব পুত্র, কেহ কেহ বলেন বিখ্যাত ভট্টগ্রন্থের রচয়িতা। ইহাব গুরু—নাথব ও পরমানন্দপুত্রী।

(৫৬) **প্রত্যকুশ্রুগপত্তগবাম্**—ইনি প্রত্যকুশ্রুকাণ পূজাপাদেব শিষ্য। ইনি চিংসুখীর উপর মানসনরনপ্রসাদিনী ঢীকা রচনা কবিয়া অষ্টমতমতেব প্রচারে যথেষ্ট সহায়তা কবিয়াছেন। ইনি নিজ এষে শিবাদিতা, উপদ্রন, বাচস্পাত, ওবনাথ, বজ্রভ, ভাসকর্জ, শ্রীহর্ব, উষেব বা ভবভূতির নাম কবিয়াছেন। চিংসুখেব এক শিষ্য স্মৃথপ্রকাশ থাকায় এবং ইহার গুরু প্রত্যকুশ্রুকাণ বলিয়া এবং চিংসুখের পরবর্তী কাহারও নাম না করায় ইহাকে ১৪৭ শতাব্দীতে আবিস্কৃত মনে করা হয়। কিন্তু ভবনাথের নাম কদায় মনে হয় ইনি শঙ্কর মিশ্রের সমসাময়িক ও পরবর্তী যষ্ঠ বাধার প্রতীকারে ইহাব নাম গ্রহণযোগ্য।

(৫৭) **অমলাশঙ্করমতি**—ইহাব গুরু অমুভবানন্দ এবং বিদ্যাগুরু স্মৃথপ্রকাশ। এষ্ট স্মৃথপ্রকাশ চিংসুখের শিষ্য, স্মৃতরাং ইনি চিংসুখের শিষ্য। ইহার অপর নাম ব্যাসাশ্রম। ইনি দেবগিরিব কৃষ্ণরাজার সময় ১২৪৭—১২৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে গ্রন্থকাররূপে বিদ্যমান ছিলেন। ইনি ভানতীর উপর কল্পতরু ঢীকা, শাস্ত্রদর্পণ নামে ব্রহ্মসূত্রের অধিকরণ-মালা, শঙ্করাদিকার উপর দর্পণঢীকা প্রভৃতি রচনা করিয়া শঙ্করের ভাগ্য ধারাল বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন এবং এই জন্য এই চতুর্থ বাধাব প্রতীকারে ইনি একজন প্রধান বলিয়া বিবেচিত হন।

যাং হঠর মহাচাধ্যাপ্রতীকর্ষক উপস্থাপিত এই চতুর্থ বাধার প্রতীকাররূপে অষ্টমতমতমতের পক্ষে এই পাঁচজনের নাম উল্লেখযোগ্য।

শব্দন বাধা ।

কিন্তু এই বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই আবার অদ্বৈতবিরোধী মতসমূহ মন্তক উন্মোচন করে, আর একজ্ঞ নামধন্যে অকোন্ডা মুনি, ব্রাহ্মমুখ্যমতে স্বপর্ণনাচার্য্য, বাদিহংসাদুবাচার্য্য, বরদবিষ্ণু আচার্য্য, বেদান্তমহাদেশিক, বরদ গুরু আচার্য্য এবং লোকাচার্য্য পিলাই এস আবির্ভাব হয় । ইহাদের পরিচয় যথা—

(১৮) অকোন্ডা মুনি—বৈতবাদী মপ্পাচার্য্যের বিদ্য অকোন্ডা মুনি এই সময় (১৩৫০খৃষ্টাব্দে) নামধন্যে এবং স্মারশাস্ত্রে একজন অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইয়া উঠিলেন । ইনি শৃঙ্গেরীর বিদ্যারণ্যস্বামীকে (১৩০১—১৩৮৬ খৃষ্টাব্দের মধ্যে) সভামধ্যে বিচারে আহ্বান করেন এবং ব্রাহ্মমুখ্য-সম্প্রদায়ের মহামতি বেদান্তমহাদেশিককে মধ্যস্থ মানেন । বিদ্যারণ্য বিরুদ্ধমতাবলম্বীকে মধ্যস্থ স্বীকার করিতে আপত্তি না করিয়া বিচার করেন । বিচারে মধ্যস্থ দ্বারা বলেন তাহাতে উভয়পক্ষ নিজ নিজ আচাৰ্য্যকেই স্তম্ভী বলেন । ফলতঃ বিদ্যারণ্যের টহাতে কোন ক্ষতিই ঘে নাই । ইহার রচিত গ্রন্থের কোন সম্বান পাওয়া যায় নাই ।

(১৯) বাদিহংসাদুবাচার্য্য না ২য় ব্রাহ্মমুখ্যচার্য্য—ইনি বেঙ্গলদেশের নাটুল গুরু । ইহার পিতার নাম পদ্মনাভাচার্য্য । ইনি “স্মারমূলিন” নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমত প্রচলিত করিয়া দিয়াছেন ।

বংশর) ইনি জীবিত ছিলেন। ইংরাজ মত পণ্ডিত রামানুজসম্প্রদায়ে মধ্যে আর জন্মিরাছেন কি না সন্দেহ। ইনি তত্ত্বমুক্তাকলাপ, ক্রান্তি-পরিপ্তি, বাদবাত্তাদয় বাবা, সাক্ষাৎসিদ্ধি সত্যিক, সেধরমীমাংসা, মীমাংসা-পাত্ৰকা, টেশোপনিষদ্ভাষ্য, গীতার্থসংগ্রহ, শতদুর্গা, অনিষ্করণপাবাবলী-শ্রাদ্ধসিদ্ধান্তন, তবটিকা, গীতাভাষটিকা, গদ্যভাষটিকা, নানিভাষ্যওন, সংকল্পসংখ্যোদয়, ত্রিকবাইমুর্ড প্রভৃতি অতি অপূর্ণ বহুগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া স্বমতেব পুষ্টি ও অদ্বৈতমতেব বিশেষভাবে বণ্ডন করিয়াছেন। ইনি বানানুজাচার্যের শ্রিষ্যেব শিষ্য। অদ্বৈতবেদান্তে ইংরাজ বাধা এই সম্প্রদায়ের চরম বাবা বলা যায়।

(৬২) বরদগুরু আচার্য্য—ইতি বেদান্তদেশিকের পুত্র ও নর্যনাথচার্যের শিষ্য। ইংরাজ অপব নাম প্রতিবাদিত্তরর অন্ন ছিল। ইনি তর্কশাস্ত্রে মহাপণ্ডিত হন। ইনি দেশিকের প্রশংসা করিয়া সপ্ততিরত্মালিকা গ্রন্থ রচনা করেন এবং দেশিকের অধিকরণপাবাবলী উপর টিকা রচনা করিয়া স্বমতেব পুষ্টি ও অদ্বৈতমতেব উপব বিশেষ আঘাত করেন। ইংরাজ সময় স্মৃতরাং ১৪৭ শতাব্দী।

(৬৩) লোকাচার্য্যপিত্তাই—১৪শ শতাব্দীতে ইংরাজ স্থিতি-কাশ। ইনি তত্ত্বনির্ণয় ও তত্ত্বশেখর রচনা করিয়া স্বমতেব পুষ্টি ও অদ্বৈতমত বণ্ডন করেন। ইনি বানানুজ হইতে ৪র্থ পুরুষ।

(৬৪) স্মরণনাচার্য্য—ইনি বানানুজের শিষ্যসম্প্রদায়ের মধ্যে ৭২ম পুরুষ। ইংরাজ সময় খৃষ্টীয় ১৩শ শতাব্দী। ইনি বানানুজের শ্রীভাষ্যের উপর শ্রুতপ্রকাশিকা নামক টিকা রচনা করিয়াছেন। স্মরণনশুরি ও ইনি অত্রি হইলে ইনি বানানুজের বেরার্ণসংগ্রহের উপর তাৎপর্যাদীপিকা টিকাও রচনা করিয়াছেন। উপরি উক্ত বরদবিষ্ণু শুরি ইংরাজ শ্রুতপ্রকাশিকার উপর শ্রাবপ্রকাশিকা টিকা রচনা করিয়াছেন। প্রায়ঃ এই যে, ইনি ১০১০ খৃষ্টাব্দে আগাউকৌনেব কর্ণাট বিজয় করিবার

সময় নিহত হন। ইহার কীৰ্ত্তি অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে একটি যে অতি প্রবল বাধা তাহাতে সন্দেহ নাই।

যাহা হউক, অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে এই সাতজন ব্যক্তি যে সৰ্ব্ব-প্রধান প্রতিবন্ধকস্বরূপ হন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। তবে এ সময় মাধ্বনন্দার অপেক্ষা রামানুজসম্প্রদায়েরই প্রভাব অধিক হইয়াছিল মনে হয়।

পঞ্চমবাধার প্রতীকার।

এই পঞ্চম বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈতসম্প্রদায়ের মধ্যে তিনজন মহাপুরুষের নাম বিশেষভাবে উল্লেখ করা যাউতে পারে, যথা—ভারতী-তীর্থ, সায়নাচার্য্য এবং বিষ্ণুরণ্য মুনী। ইহাদের পরিচয় এই—

(৬৫) ভারতীতীর্থ—শৃঙ্গেরীতে মঠাধীশ ছিলেন। ইহার সময় ১৩২৮—১৩৮০ খৃষ্টাব্দ। মহামতি বিষ্ণুরণ্য (১৩৩১—১৩৮৬ মধ্যে) ইহাকে গুরুজ্ঞান করিতেন। ইনি বেদান্তদর্শনের যে সঙ্গীক অধিকরণমালা রচনা করিয়াছেন, তাহাতেই ইহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। ইহাব কীৰ্ত্তি এই বাধাপ্রশমনে একটি প্রধান সহায় হয়।

(৬৬) সায়নাচার্য্য—বিষ্ণুরণ্যের ভ্রাতা। ইনি বিষ্ণুরণ্যের অনুরোধে ও বিজয়নগররাজ বুদ্ধ ভূপতির উৎসাহে সমগ্র বেদের ভাষ্য রচনা করিয়া একাধারে বেদরক্ষা ও অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ইহার সময় ইহার মত বৈদিক পণ্ডিত আর কেহই ছিলেন না।

(৬৭) বিদ্যারণ্য—ইহাকে পঞ্চাচার্য্যের অবতার বা ২য় পঞ্চাচার্য্য বলা হয়। ইহার মত সৰ্ব্ববিষয়ে সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ভারতবর্ষে আব কেহ জন্মিয়াছেন কি না বলা যায় না। জ্যোতিষ, দ্বিত্তি, দর্শন, ব্যাকরণ প্রভৃতি প্রায় সৰ্ব্ববিষয়েই ইহার অতুলনীয় গ্রন্থ দেখা যায়। বেদান্তে—পঞ্চদশী, সৰ্ব্বদর্শনসংগ্রহ, বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ, অষ্টকৃতিপ্রকাশ, জীবমুক্তিবিবেক, অপরাধানুকৃত্তির টীকা, ১০৮ উপনিষদের টীকা.

হৃতসংহিতার টীকা, ঐতরেয় উপনিষদ্দীপিকা, তৈত্তিরীয় উপনিষদ্দীপিকা, ছান্দোগ্য উপনিষদ্দীপিকা, বৃহদাবধ্যকবার্ত্তিকমাব ও শঙ্করবিষ্ণু ইঁহার অক্ষয়কীর্ত্তি। নীমাংসার—জৈমিনীয় ত্রায়মালবিস্তব, ব্যাকরণে—মাধবীয় ধাতুবৃত্তি, স্মৃতিতে—পবানবমাধব, ও কালমাধ ইত্যাদি ইঁহার অভুলনীয় কীর্ত্তি। ইনি বিজ্ঞানকবেব যে সমাধিমন্দির নির্মাণ করাইয়াছেন, তাহা ইঁহার জ্যোতিষশাস্ত্রের অগাধপাণ্ডিত্যের পরিচয়। মন্দিরে প্রভাতসূর্যালোকদ্বারা মাস তিথি প্রভৃতি সবই নির্ণীত হয়। ইহা একটা দেখিবার বস্তু।

যাহা হউক, এই পঞ্চম বাধার প্রতীকারকল্পে এই তিন মহাশ্রীর নাম করা যাইতে পারে, আর তদ্বাধ্যো বিদ্যাবণ্যই সৰ্ব্বপ্রধান। বস্তুতঃ একা বিদ্যাবণ্যই তাঁহার সময় সকল মতবাদেব প্রভাবই স্ক্রুণ কবিয়া বাসিয়াছিলেন।

যট বাধা।

পঞ্চম বাধা প্রসমিত হইতে না হইতেই মাধ্ব ও রামানুজসম্প্রদায়ের আচার্যগণ আবার মতকোত্তরন করিলেন। মাধ্বসম্প্রদায়ের জয়তীর্থাচার্য্য এবং রামানুজসম্প্রদায়ের রত্নরামানুজাচার্য্য এবং অনন্তাচার্য্য এইবার অদ্বৈতমতখণ্ডনে বহুপত্রিকর হইলেন। ইঁহাদের পরিচয় এই—

(৬৮) জয়তীর্থাচার্য্য—অঃকোভাসুনির শিষ্য। ইনি মাপমতে

এবং নবানুগশাস্ত্রে ক্রমে একজন অসাধারণ পণ্ডিত হইয়া উঠিলেন। প্রথমেচনাযায়াইনি নিজ গুরু অঃকোভাসুনিকেও অতিক্রম করিয়াছিলেন। ইঁহার ময় ১৩১৭ খ্রীষ্টাব্দের কিছু পূর্বে এবং দেহাশ্ম ১৩৮০ খ্রীষ্টাব্দে হইবে বোধ হয়। বিস্তারশাস্যমী সঙ্গবর্ণনগংগতে মাপমতবর্ণনগ্রন্থে ইঁহার নাম করিয়াছেন। ইনি মপাচাধ্যকের কৃত হৃতভাষ্যের উপর তৎপ্রকাশনকীর্ত্তি এবং ব্রহ্মহৃদয়ের অষ্টভাষ্যের উপর ভাষ্যতথা নামক অতি অল্পমাত্রা দীর্ঘা দ্যনা করিয়া উত্তমরূপে স্বমতের পুষ্টি এবং অদ্বৈত-

মত খণ্ডন করিয়াছেন । এতদ্ব্যতীত ভবোচ্ছোতটীকা, তত্ত্বসংখ্যানটীকা, তত্ত্ববিবেকটীকা, প্রমাণলক্ষণটীকা, স্বগ্ভাষটীকা, প্রপঞ্চমিথ্যাভ্যুহমান-টীকা, গীতাত্মপৰ্য্যনির্ণয়টীকা, মায়াবাদখণ্ডনটীকা, বিষ্ণুতত্ত্বনির্ণয়-টীকা, উপাধিখণ্ডনটীকা, দৈশোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, প্রমোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, প্রমাণপদ্ধতি গ্রন্থ এবং বাণাবলী প্রভৃতি বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া অতি উত্তমরূপে স্বমতপোষণ এবং অদ্বৈতমতখণ্ডন করিয়াছেন । ইঁহার একার কীর্তিই একটা বাধা নামের যোগ্য ।

(৬৯) রূদ্ররামানুজাচার্য—রামানুজসম্প্রদায়ের দশোপনিষদ্ভাষ্য ছিল না । রূদ্ররামানুজ এই দশোপনিষদ্ভাষ্য রচনা করিয়া সে অভাব মোচন করিলেন, আব সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতমতের উপর বিষম আঘাতও করিলেন । এজন্য ইঁহার কীর্তি এই বর্ষ বাধাব বিশেষ পুষ্টিসাধন করিল । ইঁহাকে ১৪শ শতাব্দীতে আবির্ভূত বলিয়া অনুমান করা হয় ।

(৭০) অনন্তাচার্য—এই সময় যাদবগিবিপ্রদেশে মেলকোটের অনন্তাচার্যের আবির্ভাব হয় । ইনি ব্রহ্মলক্ষণনিকরণগ্রন্থে শ্রুতপ্রকাশিকার উল্লেখ করায় রূদ্রনাচার্যের পূর্ববর্তী । ইনি রামানুজসম্প্রদায়ের গ্রন্থরচনাধারা বিশেষভাবে পুষ্টিসাধন করেন এবং সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন । ইঁহার গ্রন্থ, যথা—১। জ্ঞানসাধার্ম্যবাদ, ২। প্রতিজ্ঞাবাদার্থ, ৩। ব্রহ্মপদশক্তিবাদ, ৪। ব্রহ্মলক্ষণনিকরণ, ৫। বিষয়তাবাদ, ৬। মোক্ষকারণতাবাদ, ৭। পরীরবাদ, ৮। শাস্ত্র-ব্রহ্মলম্বন, ৯। শাস্ত্রৈক্যবাদ, ১০। সংবিদেকভ্রান্তমাননিরাসবাদার্থ, ১১। সম্যগবাদ, ১২। সামান্যধিকব্যাধাদ, ১৩। সিদ্ধান্তসিদ্ধান্তন ।

যাহা হউক, এই তিন জনের কীর্তি অদ্বৈতমতে এই বর্ষ বাধাকে অতি প্রবলাকার করিয়া তুলিল । অবশ্য এ সময় বিচারণ্যাসামী জীবিত থাকায় ইঁহার বিশেষ কোন ক্ষতি কবিত্তে পারেন নাট, তথাপি অদ্বৈতমতের অপর আচার্যগণ ইঁহাদের এই বাধাব প্রতীকার করেন ।

যষ্ঠ বাধার প্রতীকার।

এই যষ্ঠ বাধার প্রতীকারকল্পে বিচারণ্য প্রভৃতি বাতীত যে সকল আচার্য্য প্রদত্ত করেন, তাঁহাদের মধ্যে অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য্য, আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি, নরেন্দ্রগিরি, প্রজ্ঞানানন্দ, প্রকাশানন্দ সরস্বতী, অথচানন্দ, ব্রহ্মবাক্যধারাই এবং নানানীলিত্ত, প্রধান বলিয়া বোধ হয়। ইহাদের পরিচয় এই—

(১) অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য্য—আনন্দজ্ঞানের বিজ্ঞাপক। ইনি প্রথমে সারস্বতসূত্রের উপর সারস্বতগ্রন্থিয়া নামক এক ব্যাকরণ রচনা করেন। বেদান্তে গৌড়পাদীর মাতৃকাকান্তেব টীকা, আনন্দবোধের সারমতবল্লভ উপর সংগ্রহটীকা এবং সারকোপাবলীর উপর চন্দ্রিকাটীকা এবং প্রমাণমালার উপর নিবন্ধটীকা—ইহাদের প্রধান কতিপয় গ্রন্থ। স্ত্রীর সাহায্যে চিৎসূত্রের পর অদ্বৈতমতসংরক্ষণে ইহার দ্বয় এই বাধার প্রতীকাররূপ হয়। ইহার সময় ১৩ হুটেতে ১৪শ শতাব্দীর মধ্যে।

(২) আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি—ইহার দীর্ঘপ্রবন্ধতত্ত্বানন্দ এবং বিজ্ঞাপক অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য্য। এই তত্ত্বানন্দ ১৬৫০ খৃষ্টাব্দে আবির্ভূত অদ্বৈতনকরনের টীকাকার স্বঃপ্রকাশের পুত্র তত্ত্বানন্দ হুটেতে পৃথক্ ব্যক্তি। টনি সন্ততঃ প্রজ্ঞাটমেশবাসী ও ব্যাকপীঠের অধীশ্বর ছিলেন। ইহার পূর্ণনাম ছিল ভদ্রার্চন। সেই সময় ইনি তত্ত্বানন্দ নামে এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। ব্রহ্মবংশ ও দেবসূত্রের টীকাকার ভদ্রার্চন পঠিত পৃথক্ ব্যক্তি বলিয়া বিবেচিত হন। তত্ত্বানন্দের উপর প্রজ্ঞানানন্দের টীকা ১৩৩৭ খৃষ্টাব্দে লিখিত হুটনাচে পাওয়া গিয়াছে, এবং প্রজ্ঞানানন্দ অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য্যের পিতৃ ও আনন্দজ্ঞানের শুভচাই বলিয়া এবং আনন্দজ্ঞান, প্রঃ ও ঐতরেয়ভাষ্যটীকামধ্যে শততানন্দ ও বিজ্ঞানবোধ কথা উদ্ধৃত করায় ১৩৫০ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ ১৪শ শতাব্দীতে আনন্দজ্ঞানের আবির্ভাব হয়, মনে হয়। কেহ কেহ ইহাকে

(১৪) প্রজ্ঞানানন্দ—অনুভূতিস্বরূপের অপর শিষ্য, আনন্দ-জ্ঞানের সত্যীর্থ। ইনি আনন্দজ্ঞানের তবালোকের উপর তব-প্রকাশিকা টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিবিধান করিয়াছেন।

(১৫) অখণ্ডানন্দ—ইনি আনন্দগিরির শিষ্য। ইহার দীক্ষাগুরু অখণ্ডানুভূতি। ইনি পঞ্চপাদিকার উপর তবরূপন নামক টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করেন।

(১৬) প্রকাশানন্দ সরস্বতী—ইনি কালীধামে থাকিয়া বেদান্ত-সিদ্ধান্তমুক্তাবলী নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবেদান্তের যথেষ্ট সূচতা সম্পাদন করেন। ইহার গুরু জ্ঞানানন্দ। ইহার সময় ১৪০০-১৫০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বোধ হয়। ইহার বাক্য রামতীর্থ এবং অন্নর দীক্ষিত উদ্ধৃত করায় ইহাকে তাহারিগের অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়াই বোধ হয়। অন্নরের সময় ১৫২০-১৫২৩ এবং রামতীর্থের সময় ১৪২০ হইতে ১৫২০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। এজন্য প্রকাশানন্দ ১৪০০ হইতে ১৫০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আবির্ভূত মনে হয়। বাহ্য হউক, ইহার কীর্তিও এই যষ্ঠাবধার বিশেষ প্রতীকার করে। বেদান্তসিদ্ধান্তমুক্তাবলীর উপর নানা দীক্ষিতের সিদ্ধান্তগোপিকা নামে এক টীকা আছে। অনেকে মনে করেন, ইহাকে মহাপ্রভু চৈতন্যদেব স্বমতে আনয়ন করেন। কিন্তু তাহা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। মহাপ্রভু পরবর্তী ব্যক্তি।

(১৭) রত্নরাজ অক্ষরী—ইহা আচার্যাদীক্ষিতের পুত্র। ইহার অপর নাম বকঃস্যাচার্য্য। ইহারই পুত্র প্রসিদ্ধ অন্নর দীক্ষিত। এজন্য ইহার সময় ১৪২০ হইতে ১৫২০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইনি বিজয়নগর-রাজ কৃষ্ণদেবের সভাসামরিক। ইনি অদ্বৈতবিজ্ঞানমূহুর ও পঞ্চপাদিকা-বিবরণের উপর দর্পণ নামক টীকা রচনা করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের পুষ্টি ও বিস্তারনের শাসন করেন।

(১৮) নানাদীক্ষিত—ইনি প্রকাশানন্দ সরস্বতীর বেদান্ত-

সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর উপর সিদ্ধান্তনীপিকা নামক এক টীকা লিখিয়া এই সম্বন্ধে ঐক্যবাদের প্রতীকারে সহায়তা করেন।

যাহা হউক, এই ঐক্যবাদের প্রতীকারকল্পে এই আর্ট ছান মহাত্মার নাম উল্লেখ করা যাউতে পারে।

ঐক্যবাদ প্রতীকারের ফল।

এখন এই ঐক্যবাদপ্রতীকারের ফলে যেখানে যাহা, নব্যনৈয়ায়িক সম্প্রদায়ের শিবোন্নতিবিপত্তিগ্রন্থও অষ্টমতন্ত্রের উপর অস্বাভাবিক হইয়াছেন। কারণ, নব্যনৈয়ায়িকশ্রেষ্ঠ—

(১০) রঘুনাথ শিবোন্নতি এবং শিবিলার মহেশ্বরত্ব প্রভৃতি নৈয়ায়িক ধর্মগ্রন্থও অষ্টমতন্ত্রের প্রতি প্রজ্ঞা প্রদর্শন করিয়াছেন। শিবোন্নতি ভট্টাচার্য্য মহাশয় শ্রীহরের স্বপ্নবৃত্তান্তের টীকাই রচনা করিলেন, তৎপরে পদার্থতত্ত্ববিবেচনগ্রন্থে বৈশেষিকের সপ্তপদার্থ স্বীকার করিলেন। তাঁহার দীর্ঘাতির মন্তব্যে “অথগানন্যবোধঃ” পদ দেখিয়া তাঁহাকে অনেকেই অষ্টমতন্ত্রী বলিতে ইচ্ছা করেন।

সপ্তম বাণ।

কিন্তু এই ভাব স্বাভাবিক হইল না। নৈয়ায়িকগ্রন্থের শঙ্করমিশ্র, দ্বিতীয় বাচস্পতিমিশ্র, বক্রীভক্তকুলের আগাধাণ্ডেব মহাপ্রভু চৈতন্যদেব, বাসুদেব সার্বভৌম, নিখার্কসম্প্রদায়ের কেশব কাম্বীরী, শুদ্ধাষ্টমত-সম্প্রদায়ের যমজাচার্য্য, ও তৎপরে বিট্ঠলনাথ, সাংখ্যমতাবলম্বী বিজ্ঞানভিষ্ণু এবং লিঙ্গাথে সম্প্রদায়ের নীলকণ্ঠ শিবজাচার্য্য প্রভৃতি অষ্টমতন্ত্রওনে প্রবৃত্ত হইলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

লিখনকাল ১৪৭২ খৃষ্টাব্দ হওয়ায় ১৪৪২ হইতে ১৪৪২ খৃষ্টাব্দেব মধ্যে তিনি জীবিত ছিলেন বলা যায়। ভেদবদ্ব্যপ্রকাশে তিনি শ্রীহর্ষের মতবাদের করিয়াছেন। বৈশেষিকদর্শনের উপস্থাপনটীকা লিখিয়া দ্বৈতমত প্রচার করিয়াছেন, বাদিবিনোদ লিখিয়া বিচারশাস্ত্রের প্রচার করিয়াছেন। ইহাব কীর্তি এই সময় অদ্বৈতবেদান্তে সপ্তমবাধা উপস্থাপিত করিল বলা যায়।

(৮১) বাচস্পতিসিদ্ধি ২য়—টনিও এই সময় মিথিলাদেশে জ্ঞান ও স্বতিশাস্ত্রে অধিতীয় পণ্ডিত হইয়া উঠেন এবং খণ্ডনখণ্ডান্তের প্রতিবাদ করিয়া খণ্ডনোক্তার নামক এক গ্রন্থ লেখেন। একত্র ইহাবও কীর্তি এই সপ্তম বাধার অঙ্গপুটি করিল বলা যায়।

(৮২) মহাপ্রভুচৈতন্যদেব—এই সময় নবদ্বীপে ১৪৮৬ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন, এবং খ্রীষ্টাব্দে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন। ইহাব কোন গ্রন্থ নাই, কিন্তু ইহাব মত ইহাব শিষ্যবর্গ যেরূপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে টনিও অদ্বৈতবাদেব বিরোধী ছিলেন বোধ হয়। কেহ কেহ বলেন—টনি মাধ্বমতাবলম্বী, কাহারও মতে ইনি নিম্বার্ক-মতাবলম্বী এবং অপরের মতে টনি অদ্বৈতবাদী। ইহাব গ্রন্থিগ মহা-দার্শনিক পণ্ডিত শ্রীজীবগোস্বামীর মতে ইহার মত অচিন্ত্যভেদভেদেব বলদেবের মতে ইনি দ্বৈতবাদী। টনি খ্রীষ্টাব্দে বেঙ্গালী সার্কভৌমকে এবং কাগীতে অদ্বৈতবাদী প্রকাশনামকে স্বমতে আনিয়াছিলেন। তবে এই প্রকাশনাম বেদান্তসিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার প্রকাশনাম নহেন বলিয়াট বোধ হয়। যাহা হউক, ইহার আবির্ভাবে অদ্বৈতবেদান্তভ্রোতে এই সপ্তমবাধাটা প্রবলাকার্যই ধারণ করে।

(৮৩) বাসুদেব সার্কভৌম—বহাগ্রন্থ চৈতন্যদেব কর্তৃক বৈষ্ণব মতে লিখিত হন। টনি পূর্বে অদ্বৈতবাদী ছিলেন। টনি বৈষ্ণবমতে আনিয়া তত্ত্বলীলিকা নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের বিরোধিতাচেষ্টা করিয়াছিলেন। টনি বৈষ্ণবিক বাসুদেব সার্কভৌম নহেন।

(৮৪) কেশব কান্দীরী—নিম্বার্কসম্প্রদায়েব একজন প্রধান পণ্ডিত এই সময় বৃন্দাবনে আবির্ভূত হন । ইনি নিম্বার্কশিষ্য ত্রিনিবাস-রূত বেদান্তকৌস্তভ নামক বেদান্তভাষ্যেব উপব দ্বৈতাদ্বৈতমতে এক অপূর্ণ টীকা বচনা কবিত্বা স্বনভেব পুষ্টি ও অদ্বৈতমতেব খণ্ডন কবেন । ইনি মহাপ্রভু চৈতন্যদেবেব সমসাময়িক । এজন্ত এ সময়ে ইংগব এই কীৰ্ত্তি এই সপ্তমবাধাব বিশেষ পুষ্টিসাধন কবিল ।

(৮৫) বল্লভাচার্য্য—এই সময় শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লভাচার্য্যেব আবির্ভাব হয় । ১৪৭২ খৃষ্টাব্দে হৈলঙ্গদেশে ইংগব মৃত্যু হয় এবং ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই প্রদেশে ইংগব মৃত্যু হয় । বিষ্ণুস্বামীব শিষ্য—জ্ঞানদেব, ঠাংগব শিষ্য—নাথদেব ও ত্রিলোচন আর ঠাংগদেব শিষ্য—বল্লভাচার্য্য । পিতা—লক্ষণভট্ট, মাতা—যন্নমমগর । কান্দীরে বিদ্যাশিক্ষা কবিত্বা সমাপী হন, তৎপবে গৃহস্থাত্মমে প্রবেশ করেন । ইতি বিদ্যন্নগবল্লভ কৃষ্ণ-বাহেব সময় বাসরাভ্যাস সমকে এক অদ্বৈতবাদীকে বিচারে পরাজিত করেন এবং ব্রহ্মহৃদেব ভাষা, পূৰ্ব্বমীমাংসাতাষা, মীতাতাষা, ভাগবতেব দুই টীকা ও হুন্নোদিনী টীকা, সতীক তবদীপনিবন্ধ, দিছান্তরহস্ত, ভাগবতলীলারহস্ত, ও হিন্দিভাষায় বিষ্ণুপব প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা কবিত্বা নিজমত প্রচার করেন এবং অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । কান্দীরে উপেন্দ্রসরস্বতীৰ সচিক ইংগব বিচার হয়, তাহাতে হাতাগতি হইবার উপক্ৰম হয় ও ইনি কান্দী ত্যাগ করেন । ইংগব প্রসঙ্গপন্থয়েব সংখ্যা ১৮ পানি শুনা যায় । ইংগব কীৰ্ত্তি অদ্বৈতবেদান্তেব শ্রোতে বিশেষ বাধা উপস্থাপিত করে ।

করেন। ইহার কীর্তিও একত্ৰ অদ্বৈতবেদান্তযোক্তে এই সুপ্ৰম বাখ্য্য পুষ্টিসাধন করিল।

(৮৭) বিজ্ঞানভিক্ষু—সাংখ্যসম্বন্ধে ঐতর্য্যবাদাদিমুখ্যে এই সময় অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধাচরণ কবিত্তে প্রবৃত্ত হন। ইনি সাংখ্যাত্ত্বের উপর প্রবচনভাণ্ড, পাতঞ্জলসূত্রের উপর যোগব্যাপ্তিক, ঈশবগীতা, উপনিষদ্ ও বেদান্তদর্শনের উপর বিজ্ঞানাত্ত্বনামক ভাণ্ড রচনা কবিত্তা এবং সাংখ্যসার, যোগসারসংগ্রহ, ব্রহ্মদর্শন এবং তুর্জ্জনমুখচপেটিকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা কবিত্তা। অদ্বৈতমতে বিশেষ আঘাত কবেন। সৰ্বদর্শন-সম্বন্ধেব অত্র ইহার চেষ্টা দৃষ্ট হয়। ফলতঃ বিজ্ঞানভিক্ষুর চেষ্টাও এই সুপ্ৰম বাখ্য্য অঙ্গপুষ্টি করিল।

(৮৮) নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য। এই সময় অর্থাৎ ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমপাদে সিদ্ধান্তঃ সঙ্গ্রহের আচার্য্য নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্যের আদির্ভাব হয়। ইনি শঙ্করের সমসাময়িক প্রাচীন নীলকণ্ঠের রচিত বেদান্তভাণ্ডের সারসংগ্রহ কবিত্তা। ত্রিগালার নামক এক ভাণ্ডগ্রন্থ রচনা করেন, এবং তাহার শিষ্যসঙ্গ্রহাত্মক নীলকণ্ঠের “সৰ্বদর্শন” নামে তাহার উপর এক টীকা রচনা করেন। এই গ্রন্থে নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য স্বমতপ্রকাশ ও অদ্বৈতমতের অঙ্গবিস্তার ঘটন করার ইহার চেষ্টাও অদ্বৈতবেদান্তযোক্তে এই সুপ্ৰম বাখ্য্য পুষ্টিসাধন করিল। ইহার পূর্বে ও প্রাচীন নীলকণ্ঠের পর বঙ্গবাচার্য্য প্রভৃতি কয়েকজন আচার্য্য বঙ্গপুস্তানাদিতে অদ্বৈত-মতের বিরুদ্ধে কিছু কিছু আলোচনা কবিত্তাছেন, এক্ষণে এই নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের ভাণ্ডকার্য্য তাগাই কবিলেন।

বাগ্য হউক, এই সুপ্ৰম বাখ্য্য, পূর্কের অদ্বৈতবিরোধী সম্প্রদায় ভিন্ন কয়েকটা নতুন সম্প্রদায় দেখা গিল। তাহার্য্য বঙ্গভঙ্গসম্প্রদায়, গোড়ীর বৈষ্ণবসম্প্রদায়, বিজ্ঞানভিক্ষুসম্প্রদায় এবং সিদ্ধান্তঃসঙ্গ্রহ। এ সময় রামাণ্ড ও নগরসম্প্রদায়ের চেষ্টা পৃথকভাবে অদ্বৈতবাখ্য্যমধ্যে বর্ণিত হইল।

সপ্তমবাধার প্রতীকার।

এক্ষণে এই সপ্তম বাধার প্রতীকারকল্পে যে সমুদয় অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতধুরন্ধর লেখনী সারণ করেন, তাঁহারা মল্লনারায়ণাচার্য্য, নৃসিংহ আশ্রম, নারায়ণ আশ্রম, অগ্নয়দীক্ষিত, সদানন্দ যোগীন্দ্র, রামতীর্থ, ভট্টোজীদীক্ষিত, নীলকণ্ঠহরি ও সরাসিধ ব্রহ্মেন্দ্রকে প্রধান বলা যায়। ইহাদের পরিচয় এইরূপ—

(৮৯) মল্লনারায়ণাচার্য্য—দক্ষিণ ভারতে কোটালবংশে ইহার এই সময় আবির্ভাব হয়। ইনি অদ্বৈতরত্ন বা অভেদরত্ন নামক গ্রন্থ লিখিয়া দ্বৈতমতখণ্ডন ও অদ্বৈতমত স্থাপন করেন করেন। ইহা শঙ্কর মিশ্রের ভেদরত্নগ্রন্থের খণ্ডন। অগ্নয়দীক্ষিতের শিষ্য নৃসিংহ আশ্রম (১৬শ শতাব্দী) অভেদরত্নের উপর তত্ত্ববীপন নামে এক টীকা লিখিয়াছেন। এছত্ত ইহার কীর্তিও এই সপ্তম বাধার প্রতীকাররূপ বলা যায়। ইহার সময় নৃসিংহ আশ্রমের পূর্বে বলিয়া ১৫শ হইতে ১৬শ শতাব্দী বলা যায়।

(২১) **নারায়ণ আশ্রম**—নৃসিংহ আশ্রমের শিষ্য। ইনি খ্রীষ্ট শতাব্দী নৃসিংহ আশ্রমের অষ্টমতসিদ্ধি উপর বিবরণটীকা এবং ভেদ-ধিকারেব উপর সংক্রিয়া নামক টীকা রচনা করিয়া এই সপ্তমবাধাব প্রতীকারেব বিশেষ সহায়তা করেন। এষ্ট ভেদবিচার সংক্রিয়ার উপর শুদ্ধানন্দশিষ্য ভেদধিকারসংক্রিয়োজ্জ্বলী নামক এক টীকা রচনা করেন। নারায়ণ আশ্রম নাকি যীমান্সক নানায়ণ ভট্টের নিকট বিচারে পরাভিত হইয়াছিলেন। এই নারায়ণ ভট্ট বৃন্দরত্নাকবেব টীকা ও শাস্ত্রনীপিকাব টীকা করিয়াছেন এবং ঈনিই বর্তমানে বিশ্বনাথের মন্দিরনির্মাণ। ১৫১৩ খৃষ্টাব্দে ইহার জন্ম এবং ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে ইনি প্রস্থকার হন। ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে লিখিত বৃন্দরত্নাকরটীকা পাওয়া গিয়াছে।

(২২) **অন্নয়নীকিত**—রত্নরাজ অন্নয়ীর পুত্র। ইনি কাঞ্চীর নিকট অষ্টমদন্ নামক গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার সময় ১৫২০ হইতে ১৫২৩ খৃষ্টাব্দ ছিল হট্টাচে। ইহার মত সঙ্গশাস্ত্রে পণ্ডিত বিরল। ইনি ১০৮ থানি গ্রন্থ রচনা করেন, তন্মধ্যে যেগুলি প্রধান তাহা এই,—অষ্টমতবেদান্তে—জ্ঞানরক্ষামণি, সিদ্ধান্তলেনসংগ্রহ, বেদান্ত-কল্পতরুপরিমল ও জ্ঞানমঞ্জরী, বৈষ্ণববিধিষ্টাষ্টমতমতে—জ্ঞানমুখ-মালিকা, পৈববিধিষ্টাষ্টমতমতে—শিবাক্ষমণিদীপিকা, রত্নরত্নপ্রকাশিকা ও তাহার ভাষ্য ও মণিমালিকা, ষ্টমতবেদান্তে—জ্ঞানমুক্তাবলী ও তাহার ভাষ্য; অঙ্গকারে—চিহ্নযীমান্সা, বৃত্তিবাস্তিক, জয়দেবের চন্দ্রালোকটীকা ও সুবলহানন্দ; মীমাংসায়—বিধিরসারণ, জ্ঞানর ভাষ্য হুণোপযোগিনি, উপক্রমপত্রাক্রম, বাস্তবকল্পাবলী এবং চিহ্নকূট, ব্যাকরণে—বাদনকল্পাবলী; কাব্যে—মহাভারতভাষ্যনির্ণয় ও রামায়ণভাষ্যনির্ণয়; প্রাকৃতব্যাকরণে—প্রাকৃতচন্দ্রিকা ও তাহার ভাষ্য; বর্ণনে—মতসারার্থ-সংগ্রহ; বওনে—মঙ্গলহৃদয়মর্দন; তোহাতি—(বিকৃপকে) বরদরাজ-স্তব, শ্রীকৃষ্ণানন্দহৃতি, (শিবপক্ষে) শিবানন্দমহরী, শিবব্রহ্মমালা,

শিবতত্ত্ববিবেক (শিববিশী ভাষ্য) ; (শক্তিপক্ষে)—দুর্গাচন্দ্রকলাপ্ততি, (ব্রহ্মপক্ষে) আদিত্যোত্তরক। অগ্ন্যেব কীর্ষি একাই এই সমস্ত বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট বলিতে পারা যায়। পিতার নিকট ইনি বিকালান্ত করেন ও নৃসিংহ আশ্রমের নিকট পরাধীন হইরা অষ্টমতমতে নীক্ষিত হন। নারায়ণ আশ্রম হইবার সতীর্থ। ইনি প্রথমে নৈব-বিশিষ্টাষ্টমতবাদী ছিলেন, পরে অষ্টমতবাদী হন। কানীতেই ইনি বাস করিয়াছিলেন।

(২০) সদ্ধামন্দ যোগীন্দ্র—ইঁহার শুক অবস্থানকলসংঘটী। বেদান্ত্যার ইঁহার গ্রন্থ। ইঁহার উপর রামভর্ষ, নৃসিংহসংঘটী ও আপোদেব টীকা রচনা করিয়াছিলেন। এই গ্রন্থাবলি অষ্টমতবেদান্ত-মতের যথেষ্ট প্রচার হয়, একত্রে এই সত্বেমবাধার প্রতীকারে ইঁহাকেও গ্রহণ করা যায়। ইনি রামভর্ষের পুণ্ডরীক বনিয়া ইঁহার জীবনের মধ্যময় ১৪০০ খৃষ্টাব্দ বলা যায়, অর্থাৎ ১৫৭ হইতে ১৬৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বলা যায়। ইঁহারও কর্মক্ষেত্র কানী।

২৫। ভট্টোজী দীক্ষিত—পাণিনি ব্যাকরণের উপর সঙ্কৌস্তভ ও সিদ্ধান্তকৌমুদীর ক্ষুদ্র টিপি প্রতিবিখ্যাত। ব্যাকরণে ইহার গুরু কৃষ্ণদীক্ষিত বা শৈষণগিরিত। বেদান্তে—ইহার গুরু অন্নব দীক্ষিত। বেদান্তে তত্ত্বকৌস্তভ গ্রন্থ এবং নৃসিংহপ্রায়ের বেদান্ততত্ত্ববিবেকের উপর বিবরণ নামক টীকা। বচনা কবিরাজ টিপি এই সময় এই সমগ্র সাধার মধ্যে প্রতীকার করেন। ১৬০৫ খ্রষ্টাব্দে নীলকন্ঠ জীবন পণ্ডিত ভট্টোজীকে প্রতীকার করেন। ১৬০৫ খ্রষ্টাব্দে নীলকন্ঠ জীবন পণ্ডিত ভট্টোজীকে প্রতীকার করেন। ১৬০৫ খ্রষ্টাব্দে নীলকন্ঠ জীবন পণ্ডিত ভট্টোজীকে প্রতীকার করেন।

২৬। রূদোজী ভট্ট—ভট্টোজী দীক্ষিতের ভ্রাতা বঙ্গোজী ভট্ট নৃসিং
আশ্রমেব নিবৃত্ত। ইনি অষ্টোচ চিন্তামণি নামক গদ্য বচনা কবিরা এই সময়
এই সপ্তম বাধাব প্রণীকারে সহায়তা করেন। ইনিও কান্দিবানী ছিলেন।

২৭। নীলকণ্ঠ সূরি—মহাভাবতের অষ্টমস্কন্ধে টাকা কবিদ্বা
ও বেদান্তকতক গ্রন্থ লিখিয়া এবং শিবভাগবত ভাষ্যে টাকা প্রণয়ন করিয়া
এই সময় অষ্টমস্কন্ধের বিশেষ পুষ্টিসাধন করিলেন। ইহার জন্মস্থান
মধ্যরাষ্ট্রদেশে গোদাবরী তীরে কর্ণূর নামক স্থানে। ইহারও আবির্ভাব-
কাল এই সময়। কারণ, ইনি শঙ্কর ও প্রিয়র নামীকে মঙ্গলাচরণ
প্রণাম করিয়াছেন। ইহারও স্থান কাশী ছিল।

২০। **সদাশিব প্রাচ্যেশ্বর**—অগ্নয় দীপিতেষ সমগায়িক। ইনি
কাকী মঠের অধিপতি বা তত্ত্বাবধায়ক ছিলেন। উঁহাব গ্রন্থ
অষ্টৈতবিজ্ঞাবিলাস, বোধাব্যায়নির্দেশ, গুরুব্রহ্মলিঙ্গা ও ব্রহ্মকৌশল-
তরঙ্গিনী প্রভৃতি। ইহার দ্বারা দক্ষিণ দেশে এক সময় অষ্টৈতমতের
প্রাধান্য সংরক্ষিত হইয়াছিল।

যাহা ঐক্য, এইরূপে এই সপ্তনবাখার প্রতীকবোধে যে সমস্ত
অধৈর্যের পণ্ডিতবর্গ লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন, তাহাদেব যথো
কতিপদের পরিসর প্রদত্ত হইল।

অষ্টম বাধা । (চতুর্থ বাধা)

কিছু ইহার প্রায় অব্যবহিত পরেই আবার অন্তিমিকৃ দিগা অষ্টমত-চিন্তাস্রোতে বাধা দেখা দিল। বল্লভসম্প্রদায়ের গিরিধর রায়জী, বালকৃষ্ণজী এবং ব্রজনাথজী এবং মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসরায়চাচার্য্য, এষ্ট বাধার বহির্কর্তা হইলেন। উৎপাদক পরিচয় এই—

২০। গিরিধর রায়জী—তদ্ব্যবহিতবাহী 'বল্লভাচার্য্যের পৌত্র এবং বিট্টলনাথের পুত্র। তিনি তদ্ব্যবহিতমার্ত্তও নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময়ে সমস্তস্থাপন ও অষ্টমতবেদান্তের পণ্ডনে প্রবৃত্ত হন। বল্লভাচার্য্যের সময়—১৪০৭ খ্রিষ্টাব্দে ১৫৮৭ খ্রিষ্টাব্দ; অতঃপর তিনি ১৬শ শতাব্দীর মধ্যভাগে আবির্ভূত হইয়া যায়। বোধ্যেই প্রমোদে নাথদ্বারা বোধ্যেই ইহার প্রধান কর্মক্ষেত্র ছিল।

১০০। বালকৃষ্ণজী—ইনিও তদ্ব্যবহিতবাহী বল্লভাচার্য্যের পৌত্র এবং বিট্টলনাথের পুত্র। ইনি প্রমোদরত্নার্থক গ্রন্থ রচনা করিয়া বদন্তের গোষণ ও অষ্টমতবেদান্তের পণ্ডন করেন। তিনি গিরিধর রায়জীর ভ্রাতা। অতঃপর ইহারও কর্মক্ষেত্র বোধ্যেই প্রমোদে বনে হয়।

১০১। ব্রজনাথজী—তিনি তদ্ব্যবহিতবাহী বালকৃষ্ণের পিতৃ। তিনি বল্লভভক্ত বৈষ্ণবভাষ্যের উপর মতীচিকা নামে এক অপূর্ণ বৃত্তি রচনা করেন। উৎপাদক বদন্তের পুত্র ও অষ্টমতবেদান্তের পণ্ডন বিশেষভাবেই পুত্র হইয়া। ইহারও কর্মক্ষেত্র অতঃপর বোধ্যেই প্রমোদে হইবে।

উত্তরবাড়ী মঠের অধ্যক্ষ ছিলেন। ইতি স্বমতের সমুদায় গ্রন্থ আলোচনা করিয়া এবং অদ্বৈতমতের যাবতীয় গ্রন্থ লেখন করিয়া ক্রায়া-মৃত নামক এক গ্রন্থ রচনা করেন। ইহাতে অদ্বৈতমত এমন ভাবে খণ্ডিত হইয়াছে যে, ইহার আর তুলনা হয় না। এতদ্ব্যতীত তিনি অল্পতীর্থকৃত তত্ত্বপ্রকাশিকার উপর তাম্রপর্দাচন্দ্রিকা নামক এক বৃত্তি রচনা করেন। ইহারই অপর নাম মাস্তকচন্দ্রিকা। তৎপরে ভেদো-জীবন নামে এক গ্রন্থ রচনা করিয়া দ্বৈতমত সমর্থন করেন। ইহার পর ইনি আনন্দভারতম্যবাদ নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া মুক্তিতেও বিশেষ সিদ্ধি করেন। মন্দারমঞ্জরী গ্রন্থে ইনি মল্লভার্যাকৃত উপাধিধ্বন, মায়াবাদধ্বন, প্রপঞ্চমিথ্যাহুম্যান এবং তত্ত্বোজ্বল নামক গ্রন্থের উপর তীক্ষ্ণনী সন্নিবেশিত করিয়াছেন। তর্কভাণ্ডব গ্রন্থে ইতি দ্বায়মত ধ্বন করিয়াছেন। ফলতঃ ব্যাসস্বারেব এই কীর্তি অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে সর্কাপেক্ষা প্রবল বাধা উৎপাদন করিল। এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধ যত আপত্তি হইয়াছে এবং ভবিষ্যতে যত উঠিতে পারে, ব্যাসাচার্য্যেব জ্ঞানামুতে সে সমস্ত অতি অপূর্ণভাবে সন্নিবিষ্ট করা যাইয়াছে।

যাহা হউক; এই অষ্টম বাধাটি অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে সর্কাপেক্ষা প্রবল বাধাই হইল; অধিক কি, ইহার পর যে সব বাধা হইয়াছে, তাহা ইহা অপেক্ষা নিতান্তই দুর্বল—ইহার ছায়া মাত্র।

অষ্টম বাধার প্রতীকার। (চরম প্রতীকার)

এই অষ্টম বাধার প্রতীকারার্থ অদ্বৈতসম্প্রদায়ে একমাত্র মধুসূদনের নাম করা যাইতে পারে। যদিও এসময় অন্নগদীকৃত প্রভৃতিও এই কার্য্যই করিয়াছেন, তথাপি ইহার প্রকৃত প্রতীকার করিতে পারে নাই। এ প্রতীকার মধুসূদনের দ্বারাষ্ট সম্পন্ন হয়। যথা—:

১০০। মধুসূদন সন্ন্যস্তী—ইনি বঙ্গদেশের করিবপুৰ জেলার কোটালিশাড়াই অন্তর্গত উনসিয়া গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার

পিতার নাম পুত্রোদন পুত্রস্বরাচার্য্য। মধুসূদনের গ্রন্থের চীকাকারগণের
মতে ইহার নীচাঙ্কক বিশেষবসবস্বতী, বিদ্যাঙ্কক মাধবসবস্বতী এবং
পবনঙ্কক শ্রীরামসবস্বতী। কিন্তু মধুসূদন স্বকৃতমঙ্গলাচরণে যে শ্রীবামের
নাম করিয়াছেন, তিনি শ্রীরামতীর্থ কি না, তাহাও ভাবিবাব বিষয়।
কাব্য, বিশেষবসবস্বতী ও শ্রীরামসবস্বতীও কোন কীর্তিই দেখিতে পাওয়া
যাইতেছে না। পদান্তরে মাধবসবস্বতীরও কোন গ্রন্থাদি নাই, কিন্তু
শ্রীরামতীর্থ একজন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকাব্য। শ্রীরামতীর্থের নিকট তিনি
বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছিলেন এরূপ প্রবাদও আছে। এতন্ত শ্রীরাম নাম
বারী ছুইজনকেই তিনি প্রণাম করিয়াছেন, বলা যাইতে পারে। আর
আহা হইলে মধুসূদনের বিদ্যাঙ্কক নীমাংসায় মাধবসবস্বতী, বেদান্ত
শ্রীরামতীর্থনামী এবং ভাষ্যশাস্ত্রে মধুবান্য তর্কবাগীশ, আর আশ্রমঙ্কক
বিশেষবসবস্বতী এবং পবনঙ্কক শ্রীরামসবস্বতী বলা যায়।

মধুসূদন বালাবয়সেই পণ্ডিত হন। চতুর্থীশের রাজার নিকট উপেক্ষিত হইয়া বৈরাগ্যাসম্পন্ন হন এবং চৈতন্যদেবের শরণাপন্ন হইয়া জীবনব্যাপনের সংকল্প করিয়া নবদ্বীপে গমন করেন, কিন্তু চৈতন্যদেবের মর্শন না পাইয়া মধুরানাথ তর্কবাগীশের নিকট যাইয়া জ্ঞানপাত্র অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হন এবং চৈতন্যদেবের মতে একখানি অকটি মার্শনিক গ্রন্থ-রচনায় অতিলাষী হন, আর 'চক্ষুঃ কানী' যাইয়া অদ্বৈতমত শিক্ষা করিয়া, তাহার বণ্ডন আবশ্যক বিবেচনা করেন। কিন্তু মধুসূদন কানীতে রামতীর্থের নিকট অদ্বৈতমত অধ্যয়নকালে অদ্বৈতমতে অগ্রগতি হন, এবং সন্ন্যাসী হইয়া অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ রচনা করিয়া ব্যাসস্বামীর জ্ঞানামৃতগ্রন্থের প্রতি-অক্ষর বণ্ডন করেন। - এ সময় মধুসূদন দণ্ডায়মান না হইলে অদ্বৈত-বাদের স্থিতি অসম্ভব হইয়া উঠিত। এইরূপে মধুসূদন অদ্বৈতবাদের বলাস্বাদন করিয়া সীতাদীক্ষা, সংকপপারীরক্ষদীক্ষা, মহিমাভোহটীকা, ভাগবতের দীক্ষা, রামপঞ্চাধ্যায়দীক্ষা, ভক্তিরসাবন, বেদাঙ্কুরদীক্ষা

অষ্টমতরত্নরঞ্জন, নির্মাণদশকটীকা, সিদ্ধান্তবিন্দু, ঈশ্বরপ্রতিপত্তিপ্রকাশ, আনন্দমন্ডাকিমীষ্টোত্র কৃষ্ণকুহল নাটক, প্রস্থানভেদ, রাজ্যাপ্রতিবোধ(?), শোণিলান্দ্রটীকা, বেদান্তভিটীকা, ষট্ঠাঙ্গট্টবিকৃতিবিবৃতি (?), আত্মবোধটীকা, হরিশীলাবিবেক, সিদ্ধান্তলেনটীকা (?), এবং সূর্যবিদ্যাসিদ্ধান্ত-বর্ণন প্রভৃতি লিখিয়া অষ্টমতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ফলতঃ, এই অষ্টম বাধার প্রভীকার একাই মধুহনন সম্পূর্ণরূপে করিলেন, অধিক কি, অষ্টমতবেদান্ত মধুহননের সহায়তার অধিকতর উচ্ছল হইয়া উঠিল। ইহাই হইল, বেদান্তচিন্তাত্রোতে অষ্টমতসিদ্ধির স্থান। অতঃপর 'বেদান্তমঠে' যে সুমন্ত গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, সে সমস্তট এই অষ্টমতসিদ্ধির অমূল্যতা বা প্রতিদুলতা করিয়া। সুতরাং অষ্টমতসিদ্ধি, এক কথায়, বেদান্তচিন্তার চরম অবস্থা, বেদান্তচিন্তার সূর্য্যশেষ ফল। ইহার সময় ১৫২৫ হইতে ১৬৩২ খ্রিষ্টাব্দ ধরা যায়। এতদ্ব্যতীত "মধুহননের সময় ও জীবনচরিত" অংশ দ্রষ্টব্য।

নবম বাধা।

কিন্তু ইহার সঙ্গে সঙ্গেই নবম বাধা উপস্থিত হইল। মাপলমতে— ব্যাসব্রাহ্মণের শিষ্যবিশেষ ব্যাসরামদ্বামী, ত্রিনিবাসভীর্থ ও বেদেশভীর্থ, গোষ্ঠীর বৈষ্ণবমতে—অনুপনারায়ণ শিরোমণি এবং ত্রীমৌলীবগোদ্বামী, নৈমিষ্যিকমতে—বিশ্বনাথ স্বামীস্বামী, কাম্যাক্ষমতে—দোদর মহাচার্য্য, স্বর্ণধর্ম শ্রুত ও বরদনাথক সূত্রি, এবং বল্লভমতে—পুরুষোত্তমাচার্য্য, প্রভৃতি মতের উত্তোলন করিলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

১. ১০৪। ন্যাসরামদ্বামী—ঐতবাদী মাপলমতব্রাহ্মণের ব্যাসব্রাহ্মণের শিষ্যবিশেষ। ব্যাসরামদ্বামী ব্যাসব্রাহ্মণের আদেশে কান্দিধামে মধুহননের নিমিত্তছদ্মবেশে আসিয়া অষ্টমতসিদ্ধি পাঠপূর্ব্বক ভ্রাতৃমতের উপর তরসিদ্ধি নামক এক টীকা রচনা করিয়া মধুহননের অষ্টমতসিদ্ধি প্রণয়ন করেন। এতদ্ব্যতীত এই কীর্তি একে একে এই নবম বাধার স্রষ্টা করিল।

১০৫। **শ্রীনিবাসতীর্থ**—বৈতবানী মাক্ষসশ্রদ্ধাধেব ব্যাধরাধেব অপর শিষ্ট ॥ যাদ্বাচার্য্যের দীক্ষানিষ্ঠ । শ্রীনিবাসতীর্থ ভাষ্যান্তের উপর “প্রকাশ” নামক এক টীকা রচনা করিয়া মাক্ষসমতের পুষ্টি এবং “অষ্টমতন্ত্র” মতের খণ্ডন করিলেন । ইহার অপর গ্রন্থ—শ্রীমদ্বাসবিজয়, জয়তীর্থের ভাষ্যস্বাক্ষর বিবৃতি ও তত্ত্বোক্তোক্তটীকাবৃতি, কৃষ্ণায়তনস্বাক্ষর টীকা, তৈত্তিরীয় ও মাতৃকা উপনিষদবৃতি । ইনি মদলাচরণে বেদেণতীর্থের নাম করায় বেদেণতীর্থ ইহার প্রায় সমসাময়িক ।

১০৬। **বেদেণতীর্থ**—ইনিও বৈতবানী মাক্ষসশ্রদ্ধাধেব একজন আচার্য্য । শ্রীনিবাস নিজগ্রন্থে মদলাচরণে ইহার নাম করায় ইনি তাঁহার সমসাময়িক । ইনিও জয়তীর্থের তত্ত্বোক্তোক্তটীকার উপর বৃতি রচনা করিয়াছেন । ইহার অপর গ্রন্থ—পদার্থকৌমুদী, কঠ এবং ছান্দোগ্য উপনিষদের বৃতি ।

১০৭। **অনুপমনারায়ণ শিরোমণি**—ইনি চৈতন্তমতের মতাদ্ভাসরণ করিয়া ব্রহ্মসূত্রের উপর সমন্বয়বৃতি নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন । একত্র ইত্যদেও অষ্টমতন্ত্রের বিরোধী বলিয়া গণ্য করা যায় ।

১০৮। **শ্রীজীনগোস্থানী**—গৌড়ীর বৈকব্রহ্মতন্ত্রের প্রধান আচার্য্য । ইহার মত অচিন্ত্যভেদভেদবাদ । ইনি চৈতন্তমতের গ্রন্থিত ও শ্রীজীনগোস্থানীর শিষ্ট । ইনি এই সবর ভাগবতের উপর কুমসন্দর্ভ টীকা রচনা করিয়া এবং তত্ত্বসন্দর্ভ, শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ, ভগবৎসন্দর্ভ, পরমাত্মসন্দর্ভ, তত্ত্বসন্দর্ভ, শ্রীতিসন্দর্ভ, সঙ্গসংহিতা, শ্রীহরিনামাবলী, শ্রীগোপালচন্দ্র, ব্রহ্মসংহিতা পঞ্চম অধ্যায়ের টীকা, উজ্জললীলমণির টীকা, উক্তিব্যাক্ততত্ত্বটীকা, লক্ষ্মীভাগবতভাষ্যের টীকা, কাকল্লভসুত, সুহৃদলীলা, শাহুগ-গ্রন্থ, কৃষ্ণার্জুনোপনিষা, গোপালবিক্রমাবলী, ব্রহ্মসুত-শেখ, মাক্ষসমতোৎসব, গোপালভাষ্যের টীকা, যোগসারসংগ্রহের টীকা, অগ্নিপুত্রের গবেষীভাষ্য, ভাবার্থসুতসংস্কৃত, শ্রীকৃষ্ণপঞ্চবিংশতি, শ্রীরাধাবাক্য-

পদচিহ্ন, লঘুতোষণী প্রভৃতি গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের উপর বিশেষভাবে আক্রমণ এবং বিশেষভাবে সম্মতের পুষ্টিসাধন করেন। যাহা হউক, ইনিও এই নবম বাধ্যায় একজন অগ্রণী। প্রবাদ আছে—ইনিও মধুসূদনের নিকট অদ্বৈতবাদ শিক্ষা কবিয়াছিলেন। ভক্তিরত্নাবরের মতে মহাপ্রভুর রামকেলি গমনের সময়, অর্থাৎ ১৫১৪ খৃষ্টাব্দের ২৩ বৎসর পূর্বে ইহার জন্ম হয়। ইহার গোপালচন্দ্র ১৫১২ শকে অর্থাৎ ১৫৮০ খৃষ্টাব্দে রচিত। ইনি নাকি ৮০ বৎসর জীবিত ছিলেন। সুতরাং অস্থমান ১৫১২ হইতে ১৫২২ খৃষ্টাব্দ ইহার জীবিতকাল।

১০২। বিশ্বনাথ শ্যামপঞ্চানন—ইনি প্রায়মতে ভাষাপরিচ্ছেদ, শিক্কাশ্রমুক্তাবলী, এবং গৌতমশ্রুতবৃত্তির জ্ঞান বিখ্যাত। ইনি শেষ-জীবনে বৈষ্ণবমতে প্রবর্তিত হইয়া বৃন্দাবনে বাস করেন এবং ভেদসিদ্ধি নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতসিদ্ধিরই এক প্রকার খণ্ডন করেন। একজন ইনিও এই নবম বাধ্যায় পুষ্টিসাধন করেন। ইহার সময় অস্থমান ১৫৬৮ হইতে ১৬৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। কারণ, গৌতমশ্রুতবৃত্তির রচনাকাল তিনি “রসবাণতিথৌ-শতেন্দ্রকালে” অর্থাৎ ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দে বলিয়াছেন।

১১০। দোন্দর মহাচার্য্য রামানুজদাস—রামানুজমতে বেদান্তদেশিকের শতদ্বয়ীর উপর চওমাক্ত টীকা লিখিয়া অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন এবং অদ্বৈতবিজ্ঞানবিজয় গ্রন্থে মাধ্বমত ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। উপনিষদমঙ্গলদীপিকা গ্রন্থে উপনিষদবাক্যের ব্যাখ্যা করেন। পারাশর্য্যবিজয় গ্রন্থে অগ্নীকিতের শ্রায়মণিরূপগ্রন্থ খণ্ডন করেন। শ্রীভাষ্যের উপর ভাষ্যোপক্রাস লিখিয়া অদ্বৈতমতের অপর ব্যাপ্যার অসঙ্গতি ও রামানুজকৃত ব্যাখ্যার সঙ্গতি প্রদর্শন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—সংবিজ্ঞানবিজয়, বেদান্তবিজয়, অদ্বৈতবিজয় ও পরিকরবিজয়। এইরূপে ইহার কীর্তিও অদ্বৈতবেদান্তে এই নবমবাধ্যাকে বিশেষ পুটে করিল। ইনি বাণুল সুলসহৃত শ্রীনিবাসাচার্য্যের শিষ্য।

১১১। **সুদর্শনশুক্ল**—ইনি রামানুজমতের দোদ্রব্য মহাচার্য্যের শিষ্য। ইনি নিজ শুক্লরূপ বেদান্তবিজয় বা অষ্টতন্ত্রবিজয় গ্রন্থের উপর মদনদীপিকা নামক ব্যাখ্যা রচনা করিয়া অষ্টতন্ত্রমতের খণ্ডন করেন।

১১২। **বরদনায়ক সূরি**—ইনি চিদচিদৌশ্বরতত্ত্বনিরূপণ নামক গ্রন্থ লিখিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অষ্টতন্ত্রমতের খণ্ডন করেন। ইনি তত্ত্বচূড়কের নাম করায় তাহার গ্রন্থকার ১৪শ শতাব্দীর বরদশুক্ল আচার্য্যের পবিত্রী বলিতে হইবে। ইহাও চেষ্টা একজ্ঞ অষ্টতন্ত্রমতে বাধাবিশেষ।

১১৩। **পুরুষোত্তমজী**—তদ্ব্যবহিতসম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলভাচার্য্যের পৌত্র বালভক্কের বংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি বলভক্কর অণুভাষ্যের উপর টীকা রচনা করিয়া অষ্টতন্ত্রমতের খণ্ডন করিয়াছেন। এজন্য ইনিও এই নবমবাধার অঙ্গপুষ্টি করিয়াছেন বলিতে হইবে।

বাহ্য হউক, এইরূপে এই নবমবাধাতে নাস্ত, রামানুজ ও গৌড়ীয় সম্প্রদায়ের বাধাই বিশেষ প্রবলাকার ধারণ করিল।

নবমবাধার প্রতীকার।

এই নবমবাধার প্রতীকারকগণে দেবা দাস—অষ্টতন্ত্রমতে বলভভ্র; পুরুষোত্তমসরস্বতী, শেখগোবিন্দ, বেঙ্কটনাথ, শরানন্দদ্যাস, ধর্মরাজ অক্ষরীন্দ্র, সুসিংহসরস্বতী এবং স্বাঘবেন্দ্রসরস্বতীর নাম অংগ করা হাইতে পারে। ইহাদের পরিচয় এই—

১১৪। **বলভভ্র**—মধুসূদন সরস্বতীর শিষ্য। ইহারই জ্ঞান মধুসূদন শতরূপ নিরূপণমণ্ডলের উপর সিদ্ধান্তবিন্দু টীকা লিখেন। নাস্তমতাবলম্বী ব্যাসাচার্য্যের শিষ্য ব্যাসরাম ছদ্মনামে মধুসূদনের নিকট অধ্যয়ন করিয়া স্বাধারমততত্ত্ববিদ্য রচনাপূর্বক অষ্টতন্ত্রসিদ্ধি খণ্ডন করিয়া গুরুদক্ষিণা দিলে ইনি সিদ্ধিভাষ্য রচনা করিয়া তত্ত্ববিদ্যার উপর প্রহান করেন। ইহা কিন্তু সম্পূর্ণ শাণ্ড্য দাস না। ইনি অতঃপর সিদ্ধিসিদ্ধান্ত সংগ্রহ রচনা করিয়া অষ্টতন্ত্রসিদ্ধির একতী সারসংকলন করেন। ইনি

বাঙ্গালী বলিঙ্গা বোধ হয়। ইহার সময় ১৫৫০ হইতে ১৬৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইহার কীৰ্ত্তি এত নবমবাধাব প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১১৫। পুরুষোত্তম সরস্বতী—মধুসূদনের অপর শিষ্য। ইনি মধুসূদনের সিদ্ধাস্তবিন্দুর উপর একটি টীকা বচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও পরকৃত আক্রমণ প্রতিহত করেন। ইহার চেষ্টাও এই নবমবাধার প্রতীকার বলা যায়।

১১৬। শেষগোবিন্দ—ইনি মধুসূদনের অপর শিষ্য এবং ভট্টাচার্য্য গীত্বিতের শ্রদ্ধ কৃষ্ণনীকিতের পুত্র। ইনি আচার্য্য শঙ্করকৃত সর্বসিদ্ধাস্তসংগ্রহের উপর এক টীকা লিখিয়া এই নবমবাধাব প্রতীকারে সহায়তা করেন।

১১৭। বেঙ্কটনাথ—নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য। ইহার শিষ্য ধর্মরাজ অধরীক্ষ। বেঙ্কটনাথ গীতার উপর ব্রহ্মানন্দধিরি টীকা লিখিয়া, শঙ্করমতভিন্ন অপর সকলমতেরই খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার অপর গ্রন্থ রাম-ব্রহ্মানন্দতীর্থ। ইনি অভিনবশঙ্করাচার্য্য নামে আখ্যাত হইয়াছিলেন। বেঙ্কটনাথের অপর গ্রন্থ—অষ্টমতরঙ্গময়, নবমবারম্বাধানিধি এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদ্ভাষ্য। ‘এক বিভিন্ন পেশিঃ কেহ কেহ মনে করেন—এই বেঙ্কটনাথ নামে দুইজন ব্যক্তি ছিলেন’। যাহা হউক, ইহার চেষ্টায় নবমবাধার যথেষ্ট প্রতীকার হয়।

১১৮। সঙ্গামঙ্গলব্যাস—ইনি মধুসূদনের অষ্টমতসিদ্ধির সারসংগ্রহ করিয়া সরল পণ্ডে অষ্টমতসিদ্ধিসিদ্ধাস্তসার নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত শঙ্করমন্ত্যরসৌরভ নামক গ্রন্থে শঙ্করচরিত্র বর্ণনা করিয়াছেন। ইহার চেষ্টাও এত নবমবাধার প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১১৯। ধর্মরাজ অধরীক্ষ—ইহার পরমশ্রদ্ধ নৃসিংহাশ্রম এবং শ্রদ্ধ বেঙ্কটনাথ। মাস্তাজের অন্তর্গত বেলাসুতি নামক স্থানে ইহার

অম্ব হই। বেদান্তপরিভাষা ও গঙ্গেশোপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্তামণির উপর বিদ্যনোবদ্য নামক টীকা ইহার অঙ্গ্য কীর্তি। নিম্বনোবদ্য টীকাটী ইনি ১০টী টীকা স্বণ্ডন করিয়া রচনা করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত ইনি পদ্মপাশের পঞ্চপাদিকার উপর একটী টীকাও লিখিয়াছেন। বেদান্ত-পরিভাষা গ্রন্থে প্রথম শিকারীর অন্ত অষ্টৈতবেদান্তকে ইনি এরূপ অকাটা এবং অপূর্ণভাবে স্মরণপরিচুত করিয়াছেন যে তাহার তুলনা হয় না। বাহা হউক, এই নবমস্বাধার প্রতীকারে ধর্ম্মরাজের চেষ্টা বোধ হয় সর্বাঙ্গেকা অধিক ফলবতী হইয়াছিল। ইহার সময় মধুসূদন বসোবুদ্ধ, অর্থাৎ ১৫৭৫ চইতে ১৬৭৫ খৃষ্টাব্দের ভিত্তর ইহার জীবনকাল বোধ হয়।

১২০। নৃসিংহ সরস্বতী—ইনি কুকানন্দ সরস্বতীর শিষ্য। সদা-নন্দ যোগীশ্বের বেদান্তসারের উপর বাসন্তীরের টীকা কঠিন বিবেচনা করিয়া ইনি সুবোধিনী নামে এক টীকা ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দে রচনা করিয়া অষ্টৈতমতের প্রচারে বিশেষ সহায়তা করেন।

১২১। রাঘবেন্দ্র সরস্বতী—অপর নাম রাঘবানন্দ সরস্বতী। ইনি ১৬শ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন। স্মার ও মীমাংসার ইহার পাণ্ডিত্য যথেষ্ট বিখ্যাতি লাভ করে। সংক্ষেপসাহীরকেব উপর বিদ্যামৃতবর্ষিণী নামে এক টীকা লিখিয়া ইনি এই সময় অষ্টৈতবেদান্তের যথেষ্ট পুষ্টিসাধন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—ভাষাবলীলীখিত বা মীমাংসাসুত্রলীখিত, মীমাংসাসুত্রক, সাংখ্যাত্ত্বকৌমুদীর উপর তর্কার টীকা, মহাসংহিতার টীকা এবং পাতঙ্গসরস্বত। ইনি মধুর টীকার ১৫শ শতাব্দীর কৃষ্ণ-ভট্টের টীকার নাম করার ইনি ১৬শ শতাব্দীতে আবির্ভূত যেন হয়।

বাহা হউক, অষ্টৈতবেদান্তপ্রোত্তে এই নবমস্বাধার এই কদম্বন মহাত্মা বাহা করিলেন, তাহাতে এই বাহা সম্পূর্ণরূপেই প্রণয়িত হইয়া গেল।

চন্দ্র বাহা ।

কিছু অচিরে আবার বাহাচন্দ্র ও বাহাচন্দ্রের আচার্যগণ মতক

উত্তোলন করিলেন এবং তাহার ফলে এই দশম বাখার সৃষ্টি হইল বলা যায়। কারণ, রামানুজসম্প্রদায়েই শ্রীনিবাসাচার্য্য, শ্রীনিবাস ভাতাচার্য্য, ভাতাচার্য্যের পুত্র শ্রীনিবাসাচার্য্য এবং বৃদ্ধিবেক্টাচার্য্য এবং মাধ্বসম্প্রদায়েই রাঘবেশ্বরদ্বানী প্রকৃতি অদ্বৈতমতখণ্ডনে প্রবৃত্ত হইলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

১২২। শ্রীনিবাসাচার্য্য—ইনি রামানুজসম্প্রদায়ে চণ্ডীমাক্তকার মহাচার্য্যের শিষ্য। ইহার পিতা গোবিন্দাচার্য্য। ইনি ধর্ম্মরাজের বেদান্তপরিভাষার খণ্ডনাভিপ্রায়ে তাহাবই অলঙ্করণে রামানুজমতেই সারসংক্ষেপ সংগ্রহ করিয়া যতীজমতদীপিকা নামে একখানি অপরূপ গ্রন্থ রচনা করেন। ইহার টীকা না থাকায় সম্প্রতি যঃ যঃ পণ্ডিত অভ্যক্তব শাস্ত্রী ভাণ্ড রচনা করিয়াছেন। ইনি ভবধ্বজগোত্রীয় দেববাল্লাচার্য্যের পুত্র। ইহার অপর গ্রন্থ—বেক্টানাথের শতনৃসীম উপর পাহুকাশংস্র নামে টীকা। ইনি যতীজমতদীপিকা রচনাকালে যে সব রামানুজসম্প্রদায়ের গ্রন্থের নাম করিয়াছেন, তাহা এই—

১। ভাবিত্তভাষ্য, ২। জায়ন্তব, ৩। সিদ্ধিরস, ৪। শ্রীভাষ্য, ৫। বেদান্তদীপ, ৬। বেদান্তসার, ৭। বেদার্থসংগ্রহ, ৮। ভাষ্য-বিবরণ, ৯। সঙ্গতিমালা, ১০। যতীজসংক্ষেপ, ১১। শ্রুতপ্রকাশিকা, ১২। তত্ত্বসাক্ষর, ১৩। প্রজ্ঞাপরিভাষ্য, ১৪। প্রমেয়সংগ্রহ, ১৫। ভাষ্য-সুলিপি, ১৬। জায়ন্তদর্শন, ১৭। নানথাখ্যাননির্ণয়, ১৮। জায়সার, ১৯। তত্ত্বদীপন, ২০। তত্ত্বনির্ণয়, ২১। সঙ্গীর্থসিদ্ধি, ২২। জায়-পরিভাষ্য, ২৩। জায়সিদ্ধাসন, ২৪। পরমতত্ত্ব, ২৫। তত্ত্বস্বরূপ, ২৬। তত্ত্বনির্ণয়, ২৭। তত্ত্বসং, ২৮। চণ্ডীমাক্ত, ২৯। বেদান্ত-বিবরণ, এবং ৩০। পরামর্শবিবরণ।

ইহাদের মধ্যে সকল গ্রন্থ এখন আর পাওয়া যায় না। ইতিপূর্বে আমরা যে সকল গ্রন্থের নাম পাউরাছি, তাহাদের মধ্যে ১, ২, ৮, ৯, ১০,

১২, ১৩, ১৪, ১৬, ১৭, ১৮, ১৯, ২০, ২১, ২৩, ২৪, ২৬ গ্রন্থগুলি বোধ্য হয় নাই। যাহা হউক, এই ত্রিনিবাসের চেষ্টাও এই দশম বাধার একটী যে অঙ্গ, তাহাতে সন্দেহ নাই।

১২৩। ত্রিনিবাস তাত্ত্বার্থ্য—ইনি রামানুজসম্প্রদায়ের ধোত্রিশৈল বা শঠমৰ্গনকূলে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি মাধ্বমতের বিরুদ্ধে আনন্দভারতনাবাসধ্বংস নামে এক গ্রন্থ লেখেন। ইহার অপর গ্রন্থের সন্ধান এখনও পাওয়া যায় নাই। যাহা হউক, ইহার চেষ্টাও এই দশম বাধার গোচর হয়। ইনি সপ্তদশ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন। ইহার দুই পুত্র জন্ম, যথা—ত্রিনিবাসাচার্য্য ও অন্নয়্যচার্য্য। উভয়েই বিশেষ পণ্ডিত হন।

১২৪। তাত্ত্বার্থ্যের পুত্র ত্রিনিবাসাচার্য্য—এই ত্রিনিবাস উক্ত তাত্ত্বার্থ্যের পুত্র। ইহার গুরু কৌণ্ডিন্য গোত্রজ ত্রিনিবাস-দীক্ষিত। ইনি মহাচার্য্যের শিষ্য যতীন্দ্রমতদীপিকাকার কি না জানা যায় নাই। যাহা হউক, ইনি একজন মহা পণ্ডিত হন এবং রামানুজ-মতের বিশেষ পুষ্টিপাথন করেন। ইতি তৎসম্বন্ধে গ্রন্থে ব্রহ্মহৃদয়ের ব্যাখ্যা করেন ও ব্যাসতীর্থের মন্ত্ৰচল্লিকা খণ্ডন করেন। “অক্ষপাতি-করণসরনিবিবরণীতে” শঙ্করের আনন্দমহাধিকরণের ব্যাখ্যা খণ্ডন করেন। “শঙ্করাবদার্য্য” ও “প্রবচনপর্ণ” গ্রন্থে ব্যাসতীর্থের উক্ত চল্লিকার ওঙ্কারসংক্রান্ত মত খণ্ডন করেন, “জিজ্ঞাসাবর্ণণে” রামানুজ-মতের সমর্থন করেন, “জ্ঞানরত্নপ্রকাশিকা” গ্রন্থে উপাসনা ও ধ্যান-বলে মুক্তি হয় বলিয়া শঙ্করমতের খণ্ডন করেন। “বিরোধনিরোধভাষ্য-পাহিকা” গ্রন্থে ত্রিতন্ত্রের ব্যাখ্যাকালে অদ্বৈতবাদিগণের আক্ষেপের উত্তর দেন। “নন্দহ্রদনি” গ্রন্থে যতীন্দ্রমতদীপিকার অমূল্যত্বের সমর্থন করিয়াছেন। “সিদ্ধান্তচিন্তামনি” গ্রন্থে রামানুজসিদ্ধান্তের সংগ্রহ আছে। “ভেদবর্ণণ” গ্রন্থে জীবতন্ত্রের ভেদ সিদ্ধ করা হইয়াছে। “নন্দহ্রদ-মত-সংগ্রহ”

কিবলী* নামে শতদ্বয়ীর উপব ইনি এক টীকা লিখিয়াছেন । এইরূপে ইনি এই দশম বাধার একজন প্রধান পুরুষ বলা যাইতে পারে ।

১২৫ । বুদ্ধি বেকটাচার্য—ইনি ভাতাচার্যের পুত্র শ্রীনিবাসা-
চার্যের জ্যেষ্ঠ জ্যাতাব পুত্র । ইনি বেদান্তকাবিকাবলী গ্রন্থ লিখিয়া
শ্রমতের পুষ্টি এবং অষ্টৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন । একজ্ঞ ইনিও এই
দশম বাধার পোষক বলা যায় ।

১২৬ । রাঘবেন্দ্র স্বামী—ইনি মাধবতাবলম্বী একজন মহা-
ধুরন্ধর পণ্ডিত । ইনি ব্যাসাচার্যের স্তায়মুন্ডের পুষ্টি না করিয়া
জয়তীর্থচার্যের গ্রন্থের উপর বুদ্ধি করিয়া তাহার পুষ্টিবিধান করেন ।
ইহার গ্রন্থ—মধ্বাচার্যের তত্ত্বোক্তোক্তের উপব জয়তীর্থের টীকার বৃষ্টি ;
মধ্বাচার্যের প্রমাণলক্ষণের উপর জয়তীর্থের স্তায়কল্পলতাটীকার বৃষ্টি,
মধ্বভাষ্যের উপর জয়তীর্থের তত্ত্বপ্রকাশিকাটীকার উপব ভাবদীপিকা
নামে বৃষ্টি ; জয়তীর্থের বাধ্যবলীর উপর টীকা, মধ্বাচার্যের অমৃতভাষ্যের
উপর জয়তীর্থের ভায়সুধার উপব তত্ত্বমঙ্গলী নামে বৃষ্টি, এবং গীতা,
ঈশ, কেম, কঠ, প্রোক্ত, মুণ্ডক, ছান্দোগ্য এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদের
ব্যাখ্যা । রাঘবেন্দ্রের এই কীৰ্ত্তি মাধবমতের যেমন পুষ্টিসাধন করিল
তদ্রূপ অষ্টৈতমতেরও বিশেষ খণ্ডন করিল । একজ্ঞ ইহার এই চেষ্টা
অষ্টৈতচিন্তাম্রোতে একটা প্রধান বাধা বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে ।
ফলতঃ এই দশম বাধাটি বড় কম বাধা হইল না ।

দশম বাধার প্রতীকার ।

এক্ষণে এষ্ট দশম বাধার প্রতীকারকল্পে ষাঁহাদের নাম করা যাইতে
পারে, তাহারাই এই—রামকৃষ্ণদ্বী, শেউরা দীক্ষিত, ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী,
নারায়ণ তীর্থ, নিবাসাচার্য, অগদীশতর্কালকার, অচ্যুত কৃষ্ণানন্দতীর্থ,
আপোদেব, রামানন্দ সরস্বতী, কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী, সত্যানন্দ কান্দীরী,
রত্ননাথচার্য, নরহরি এবং দিবাকর প্রভৃতি । ইহাদের পরিচয় এই—

১২৭। **রামকৃষ্ণাধারী**—ইনি ধর্মরাজ অধরীন্দ্রের পুত্র । ইনি পিতার বেনাস্তপরিচাষার উপর শিখাগণি টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈত-মতের পুরী ও বিরোধী মতের খণ্ডন করেন । একত্র ইহার চেড়া এই দশম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বলা যায় । ইহার সময় ১৬৭৫ হইতে ১৭১৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে হইবে বোধ হয় ।

১২৮। **পেতড়া দীক্ষিত**—ইহার অপর নাম হৃদীকেশ দীক্ষিত । ইনি কৌশিকগোত্রীয় রসনাথ অধরীর পৌত্র ও শিষ্য । ইহার পিতার নাম নারায়ণ দীক্ষিত । ইনি তারোয় বেশে কন্দরমাণিক্যগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন । ইহার বিদ্যাগুরু ধর্মরাজ অধরীন্দ্র । ইনি ধর্ম-রাজের বেনাস্তপরিচাষার উপর “প্রকাশিকা” নামে অতি উত্তম একটি টীকা করিয়াছেন । ইহার অপর গ্রন্থ ছন্দোবিচিত্তিবৃত্তি । ইহার কবিত্বও এই দশম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বলা যায় ।

১২৯। **জ্ঞানানন্দ সরস্বতী**—ইহার বিদ্যাগুরু শিবদামাচার্য্য এবং ‘নারায়ণ’ তীর্থ এবং ‘আশ্রমগুরু’ পর্বমানন্দ সরস্বতী । জ্ঞানানন্দে ইহার ‘গুরু’ নবদ্বীপের হরিরাম দ্বিজদ্বারীন্দ্র । ইহার সহপাঠী মহা-নৈমিষিক গদাধর ভট্টাচার্য্য । ইনি অদ্বৈতচিন্তার চর্চ্চিকা টীকা করিয়া মাকমতাবলম্বী ব্যাসবাক্যকৃত জ্ঞানমুক্ততত্ত্বজিনীর অকাটা খণ্ডন করেন । এতদ্ব্যতীত এই গ্রন্থে তিনি নীমাংসক খণ্ডবেবের মত এবং গদাধর ঐক্যত্ব নৈমিষিকের মতও বিশ্লেষণে খণ্ডন করিয়াছেন । ইহার এই খণ্ডন এমনই অকাটা খণ্ডন যে, ইহার আর উত্তর হয় না । জ্ঞানানন্দের চিন্তামণ্ডে অপরূপতা নিত্যস্থ অসাধারণ বলিয়া পণ্ডিতগণ স্বীকার করিয়া থাকেন ।

অদ্বৈতচিন্তার উপর ইনি দুই টীকা করেন, একটি লঘুচর্চ্চিকা, অপরটি বৃহচ্চর্চ্চিকা । কেহ বলেন বৃহচ্চর্চ্চিকা শিবরামের রচিত । ওষধো লঘুচর্চ্চিকাই এখন হারান । ইহার অপর গ্রন্থ—শব্দতের :

কিরণী নামে শতদ্বয়ী উপর ইনি এক টীকা লিখিয়াছেন । এইরূপে ইনি এই দশম বাধার একজন প্রধান পুরুষ বলা যাইতে পারে ।

১২৫। **বুষ্টি বেঙ্কটাচার্য**—ইনি ভাতাচার্যের পুত্র স্রীনিবাসা-
চার্যের ছোষ্ঠ ভ্রাতার পুত্র । ইনি বেদান্তকারিকাবলী গ্রন্থ লিখিয়া
স্বমতের পুষ্টি এবং অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন । একান্ত ইনিও এই
দশম বাধার পোষক বলা যায় ।

১২৬। **রাঘবেন্দ্র স্বামী**—ইনি মাধ্বমতাবলম্বী একজন মধ্য-
যুগের পণ্ডিত । ইনি ব্যাসাচার্যের জ্ঞানানুভব পুষ্টি না করিয়া
জয়তীর্থচার্যের গ্রন্থের উপর বুদ্ধি করিয়া তাহার পুষ্টিবিধান করেন ।
ইহার গ্রন্থ—মধ্বাচার্যের তত্ত্বাঙ্কোক্তের উপর জয়তীর্থের টীকার বৃষ্টি ;
মধ্বাচার্যের প্রমাণলক্ষণের উপর জয়তীর্থের জ্ঞানকল্পনাতীকার বৃষ্টি,
মধ্বভাষ্যের উপর জয়তীর্থের তত্ত্বপ্রকাশিকাটীকার উপর ভাবনীপিকা
নামে বৃষ্টি ; জয়তীর্থের বাদামলীর উপর টীকা, মধ্বাচার্যের অহুভাষ্যের
উপর জয়তীর্থের জ্ঞানস্থধার উপর তত্ত্বমগুরী নামে বৃষ্টি, এবং গীতা,
উপ, কেন, কঠ, প্রহ, মুণ্ডক, ছান্দোগ্য এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদের
ব্যাখ্যা । রাঘবেন্দ্রের এই কীর্তি মাধ্বমতের যেমন পুষ্টিসাধন করিল
তদ্রূপ অদ্বৈতমতেরও বিশেষ খণ্ডন করিল । একান্ত ইহার এই চেষ্টা
অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে একটী প্রধান বাধা বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে ।
ফলতঃ এই দশম বাধাটী বড় কম বাধা হইল না ।

দশম বাধার প্রতীকার ।

এক্ষণে এষ্ট দশম বাধার প্রতীকারকল্পে বিদ্যাসের নাম করা যাইতে
পারে, তাহার এই—রামকৃষ্ণাম্বরী, পেড্ডা লীকিত, অস্থানন্দ সরস্বতী,
নারায়ণ তীর্থ, শিবরামাচার্য, অগ্নীশতর্কালকার, অচ্যুত কৃষ্ণানন্দতীর্থ,
আপোদেব, রানানন্দ সরস্বতী, কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী, স্বানন্দ কান্দীদী,
রজনীখাচার্য, নরহরি এবং দ্বিধাকর প্রভৃতি । ইহাদের পরিচয় এই—

১২৭। রামকৃষ্ণদ্বারী—ইনি ধর্মরাজ অক্ষরীন্দ্রের পুত্র । ইনি পিতার বেদান্তপরিভাষার উপর শিখাননি টীকা রচনা কবিয়া অষ্টমতন্ত্রের পুষ্টি ও বিরোধী মতের খণ্ডন করেন । এছন্দ্র ইহার চেষ্ঠা এই ধর্ম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বলা যায় । ইহার সময় ১৬৭৫ খ্রিষ্টাব্দে ১৭৭৫ খ্রিষ্টাব্দের মধ্যে হইবে বোধ হয় ।

১২৮। পেড়ডা দীক্ষিত—ইহার অপর নাম দ্বীকেশ দীক্ষিত । ইনি কোণিকগোত্রীয় রসনাথ অক্ষরীর পৌত্র ও শিষ্য । ইহার পিতার নাম দ্বারাদেব দীক্ষিত । ইনি ভাষ্যের বেশে কন্দরমাণিক্যগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন । ইহার বিজ্ঞাতক ধর্মরাজ অক্ষরীন্দ্র । ইনি ধর্মরাজের বেদান্তপরিভাষার উপর “প্রকাশিকা” নামে অতি উত্তম একটি টীকা করিয়াছেন । ইহার অপর গ্রন্থ ছন্দোবিচিতিবৃত্তি । ইহার কীর্তি এই ধর্ম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বলা যায় ।

১২৯। ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী—ইহার বিজ্ঞাতক শিবরামাচার্য্য এবং ‘নাগরাজ’ জীর্ঘ এবং আশ্রমগ্রন্থ পরমানন্দ সরস্বতী । জ্ঞানশাস্ত্রে ইহার ‘গ্রন্থ’ নবদ্বীপের হরিনন্দন সিদ্ধান্তবাগীশ । ইহার সহপাঠী মহা-নৈমিত্তিক গদাধর ভট্টাচার্য্য । ইনি অষ্টমতন্ত্রের চম্পিকা টীকা করিয়া মাধবহাবলদ্বী ব্যাসরামকৃত জ্ঞানসুতন্ত্রবিশ্বীর অকাটা খণ্ডন করেন । এইযাতীত এই গ্রন্থে তিনি নীমাংসক খণ্ডনোত্তর মত এবং গদাধর প্রকৃতি নৈমিত্তিকের মতও বিশেষভাবে খণ্ডন করিয়াছেন । ইহার এই খণ্ডন এমনই অকাটা খণ্ডন যে, ইহার আর উত্তর হয় না । ব্রহ্মানন্দের চিন্তাধারা অপূর্ণতা নিতান্ত অসাধারণ বলিয়া পণ্ডিতগণ বীচীর করিয়া থাকেন ।

অষ্টমতন্ত্রের উপর ইনি দুই টীকা করেন ; একটি লঘুচম্পিকা, অপরটি বৃহচ্চম্পিকা । কেহ বলেন বৃহচ্চম্পিকা শিবরামের কৃত । তদ্বোধে লঘুচম্পিকাই এখন হুলাচ । ইহার অপর গ্রন্থ—শঙ্করের নির্ঝু,

উপর मधुसूदनैर सिद्धान्तविन्दुतीकार उपर त्रायरत्नावली। ब्रह्मसूत्रवृत्ति—
सूत्रमुक्तावली, अद्वैतचन्द्रिका, अद्वैतसिद्धान्तविद्योतन ও মৌমাংসাচন্দ্রিকা
প্রভৃতি। মধুসূদনের বার্তাক্যে ইনি যুবক। স্মৃতবাঃ ইঁহার সময়
১৫৭৫ হইতে ১৬৭৫ খৃষ্টাব্দ হইবে। ব্রহ্মানন্দেব একাব চেষ্টাই এই
দশম বাধা প্রতীকারের পক্ষে যথেষ্ট হইয়াছিল।

১৩০। নারায়ণ তীর্থ—ইনি ব্রহ্মানন্দেব বিজ্ঞাপ্ত। ইঁহার
পুত্র শিবরাম তীর্থ, ব্যাসদেব তীর্থ এবং বামগোবিন্দ তীর্থ। চিংলে
ভট্টেব প্রকরণ গ্রন্থপাঠে জানা যায়—ইনি ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দে জীবিত
ছিলেন। ইনি বহু গ্রন্থের উপর টকা কবিয়াছেন, যথা—১০৮ উপনিষদের
টকা, অগদীশতর্কালঙ্কারেব একশক্তিপ্রকাশিকাব উপব টকা, উদয়নেব
কুহমাগলীর উপব টকা, রঘুনাথেব চিন্তামণিদীপ্তির উপর টকা,
বিশ্বনাথের ভাষ্যপরিচ্ছেদেব উপর টকা, দৈবরক্তক্ষের সাংখ্যকাবিকার
উপর টকা, পাতঞ্জল যোগসূত্রের উপর টকা, মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দু
উপর টকা, বেদান্তবিভাবনা নামক গ্রন্থ, শাণ্ডিল্যসূত্রেব উপব ভক্তি-
চন্দ্রিকা টকা, কুম্ভাবিলের মতে ভাট্টভাষ্যপ্রকাশিকা টকা, ইত্যাদি।
ইঁহার কীর্তিও অদ্বৈতমতকে এসময় খুব সমুজ্জ্বল করিয়া রাখিয়াছিল।
এজন্য এই দশম বাধার প্রতীকারে ইঁহার চেষ্টাও প্রধান।

১৩১। শিবরাম আশ্রম—ইনিও ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর গুরু।
কয়ুচপ্রিকার ব্রহ্মানন্দ বলিয়াছেন—এই গ্রন্থের র্ত্তা শিবরামবর্ণী আমার
কেবল লেখক। রত্নপ্রভা টিকাকার রামানন্দ সরস্বতী শিবরামকে গুরু
বলিয়া বাস্ত করিয়াছেন। কেহ বলেন—অদ্বৈতসিদ্ধির বৃহচ্চন্দ্রিকা টকা
শিবরামই করিয়াছেন। ইঁহারও সময় স্মৃতবাঃ নারায়ণতীর্থেরই সময়।
যাহা উক্ত, ইঁহার কীর্তিও এই দশম বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করিল।

১৩২। অগদীশ তর্কালঙ্কার—বগমতি অগদীশ স্মরণার্থে
অধিতীত—ইহা পণ্ডিত নাহেই জানেন। ইনিও অদ্বৈতমতে গীতার

টীকা রচনা করায় ইঁহার কীর্তিও এই দশম বাধার প্রতীকাররূপ বলা যায় । ইঁহার সময় সপ্তদশ শতাব্দী । যেহেতু গনাবধর ভট্টাচার্যের যুবক অবস্থায় ইনি বুদ্ধ । গনাবধরের সময় ১৬০৪ হইতে ১৭০৮ খৃষ্টাব্দ । অতএব ১৬৬০ হইতে ১৬৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইঁহার জীবন হইবে ।

১৩৩ । অচ্যুতকৃষ্ণানন্দ ভীর্থ—ইঁহার বিখ্যাত গ্রন্থঃছোড়িঃ সরস্বতী । স্বঃছোড়ির গুরু অষ্টেতানন্দ । অচ্যুতকৃষ্ণানন্দভীর্থ কাবেরী তীরে নীলকণ্ঠের নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন । ইনি অঙ্গয়দীক্ষিতের সিদ্ধান্তলেশের উপর কৃষ্ণানন্দের নামক এক অপূর্ণ টীকা করিয়াছেন । ইঁহার অষ্ট গ্রন্থ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের শাকরভাষ্যের উপর বনমালা টীকা । ইঁহার কীর্তি এই দশম বাধার প্রতীকার বলা যাইতে পারে ।

১৩৪ । আপোদেব—ইনি মীমাংসায় বিখ্যাত পণ্ডিত । মীমাংসাত্ম্যপ্রকাশ গ্রন্থ ইঁহার বিখ্যাত । ইঁহার পিতা অনন্তদেব, পিতামহ ১ম আপোদেব, এবং প্রপিতামহ একনাথ । ইঁহার অপর গ্রন্থ—সুদানন্দের বেদান্তসারের উপর বাণবোধিনী টীকা । ইনি তত্ত্বদীপন-কাব অথগানন্দের নামকরায় এবং বেদান্তসারের টীকা করায় ইনিও এইরূপ সময়েই আবির্ভূত বলিয়া বোধ হয় । ইঁহার কীর্তিও এই বাধার প্রতীকার স্বরূপ হয় ।

১৩৫ । রামানন্দ সরস্বতী—ইনি গোবিন্দানন্দ সরস্বতীর শিষ্য । ইনিই ব্রহ্মসূত্রের শাকরভাষ্যের উপর ব্রহ্মপ্রভা টীকা রচনা করিয়াছেন । ইঁহার অপর গ্রন্থ পঞ্চপাদিকাবিবরণোপভাস, ব্রহ্মসূত্রবৃন্তি ব্রহ্মমুক্তবধিগী, ব্রহ্মপ্রভার উপর কৃষ্ণানন্দের এক টীকা আছে । ইঁহার কীর্তি এই বাধার নিবারণে একটি বিশেষ সহায় হয় । অনেকের ধারণা ইঁহার গুরু গোবিন্দানন্দই ব্রহ্মপ্রভা লিখিয়াছেন, কিন্তু তাহা ভুল । রামানন্দ গুরুরূপে শিবরামের এবং নৃসিংহাশ্রমের নাম করিয়াছেন । শিবরামের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ । সুতরাং ইঁহারও সময়-ঐ সপ্তদশ শতাব্দী ।

ব্রহ্মপ্রচানপো আনন্দজ্ঞানের উল্লেখ আছে। সরলভাবে সংক্ষেপে সকল কথা বর্ণন করিয়া সকলের সকল আকর্ষণের উত্তর দিয়া এরূপ ঢীকা আর কেহই বোধ হয় করেন নাই। মাক্স ও রামানুজ প্রভৃতির স্বদ্ব্যবস্থার বর্ণনা কর, তাহা এই ব্রহ্মপ্রভা দেখিলে বেশ বুঝা যায়।

১৩৬। কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী—ইহার গুরু—খান্দেরব দীপ্য ও পরম গুরু—রামচন্দ্র সরস্বতী। ইনি ত্রিভাষ্য বঙ্কন করিয়া সিদ্ধান্তসিদ্ধান্তন যে ভাবে লিখিয়াছেন, তাহাতে ইহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য প্রকাশ পাইয়াছে। সম্ভবতঃ ইনিই ব্রহ্মপ্রভার উপর ঢীকা কবিরাজ।

১৩৭। কাশ্মীরী সদ্ধানন্দ স্বামী—ইতি অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি গ্রন্থ রচনা করিয়া পরমতসমূহের উপর দশটি মূল্যব প্রহার করিয়াছেন। ইনি আনন্দজ্ঞানের ভাষ্যটীকা উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহার কীৰ্ত্তি এই বাধার বিশেষ প্রতীকাররূপ বলা যায়। ইহারও সময় ১৭শ শতাব্দী বলিয়াই অনুমিত হয়।

১৩৮। ব্রহ্মমাধাচার্য—ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর একখানি বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। বৃত্তির প্রারম্ভে বিচারণা ও নুসিংহাশ্রমের নাম করার ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দের পর ইহার সময় হইবে। নুসিংহাশ্রমের অব-বিবেকের রচনা কাল ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দ। ইহার কীৰ্ত্তিও এই বাধার প্রতীকার করে।

১৩৯। নরহরি—ইনি বোধসার নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। এতদ্ব্যতীত ইহার কীৰ্ত্তিও এত বাধার প্রতীকারবিশেষ বলা যায়। ইহার শিষ্য—পণ্ডিত দিবাকর ইহার উপর ঢীকা রচনা করিয়াছেন। নরহরি বদ্বন্দ্যদের তত্ত্ব-রসায়নের দ্বোকে উদ্ধৃত করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত ইহার সময়ও এই সম্ভবতঃ ১৭শ শতাব্দী হইবে, মনে হয়।

১৪০। দিবাকর—ইনি নরহরির শিষ্য এবং নরহরির বোধ-

স্বাধীন উপর দীক্ষা লিখিয়া ইঁহার প্রচারে সঙ্গায়তা করিয়াছেন। এবং ইঁহার দ্বারাও এই দশম বাধার প্রতীকার সাধিত হয়।

যাহা, ইউক, এইরূপে এই সব মহাত্মগণের যত্নে অষ্টতবেদান্ত-শ্রোতের এই দশম বাধার সম্পূর্ণ প্রতীকার হয় বলিতে হইবে।

একাদশ বাধা।

এইরূপে দশম বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই অপর বাধার আবির্ভাব হইল। ইহাতে মানসসম্প্রদায়ের বনমালী মিশ্র, গোড়ীন্দ্র সম্প্রদায়ের বলদেব বিজ্ঞানভূষণ, বিশ্বনাথ চক্রবর্তী, রাগামোহন গোষাঈ প্রভৃতির আবির্ভাব হয়। ইঁহাদের পরিচয় এইরূপ—

১৪১। বনমালী মিশ্র—তিনি মানসসম্প্রদায়ের আচার্য। প্রায় এই সময় ইঁহার আবির্ভাব হয়। তিনি বনমালা বা পঞ্চভক্তি নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া শ্রমতের নিষ্কাশ অঙ্গুষ্ঠ রাশিবার চেষ্টা করেন। ইহাতে ভ্রাম্যন্ত, তাহার প্রতিবাদ অষ্টতচিহ্নি, তাহার প্রতিবাদ তত্ত্বদ্বিতী ও তাহার প্রতিবাদ লঘুচন্দ্রিকার বক্তব্য সংক্ষেপে বলিয়া পবিশেষে পঞ্চম নিজ বক্তব্য বলিয়াছেন। এবং ইঁহা এক্ষণে অষ্টত-মতে একটা বাধা বলিয়া বিবেচনা করা বাইতে পারে। ইঁহার সময় ব্রহ্মানন্দের পর বলিয়া খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী বলা হয়।

১৪২। বলদেব বিজ্ঞানভূষণ—বালেশ্বর জেলার খাণ্ডাঘাট কুলে ইঁহার জন্ম হয়। মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের শিষ্য গৌরীনাথ, তৎশিষ্য হৃদয়ানন্দ, তৎশিষ্য শ্যামানন্দ, তৎশিষ্য রসিকমুখারী, তৎশিষ্য মরনানন্দ, তৎশিষ্য রাগামোহন, তৎশিষ্য বলদেব। কেহ বলেন—ইনি ব্রাহ্মণ, কেহ বলেন—ইনি বৈশ্য। ইঁহারও সময় সপ্তদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী। ইনি গোড়ীন্দ্র বৈষ্ণবমতে বঙ্গদেশের উপর গোবিন্দভাগ্য, দশবানি উপনিষদের ভাষ্য, গীতাভাষ্য, বিষ্ণুসহস্রনামভাষ্য রচনা করিয়া গোড়ীন্দ্র-মতে আচার্যপদধী প্রাপ্ত হন। ইঁহার অপর গ্রন্থ—গোবিন্দভাষ্য

উপর বিবৃতি—শিদ্ধান্তরত্ন ও তাহার টীকা, প্রমথবদ্রাবনী, বেদান্ত-মহাটীকা, শ্রীমীবগোপালমীর ঘটনকর্ত্তগ্রন্থের টীকা, ভাগবতটীকা, সুব-মালাভাষ্য, নবুভাগবতামৃতটীকা, গোপালভাষ্যনামা, ছন্দঃকৌস্তভ-ভাষ্য, সাহিত্যকৌমুদী, ব্যাকরণকৌমুদী, নাটকচন্দ্রিকাটীকা, চন্দ্রালোক-টীকা, কাব্যকৌস্তভ, শিদ্ধান্তবর্ণন প্রভৃতি। ইহার শিক্ষাগুরু বিশ্বনাথ চক্রবর্তী। ইনি ১৭৬৯ খৃষ্টাব্দে সুবমালার টীকা করেন। অতপরে গনতার গাণিতে দ্বিতীয় জয়সিংহের সমক্ষে এক অষ্টমতবানীর সহিত বিচারে ইনি জয়ী হন এবং স্বমতের বেদান্তভাষ্য দেখাইবার জন্য 'এক-ব্রাহ্মে উহা রচনা করেন। এই জয়সিংহ ১৭২১ হইতে ১৭২৮ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত সিল্লির মহম্মদ শাহ অধীনে প্রথমে মখুতার শাসনকর্ত্তা ছিলেন। হুতরাং ইহার সময় অষ্টাদশ শতাব্দী। মাধবসম্প্রদায়ের পীতাম্বরের নিকট ইনি, মাধবদর্শন পড়েন। গোড়ীর মতেব প্রধান আচার্য্য শ্রীমীবগোপালমীর মতের সহিত ইহার মতের কিছু ভেদ আছে। শ্রীমীবের মত অপেক্ষা ইহার মতে মাধবমতের চৈতন্যগত্ব অধিক। যাহা হউক, অষ্টমতমতের ইনি বিশেষ শ্রদ্ধতাই করেন।

১৪০। বিশ্বনাথ চক্রবর্তী—ইনি বলমের বিজ্ঞানভূষণের শিক্ষা-গুরু। মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের শিষ্য লোকনাথ, তৎশিষ্য নরোত্তম, তৎশিষ্য গঙ্গানারায়ণ, তৎশিষ্য কৃষ্ণচরণ, তৎশিষ্য বাধারমণ এবং তৎশিষ্য বিশ্বনাথ। নদীয়া দেবগ্রামে ইহার জন্ম হয়। ইহার গ্রন্থ—১। ব্রজ-সীতিচিন্তামণি, ২। চন্দ্রকারচন্দ্রিকা, ৩। প্রেমসম্পূটন (খণ্ডকাব্য) ৪। গীতাবলী, ৫। অলঙ্কারকৌস্তভ টীকা, ৬। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি টীকা, ৭। উচ্ছলনীলমণি টীকা, ৮। মলিতমাধব টীকা, ৯। বিদগ্ধ-নাথবনাটক টীকা, ১০। দানকেনিকৌমুদী টীকা, ১১। চৈতন্য-চরিতামৃত টীকা, ১২। ব্রহ্মসংহিতা টীকা, ১৩। গীতা টীকা, ১৪। ভাগবত টীকা, ১৫। কৃষ্ণভাবনামৃত (মহাকাব্য) ১৬। গৌরগণ

যাহা হউক, এই একাদশ বাধার ইহাদিগকে প্রধানরূপে গণ্য করা যাইতে পারে। বামাহুজসম্প্রদায়ে যে কেহ ছিলেন না, তাহা নহে; তাঁহাদের মধ্যে কতিপয় দশম ও ষষ্ঠক দ্বাদশ বাধার মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট করা হইয়াছে।

একাদশ বাধার প্রতীকার।

এক্ষণে এই একাদশ বাধার প্রতীকারকল্পে বহু আচার্য্যেরই আবির্ভাব হয়, তন্মধ্যে যাহাবা প্রধান তাঁহাবা—বিট্ঠলেশোপাধ্যায়, অমরদাস উদাসীন, মহাদেবেন্দ্র, সব্বভট্ট, ধনপতি সুবি, শিবদাস, সদাশিবেন্দ্র সব্বভট্ট, ভাস্কর দীক্ষিত, হরি দীক্ষিত এবং আর্য দীক্ষিত প্রভৃতি। ইহাদের পবিচয় এই—

১৪৫। বিট্ঠলেশোপাধ্যায়—ইনি গুজ্জব জাঙ্গণ। ইনি

নব্যজ্ঞায়ে অসাধারণ পণ্ডিত হইয়া উঠেন এবং অষ্টমতসিদ্ধির পদ্ধতি-পঙ্কের কথা সংশ্লিষ্ট, বগুন কবিরাজ ব্রহ্মানন্দের লঘুচম্পিকা উল্লখ বিট্ঠলেশী নামক এক আত্মজপুর্ক টীকা রচনা করেন। এ পর্য্যন্ত অষ্টমতসিদ্ধি ও তাহার টীকা প্রভৃতির বহু প্রতিবাদ হইয়াছে, ইনি সে সকলের সমাধান করিয়া অষ্টমতসিদ্ধিকে অকাটা সত্তা প্রতিষ্ঠিত করেন। ইহার একর এই চেষ্টাই এই বাধার সম্যক প্রতীকার করিল। ইনি রত্নগিরির নিকট বাজাপুরেব অন্তর্গত কলনী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার পুত্রপুত্রস্ব পটবর্জ্জনোপাধি গোবিন্দ ভট্ট। বিট্ঠল তাঁহার নবম বা দশম পুরুষ। মুসল বনমালী মিশ্রের বনমালা গ্রন্থের আক্রমণ ইনি নিরাস্ত করিয়াছেন। ইহার স্মরণবর্ণন, বিচারপটুতা ও শত্যানিষ্ঠা মনে শ্রুতবর্তী সকলকেই অতিক্রম করিয়াছে। অষ্টমতসিদ্ধির চরম অতিব্যক্তি বোধ এই স্থলেই শেষ হইয়াছে। ইহার পব যোগ্যতা অষ্টমতসিদ্ধি অবলম্বনে বগুনমণ্ডন করিয়াছেন, তাহা, পরম্পর পরম্পরকে কতকটা না বুঝিয়াই করিয়াছেন—ইহাই দেখা যায়।

১৪৬। উদাসীনস্বামী অমরদাস—ইনি বেয়াস্তপরিভাষার
 ঢাকা শিখানদির উপর নথিপ্রভা ঢাকা রচনা করেন। এইরূপে ইহার
 চেহা এই বাধার প্রতীকারবিশেষ হইল।

১৪৭। মহাদেবেশ্বর সরস্বতী—ইহার শুক স্বয়ং প্রকাশন।
 ইনি তবাহুসহান ও তাহার ঢাকা অদ্বৈতচিন্তাকৌতুহ রচনা করেন।
 ইহার এই কীৰ্ত্তিও এই বাধার প্রতীকারে সহায় হয়।

১৪৮। ধনপতি স্মৃতি—ইনি, “রানেশ্বরীমুসাব্বসরে” অর্থাৎ ১৭২৬
 খ্রীষ্টাব্দে গীতার ভাষ্যলেখকগণিকা নামক ঢাকা রচনা করিয়া শব্দ-
 মতেই উৎকর্ষ প্রকাশন করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত মাণবীর শব্দবিশেষের
 ঢাকা রচনা করিয়া এবং “শ্রুতাদির্ভাষিত প্রাচীন শব্দবিশেষের সূচী-
 বন্ধিৎ অংশে সেই চাকান্থো গণিবন্ধিৎ করিয়া, এবং ভাগবতের রাস-
 পঞ্চাধ্যায়ের ঢাকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের যথেষ্ট পুষ্টিগাথন
 করিয়াছেন। ইহার বহুও এই একোই বাধার প্রতীকাররূপ বলা
 দাইতে পারে। ধনপতির পিতা—রামকৃষ্ণ, বা রামহুনার এবং
 শুক—রামগোপাল তীর্থ।

ছিলেন বলিয়া ১৬৭৫—১৭৭৫ খৃষ্টাব্দ মধ্যে ইহার জীবিতকাল বলিতে হইবে। ইনি সিদ্ধযোগী বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন। ইহার গ্রন্থ ত্রক্ষ-
সূত্রের উপর ত্রক্ষত্বপ্রকাশিকা নামক বৃত্তি, আত্মবিদ্যাবিন্যাস, ১২খানি
উপনিষদের দীপিকা, চীকা, সিদ্ধান্তকল্পবলী, অদ্বৈতরসমগরী, বোগসূত্রের
উপর বোগস্থানায় নামক বৃত্তি, সিদ্ধান্তলেশসার—কবিতাকল্পবলী
প্রভৃতি। ইহার কীর্তি এই বাধার প্রতীকারে বিশেষ হেতু হইয়াছিল।

১৫১। ভাস্কর দীক্ষিত—১৬৭৪ হইতে ১৭১১ খৃষ্টাব্দে টনি
প্রসিদ্ধ। ইহার শুক মন্তব্যতঃ সিদ্ধান্তসিদ্ধান্তনকার কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী।
ইনি সিদ্ধান্তসিদ্ধান্তনের উপর রত্নতুলিকা চীকা রচনা করেন। ইনিও
এই বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট সহায়তা করেন।

১৫২। আশ্রম দীক্ষিত—ইনি ব্যাসভাষ্যপর্যায়নির্ভর গ্রন্থ লিখিয়া
ব্যাসের মত যে অদ্বৈতবাদ তাহাষ্টে প্রতিপন্ন করেন। একজন ইহার
কীর্তিও এই বাধার প্রতীকাররূপ হয়।

১৫৩। হরিশ দীক্ষিত—ইনি ১৭০৩ খৃষ্টাব্দে রামরায়ের অহুরোধে
ত্রক্ষসূত্রের উপর শব্দরম্যে অতি সরল এক বৃত্তি রচনা করিয়া অদ্বৈতমত-
প্রচারে বিশেষ সহায়তা করেন। একজন এই বাধার প্রতীকারকমে
ইহার চেষ্টাও উল্লেখযোগ্য।

বাধা হটুক, এইরূপে এই কয়জন মর্শীয়ার চেষ্টায় এই একাদশ বাধা
নির্মূল হটল বলা যায়।

বাধা বাধা।

ইহার কিছুদিন পরে অদ্বৈতব্রহ্মজ্যোত্বে এইবার স্বাদশ বাধা
উপস্থিত হইল। ইহা পূর্বাগেকা কোন বাধা হইলেও ইহাতে উক্ত
পক্ষে বহু মহাশ্যকে দেখিতে পাওয়া যায়। যথা—রামাহুজমতে—
মহেশ্বর অনন্তাচার্য্য, মহামহোপাধ্যায় রামমিশ্র শাস্ত্রী, কাকোর প্রতি-
বাসিভট্টর অনন্তাচার্য্য, মাঙ্গলমতে—সত্যধ্যানভীর ও গৌড়গিরি বৈষ্ণব-

বমণাচার্য্য, জ্ঞানমতে—মহামহোপাধ্যায় রাখালবাস স্মারক, আধ্যাত্মমাজী
দয়ানন্দ সরস্বতী, শাক্তমতে নঃ নঃ পকানন তর্করত্ন, ইত্যাদি । ইত্যাদির
পরিচয় এইরূপ—

১৫৪। মহীশূর অনন্তাচার্য্য—ইনি রামানুজমতপ্রবাহের মধ্যে
এই সময় একজন বিখ্যাত পণ্ডিত হন । ইনি জ্ঞানশাস্ত্রে একজন প্রগাঢ়
পণ্ডিত হইয়া “জ্ঞানভাস্বর” নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া মধুসূদনের অষ্টদেব-
চিন্তা ও লঘুচন্দ্রিকাদি পণ্ডন করেন । কৃতপূর্ণ নৃসিংহের খামো সচ্চিদানন্দ
শিরাভিনব নৃসিংহভাস্বতীর পিতা । শতকোটি রামানুজীর সহিত ইহার
বিচার চওয়ায় ইনি ১৮৫০ খৃষ্টাব্দ অর্থাৎ ১২৭ শতাব্দীর লোক বলিতে
হয় । ইহার চেষ্টাও এই ধারণাবাধার পুষ্টি হইল ।

১৫৫। মহামহোপাধ্যায় রামমিশ্র শাস্ত্রী—ইনি কানীধানে
বামানুজমতের একজন প্রধান পণ্ডিত ছিলেন । ইনি রামানুজের
বেদার্থসারসংগ্রহের উপর রেঙ্গুণ্ডি নামক টীকা করিয়া অল্পয় দীক্ষিতের
সিদ্ধান্তলেন পণ্ডন করেন । এতদ্ব্যতীত শ্রীভাস্বর ও রামানুজীয় বেদান্ত-
সার প্রভৃতির ভূমিকামধ্যেও অষ্টদেবমতের পণ্ডনচেষ্টা করেন । ইহার
চেষ্টাও এই ধারণাবাধার পুষ্টি করে । ইনিও ১২২০ খৃষ্টাব্দীয় লোক ।

১৫৬। কানীধার প্রত্নবাস্তুরক্ষক অনন্তাচার্য্য—ইনি এই
সময় দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া কানীধারে রাজেশ্বর শাস্ত্রী ও বিবেকেশ্বর শাস্ত্রী
প্রভৃতির সহিত লিপিত বিচার করেন । বেদান্ত ও মীমাংসার এক-
শাস্ত্রমীমাংসা নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া মহামহোপাধ্যায় অনন্তরক্ষক
শাস্ত্রীর শাস্ত্রদীপিকার ভূমিকোক্ত বেদান্ত ও মীমাংসার একশাস্ত্রমতের
পণ্ডন করেন । এজন্য ইহার চেষ্টাও এই বাধার পুষ্টি করিল ।

১৫৭। বাধন্যামী সত্যপ্রদ্যানভীর্থ—ইনি উদ্যোপির উত্তরবাসী
মঠের অধীশ্বর । ইনি বাচস্পতিমিশ্রের ভাস্বতী, বামহন্যশাস্ত্রীর মাংস-
চন্দ্রিকাখণ্ডের পণ্ডন “চন্দ্রিকাখণ্ডন” নামক গ্রন্থ লিপিয়া অষ্টদেবমত

ସଂଗ୍ରହ କଲେ । ଇନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀମତୀ ଶାସ୍ତ୍ର ବିଶେଷ ପଣ୍ଡିତ ଥିଲେ ଏବଂ
ଦ୍ଵିବିଜୟ କରିବା ଓ କାଳିତେ ଅଦୈତ୍ୟମତସଂଗ୍ରହ ଚେଷ୍ଟା କଲେ, ଏକତ୍ର ଇହାର
କୀର୍ତ୍ତି ଓ ଅଦୈତ୍ୟଚିନ୍ତାମଣିତେ ଏହି ସ୍ଵାମୀ ବାଧାସ୍ଵରୂପ ବନା ଯାଏ ।

୧୧୮ । ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ବେଞ୍ଚଟରମଣିଆଚାର୍ଯ୍ୟ—ଇନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀମତୀ ବାସନ୍ତୀ
ମତେର ଅଧୀଶ୍ଵର ଥିଲେ । ଇନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ସଂଗ୍ରହ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ଈହାର ଚେଷ୍ଟା ଓ ଏହି ବାଧାସ୍ଵରୂପ ଯୋଗଦାନ କରେ ।

୧୧୯ । ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ମତେର ଅଧୀଶ୍ଵର ଥିଲେ । ଇନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ସଂଗ୍ରହ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ଈହାର ଚେଷ୍ଟା ଓ ଏହି ବାଧାସ୍ଵରୂପ ଯୋଗଦାନ କରେ ।

୧୨୦ । ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ମତେର ଅଧୀଶ୍ଵର ଥିଲେ । ଇନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ସଂଗ୍ରହ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
ଈହାର ଚେଷ୍ଟା ଓ ଏହି ବାଧାସ୍ଵରୂପ ଯୋଗଦାନ କରେ ।

যাহা হউক, এইরূপে এই ঊনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীতে উপরি উক্ত মহাস্মরণ অষ্টৈতচিন্তাস্রোতে এই দ্বাদশ বাধার সৃষ্টি করিলেন বলা যায় ।

দ্বাদশ বাধার প্রতীকার ।

এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারকল্পে যে সব অষ্টৈতবাদিগণ লেখনী ধারণ করেন, তাঁহারা মঃ মঃ রামস্বক্কাশাস্ত্রী, মঃ মঃ রাজুশাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর তারানাথ তর্কবাচস্পতি, মঃ মঃ কৃষ্ণনাথ জ্ঞানকানন, পণ্ডিতপ্রবর ভাষাচরণ তর্করত্ন, পণ্ডিতপ্রবর রঘুনাথ শাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর দক্ষিণামূর্ত্তি-দ্বানী, মঃ মঃ হরদ্বন্দ্ব্যশাস্ত্রী, মঃ মঃ লক্ষণশাস্ত্রী, মঃ মঃ অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী, কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী, শাস্ত্রানন্দ সরস্বতী, মঃ মঃ পঞ্চাবলেশ শাস্ত্রী, কাকারাম শাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর রাজেশ্বর শাস্ত্রী, মঃ মঃ ধর্মদত্ত ঙ্গা, পণ্ডিত চন্দ্রধর ভট্ট বেদান্ততীর্থ, পণ্ডিত রমেশচন্দ্র তর্কতীর্থ, কেশবানন্দ ভারতী এবং পণ্ডিতপ্রবর বোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ, ইত্যাদি ।

১৬২ । মহামহোপাধ্যায় রামস্বক্কাশাস্ত্রী—ইনি দক্ষিণ-ভারতে কুন্তকোণমের নিকট তিরুবিগলুর সাহাযী মহারাজ পুরম্ গ্রামে আবর্তিত হন । ইনি ভ্রাম, মীমাংসা ও বেদান্তে অধিতীর্থ পণ্ডিত হন । ইনি রামায়ণী নদীপুর অনন্তাচার্য্যকৃত অষ্টৈতসিদ্ধির ধ্বংস জ্ঞানভাষ্যের ধ্বংস করেন এবং ব্যাসতীর্থের মঙ্গলচলিকার ধ্বংস করেন । ইনি এই বিংশ শতাব্দীর প্রথমপাদে বৃদ্ধ বয়সে দেহত্যাগ করেন । তিনি এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করেন ।

১৬৫। তারানাথ তর্কবাচস্পতি—ইনি কলিকাতা সংস্কৃত-কলেজে প্রধান অধ্যাপক ছিলেন, এবং দয়ানন্দ নবম্বর্তীর সঠিত লিখিয়া বিচার করেন। ইহার স্ত্রী দয়ানন্দ বঙ্গদেশে প্রাধান্য লাভ করেন নাই। এছাড়া ইনিও এই ছাদশ বাধার প্রতীকাৎবে সহায়তা করেন। ইনিও ১৯৭ ও ২০৭ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন।

১৬৬। মহামহোপাধ্যায় কৃষ্ণনাথ স্মারপঞ্চানন—ইনি বর্ধমান জেলায় পূর্বস্থনীতে জন্মগ্রহণ করেন। ইনিও সর্বশাস্ত্রে অধিতীয় পণ্ডিত হন। ইহার কৃত বেদান্তপরিভাষার আশুতোষিনী টীকা এই বাধার প্রতীকাররূপ বলা যায়। এতদ্ব্যতীত ইনি স্বতি ও মীমাংসা প্রভৃতি বহু গ্রন্থের টীকা কবিয়াছেন। ইনিও ১০১৫ বঙ্গাব্দ পূর্বে দেহত্যাগ করেন।

১৬৭। তারানাথ তর্করত্ন—ভট্টপল্লীনিবাসী তারানাথ তর্করত্ন মঃ মঃ রাধাকান্ত স্মাররত্নের জ্যেষ্ঠ। ইনি জ্ঞান ও বেদান্তাদি শাস্ত্রে মহাপণ্ডিত হন। ইহার পিতা সীতানাথ এবং পুত্র মঃ মঃ প্রমথনাথ তর্করত্ন। ইনিও দয়ানন্দকে কান্দীতে ও চুচুড়ায় ছুটিবার পরাজিত করেন। ইহার গ্রন্থ—কাননশতকম্, রামজয়ভানম্, শৃঙ্গাররত্নাকরম্, মুক্তিনীমাংসা ও ঈশোপনিষদের বিমলাভাস্য। স্বপ্নপরিশিষ্টম্ গ্রন্থে ইনি স্মারদত পণ্ডন করেন এবং পরমাপুণ্যলক্ষণেও তাহাই দৃঢ় করেন। এতদ্ব্যতীত সাক্ষ্যোপাসনাবিচার, নীতিদীপিকা, কলাতত্ত্বম্ এবং বৈচর্যনাথ দ্রোহম্—গ্রন্থেরও ইনিই প্রণেতা। ইহার কীর্তিও এতদ্ব্যতীত এই ছাদশ বাধার প্রতীকাররূপ বলা যায়।

১৬৮। কৃষ্ণনাথ শাস্ত্রী—ইনি বোখাট অঞ্চলে কোণাপুর নগরে প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ছিলেন। ইনি জ্ঞান ও বেদান্তে অধিতীয় পণ্ডিত হন এবং শতদশতর্করূপ মানক শাক্তর ত্রিমূর্ত্ত্যভাবের উপর টীকা করিয়া কাননশত ও রামজয়ভানম্ গ্রন্থ করেন। ইনি অসাধারণ জ্ঞানিক ছিলেন

এবং সকলকেই বিচাবে আহ্বান করিতেন। ইনি কখনও কাহাবও নিকট প্রবাসিত হন নাই। ইনি ৪০ বৎসর পূর্বে, দেহত্যাগ করেন। ইহার কীর্তি এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার হবে।

১৬৮। দক্ষিণায়ুর্ভি স্বামী—ইনি কালীধামে হুমানঘাটে বাস করিতেন। ইনি অষ্টমতন্ত্রিস্থাপন নামক একখানি অতি বৃহৎ গ্রন্থ রচনা করিয়া অষ্টমতন্ত্রবাদের বিরুদ্ধে যাবতীয় মত অতি স্পষ্টভাবে খণ্ডন করেন। ইনি ২০২১ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন। ইহার কীর্তিও এট দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার হবে।

১৬৯। মহামহোপাধ্যায় সুরেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী—ইনি মহীশূরে নতুনগুড গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন এবং কালীধামেই বাস করিয়াছিলেন। নীলদেও পন্থের নিকট ইনি বেদান্ত অধ্যয়ন করেন এবং শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা পুস্তকখান্নি অতীবসম্মতিদানসহ নৃসিংহভাবতীষ জ্ঞাতা এবং পতকোটি রামশাস্ত্রীর পুস্তক লক্ষ্মীনৃসিংহ শাস্ত্রী এবং তারাকরণ তর্করত্নের নিকট দ্বাদশগ্রন্থ অধ্যয়ন করেন। ইনি পূর্বোক্তরমীমাংসার সম্বন্ধে, অধ্যাসবাদ এবং ত্রুটিবিচারাদিকাবিবিচার প্রকৃতি গ্রন্থ লিখিয়া অষ্টমতন্ত্রের পুষ্টি এবং মাপস ও রামায়ণমতের খণ্ডন করেন। ইহারই জ্ঞানাত্মক মঃ মঃ লক্ষ্মণশাস্ত্রী জীবিত। ৪১৫ বৎসর পূর্বে ইহার দেহান্ত হয়।

১৭০। মহামহোপাধ্যায় লক্ষ্মণশাস্ত্রী জীবিত—রাম-সুরেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী ইহার পিতা। ইনি জ্ঞান, বেদান্ত ও মীমাংসায় এট সন্মত সঙ্গপ্রধান পণ্ডিত। কালীধামেই ইহার বাস। ১২৩৩ খৃষ্টাব্দে ইহার জন্ম হয়। অষ্টমতন্ত্রিস্থাপনসংক্রান্ত হুমিকা, খণ্ডনব্যাখ্যার বিচারাগমী-চীকার ক্রমিকা রচনা করিয়া রামায়ণজাদিমতের খণ্ডন করেন ও অষ্টমতন্ত্রের পুষ্টি করেন। বঙ্গদেশে ইনিই অষ্টমতন্ত্রের প্রচার করেন। ইনি মঃ মঃ কৈলাসপিরোমণির নিকট দ্বাদশগ্রন্থ এবং মঃ মঃ সুরেন্দ্রনাথ শাস্ত্রীর নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন করেন। ইনিও এই দ্বাদশ বাধার মধ্যেই

প্রতীকার করেন। ইনি স্বেচ্ছায় কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ের ও বিশ্ববিদ্যালয়ের পদ ভোগ করেন।

১৭১। মহানহোপাধ্যায় অনন্তরূপ শাস্ত্রী—ইনি মালাবার দেশীয় ব্রাহ্মণ। হুগলি পালঘাট তালুকে ১৮০২ শকে ইহার জন্ম হয়। পিতার নাম স্বরূপ উপাধ্যায়। ইহার গুরু মঃ মঃ পদ্মাবগেশ শাস্ত্রী এবং রামহুলাশাস্ত্রীর দ্বিত্ব বেংকটরূপা শাস্ত্রী। ইনি অদ্বৈতসিদ্ধির চতুর্থতমগ্রন্থ মধ্যে মাক্ষমত খণ্ডন করেন। অদ্বৈতদীপিকাগ্রন্থে মাক্ষ-সত্যান্বয়মূর্ত্তি এবং গৌড়গিরি বেংকটরমণাচার্য্যকৃত রামহুলাশাস্ত্রীর ও রামহুলাশাস্ত্রীর মাক্ষচল্লিকাখণ্ডনমণ্ডনের খণ্ডন করেন। রামাহুজী প্রতি-বাদিত্বকর অনন্তাচার্য্যকৃত একশাস্ত্রদ্বন্দ্বমর্থনের খণ্ডন করেন। অদ্বৈত-সিদ্ধি, বেদান্তদর্শন, তাট্টপীপিকা, শাস্ত্রদীপিকা প্রভৃতি গ্রন্থের ভূমিকার রামাহুলাশাস্ত্রীর খণ্ডন করেন। বেদান্তপরিভাষার ভীকা করিয়া ও তাহার ভূমিকার মধ্যে রামাহুজ ও মাক্ষমতের খণ্ডন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—বিবাহসম্বন্ধীমাংসা, অতিথ্যাননির্ধার, কর্ণপ্রদীপব্যাখ্যা, মীমাংসা-পাশ্রসার ও ধর্মপ্রদীপ। ইহার কীর্ত্তিও এই বাধার প্রতীকার করে। মীমাংসা ও বেদান্তে ইনি একজন শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত।

১৭২। কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী—ইনি কানীধামে ব্রহ্মঘাটে বাস করিতেন। ইনি বহু গ্রন্থ লিখিয়া এই বাধার প্রতীকার করেন। ইহার গ্রন্থ—ব্রহ্মবিচার, ধর্মবিচার ও নীতিবিচার। ইনি মাক্ষ ও রামাহুজমতই বিশেষভাবে খণ্ডন করেন।

১৭৩। শান্ত্যানন্দ সরস্বতী—ইনি দাত্তাত্র প্রদেশে জন্মগ্রহণ করেন ও ছাত্রতা মর্মেই শঙ্করাচার্য্য হন। ইনি পকীতদ্রবণীকা ও বেদান্তপরিভাষার ভীকা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি করেন এবং বিরোধী মতের নিরাস করেন। ইহার কীর্ত্তিও এই বাধার প্রতীকারবহন বলি যায়। ২১০ বৎসর পূর্বে ইনি দেহত্যাগ করিয়াছেন।

১৭৪। মহামহোপাধ্যায় পঞ্চাননগোষ শাস্ত্রী—ইনি তারোবের নিকটে পড়রানরী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার শুক রাজুশাস্ত্রী ও ব্রহ্মদেব শাস্ত্রী। ইনিও মহীশূর অনঙ্গাচার্য্যরূপে অষ্টদশশতাব্দীর খণ্ডন স্তম্ভভাষ্যের খণ্ডন করিয়াছেন। শতকোটি নানক গ্রন্থে “অমৃততত্ত্বাদিকরণে” এক শত পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া বিরুদ্ধমত খণ্ডন করেন। ইনি ৭০ বৎসর বয়সে ৩৪ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন। ইহার কীর্ত্তিও এই বাখ্যর যথেষ্ট প্রতীকার করে।

১৭৫। কাকারাম শাস্ত্রী—ইনি মহারাষ্ট্রের আশ্রম। ইনি শঙ্করানন্দের আত্মপুত্রাণের উপর এক অপূর্ণ চিত্রা রচনা করিয়া অষ্টদশ-মতের পুষ্টিপাণন ও এই আশ্রম বাখ্যর যথেষ্ট প্রতীকার করেন। ইনিও কানীবাসী ছিলেন এবং এই ১২শ শতাব্দীতেই আবির্ভূত হন।

১৭৬। রাজেশ্বর শাস্ত্রী—ইনি মঃ মঃ লক্ষণশাস্ত্রীর পুত্র। ইনি স্ত্রাব্যচার্য্য ও বেদান্তাদি বহু শাস্ত্রের পারদর্শী। ইনি প্রতিবাদি-ভাষ্যের অনঙ্গাচার্য্যের সহিত কান্দীতে লিপিরা বিচার করিয়াছিলেন। ইনি সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর হিনকরীর উপর রামকৃষ্ণের অবশিষ্টাংশ পূর্ণ করিয়াছেন। ইনি এখন কানীর উদীয়মান পণ্ডিত। স্ত্রাব্যদেবে ইহার এক মঃ মঃ বামাচরণ স্ত্রাব্যচার্য্য।

লঙ্কাবাসী শিষ্ট ও শেখপুত্রগণে ইংগণ নিবাস। ইনি মহামহোপাধ্যায় বাপালদাস স্তায়বদেব মাদ্যবাদপণ্ডন ও অদ্বৈতবাদনিবাসের প্রতিবাদ করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত ইহার কীর্তিও এই দ্বাদশবাদের প্রতীকবিশেষ।

১৭০। **রমেশচন্দ্র তর্কতীর্থ**—ইনি বর্ধমানরাজ্যের সংস্কৃত-বিদ্যালয়ের অধ্যাপক। ইনি মহামহোপাধ্যায় পঞ্চানন তর্কবত্তের দ্বৈতোক্তিবিশ্বনাথের প্রতিবাদ করেন। এতদ্ব্যতীত ইংগণেও এই দ্বাদশবাদের প্রতীকারকারকের মধ্যে গ্রহণ করা যায়।

১৮০। **কেশবানন্দ ভারতী**—ইনি কনকল মুণিগণ মঠের অধ্যাপক ছিলেন। ইনি দ্ব্যস্ত ও বেদান্ত শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। ইনি লিখিয়াছেন যে, এবং পঞ্চরের বিবেকচূড়ামণির উপর একখানি উপাখ্যের টীকা লিখিয়া এই দ্বাদশবাদের প্রতীকার করেন। ইনি ৪৫ বৎসর হটল দেহত্যাগ করিয়াছেন।

১৮১। **পণ্ডিতপ্রবর যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ**—ময়মনসিং জেলার তদন্ত ভূগাপুর নামক স্থানে ইংগণের জন্ম হয়। ইহার পিতা পণ্ডিত শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র বাগ্জী। বিজ্ঞাতক মহামহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রী জীবিত। ইনি এই অদ্বৈতসিদ্ধির উপর এক বালবোধিনী টীকা রচনা করিয়া এই দ্বাদশবাদের প্রতীকার করিতেছেন। ইনি এখন কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের বেদান্তের অধ্যাপক।

ইংগণ হটল অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের অতিসংক্ষিপ্ত আংশিক ইতিহাস। ইংগণে যোগের সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থাদি লিখিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি বা পণ্ডন করিয়াছেন এবং যোগের গ্রন্থাদি এখনও সংগ্রহপ্রাপ্য বা প্রসিদ্ধ গ্রন্থাদিরই নানানি উল্লিখিত হটল। নচেৎ হিন্দু, বাঙ্গালা, মহারাষ্ট্র, তেলিগু, তামিল ও ইংরেজী প্রভৃতি ভাষায় এই বিষয়ে যাদ্যন্ত গ্রন্থাদি রচনা করিয়াছেন, ইংগণের উল্লেখ করা হটল না। অথবা যোগের গ্রন্থ রচনা না করিয়া অধ্যাপনা ও বিচারাদি দ্বারা বেদান্তচিন্তার পুষ্টি

করিয়াছেন, তাঁহাদেরও উল্লেখ করা হইল না। আমাদের দেশে যেসকল উৎপাত-উৎপীড়নের নব্য দ্বারা বহুকাল হইতে আত্মরক্ষামাত্র করিয়া আসিতেছে, তাহাতে ইহার কোন সম্পদের সমগ্র ইতিহাস সংগ্রহ করা এক প্রকার অনস্বয়। আজকাল প্রকৃতই আলোচনা করিবার প্রবৃত্তি আগ্রহ হইয়াছে, আর তাহার ফলে অনেক পুস্তকাদির সম্বন্ধ পাওয়া গিয়াছে, আর তাহারই উপর নির্ভর করিয়া ইহা সংকলিত হইল। এই ইতিহাস রচনায় পথপ্রদর্শক অবশ্য স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী, তিনি এত ব্যক্তির পরিচয় না দিতে পারিলেও তিনি আচার্য্য-গণের মতবাদ অনেকটা দিয়া গিয়াছেন। মনে হয় অত্যুপর যদি কোন মনীষী চেষ্টা করেন, তবে ইহার পূর্ণতাসাধন ও ক্রমী সংশোধিত হইতে পারিবে। অদ্বৈতনিষ্ঠির স্থান নির্দেশ করিবার অগ্র সিদ্ধান্ত প্রদর্শন করাই আমার উদ্দেশ্য।

দেবান্দ্রসাহিত্যে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান ।

বাধা হউক, অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষরূপ আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা এই ইতিহাস আলোচনা করিয়াছি, এক্ষণে সেই বিশেষরূপটি কি তাহাই চিন্তা করা আবশ্যক। বস্তুতঃ, এই আলোচনার ফলে আমরা দেখিতে পাই, অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান অদ্বৈতচিন্তার পথে সর্বোচ্চে প্রতিষ্ঠিত—অদ্বৈতচিন্তার স্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান সর্বো-
পেক্ষা সুগভীর, সুপ্রশস্ত ও প্রশাস্ত। কারণ, অদ্বৈতবস্তু সিদ্ধ করিতে হইলে তাহা বস্তুতঃ উত্তমরূপে, অস্বাভাব ও অকাটাভাবে বলিতে পারা যায়, তাহাই ইহাতে বর্ণিত আছে। সহস্র বৎসর ধরিয়া সহস্র সহস্র সিদ্ধ বা সিদ্ধকল্প অদ্বৈত আচার্য্যগণ তাহা হির করিয়া গিয়াছেন, তাহার পরিচয় ইহাতে আছে। সহস্র বৎসর ধরিয়া সহস্র সহস্র পণ্ডিতগণ ইহার বিরুদ্ধে দল কষা বলিতে পারেন, তাহার সারসংক্ষেপ ইহাতে আছে। অদ্বৈতবস্তু সিদ্ধ করিতে হইলে বাধা আবশ্যক তাহা, এতদংশে

ଆବ ଉକ୍ତମନ୍ତ୍ରରେ ବଳିତେ ବା ଭାବିତେ ଓ ପାବା ଯାଏ ନା । ଏକକ୍ର ଅଦୈତ୍ୟ-
 ଲିପି ହିସାବ ମୁଖ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଯାବତୀର ବିବୋଧୀ ଓ ଅବିବୋଧୀ ଗ୍ରନ୍ଥର ସାବ୍ୟସାଂଗ୍ର-
 ହରୂପ, ଯାବତୀର ଅନୁକୂଳ ଓ ପ୍ରତିକୂଳ ଚିନ୍ତାବ ଡାଣ୍ଡାବ ବିଶେଷ । ଶେଷ
 ତାହାହିଁ ନହେ—ଅଦୈତ୍ୟଲିପିର ମୁଖ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଯତ ଅନୁକୂଳ ଓ ପ୍ରତିକୂଳ ଗ୍ରନ୍ଥ
 ହୁଅନ୍ତା, ଆବ ତାହା ଯଦନହିଁ ପ୍ରକୃତ ମଣ୍ଡିତୋଚିତ ହୁଅନ୍ତା, ତଦନହିଁ ସେହି
 ମଧ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଦୈତ୍ୟଲିପି ଗ୍ରନ୍ଥେବ ସମ୍ପାଦିତ ଗ୍ରନ୍ଥବିଶେଷ ହୁଅନ୍ତା । ତାହା
 ଅଦୈତ୍ୟଲିପିର ଟୀକା-ଟିପ୍ପଣୀ ବା ତାହାଦେବ ଶବ୍ଦଗ୍ରନ୍ଥ ହୁଅନ୍ତା । ଅତଏବ
 ଅଦୈତ୍ୟଲିପିରେ ମେ ମଧ୍ୟ କଥା ଓ ବର୍ଣ୍ଣମାନ । ଅଦୈତ୍ୟଲିପି ଯେନ ଭୂତ,
 ଭବିଷ୍ୟ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନେବ ଅଦୈତ୍ୟସଂକ୍ରାନ୍ତ ଅନୁକୂଳ ଓ ପ୍ରତିକୂଳ ଯାବତୀର
 ବିଚାରେବ ଡାଣ୍ଡାବ ବା ଆକର ବିଶେଷ ।

ଅଦୈତ୍ୟଲିପିର ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଶ୍ରବଣେ ।

ପ୍ରଥମ ଶ୍ରବଣେ ଆମରା ଦେଖିତେ ପାହି ମାଧ୍ୟମତାବଳୀର ଅଦୈତ୍ୟ ମୁଣ୍ଡିତ
 ବ୍ୟାସବାଜ୍ୟ ଦାମୀ ମହରାଜା, ମହାପାତ୍ର, ବିବେକ, ଦାମତୀ, କଳତର, ଶ୍ରୀମ-
 ଶ୍ରୀମାତା, ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ଓ ଚିନ୍ତାଧୀ ଶ୍ରୀମୁଖ ଯାବତୀର ଅଦୈତ୍ୟବାଦେବ ଗ୍ରନ୍ଥବାସି
 ମହନ କବିରା ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କରନ୍ତି, ଆବ ମହାଶୟନ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ଅଧିକ
 ମାଣ୍ଡିତ୍ୟ ଅର୍ଜନ କରିବା ମେହି ଶ୍ରୀମହାଶୟନେବ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ କଥାରେ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ
 କବିଲେନ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରବଣେ ଆମରା ଦେଖିତେ ପାହି ବ୍ୟାସବାଜ୍ୟେବ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ
 ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ବିବୃତି କବିରା ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ "ଶ୍ରୀମହାଶୟନ" ନାମକ ଏକ
 ଅତି ଉତ୍ତମ ଟୀକା କରନ୍ତି, ଓଦିକେ ବ୍ୟାସବାଜ୍ୟେବ ଅପର ଶ୍ରୀମହାଶୟନ,
 ମହାଶୟନେବ ନିକଟ ଶ୍ରୀମହାଶୟନେବ ବାଟିଆ ଅଦୈତ୍ୟଲିପି ମଣ୍ଡିତା ଅଦୈତ୍ୟଲିପି
 ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ନାମକ ଟୀକା ଲିଖିଲେନ ।

ତୃତୀୟ ଶ୍ରବଣେ ଆମରା ଦେଖିତେ ପାହି ମହାଶୟନେବ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ
 ବ୍ୟାସବାଜ୍ୟ ରଚନା କରନ୍ତି ଏବଂ ଶ୍ରୀମହାଶୟନେବ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ
 ବାଟିଆ ଅଦୈତ୍ୟଲିପିର ଉପର ଶ୍ରୀମହାଶୟନେବ ଶ୍ରୀମହାଶୟନ ନାମକ ଟୀକା

৩৫নং কবিরা ত্রায়াশ্রোতের “প্রকাশ” ও “তবঙ্গী” এই উভয় চীকাব খণ্ডনকাণ্ড সম্পন্ন করিলেন ।

চতুর্থ স্তরে আমরা দেখিতে পাই ইহার কিছু পবে বনমানী মিশ্র নামকমতে এবং মহীশূর অনন্তাচার্য বামাহুস্মমতে, যথাক্রমে স্তাশ্রোত-সৌগন্ধ বাঃবনমালা ও স্তায়ভাষ্যর রচনা করিয়া অষ্টমতন্ত্রির উক্ত চল্লিকাটীক খণ্ডন করিলেন ।

পঞ্চম স্তরে আমরা দেখিতে পাই বিট্টলেশ উপাধায় লঘুচল্লিকা উপর বিট্টলেনী নামক এক চীকা করিয়া, রামহুসা শাস্ত্রী স্তায়ভাষ্যর-খণ্ডন নামক গ্রন্থ লিখিয়া, এবং রাজুশাস্ত্রী স্তায়েলুশেখর নামক গ্রন্থ লিখিয়া এবং পলাবগেশ শাস্ত্রী স্তায়ভাষ্যরখণ্ডন নামক-গ্রন্থ লিখিয়া বনমানী মিশ্রের এবং অনন্তাচার্যের চেহা বার্থ করিলেন ।

পরিণামে ষষ্ঠ স্তরে দেখা যাইতেছে—নামকরানী সত্যধ্যানতীর্থ ও রামাহুসী প্রতিবাদিতত্ত্বর অনন্তাচার্য বাধাপক্ষে, এবং মহামহোপাধায় অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী ও পণ্ডিতপ্রবর রাজেশ্বর শাস্ত্রী এবং যোগেন্দ্রনাথ ভট্টর্কতীর্থ প্রভৃতি প্রতীকারপক্ষে এখনও প্রতিযোগিতার প্রবৃত্তি । ইতরায় অষ্টমতন্ত্রি লটয়াই এখনও বেদান্তবিচার চলিতেছে ।

অষ্টমতন্ত্রি পাঠের আবশ্যকতা ।

যাহা হউক আচার্য শঙ্করপ্রবর্তিত অষ্টমতবেদান্তের ভাষাধারার মধ্যে যেমন অঙ্গরীকিতেব পরিবলটীকা এবং রামানন্দসরস্বতীর রত্নপ্রভাটীকা শেষ গ্রন্থ, তদ্রূপ প্রকবণগ্রন্থের দ্বারা মধ্যে অষ্টমতন্ত্রি শেষ প্রধান গ্রন্থ । প্রকবণগ্রন্থের দ্বারা মধ্যে এতদগণনা সম্পূর্ণবিষয় ও অকাটা গ্রন্থ যাব হয় নাই । স্বাধীনভাবে অষ্টমতন্ত্রিনির্দেশের জন্য স্তায়ের স্মৃতিসহকারে এখন যিনি যাহা লিখিতেছেন, তাহা এই অষ্টমতন্ত্রির চীকাটীকানী প্রভৃতিই হইতেছে এবং বিকছে যিনি যাহা লিখিতেছেন, তাহা এই অষ্টমতন্ত্রিরই খণ্ডনগ্রন্থের কোন চীকাটীকানী প্রভৃতিই

হইতেছে। অদ্বৈতসিদ্ধিই এখন অদ্বৈততত্ত্ববিচারের সর্বপ্রধান উপবরণ ও চরম অবলম্বন। অদ্বৈতসিদ্ধি ও তাহার টীকাপ্রভৃতি আলোচনা করিলে অদ্বৈতমতের অহংকূল ও প্রতিকূল কোন কথায় অজ্ঞাত থাকে না, এবং নূতন কল্পনারও অবকাশ থাকে না। উপরে যে ইতিহাস সংকলিত হইল, উহা আলোচনা করিলে ইহাই প্রতীত হইবে। —অদ্বৈতসিদ্ধির ইহাই বিশেষত্ব। বেদান্তশাস্ত্রে চরম অভিজ্ঞতা লাভ কবিতো হইলে, ভ্রাত্যের স্বস্বতাসহকারে বেদান্তসিদ্ধান্ত সম্পূর্ণরূপে বুদ্ধিতে হইলে অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠ করা একান্ত আবশ্যক।

বর্তমানে অদ্বৈতসিদ্ধির জ্ঞানটির পূর্ণত্বজ্ঞান সম্ভব কি না।

এখন যদি কেহ মনে কবেন—অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইবার পূর্বে কি তাহা হইলে কাহারও বেদান্তজ্ঞান পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় নাই? তাঁহাদের কি মুক্তিও হুতরাং হয় নাই? অতএব অদ্বৈতসিদ্ধির এটি উপযোগিতা-কখন কেবল প্রশংসামাত্র। বস্তুতঃ, এরূপ কথা মধো মধো অনেকেরই মুখে শুনা যায়।

কিছু চিন্তা করিলে দেখা যায়—দুই শ্রেণীর ব্যক্তি এইরূপ আপত্তি করিয়া থাকেন। দ্বিতীয়া অদ্বৈতসিদ্ধি বুঝিবার জন্য যেকোন শ্রম স্বীকার আবশ্যিক, তাহা করিতে অসমর্থ বা অল্প কারণে অনিচ্ছুক, তাঁহারা এক শ্রেণী, এবং বিরুদ্ধসম্প্রদায়ভূক্ত ব্যক্তিগণ অপর শ্রেণী। কিছু চর্চা করিলে সামর্থ্য জন্মে বলিয়া অসমর্থগণের জন্য এবং অজ্ঞানতাপ্রযুক্ত দ্বিতীয়া অনিচ্ছুক, তাঁহারা জানিতে পারিলে তাঁহাদের অনিচ্ছা দূর হইতে পারে বলিয়া তাঁহাদের জন্য—ইহার উত্তরদান আবশ্যক। দ্বিতীয়া তাবপ্রবণ-বভাব বা স্বমতে হুতরাংসম্পন্ন অথবা বিরুদ্ধসম্প্রদায়ভূক্ত বলিয়া অনিচ্ছুক কিংবা গুরুগরিষ্ট সাধনবিশেষে নিষ্ঠাধিক্যবশতঃ অনিচ্ছুক, তাঁহাদের এরূপ আপত্তির উত্তর দান অনাবশ্যক।

দ্বিতীয়া হউক, এক কথায় ইহার উত্তর এই যে, **এ** ব্যক্তি **এ** সময়ে অস্ব-

গ্রহণ করেন, তিনি সেই সময়ের প্রভাব কখনই অতিক্রম করিতে পারেন না। তৎকালোচিত ভ্রম ও সংশয় তাঁহার চিত্ত অবশ্যই অধিকার করিবে, আর তজ্জন্ম তাদৃশভ্রমসংশয়ের নাশের জন্য তদুপযুক্ত যুক্তিবিচারের আবশ্যকতা অনিবার্য্যই হইবে। যেমন রোগ তাহার তেমন ঔষধই আবশ্যক হয়।

পূর্বে লোকে যখন সরল ও শুদ্ধ ছিল, ততবাং উপনিষদাদি ও তাহাদের ভাষ্যাদি গ্রন্থই তাঁহাদের মনের সংশয় ও ভ্রমদূর করিতে যথেষ্ট সমর্থ ছিল। যত দিন যাইতেছে, কলির প্রভাব বৃদ্ধি পাইতেছে, ততই আনাদের ভ্রম ও সংশয় এবং ততই তজ্জন্ম তাহার সংস্কার দৃঢ় হইতে দৃঢ়তর হইতেছে এবং ততই সাম্প্রদায়িকতা ও দুঃসংগ্রহ বৃদ্ধি পাইতেছে। ততবাং সেই দৃঢ়তর সংশয় ও ভ্রমপ্রবণতা প্রভৃতি নিবারণের জন্য জ্ঞান-পরিষ্কৃত দৃঢ়তর যুক্তির শবণ গ্রহণ করা আবশ্যক হইতেছে, আর তাহারই ফলে অদ্বৈতসিদ্ধির উদ্ভব হইয়াছে। আর তাহাতেও যখন যথেষ্ট হয় নাই, তখন তাহারই চীকাটীপ্লনীপ্রভৃতির আবশ্যক হইতেছে। তবে এই টুকুই অদ্বৈতসিদ্ধির বিশেষত্ব যে, কালপ্রভাবে চিন্তামলের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতসিদ্ধির চীকাটীপ্লনীও ভয় হইতেছে, অন্য গ্রন্থের আবশ্যকতা হইতেছে না, বা অপর এতদপেক্ষা উপযোগী গ্রন্থও হচিত হয় নাই। অদ্বৈতসিদ্ধির সম্ভাবনাই—অদ্বৈতসিদ্ধির বিস্তারই, সেই রোগের ঔষধ হইতেছে। বস্তুতঃ, এই জগৎ এই সময়ে যে সমস্ত বিচারপ্রিয় ব্যক্তি জগৎগ্রহণ করিতেছেন, তাহাদের পক্ষে অদ্বৈতসিদ্ধির অনিবার্য্য উপযোগিতাই আছে। অদ্বৈতসিদ্ধির বহু পূর্বকালে বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জন্য বা মুক্তির জন্য অদ্বৈতসিদ্ধির আবশ্যকতা ছিল না বটে, কিন্তু বর্তমানকালে অদ্বৈতসিদ্ধির জ্ঞান বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জন্য এবং সেই জ্ঞানপ্রযুক্ত মুক্তির জন্য জ্ঞানমার্গিগণের পক্ষে বিশেষভাবেই প্রয়োজন—ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে।

বস্তুতঃ, যে সমস্ত অদ্বৈতজ্ঞানমার্গী, অদ্বৈতসিদ্ধির যুক্তিবিচার অবগত না হইয়া প্রাচীন ভাষ্যাদি অবলম্বনে মনন নিদিধ্যাসন করিতে থাকেন, তাঁহারা অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বারা বঞ্চিত পূৰ্ণপক্ষসমূহ গুলিতে এবং সেই সকল পূৰ্ণপক্ষের উদ্ভাবনকারিগণের সঙ্গে পড়িলে যে নিজ অবলম্বিত মার্গে সংপ্ৰসাদিত হইয়া ক্রমে অনাস্থাসম্পন্ন হইয়া থাকেন, এবং কখন কখন সম্প্রদায়ত্যাগ পৰ্য্যন্তও করেন, ইহা সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। আবার তাঁহারা উক্ত পূৰ্ণপক্ষের খণ্ডন অথবা কবিলে, স্ব-মার্গে উৎসাহসম্পন্ন হন এবং বিপরীত মত ত্যাগ করেন, ইহাও সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। বস্তুতঃ, আমরা এই মধুসূদনেরই জীবনরচিতমধ্যে দেখিতে পাষ্টব যে, তিনি প্রথমে দ্বৈতবাদী থাকিয়া পবে অদ্বৈতবাদ আন্দোলনের ফলে অদ্বৈতবাদী হইয়াছেন। অতএব বর্তমানে যে সব মত্যাগির বিচারপ্রবণ ব্যক্তিগণ সম্মুখীন করিতেছেন, তাঁহাদের পক্ষে ইহার আবশ্যিকতা অনিবার্য— ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। , তাঁহাদের বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার দৃষ্ট, আর তজ্জন্ত তাঁহাদের মূক্তির নিমিত্ত অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠ যে অত্যাৱশ্যক—ইহাতে কোন সন্দেহই নাই বলিতে হইবে।

বিচারপীল ব্যক্তির অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠ প্রযুক্তি স্বাভাবিক ।

তবে ছুঃখের বিষয় এই যে, গ্রন্থপানি এতই জটিলবিচারবহুল যে, সাদারি শাস্ত্রে বিশেষ প্রবেশ না থাকিলে ইহা বুঝিয়া উঠা যায় না। তিস্ত সে দোষ আনানোরই, সে দোষ গ্রন্থের নহে। আর পরিশ্রম করিলে সে দোষ নিবারণ করা যায় বলিয়া ইহাও এইবাবও কোন কাৰণ দেখা যায় না। মত্যাগুপদ্বিৎসু ব্যাক্ত কখন পরিশ্রমকাতর হইতে পারেন না। অতএব এরূপ অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে কোন মত্যাগুপদ্বিৎসি বিচারপীল ব্যক্তির প্রযুক্তি না অসম্ভব? মত্যাগির বিচারপদায়ন ব্যক্তির এ গ্রন্থপাঠে প্রযুক্তি স্বাভাবিক ।

অদ্বৈতসিদ্ধির শ্রেষ্ঠত্ব।

এখন দ্বিজাশ্রয় হইতে পারে—অদ্বৈতসিদ্ধিরই এইরূপ তরে তরে বিস্তার হইতেছে, অথবা গ্রন্থের এরূপ বিস্তার হইতেছে না কেন? ইহার এরূপ বিশেষণের হেতু কি?

ইহার উত্তর এই যে, যে সময়ে জ্ঞানের ভাবগত ও ভাষাগত সূক্ষ্মতা তাহার চরমসীমায় উঠিয়াছে, সেই সময়ে সেই জ্ঞানের সূক্ষ্মতার সাহায্যে সম্পূর্ণ জ্ঞানাত্মনোদিত পথে ইহা রচিত হইয়াছে, অতএব বেদান্ত-বিচারের জগৎ ইহাকেই মুখ্যভাবে অবলম্বন করা হইতেছে। অথবা কোন গ্রন্থই 'একগ' জ্ঞানাত্মনোদিত পথে রচিত নহে। ইহার এত আদ্য এই জগৎই হইয়াছে এবং হইতেছে। জ্ঞানের উপযোগিতা, মানবমনের যতই পরিবর্তন হউক না কেন, কোন কালেই উপেক্ষিত হইতে পারে না। অদ্বৈতসিদ্ধির এই বিশেষণের ইহাই হেতু। ইতিপূর্বে জ্ঞানার্থী মহামতি উদয়নাদির সময় জ্ঞানের যে সূক্ষ্মতা, তাহাতে ভাবগত সূক্ষ্মতাই অদিক হইয়া গিয়াছে। ভাষা ও ভাবগত—উভয়গত সূক্ষ্মতার চরমসীমা মহামতি গঙ্গেশ উপাধ্যায় হইতে রঘুনাথ শিরোমণি ও মথুরানাথ তর্কবাগীশের সময়ের মধ্যেই হইয়া গিয়াছে। অদ্বৈতসিদ্ধি সেই সময়ের অব্যাহিত পরেই রচিত। এজন্য ইহাতে জ্ঞানের ভাবগত ও ভাষাগত সূক্ষ্মতার চরম অবস্থা পূর্ণমাত্রায় স্থানলাভ করিয়াছে। তাহার পর সেই সূক্ষ্মতাসংকারে সম্পূর্ণ জ্ঞানাত্মনোদিত পথে বিচার, অদ্বৈতসিদ্ধিতে যে ভাবে আছে, এমন আর কোন গ্রন্থেই নাই। বিচারে পক্ষপ্রতিপক্ষ প্রতীতি নির্ণয় করিয়া যেরূপ বধ্যাবিধি বিচার করিতে হয়, ইহাতে ঠিক সেইরূপেই বিচার করা হইয়াছে। এই উভয় কারণে অদ্বৈতসিদ্ধি অতীত গ্রন্থরাজি হইতে শ্রেষ্ঠত্বান্বিত অধিকার করিয়াছে, আর পরবর্তী কোন গ্রন্থও ইহাকে অতিক্রম করিতে পারিতেছে না। ইহাট অদ্বৈত-সিদ্ধির উক্ত বিশেষণের হেতু।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য গ্রন্থকারপরিচয়।

গ্রন্থকাষেব আবির্ভাবকাল।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য গ্রন্থপরিচয়ের পর গ্রন্থকারের পরিচয়লাভ আবশ্যক। কিন্তু এই গ্রন্থকারের পরিচয়লাভ করিতে হইলে প্রথমতঃ গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল নির্ণয় করা আবশ্যক এবং তৎপরে তাঁহার জীবনচরিত্র আলোচ্য হওয়াই উচিত।

কিন্তু এ পর্য্যন্ত এমন কিছুই পাওয়া যায় নাই, যাহাতে গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল ও তিরোভাবকাল ঠিক ঠিক জানিতে পারা যায়। গ্রন্থকার নিম্ন কোন গ্রন্থে নিজের পরিচয় বা তাঁহার আবির্ভাবকালের কোন নির্দেশই করেন নাই। এমনকি অল্প উপায়ে তাঁহার আবির্ভাবকাল ও তিরোভাবকাল নির্ণয় করিতে হইবে।

প্রথমতঃ দেখা যায়—গ্রন্থকার যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে “সিদ্ধান্তবিন্দু” নামক একখানি গ্রন্থ আছে। পণ্ডিত-প্রবর শ্রীহুগু গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় যে সকল সংস্কৃত পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহাতে সিদ্ধান্তবিন্দুর একখানি পুঁথি আছে। উহাতে উহার লিপিকাল সংক্ষেপে বলা হইয়াছে—

“নবাগ্নিবাগেন্দুম্বিতে শকাব্দে” ইত্যাদি।

ইহা হইতে সিদ্ধান্ত হয় যে, আচার্য্য মধুসূদনসরস্বতী মহাশয় ১৮১৭ খৃষ্টাব্দের পূর্বে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কেবল তাহাই নহে, এই সময়ে বা ইহার পূর্বেই তিনি একজন প্রবীণ গ্রন্থকার। কারণ, এই গ্রন্থখানি তিনি তাঁহার “বলভঙ্গ” নামক এক পিত্তের হিতার্থে রচনা করিতেছেন—ইহা তিনিই লিখিয়াছেন। অতএব বলা যায় যে পারে, ১৮১৭ খৃষ্টাব্দ তাঁহার জীবনের অন্তঃপক্ষে শেবভাগ, অথবা ইহার পূর্বে তিনি বেদভাগ করিয়াছেন। আর তাহা হইলে অন্তঃপক্ষে ১৮১০ বা ১৮১১ পূর্বে অর্থাৎ ১৫২৭-১৫৩৭ খৃষ্টাব্দে তাঁহার জন্ম বলিতে

হয় । যেহেতু শিশুর স্বল্প পুস্তকরচনা নবীন পুণ্ডিতবর্গের ততটা সম্ভব-
পর হয় না, এবং অপব্যবহার ইহার অহুলিপিও ইহার অগ্র প্রায় এক
প্রকার অসম্ভব হয় । আর দেহান্তের পূর্বে অহুলিপি হইলে, প্রবাদানুসারে
তাঁহার ১০৭ বৎসর জীবন হওয়ায় ১৮১৭-১০৭=১৫০৭ হইতে ১৫৩৭
খৃষ্টাব্দের সম্মিলিত সময়ে তিনি জন্মিয়াছিলেন—বলা যায় ।

দ্বিতীয়তঃ দেখা যায়—ঈশ্বর গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় একটা
প্রবন্ধে লিখিতেছেন—নারায়ণ ভট্ট মধুসূদনকে ও ভেদধিকারকার
নৃসিংহাশ্রমকে (মীমাংসাশাস্ত্রী?) কোন বিচারে পরাজিত করিতেছেন,
এটরূপ একটা প্রবল প্রবাদ আছে । এই নারায়ণের রচিত বৃন্দরত্নাকর-
ভাষ্য ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে রচিত এবং নৃসিংহাশ্রমের “বেদান্ততত্ত্ববিশেষক”
১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে রচিত । এই নৃসিংহাশ্রম মহামতি অল্পয় দীক্ষিতকে
শৈববিশিষ্টাশ্রমত্যাগ হইতে অবৈতবাসে দীক্ষিত করিয়াছিলেন । এই
অল্পয় দীক্ষিত ১৫২০-১৫২৩ খৃষ্টাব্দ (যতাব্দে ১৫৫০-১৬২২ খৃষ্টাব্দ)
পর্যন্ত জীবিত ছিলেন । ইহা মায়ালাপুরনিবাসী মহানিধি শাস্ত্রীর মত ।
ওদিকে অল্পয় দীক্ষিতকে মধুসূদন “সরস্বতস্বতন্ত্রাচার্য্য” বলিয়া সম্মান
করিতেছেন । সুতরাং মধুসূদন, অল্পয়দীক্ষিত হইতে অন্ততঃ পক্ষে ১০
বৎসর কনিষ্ঠ হইবেন, অর্থাৎ তাহা হইলে প্রায় ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে
মধুসূদনের জন্মসময় হয় । আর তাহা হইলে বৃন্দ নারায়ণ ভট্টের
মিকট যুবক মধুসূদনেরও পরাজয় অসম্ভব হয় না । নারায়ণ ভট্ট ১৫৪৫
খৃষ্টাব্দে বৃন্দরত্নাকরভাষ্য লিখিলে ৫০ বৎসর পূর্বে তাঁহার জন্ম ও ১৫৪৫
খৃষ্টাব্দের ৩০ বৎসর পরে ৮০ বৎসরে মৃত্যু ধরা যায় । অর্থাৎ নারায়ণ
ভট্টের জীবন ১৪২৫-১৫৭৫ খৃষ্টাব্দ বলা যাইতে পারে । আর উক্ত বিচার
১৫৩০ খৃষ্টাব্দে হইলে, অর্থাৎ নারায়ণ ভট্টের প্রায় ৬৫ বৎসরে উগ্ৰ হইলে
মধুসূদনের প্রায় ৩০ বৎসর বয়সে উক্ত বিচার ঘটে । এ সময় অল্পয়ের
বয়স তাহা হইলে প্রায় ৪০ বৎসর ও নৃসিংহাশ্রমের বয়স প্রায় ৫০ বৎসর

ধরিয়া নৃসিংহাশ্রমেব জন্ম ১৫৪৭—৫০—১৪২৭ খৃষ্টাব্দ ধরা যায়। আর মধুসূদন ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে ২০ বৎসরের অধিক বয়স্ক হইলে তিনি ১৫২০তে মৃত ও প্রায় ১০ বৎসরের প্রবীণ অল্পবয়সকে সর্বতন্ত্রত্বত্বাচার্য্য বলিতে পারেন। অতএব এতদনুসারে মধুসূদনের জন্ম ১৬১৭—২০—১৫২৭ খৃষ্টাব্দের সম্ভবিতকালে ধরা যাইতে পারে। অর্থাৎ—

মধুসূদনেব জন্ম ১৫৩০ মৃত্যু ১৬৩৭ (বা ১৫২৭—১৬৩৪)

অল্পবয়স " ১৫২০ " ১৫২৩

নারায়ণভট্টের " ১৪২৫ " ১৫৭৫

নৃসিংহাশ্রমেব " ১৪২৭ " ১৫৭৭

আর ১৫৬০ খৃঃতে নৃসিংহাশ্রম ও নারায়ণেব বিচার হওয়ায়—বিচারকালে

মধুসূদনেব বয়স—৩০ বৎসর

অল্পবয়স " —৪০ "

নারায়ণের " —৬৫ "

নৃসিংহাশ্রমের " —৬৫ "

আব লিঙ্কাস্ববিন্দুব লিখনকাল ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে—

মধুসূদনের বয়স—৮৭ বা ২০ বৎসর

অল্পবয়স " —১৭ বা ১০১ "

অর্থাৎ অল্প ইতার ২৪ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন—এইরূপট হয়। আর এরূপ হইলে ১৫২৭-১৫৩০ খৃষ্টাব্দের সম্ভবিতকালে মধুসূদনের জন্ম ধরা অসম্ভব হয় না।

আর বেদান্তী নৃসিংহাশ্রম মীমাংসক অল্পবয়সকে পরাজিত করেন বলিয়া তাহার পরিশোধ, মীমাংসক নারায়ণভট্ট, যদি নৃসিংহাশ্রমকে পরাজিত করিয়া লয়েন, তাহাও অসম্ভব হয় না। সুতরাং ১৫৬০ খৃষ্টাব্দে নৃসিংহাশ্রমের পরাজয় ঘরিলে অল্পবয়স পরাজয় ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে ধরা যাবে, তখন অল্প ৩৫ বৎসর বয়স্ক হন। বস্তুতঃ, ইহাও অসম্ভব হয় না।

তৃতীয়তঃ দেখা যায়—একটি প্রবাস আছে যে, কানীধামে তুলসীদাস হিন্দি ভাষায় শাস্ত্রোপদেশ দিতেন । তাহাতে কানীয়ার পণ্ডিতগণ তুলসীদাসের নিম্নে অগ্রযোগ করিয়া বলিতেন—“আপনি সংস্কৃত ভাষায় উপদেশ দেন না কেন” ? তাহাতে তুলসীদাস একটি কবিতা রচনা করিয়া বলিলেন—

“হরবিষয়হরনরগিরা, বরণহি সন্ত সজ্জন ।

হাতীহাটবচার চীর রাখে স্বাধ সমান ॥”

অর্থাৎ হর ও হরির মনঃ, সাধুগণ দেবভাষা বা মানবীয় ভাষায় বর্ণন করুন, তাহাতে ক্ষতি নাই ; কারণ, স্বর্ণের হাড়িতে বা মাটির হাড়িতে রাখিলে আশ্রয় সমানই হয় ।

তুলসীদাসের কথায় পণ্ডিতগণ সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না । তাহার এই কবিতাটি তৎকালে কানীয়ার প্রধান পণ্ডিত মধুসূদনকে দেখাইয়া দ্রুতচিত্তে বলিলেন—“তুলসীদাস সংস্কৃত ভাষায় উপদেশ দান করিতে অনিচ্ছুক” । ইহাতে মধুসূদন একটি কবিতা করিয়া বলেন—

“পরমানন্দপদ্মোৎসবঃ জগদমৃতলসী তরুঃ ।

কবিতামঞ্জরী যন্ত রামভ্রমরচূড়িতা ॥”

অর্থাৎ তুলসীদাসরূপ জগদমৃতলসী বৃক্ষের পত্র পরমানন্দই । তাহার কবিতামঞ্জরী রামরূপ ভ্রমরদ্বারা চূড়িত হইয়াছে । , অতএব বুঝাইতেছে—তুলসীদাস ও মধুসূদন সমসাময়িক ।

এখন তুলসীদাসের দেহান্তকাল তাঁহার সমাধিস্থলে লিখিত আছে—

“সখং যোলহসৌ অসিগদ্যকে তীর ।

শ্রাবণ শুক্লা সপ্তমী তুলসী তছো শরীর ॥”

অর্থাৎ ১৬৮০ সন্থতে অসি গদ্যাতীরে শ্রাবণ শুক্লা সপ্তমীতে তুলসীদাস দেহত্যাগ করেন. অর্থাৎ ১৬৮০—৮৭—১৬২৩ খৃষ্টাব্দে তুলসীদাসের পরলোকপ্রাপ্তি ঘটে ।

এতদ্ব্যতীত তুলসীদাসের বামাশ্রমের ভূমিকায় দেখা যায়, তাঁহার জন্মসময় ১৫৮২ সংবৎ অর্থাৎ ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দ। মৃত্যুবাৎ ১৬২৩—১৫৩৩= ৯০ বৎসর তাঁহার জীবিতকাল। তিনি ১৫৭৪ খৃষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ ৪১ হইতে ৫১ বৎসরে বামাশ্রমরচনা শেষ করেন। ইহার হস্তলিখিত পুথি কান্দীব সবস্বতীভবনে এখনও আছে। এখন মধুসূদনকে যদি তুলসীদাসের সমবয়স্ক ধরা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনেরও জীবনকাল ঐ সময়ই হইবে। আর মধুসূদনকে বয়ঃকনিষ্ঠ বলা যায় না, কার্যণ, বয়ঃকনিষ্ঠ হইলে তাঁহার নিকট কান্দীব পণ্ডিতগণ তুলসীদাসের বিরুদ্ধে অভিযোগ করিবেন কেন? অতএব এতদ্বারাও প্রমাণিত হয় যে, মধুসূদন ১৫৩৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জীবিত ছিলেন, এবং মধুসূদন যদি তুলসীদাস হইতে ৮১০ বৎসরের অধিক বয়স্ক হন, তাহা হইলে ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হয়। আর এরূপ হইলে পূর্বসিদ্ধান্তের সহিত কোন বিরোধও হয় না। অর্থাৎ অশ্রয় দীক্ষিতের তিনি বয়ঃকনিষ্ঠ থাকেন, যেহেতু অশ্রয়ের জন্ম ১৫২০ খৃষ্টাব্দই বলা হইয়াছে। সুতরাং ১৫২৩ হইতে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্মসময় ধরা যায়।

চতুর্থতঃ দেখা যায়—“খানখানা” নামক এক মুসলমান, আকবরের পার্শ্ববাস ছিলেন। তিনি তুলসীদাসের নিকট ধর্মকথা শ্রবণ করিতেন। প্রবাদ আছে—তুলসীদাস এক সময় খানখানাকে বলিয়াছিলেন—“আর কেন, খানখানা! সংসার আশ্রমে রহিয়াছ, বহন ত হইয়াছে?” তাহাতে খানখানা বলেন—“হাঁ, সত্য, তবে আমি সেট সংসারেই আছি যে সংসারে তুলসীদাসের মত স্থান অশ্রয়ণ করে।” এতদ্বারা বুঝা যায়—খানখানা, তুলসীদাস, ও আকবর সমসাময়িক। এই আকবরের রাজত্বকাল ১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দ। অতএব এই সময় মধুসূদনেরও সময়। আর তাহা হইলে আকবরের রাজত্বকালে

১৫৫৬-১৫২৫ = ৩১ বৎসর মধুসূদনের বয়স ; এবং ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে আকবরের জন্ম হওয়ায় মধুসূদন আকবর হইতে ১৫৪২-১৫২৫ = ১৭ বৎসর বয়োজ্যেষ্ঠ। বস্তুতঃ, এরূপ হইলে কোন অসামঞ্জস্যও হয় না।

পঞ্চমতঃ দেখা যায়—মুসলমানবাহিনী মোল্লাগণের বাহিনীদ্বারা বিচার হইত না। তাহারা এক সময় কালীতে সন্ন্যাসী দেখিলেই বেধ কবিত। বাহিনীদ্বারা অত্যাচার কোন কল হইত না। কালীবাসী সন্ন্যাসিগণ নিরুপায় হইয়া তৎকালের প্রসিদ্ধ সন্ন্যাসী মধুসূদনের শরণাপন্ন হইলেন। মধুসূদন আকবরের মন্ত্রী টোডর মল্লকে ইহার প্রতীকার করিতে বলেন। টোডরমল্ল আকবরকে বলেন। আকবর সব শুনিয়া বলিলেন—“আচ্ছা, সন্ন্যাসিদিগেরও রাজদ্বারে বিচার হইবে না”। টোডর সন্ন্যাসীদিগের মধ্যে নাগা সন্ন্যাসিগণ অস্ত্রবিদ্যার চর্চায় প্রবৃত্ত হন ও মোল্লাদিগের সঙ্গিত যুদ্ধ করিয়া আশ্চর্য্য করিতে লাগিলেন। এষ্ট বৃত্তান্তটি “কাটটীং সেক্টস্ অব ইণ্ডিয়া” প্রবন্ধে ফারুকজার সাহেবও লিপিয়াছেন। (John Ryland's Library Buletin Vol 9. No 2. July 1925.) অতএব মধুসূদন আকবরের বাহিনীকালে অর্থাৎ ১৫৫৬-১৬০৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে একজন প্রবীণ সন্ন্যাসী। আর তজ্জন পূর্ব্বোক্ত ১৫২৩ ইহতে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্ম গ্রীকার করিতে কোন বাধা হয় না।

ষষ্ঠতঃ দেখা যায়—টোডর মল্লকে আকবরের রাজসভার পণ্ডিতগণ শূদ্র বলিয়া এক সময় অবজ্ঞা প্রকাশ করেন। যেহেতু তাহারা বলেন—“রাজসভায় আসিয়াই শূদ্রের মূখদর্শন বাঞ্ছনীয় নহে” ইত্যাদি। টোডরমল্ল কায়স্থবংশসম্বৃত্ত ছিলেন। তিনি নিম্নে কবিত্রির জ্ঞান করিতেন, শূদ্রজ্ঞান করিতেন না। তিনি পণ্ডিতগণের কথা শুনিয়া চাঞ্চল্য হইয়া প্রতীকারার্থে রাজসভায় যোগ্য কয়েক দিন বসে রাখেন। আকবর তাহার এই অহংগতি দেখিয়া তাহাকে ডাকিয়া পাঠান। টোডরমল্ল

বলিলেন—“আপনি যদি দেশের যাবতীয় পণ্ডিত ডাকিয়া মধ্যস্থ হইয়া সভা করিয়া আমার জাতিনির্ভর করিয়া দেন, এবং তাহাতে যদি আমি ক্ষতিয় বলিয়া প্রতিপন্ন হই, তাহা হইলে আমি পূর্ববৎ রাজসভায় আসিব, নচেৎ আমি অস্ত্র কর্তব্য করিব”। এই সভায় কাম্বীশাস হঠাৎ মধুসূদনকে আহ্বান করা হয়। বিচারে টোডরমলের ক্ষত্রিয়ই সিদ্ধ হইল এবং তাহাতে মধুসূদন স্বাক্ষর প্রদান করিলেন। এটী কথা “কাশ্মীরবদান্” নামক এক কাবুসি পুস্তকে আছে, উহা ৮রাধাকান্তদেব সংগ্রহ কবিয়া আনিয়া দেখিয়াছিলেন। ইহা “কাশ্মীর পত্রিকা” প্রকাশিত হইয়াছিল। অতএব মধুসূদন আকবরের রাজত্বকালে প্রবীণ পণ্ডিত। আকবরের রাজত্ব ১৫৫৬—১৬০৫ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং মধুসূদনের জন্ম ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে অসম্ভব হয় না।

সপ্তমতঃ দেখা যায়—শঙ্করমিশ্র শ্রীহর্ষের “ধ্বননধ্বনাত্ত” প্রত্নত্বিক লক্ষ্য কবিয়া “ভৈরবরত্ন” নামক এক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমত ধ্বনন করেন। আর মধুসূদন তাহার “অদ্বৈতরত্নবল্লভ” নামক গ্রন্থে সেই ভৈরবের ধ্বনন করেন। শঙ্করমিশ্র লিখিয়াছেন—

“ভৈরবরত্নপরিচায়ে তাত্ত্বিকা এব যামিকাঃ।

অতো বেদান্তিনঃ স্তেয়ান্ নিরস্ততোয শঙ্করঃ ॥”

অর্থাৎ ভৈরবরত্ন রত্নের রক্ষার জন্য তাত্ত্বিকগণই প্রত্নত্বিকের স্বতন্ত্র। এই হেতু বেদান্তিকগণ চোর সকলের নিরাস শঙ্করমিশ্র করিতেছেন।

এদিকে মধুসূদন অদ্বৈতরত্নবল্লভের প্রারম্ভে লিখিতেছেন—

“অদ্বৈতরত্নবল্লভাঃ তাত্ত্বিকা এব যামিকাঃ।

অতো ভ্রাতৃবিনঃ স্তেয়ান্ নিরস্তানঃ শঙ্করমিশ্রঃ ॥”

অর্থাৎ অদ্বৈতরত্নের রক্ষার্থে তাত্ত্বিকগণই প্রত্নত্বিকের স্বতন্ত্র। এই হেতু নৈরাসিকগণ চোরগণকে নিঃশূল করিয়া নিরস্ত করা দাইতেছে। অতএব মধুসূদন শঙ্করমিশ্রের পরবর্তী।

এই শতরমিশ্রের সময়, মহামহোপাধ্যায় গঙ্গানাথ ঝাঁ মহোদয় বাধিবিনোদের ভূমিকায় সম্বৎ বোড়শ শতাব্দীর শেষভাগ বসিয়াছেন। কিন্তু পণ্ডিত গোপীনাথ কবিরাজ মহোদয় বলিতেছেন যে, শতাব্দের ভেদরহিত গ্রন্থের এক প্রতীকেব লিপিকাল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ পাওয়া গিয়াছে। হুতব্যাং শতরমিশ্র খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে আবির্ভূত বলা যায়। আর তাহা হইলে মধুসূদন আর খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর পূর্বে হইতে পারেন না। আর ঝাঁ মহোদয়ের মতে শতরমিশ্রের দশম পুঙ্খ ১৩১৫ খৃষ্টাব্দে বর্তমান থাকায় শতরমিশ্র ১৪৬২ খৃষ্টাব্দের বহু পূর্বেও হইতে পারেন না। অতএব মধুসূদনের জীবনকালের পূর্বদীর্ঘা খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দী নিঃসন্দেহে বলা যায়। হুতব্যাং ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দেতে মধুসূদনের জন্ম হইতে বাধা হয় না।

অষ্টমতঃ লেখা যায়—মধুসূদন অষ্টমতগিণি লিখিবার পর জ্ঞান-শিক্ষামূল্যবলীকায় নৈয়ায়িকপ্রবর বিশ্বনাথ জ্ঞানপকান অষ্টমতগিণির উত্তররূপ “ভেবসিদ্ধি” নামক এক গ্রন্থ লেখেন। ইহাও এক্ষণে কানী সন্থতীভবনে রক্ষিত আছে। এই বিশ্বনাথের সময় তাঁহার রচিত গৌতমসূত্রবৃত্তি হইতে জানা যায়। যেহেতু তাহাতে আছে—

“রসবাণতিথৌ নবোজ্জকালে বহুলে কামতিথৌ প্রচৌ দিতাহে।

অকরোদ্মুনিহুতবৃত্তিমেকাতঃ ২৫ বৃন্দাবিনির্দিনে স এষ বিশ্বনাথঃ।”

হুতব্যাং ১৪৫৬ শকাব্দে অর্থাৎ ১৬০৪ খৃষ্টাব্দে গৌতমসূত্রবৃত্তি রচিত হয়, আর তাহারই নিকটবর্তী কালে ভেবসিদ্ধিও রচিত হয়। আর তাহা হইলে মধুসূদন খুব সম্ভব ১৬০৪ খৃষ্টাব্দের পূর্বে জীবিত ছিলেন, বলা যায়। কোন কোন গ্রন্থে “রসবাণ” শব্দের পরিবর্তে “রসবার” পাঠ থাকায় তার শেষে ৭ বরা যায় বলিয়া ১৬০৪ খৃষ্টাব্দের পরিবর্তে ১৬১৪ খৃষ্টাব্দ ধরা যায়। তাহা হইলে ঐ সময়ে মধুসূদন থাকিলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দ হইতে বাধা হয় না। . .

নবমতঃ দেখা যায়—মধুসূদন বৈতবাদী মাধ্বমতাবলম্বী ব্যাসরায়ের গ্রন্থ জায়াযুতের খণ্ডন অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থে করিয়াছেন। এই ব্যাসরায়ের সময় “সার, কে, শাস্ত্রীর” মতে ১৪৪৮-১৫৩২ খৃষ্টাব্দ। কিন্তু উদ্বীণির ম’ঠ ইনি ১৫৪৮ ইইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত যষ্ঠাদীপত্র করিয়াছিলেন, ইহা ম’ঠতালিকা ইইতে জানা যায়। এখন ব্যাসরায়কে যদি মধুসূদন ইইতে কিছু বহোচ্চোষ্ঠ পৰা যাব, তাহা হইলে মধুসূদনের পূর্বোক্ত সময় সঙ্গতই হয়। জায়াযুতের চীকাকার ব্যাসরায়, ব্যাসরায়ের বধায় মধুসূদনের নিকট আসিয়া জায়গাজ্ঞ পড়িয়া তবজিগী রচনা করিয়া ছিলেন। অতএব ব্যাসরায় মধুসূদনের সমসাময়িক ও বহোচ্চোষ্ঠই হইলেন। ব্যাসরায় ১৫৪৮ খৃষ্টাব্দে জায়াযুত লিপিলে এবং মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি ব্যাসরায় ইহার কিছু পবে লিপিলে উক্ত ১৫৪৮ খৃষ্টাব্দের নিকটবর্তী কালে অর্থাৎ ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়া না।

দশমতঃ দেখা যায়—একটি প্রবাদ শ্লোকে আছে, বাহাতে বুঝা যায়, মধুসূদন ও গঙ্গাধর সমসাময়িক, বলা—

“নবদ্বীপে সমাধাতে মধুসূদনবাকুপভৌ।

চক্ৰে তর্কবাগীশঃ কাতরোহুদু গঙ্গাধরঃ।”

অর্থাৎ মধুসূদন বাকুপতি বা নবদ্বীপে আসিলে তর্কবাগীশ কল্পিত হন এবং গঙ্গাধর কাতর হন। ওনা যায়—মধুসূদন গৃহত্যাগ করিয়া নবদ্বীপে জায়গাজ্ঞ পড়িয়া কান্দি খাইয়া বেদান্ত পড়িয়া বনন নবদ্বীপে পুনরায় আসেন, তখন নবদ্বীপের পণ্ডিতগণের উক্তরূপ অবস্থা হইয়াছিল। কান্দিবাসী ভট্টপল্লীর মহানহোপাধ্যায় বাবালালস্বয়ী জায়গাজ্ঞ মঙ্গলচন্দ্র এত প্রবাদবী বলিতেন। তিনি আরও বলিতেন—মধুসূদন গঙ্গাধরের নিকট পড়াভিত্তিও হইয়াছিলেন।

তাৎপার্য বিচারের উপলক্ষ্যী এইরূপ—মধুসূদন, গঙ্গাধরের খৃষ্ট

অভিধি হন এবং জিজ্ঞাসা করেন—“কিং তোঃ ! ছাত্রাবস্থায়ামেব নংকলিতানি চীমন্তাজীনি পাঠ্যন্তে” গদাধর বলিলেন—“ক। নাম তত্র অশূন্যপতিঃ” । এইরূপে উভয়ের মধ্যে বিচার আরম্ভ হয় । যাহা হউক, ইহা হইতে বুঝা যায় গদাধর ও মধুসূদন সমসাময়িক ।

তবে গদাধর এ সময় বালক এবং মধুসূদন অতিবৃদ্ধ । কারণ, গদাধর অতি অল্প বয়সে (২০ বৎসরে ?) অশূন্যপতি হইয়াছিলেন, তাহা অগম্য তর্কালঙ্কারের কথা হইতে জানা যায় । তিনি গদাধরকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেন “ছেলেটা বেশ বুদ্ধিমান বটে, তবে লেখাপড়া ভাল করে করিলে ভাল হইত” । অতএব ‘বালকপণ্ডিত গদাধরের বাজীতে মধুসূদনের আতিথ্য ও ঐরূপ কথাবার্তা সম্ভব হয় । তবে গদাধরের নিকট মধুসূদনের পরাজয়কথা জ্ঞানরত্ন মহাশয়ের জ্ঞানসত্যানুগতির ফল বলিয়া বোধ হয় । যাহা হউক, মধুসূদন ও গদাধর সমসাময়িক হইলেও মধুসূদন যখন অতিবৃদ্ধ তখন গদাধর যুবক ।

আর গদাধর যে বালকপণ্ডিত ও মধুসূদন যে অতিবৃদ্ধ, তাহার অল্প প্রমাণও আছে । কারণ, প্রবাদ এই যে, গদাধরের সহপাঠী ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী । ইনি মধুসূদনের অবৈতনিকের উপর “চন্দ্রিকা” নামক টীকাকার । নৈমিষিক পণ্ডিতগণের নিকট শুনা গিয়াছে—বালক গদাধর ও ব্রহ্মানন্দ নবদ্বীপের হরিরাম সিদ্ধান্তবাগীশের নিকট পড়িতেন । এই সময় গদাধরের সহিত ব্রহ্মানন্দের প্রায়ই বিচার হইত এবং হরিরাম মধ্যস্থ হইয়া গদাধরকেই জয়ী বলিতেন । ইহাতে ব্রহ্মানন্দ ক্ষুব্ধিত হইয়া পুরী গমন করেন । তথা হইতে ফিবিয়া আসিয়া দেখেন—গদাধর পাঠ শেষ করিয়া অধ্যাপনায় নিযুক্ত ।

যাহা হউক, আবার বিচার হয় । ব্রহ্মানন্দ গদাধরকে পরাজিত করিতে পারিলেন না । তখন তিনি দেবীমন্দের পূজারূপ করিয়া দৈববলে গদাধরকে পরাস্ত করিবার ইচ্ছা করেন । দেবী স্বপ্নে

বলেন—“ব্রহ্মানন্দ তুমি জ্ঞানশাস্ত্রে গদাধরকে পরাজিত করিতে পারিবে না, তাহাও পূর্নজ্ঞানোদ্বীত পুণ্য অধিক আছে। তুমি সন্ন্যাসী, তুমি বেদান্তমতে তাহাকে পরাজিত করিতে পারিবে”। ইহাতে ব্রহ্মানন্দ অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা করিয়া জ্ঞানমত উত্তমরূপে খণ্ডন করেন, ইত্যাদি। এই প্রবাদ হইতে বুঝা যায়, গদাধর মধুসূদনের টীকাকার ব্রহ্মানন্দের সহপাঠী বলিয়া বহু বয়সকর্মিষ্ঠ।

ইহাতে অপর প্রমাণও আছে। কারণ, লঘুচঞ্জিকান শেষ হইতে জানা যায়—ব্রহ্মানন্দেব একজন গুরু—নাবায়ণ তীর্থ। যথা—

“ভজে শ্রীগবমানন্দসরস্বত্যম্মি পঙ্কজম্।

বৎকৃপাদৃষ্টিলেশেন তীর্ণঃ সংসারার্ণবঃ ॥

শ্রীনारायणतीर्थানাং গুরুণাং চরণস্থতিঃ।

ভূয়ান্মগে সাধিকেষ্টোমনিষ্টোনাং চ সাধকঃ।

শ্রীনारायणतीर्थানাং যট্শাস্ত্রীপারমীশ্বরাম্।

চরণৌ শব্দীকৃত্য তীর্ণঃ সারস্বতার্ণবঃ ॥”

এই নারায়ণতীর্থ মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর আদ্য টীকাকার। চিংগে ভট্টেব প্রকরণগ্রন্থে নারায়ণের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ আছে। অতএব যে গদাধর ব্রহ্মানন্দের সহপাঠী, সেট ব্রহ্মানন্দের গুরু মধুসূদনেব টীকাকার হওয়ায়, গদাধর মধুসূদন হইতে যথেষ্টই বয়সকর্মিষ্ঠ বলিতে হইবে।

এমন এই গদাধরের সময়, তাহার বর্তমান অষ্টম পুরুষ শ্রীযুক্ত রামকনক তর্কতীর্থের নিকট হইতে বাহা জানা গিয়াছে, তাহাতে ১০১১ সালের পৌষ মাসে গদাধরের জন্ম এবং ১১১৫ সালের ফাল্গুন মাসে ১০৪ বৎসর বয়সে মৃত্যু হয়—বুঝা যায়। অর্থাৎ গদাধর ১৬০৪—১৭০৮ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। এখন ২০০২সংসরে অর্থাৎ ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে গদাধর যদি নৈমিত্তিক অধ্যাপক পণ্ডিত হন, আর সেট সময় মধুসূদনের সহিত যদি

ঐশ্বর্য দেখা হয়, তাহা হইলে ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে মধুসূদন অতিবৃদ্ধ বয়সে
হয়। ওদিকে মধুসূদনকে ১৫২৫ বা ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে জাত বলা হইয়াছে,
তাহা হইলে মধুসূদনের ৯৪ বা ৯৯ বৎসর বয়সে এই ঘটনা অসম্ভব হই-
না, অর্থাৎ প্রবাসান্তমারে মধুসূদনের ১০৭ বৎসর জীবন ধরিলে ইহা
সম্ভবই হয়। যেহেতু ১৬২৪—১৫২৫—৯৯ ও ১৬২৪—১৫৩০—৯৪
বৎসর হয়। অতএব মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫—১৫৩০ খৃষ্টাব্দ ।

একাদশতঃ দেখা যায়—জগদীশ যখন প্রবীণ পণ্ডিত তখন গদাধর
বালক পণ্ডিত । কাশ্মীর গদাধর পাঠ শেষ করিয়া অধ্যাপনা করিবার
জন্য প্রবীণ পণ্ডিতগণের আমন্ত্রণ গ্রহণকালে, শুনা যায়, জগদীশেবও
‘অহমতি’ লইয়াছিলেন। এই জগদীশেব সংকলিত ‘জ্যোতিষতত্ত্ব-
গ্রন্থে তাহার লিপিকাল একটা শ্লোকে উক্ত হইয়াছে । যথা—

“বহুজ্ঞানবান্ধুগতে শতাব্দে সিংহে রনৌ মন্দদিনে দশম্যাম্ ।

প্রবৃত্তঃ স্রীজগদীশপুংগা, কৃতং সমাপ্তং নিম্ন পুত্রকং চ ।”

অর্থাৎ ১৫৮৮ শকাব্দে জগদীশ জ্যোতিষতত্ত্ব গ্রন্থখানি নকল করেন ।
এই পুঁথি মহামহোপাধ্যায় শঙ্করানন্দ ভট্টরত্নের নিম্নে স্রীযুক্ত জামাকান্ত
ভট্টবংশীণ মুদ্রণ করিয়াছেন । সুতরাং ১৫৮৮ + ৭৮ = ১৬৮৬ খৃষ্টাব্দে
জগদীশ জীবিত ছিলেন । এখন ১৬০৪ খৃষ্টাব্দে যদি গদাধরবাব জন্ম হয়,
এবং ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে ২০ বৎসর বয়সে মধুসূদনের সহিত ঐশ্বর্য দেখা হয়,
আর জগদীশের লিখিত পুঁথির সময় যদি ১৬৮৬ খৃষ্টাব্দ হয়, তাহা
হইলে ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দে জগদীশের জন্ম, ৮০ বৎসর বয়সে পুঁথির নকল
এবং ৮৮ বৎসর বয়সে ঐশ্বর্য সহিত মধুসূদনের দেখা হয়—বলিতে হয়।
আর তাহা হইলে গদাধর হইতে জগদীশ ১৮ বৎসর বয়োজ্যেষ্ঠ ইহাও
বলিতে হয় । সুতরাং মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ বা ১৫৩০ খৃষ্টাব্দ
হইতে কোন বাধা হয় না ।

দ্বাদশতঃ দেখা যায়—এই জগদীশের শব্দশক্তিপ্রকাশিবার উপর,

ব্রহ্মানন্দেব শুক নারায়ণ ভীর্ষের এক টীকা আছে। সুতরাং ব্রহ্মানন্দ গদাধরের সমসাময়িক বলা যায় এবং ব্রহ্মানন্দ ও গদাধর মধুসূদনের বার্লিকের নিত্যান্ত বালক। সাধাৎ শুকশিষ্ঠভাবের সম্বন্ধ সম্ভাবিত থাকিলে ব্রহ্মানন্দ আর তদপেক্ষা হীনের নিকট কেন বিজ্ঞাত্যাস করিবেন। যাহা হউক, এতদ্বারা মধুসূদনকে ১৫২৩—১৬৩০ বা ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ধরিতে কোন বাধা হয় না।

ত্রয়োদশতঃ দেখা যায়—মহামহোপাধ্যায় কবিকৃষ্ণ তর্কবাগীশ মহাশয় উক্ত “নবদীপে সমায়াতে” শ্লোকটী অন্তরূপে পাঠ করেন, যথা—

“মধুহায়াঃ সমায়াতে মধুসূদনপণ্ডিতে।

অনীশো জগদীশোহিভূং ন জগজ্জি গদাধবঃ।”

অর্থাৎ মধুসূদন মধুরা হইতে আসিলে জগদীশ অপ্রতিভ হন এবং গদাধর গর্জ বর্জিত করেন। সুতরাং মধুসূদন, জগদীশ ও গদাধরের সমসাময়িক। জগদীশের সময় ১৬৬৬ খৃষ্টাব্দের কিছু পূর্ব ও পবে হওয়ার মধুসূদনের উক্ত নির্দিষ্ট সময়টি অসম্ভব হয় না।

চতুর্দশতঃ দেখা যায়—পূর্বোক্ত “নবদীপে সমায়াতে” শ্লোকে যে তর্কবাগীশের কথা আছে, তিনি কে? এটি শ্লোকদ্বারা গদাধরের বালক বয়সে যুদ্ধ মধুসূদনের স্খীবিভ থাকে সম্ভব বলিয়া পাওয়া যায়। কিন্তু তর্কবাগীশ কে? ইহার দ্বারা কিছু নির্ণয় হয় কি না? আমাদের বোধ হয়, এটি তর্কবাগীশ যদি গদাধরের শুক “হিরিয়াম” হন, তাহা হইলে তাহা অসম্ভব হয় না। তবে প্রশ্ন হয়, হিরিয়ামের উপাদি দ্বিত্যন্তবাগীশ, তর্কবাগীশ নহে। এখন তাহা হইলে এটি তর্কবাগীশ কে? বোধ হয়, তিনি মধুরানাথ হইতে বাধা নাই। কারণ, একটী প্রবাদ আছে—
মধুসূদন নাহি নবদীপে আসিয়া মধুরানাথকে বলিয়াছেন—

“তর্ককর্ণবিচারচাতুরী, কিং তুরীয়াবয়সা বিজ্ঞাত্যতঃ।

আত্মী ভবতি যঃ মানসম্।”

আব তদন্তবে মধুসূদনের শ্লোকের শেষচরণ পূরণ করিয়া মধুরানাদ বনিয়াছিলেন—

“ধাতুরীক্ষিতমপাকরোতি কঃ ।

এদিকে মধুরানাদ বালক-বয়সে বুদ্ধ রঘুনাথের নিকট বিজ্ঞানভাষ্য করিতেন—ইহাও প্রবাদ হইতে জানা যায় ।

সেই প্রবাদটী এট যে, মধুরানাদ বালক বলিয়া দূরে বসিয়া রঘুনাথের অধ্যাপনাকালে নিম্ন পাঠ জানিয়া লইতেন । রঘুনাথ এক্ষণে মধুরানাদকে চিনিতেন না । একদিন মধুরানাদ একটা পাঠে মিস্ত্রীসা করায় রঘুনাথ বলিলেন—“তুমি কে ? তোমায় ত কখন দেখি নাই” । তাহাতে মধুরানাদ দুঃখিত হইয়াট বলেন “আমি দূরে বসিয়া আপনার নিকট হঠাতে পাঠ লইয়া থাকি, আমি আপনার শিষ্যই” । ইহাতে মধুরানাদ সমগ্র চিন্তামণির উপবীচীকা করিয়া আত্মপরিচয় দিবার সংকল্প করেন । বস্তুতঃ, রঘুনাথ সমগ্র চিন্তামণির চীকা করেন নাই । ইহা হইতে বুঝিতে পারা যায় যে, মধুসূদন রঘুনাথের কিছু পরবর্তী ও মধুরানাদের সমসাময়িক হঠাতে পারেন ।

কিন্তু মধুরানাদেব সময় রঘুনাথেব সময় ভিন্ন অল্প উপায়ে এগুনও ঠিক জানিতে পাবা যায় নাই । রঘুনাথেব সময়, গণেশের মিশ্রের সময় ও চৈতন্যদেবেব সময়দ্বারা কতকটা জানিতে পারা যায় । “অষ্টদেবপ্রকাশ” নামক একখানি বৈষ্ণবগ্রন্থের মতে রঘুনাথ চৈতন্যদেবেব সমসাময়িক । কারণ, একদিন এক নৌকাব উপরে রঘুনাথ চৈতন্যদেবকৃত জ্ঞানের চীকা দেখিয়া দুঃখিত হওয়ায় চৈতন্যদেব নিম্ন চীকা গদ্যর ফেলিয়া দেন—
এইরূপ একটা বর্ণনা তাহাতে আছে । এখন চৈতন্যদেব ১৪৮৫—১৫০২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত জীবিত ছিলেন । আর এই সময়ের শেষভাগে অর্থাৎ ১৫০২ খ্রীষ্টাব্দেব সমাপ্তি পূর্ববর্তীকালে মধুরানাদও জীবিত থাকিলে ১৫২৫।৩০ খ্রীষ্টাব্দেব সমাপ্তিকালে মধুসূদনের জন্ম হইতে পারে এবং

১৬২৪ খৃষ্টাব্দে বৃদ্ধ মধুসূদনের সহিত অতিবৃদ্ধ মধুরানাত্ত তর্কবাগীশের কথাবার্তা হওয়া অথবা “চক্রেণ তর্কবাগীশঃ” এরূপ উক্তি অসম্ভব হয় না। আব তাহা হইলে প্রাচীন সীমায় মধুরানাত্ত ও অধুনিক সীমায় গদাধরকে বাখিয়া উক্ত “নবদ্বীপে সমারাতে” শ্লোকের মধ্যাদারক্ষাপূরক মধুসূদনকে ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ১০৭ বৎসর জীবিত বলা অসম্ভব হয় না। এখন দেখা যাউক ইহা সম্ভব কি না?

বস্তুতঃ এরূপ হইলে চৈতন্তদেবেষ ২০ বৎসর বয়সে অর্থাৎ ১৪৮৫+২০—১৫০৫ খৃষ্টাব্দে চৈতন্তদেবকর্তৃক জারাজীকাবর্জিত বলিতে হয়। আব এ সময় রঘুনাথকে ৬০ বৎসর বয়স্ক ধরিলে ১৫০৫—৬০—১৪৪৫ খৃষ্টাব্দে রঘুনাথের জন্ম হয়। আর রঘুনাথ ২০ বৎসর জীবিত থাকিলে ১৪৪৫+২০—১৫০৫ খৃষ্টাব্দে রঘুনাথের মৃত্যু হয়। ইহার ১০ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৫০৫—১০—১৫২৫ খৃষ্টাব্দে, ১২ বৎসরের মধুরানাত্ত রঘুনাথের নিকট অধ্যয়ন করিতে থাকিলে ১৫২৫—১২—১৫১৩ খৃষ্টাব্দে মধুরানাত্তের জন্ম স্বীকার করিতে হয়। সুতরাং ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হইলে তাহার ১২ বৎসরে অর্থাৎ ১৫৩৭।৪২ খৃষ্টাব্দে তাহার নবদ্বীপে প্রথম আগমন হয়। এ সময় মধুরানাত্তের বয়স ২৪ বা ২২ বৎসর হয়। আর ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে ২৪ বৎসর বয়সে মধুসূদন পুনরায় নবদ্বীপে আসিলে সে সময় তুরীয়বয়স্ক মধুরানাত্ত ১৬২৪—১৫১৩—১১১ বৎসর বয়স্ক হন। পূরুকালের পাণ্ডিত্যগণ যেরূপ অল্প বয়সে পণ্ডিত হইতেন এবং প্রাচীনগণে অতি দীর্ঘজীবী হইতেন, তাহাতে এরূপ ঘটনা অসম্ভব হয় না। অতএব মধুসূদনের জীবন ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত এট ১০৭ বৎসর ধরিতে বিশেষ বাধা হয় না।

অবশ্য ভাববিভোর চৈতন্তদেব কর্তৃক জারাজীকা রচনা বিশ্বাসের যোগ্য কথা নহে। এক শিকাটক হির চৈতন্তদেবের কোন ঘটনাই নাই। বাগাট হটক, হটা হটতে চৈতন্তদেবের সচিব রঘুনাথের সমকালীনতা

যদি স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উক্তরূপ ফললাভ হয় । আর পক্ষের
মিশ্রেরও সময় এই নির্ধারণের অসম্ভব হইবে । কারণ, পক্ষেরের শিশু
রুচিদস্তেব একখানি গ্রন্থের লিপিকাল ১৩৭০ খৃষ্টাব্দ পাওয়া গিয়াছে ।

ব্যাগ্গিপক্কের ভূমিকায় আমি রঘুনাথকে চৈতন্তদেব হইতে অসম-
সাময়িক প্রাচীন বলিয়াছি । কিন্তু ৪০।৫০ বৎসর পর্য্যন্ত রঘুনাথকে
চৈতন্তদেব হইতে প্রাচীন বলিলেও রঘুনাথের বৃদ্ধ বয়সে মধুরানাথকে
বালক বিবেচনা করিয়া এবং মধুরানাথের অতিবৃদ্ধ বয়সে মধুসূদনকে
বৃদ্ধ বলিতে বোধ হয়, বাধা ঘটিতে পারে না । অতএব “চক্ৰম্ণে,
তর্কবাগীশঃ” এই বাক্যোক্ত তর্কবাগীশকে যদি মধুরানাথ তর্কবাগীশ
জান করা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনের ৮।১০ বৎসর বয়সের সময়
চৈতন্তদেবের তিরোধান সম্ভবপর হয়, অর্থাৎ মধুসূদনের জন্ম তাহা
হইলে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ ধরিতে কোন বাধা হয় না ।

পক্ষদশতঃ সেখা যার—মধুসূদন তিন জন গুরুকে প্রণাম
করিয়াছেন, যথা, মৈত্রেয়সিদ্ধির প্রবর্ত্ত—

“ঈশ্বামবিশ্বেশ্বরমাধবানান্ ঐক্যান সাক্ষাৎকৃতমাধবানান্ ।”

স্মার্ত্তেন নিপুতৃতমোবজ্ঞোভ্যঃ পাদোপস্থিতোভ্যোহস্ত নমো রজ্ঞোভ্যঃ ।”
এতদ্বারা জানা যায়—তাঁদের গুরু ঈশ্বরাম, বিশ্বেশ্বর ও মাধব । তৎপরে
মৈত্রেয়সিদ্ধির শেষে আছে—

১ম পুত্র সীনাথচূড়ামণি, ২য় পুত্র যাদবানন্দ জ্ঞান্যচাৰ্য্য, ৩য় পুত্র মধুসূদনসরস্বতী এবং ৪র্থ পুত্র বাণীশ গোস্বামী।

এই যাদবানন্দ জ্ঞান্যচাৰ্য্যের পুত্র অবিনাশ সরস্বতী বা মাধব সরস্বতী। ষাঙ্কলা দেশের যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্যের ইনি এক ও সভাপণ্ডিতচূড়ামণি ছিলেন। ইনি অতিশীঘ্র কবিতা রচনা করিতে পারিতেন বলিয়া ইহার নাম 'অবিনাশ সরস্বতী' হয়। এই প্রতাপাদিত্যের জন্মসময় ১৫৬০ খৃষ্টাব্দ, রাজ্যাভিষেক সময় ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দ, এবং মৃত্যু ১৬১১ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং মাধব ১৫৯০ খৃষ্টাব্দে ৫০ বৎসর বয়স্ক, ১৫৯০ খৃষ্টাব্দে জাত, আর তাঁহার যুবতাত মধুসূদন তাহা অপেক্ষা যদি ১৫ বৎসরের বৃদ্ধ হন, তাহা হইলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ হয়—এরূপ বলা যায়।

ষোড়শতঃ—মাধব সরস্বতী লক্ষ্মীনাথের পণ্ডিত মাধব সরস্বতী, হইলে মধুসূদনের সময় ঐকণ্ঠ হইবে। ইহার বিবরণ "ঐতিহাসিক এটিকোয়েষ্টি" ২য় ভাগ ১০১২ খৃষ্টাব্দে "লক্ষ্মীনাথ পণ্ডিতমণ্ডলী" শির্ষক প্রবন্ধে আছে। ইহার সার এই—

কালীতে কোন রাজা, রামেশ্বর ভট্ট নামে এক পণ্ডিতকে বহু হস্তী ও অশ্বাদি দান করেন। তিনি সে দান গ্রহণ না করিয়া স্বাক্ষর চণ্ডী দান। পরে ১৫১৪ খৃষ্টাব্দে (চৈত্রমাস ১৪৫০ শকে) তাঁহার এক পুত্র হয়। ইনি পরে নারায়ণভট্ট নামে প্রসিদ্ধ হন। এই নারায়ণভট্ট, বোধ হয়, বিশেষরম্যাকরের প্রতিষ্ঠাতা। ইনি এক মীমাংসার বিচারে মধুসূদন, উপেন্দ্রসরস্বতী ও সুগিহাজনকে পরাজিত করেন, এবং ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে "বৃহৎসাকর" নামক গ্রন্থের টীকাভাষ্য করেন। রামেশ্বর স্বাক্ষর "মহাভাষ্য" "অরেশ্বরব্যাক্তিক" প্রভৃতি অধ্যাপনা করিয়া "প্রতিষ্ঠান" পুস্তিতে আসেন। সেখানে চারিঘণ্টার অধ্যাপনা করিয়া আবার কালী আসেন। পরে তাঁহার দুই পুত্র জন্মে। এক জনের নাম—শ্রীধর এবং অপরটির নাম

দামাদেব অজ্ঞাত। এই রামেশ্বরের কাশীতে তিন জন শিষ্য হয়েন। প্রথম—মনসুভট্ট, দ্বিতীয়—দামোদর সরস্বতী, এবং তৃতীয়—মাধব সরস্বতী। এখন রামেশ্বরের পুত্র নারায়ণ ভট্টের জন্ম যদি ১৫১৪ খৃষ্টাব্দ হয়, আর রামেশ্বরের শিষ্য যদি মাধব সরস্বতী হন, তবে মাধব ও নারায়ণ উভয়ে সমবয়স্ক মনে কবা যাইতে পারে, আর তাহা হইলে মধুসূদন ১৫১৪ খৃষ্টাব্দেব কিছু পবে জন্মিয়াছিলেন মনে করা যাইতে পারে। অর্থাৎ অশ্বমির্জিট ১৫২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হইতে বাধা নাই। কারণ, ১১।১২ বৎসরের অধিক বয়সের নিকট বিজ্ঞাভিগাস অসম্ভব নহে।

সপ্তদশতঃ দেখা যায়—শ্রীজীবগোস্বামী বেদান্তশাস্ত্র অধ্যয়ন কবিবাব জ্ঞান কাশীতে মধুসূদন পণ্ডিতের নিকট গিয়াছিলেন—এ কথা বৈষ্ণবগ্রন্থ মধ্যেও উক্ত হইয়াছে। ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে মধুসূদন শ্রীজীবগোস্বামীর সমসাময়িক হন। ইতি পূর্বে ৫২ পৃষ্ঠায় আমরা শ্রীজীবের সময় ১৫১২ হইতে ১৫৩২ খৃষ্টাব্দ ধরিয়াছি। বস্তুতঃ, শ্রীজীবের জ্যেষ্ঠতাতঃ শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীসনাতন গোস্বামীর মহাপ্রভুর নিকট সাক্ষাৎ উপদেশ লাভ করিয়াছিলেন—ইহা বৈষ্ণবগ্রন্থেই ঘোষিত হইয়াছে। কিন্তু শ্রীজীব, মহাপ্রভুর সাক্ষাৎ পান নাই—অর্থাৎ শ্রীজীব যখন নৈরাগ্য অবলম্বন করেন, তখন মহাপ্রভু লীলাসম্বরণ করিয়াছেন, ইহাও প্রসিদ্ধ কথা। এখন ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ১৫৩২ খৃষ্টাব্দে মহাপ্রভুর তিরোধান হওয়ায় শ্রীজীব এ সময় নিত্যস্থ বালক—ইহাই সম্ভব হয়। আর তাহা হইলে ১২।১৩ বৎসরের বয়োজ্যেষ্ঠ শ্রীজীব, মধুসূদনের ৩০ বৎসর বয়সে অর্থাৎ ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের নিকট অদ্বৈতবাদ শিক্ষা করিয়াছিলেন—বলিতে হয়। মধুসূদন এ ব্যসে কাশীতে বিখ্যাত পণ্ডিত এবং শ্রীজীবের অদ্বৈতবাদ-পণ্ডনেব ইচ্ছা, তাহার গ্রন্থ রচনা করিবার যোগ্য বয়সে অর্থাৎ ৪০।৪১ বৎসর বয়সে হইবে—ইহাই সম্ভব। অতরাং ১৫৫২।৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে

শ্রীজীব মধুসূদনের নিকট অধ্যয়ন করিতে গিয়াছিলেন—এরূপ বলনা কবিলে অসম্ভব হয় না।

অষ্টাদশতঃ দেখা যায়—শেখগোবিন্দ মধুসূদনের শিষ্য। যেহেতু তিনি একরকম সর্গসিদ্ধান্তরহস্ত গ্রন্থের চীৎকার শেষে লিখিয়াছেন—

“২২ প্রসাদাধীনসিদ্ধিপুরুষার্থচতুষ্টয়ম্।

সরসহ্যবতীরং তং বন্দ্যে শ্রীমধুসূদনম্।”

“ইতি শ্রীশেখপণ্ডিতশেখগোবিন্দবিদ্যচিহ্নসর্গসিদ্ধান্তরহস্তবিবরণে ভাট্টপক্ষঃ সমাপ্তঃ” তাঁহার পর আছে—

“গুরুণা মধুসূদনেন যদ্ব্যংকরূপাপূরিতচেতঃসোপদ্বিষ্টম্।

তদ্বিদং প্রকটীকৃতং মদ্যাহস্মিন্ ভগবচ্ছংকরপূজ্যপাদেশূলে।”

হুতবাং শেখগোবিন্দ মধুসূদনের শিষ্য, এবং তাঁহার পিতার নাম শেখপণ্ডিত। এই শেখপণ্ডিত, ভট্টোজীৱীকিতের গুরু কৃষ্ণপণ্ডিত। শেখবংশে পণ্ডিত উপাধি প্রসিদ্ধ ছিল। অতএব কৃষ্ণপণ্ডিত ও মধুসূদন সমসাময়িক এবং শেখগোবিন্দ ও ভট্টোজীৱীকিত সমসাময়িক, আর কৃষ্ণপণ্ডিত ও মধুসূদন শেখগোবিন্দ ও ভট্টোজীৱীকিত হইতে প্রবীণ—ইহাও বলা যায়।

তাহার পর দেখা যায়—

(ক) ভট্টোজীৱী জাতা ও শিষ্য অদ্বৈতচিন্তামণিকার রত্নজীভট্ট। তাঁহার বিতংকাল ১৬৩০ খৃষ্টাব্দ। রত্নজীভট্ট ভেদধিকারগ্রন্থপ্রণেতা নৃসিংহপ্রসাদের শিষ্য।

(খ) এই নৃসিংহপ্রসাদ, উপেন্দ্রসদস্যতী এবং মধুসূদন নীনাংলক নারায়ণ ভট্টের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়াছিলেন বলিঃ প্রবাদ আছে।

(গ) অদ্বৈতীকিত আবার এই নৃসিংহপ্রসাদের নিকট বেলাস্ববিবরক বিচারে পরাজিত হইয়া পৈবধিগণিতাধৈত বহু পরিত্যাগ করিয়া অদ্বৈতমত গ্রহণ করেন।

(ঘ) এই নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য বেঙ্কটনাথ এবং বেঙ্কটনাথের শিষ্য ধর্মবাহু অধ্বরীন্দ্র। ইনিই বেদান্তপরিভাষা গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন।

(ঙ) ভট্টোজী দীক্ষিত অগ্নয় দীক্ষিতকে বেদান্তমতকে গুরুপদে বরণ করেন। ভট্টোজী তৎপ্রণীত শব্দকৌস্তভে অগ্নয় দীক্ষিতের “মঙ্গতস্থ-মুখমর্দন” গ্রন্থ হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন।

ভট্টোজী কৃষ্ণ দীক্ষিতের নিকট ব্যাকরণ পড়েন। কৃষ্ণ দীক্ষিতের পুত্র—বীরেশ্বর দীক্ষিত। ‘বীরেশ্বরের নিকট রসগদ্যধরপ্রণেতা জগন্নাথ পণ্ডিত ব্যাকরণ পড়েন। ভট্টোজী নিজ গ্রন্থ “প্রৌঢ়মনোবম্বাহ” যৌর গুরু কৃষ্ণ দীক্ষিতের মতধ্বনি করার জগন্নাথ পণ্ডিত ভট্টোজীর উপর ক্রুদ্ধ হন। তিনি “মনোরমাকুচমর্দন” গ্রন্থ লিখিয়া ভট্টোজীর মত ধ্বনি করেন। ইহাতে ভট্টোজী ও জগন্নাথের মধ্যে বিচার হয়। অগ্নয় দীক্ষিত মধ্যস্থ হইয়া ভট্টোজীর জয় ঘোষণা করার জগন্নাথ অগ্নয়ের উপর ক্রুদ্ধ হন এবং “শব্দকৌস্তভাণোত্তেজন” নামক গ্রন্থে অগ্নয় দীক্ষিতের নিন্দা করেন, যথা—

“অগ্নয়াদুগ্রহবিচেতিতচেতনানাম্।

আর্য্যাত্রোদাময়সহং শময়াবলেপান্ ॥” ইত্যাদি।

অগ্রন্থ স্বকৃত “শশিসেনা” গ্রন্থেও তিনি যে অগ্নয়ের নিন্দা করিয়াছেন—

“অগ্নয়দীক্ষিতদাবানলসঙ্ঘশেষম্।

সাহিত্যমকুরমতে সরসৈ নিবন্ধৈঃ ॥”

নাগেশচট্ট “কাব্যপ্রকাশভাষ্যের” প্রারম্ভে যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতেও জানা যায়—জগন্নাথ অগ্নয়ের সমসাময়িক, যথা—

“দৃশ্যস্ত্রাণ্ডিভুট্টুগ্রহবশান্ রিষ্টৈঃ গুরুত্ৰোহিণা,

যনুর্জ্যেষ্ঠবিচেত্বেচিচ্ছা সর্বাসি প্রৌঢ়ৈপি ভট্টোজিনা।

এং সত্যাপিতমেব ধৈর্য্যনিধিনা যং স বা কুৎসাং কুচম্,

নির্কণ্যাত্ত মনোরমামদনধরপ্যাম্বাভান্ হিতান্ ॥”

এই জগন্নাথ পণ্ডিত জাহাঙ্গীরের সভায় (১৬০৫-১৬২৭ খৃষ্টাব্দে)
কাজকবি ছিলেন। তিনি জাহাঙ্গীরের পুত্র শাহজাহান ও তাহার এক
ভগ্নীকে পড়াইতেন। শাহজাহান ১৬২৭—১৬৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে তাঁহাকে
পণ্ডিতরাজ উপাধি দেন। অগ্নয় ১৫২০-১৫২৩ বা মৃত্যুর ১৫৫০-
১৬২২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত অর্থাৎ ৭২ বৎসর জীবিত ছিলেন। আর তিনি
যে ৭২ বৎসর জীবিত ছিলেন, তাহার প্রায় একটা দশকেই আছে—

“চিদম্বরমিদং পুং প্রথিতমেব পুণ্যস্থলম্,
সুতান্চ বিনম্রোজ্জলা স্বকৃত্যন্ত কাশ্চিৎ কৃত্যঃ ।
বদ্যাসি মম সপ্ততেরুপরি নৈব ভোগে স্মৃতি,
ন কিঞ্চিদমর্থয়ে শিবপদং দিদৃক্ষে পবন ॥
অভ্যতি হাটবসতানটপাদনম্-
শ্রেয়াতিথ্যো মনসি মে তরুণাকণোদয়ম্ ॥”

অতএব অগ্নয়ের বৃদ্ধবয়সে জগন্নাথের মধ্যবয়স বা যৌবন বীকার
করিতে পারা যায়। আর তাহা হইলে মধুসূদনের ১৫২৫ হইতে
১৬৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবন অসমঞ্জস হয় না।

উনবিংশতঃ দেখা যায়—বরভাচার্যের সময় ১৪৭২—১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ ।
ইহার সঠিত কানিতে উপেন্দ্র সরস্বতীর বিচার হয় ও তাহা প্রতি হইবার
উপক্রম হওয়ায় বরভ কানী প্রাগ করেন। এই উপেন্দ্র, নৃসিংহাশ্রম ও
মধুসূদনের সঠিত নারায়ণভট্টের বিচারে নারায়ণভট্ট জটী হন।
মধুসূদনের ২৫১০ বৎসর বয়সে যদি অতিবৃদ্ধ উপেন্দ্রের সঠিত নারায়ণের
এবং বরভের বিচার হয়, তাহা হইলে অসম্ভব হইবে। কারণ, মধু-
সূদনের ৩০ বৎসরে অর্থাৎ ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে উপেন্দ্রকে যদি ৮০ বৎসর বয়স
ধরা যায়, তবে উপেন্দ্রের জন্ম ১৪৭৫ খৃষ্টাব্দ হইবে। আর তাহা হইলে
তিনি বরভ হইতে ৪ বৎসরের দোষ হইবে। সুতরাং মধুসূদন ১৫২৫
—১৬৩২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জীবিত ছিলেন বলিলে বাধা হয় না।

“ইতি শ্রীমৎপরমহংসপরিব্রাজকাচার্ধ্যশ্রীবিশ্বেশ্বরস্বতীশ্রীচরণশিগ্ৰ-
শ্রীমধুহৃদনস্বরস্বতীবিরচিতায়াম্ অদ্বৈতসিদ্ধৌ মুক্তিানিরূপণং নাম
চতুর্থঃ পরিচ্ছেদঃ” ।

এবং লঘুচক্রিকা হইতেও জানা যায়, যথা—

“গুরুণাং—শ্রীবিশ্বেশ্বরস্বতীনাম্” ইত্যাদি ।

সুতরাং অবশিষ্ট রহিলেন—শ্রীরাম । ইনি পরমগুরু কি না এবং
“স্বরস্বতী” উপাধিধারী কি না, অথবা বিজ্ঞাগুরু কি না, তাহা কেহই
বলিলেন না । তবে অদ্বৈতসিদ্ধির প্রারম্ভে গুরুনমস্কারস্থলের ব্যাখ্যা
লঘুচক্রিকায় দেখা যায়—অজ্ঞানন্দ বলিতেছেন—

“পরমগুরু-গুরু বিজ্ঞাগুরুন্ প্রথমতি—শ্রীরামেত্যাদি ।”

অতএব শ্রীরাম—পরমগুরু, বিশ্বেশ্বর স্বরস্বতী—গুরু এবং মাধব স্বরস্বতী
—বিজ্ঞাগুরু । আর তাহা হইলে শ্রীরাম “স্বরস্বতী” উপাধিধারীই
হইবেন । কারণ, গুরু ও পরম এক সম্প্রদায়কৃত্ত হওয়ারই রীতি ।

কিন্তু তিন জনই যদি স্বরস্বতী হন, তাহা হইলে ইহাদের কাহারও
কোন গ্রন্থাদি দ্বারা প্রসিদ্ধিলাভ ঘটে নাই—বলিতে হইবে । অথচ
প্রবাদ এট যে, মধুহৃদন শ্রীরামতীর্থের নিকট বিজ্ঞানিকা করিয়াছিলেন ।
বাস্তবিক রামতীর্থ তাঁহার সময় একজন কামীর প্রধান পণ্ডিত । প্রবাদ-
অনুসারে রামতীর্থের কথাগুলোই তিনি অদ্বৈতসিদ্ধির রচনা করিয়াছিলেন
এবং বিশ্বেশ্বরের নিকট সন্মাস লইয়াছিলেন । এ কথা তাঁহার জীবন-
চরিতের মধ্যে কথিত হইয়াছে । অবশ্য মধুহৃদন যখন শ্রীরামকে
পরমগুরু ও মাধবকে বিজ্ঞাগুরু বলিতেছেন, তখন রামতীর্থকে আর
বিজ্ঞাগুরু বলা চলে না । তবে এট রামতীর্থের নাম না করিলেও যে
মধুহৃদন তাঁহার নিকট শিক্ষা করেন নাট, তাহাও বলা যায় না ।
যেহেতু যাহারই নিকট শিক্ষা করা হয়, তাহারের সকলেরই যে নাম
করিতে হইবে—এমন কোন বাধ্যবাধকতা বা প্রবাদ নাট । এত

মনে হয়—মধুসূদন “শ্রীরাম”পদদ্বারা শ্রীরামস্বরূপী এবং শ্রীরামতীর্থ—
উভয়েই প্রণয় করিয়াছেন ।

কিন্তু বামতীর্থ মধুসূদনের গুরু না হইলেও রামতীর্থ যে মধুসূদনের
নিকটে প্রবীণ সমসাময়িক তাগাতে কোন সন্দেহ নাই, আর রামতীর্থের
সময়দ্বারা মধুসূদনের সময়ের একটু আভাসও যে পাওয়া যায় না, তাহাও
নহে, দেখা—

রামতীর্থ বহু গ্রন্থের প্রণেতা । বেদান্তসারের বিদ্যামনোরঞ্জনী
টীকা, সংক্ষেপশারীরক টীকা, উপদেশপাহাচী টীকা প্রভৃতি বহু গ্রন্থই
রামতীর্থের আছে । আর মধুসূদন এই রামতীর্থের সংক্ষেপশারীরকের
টীকার একস্থলে প্রতিবাদও করিয়াছেন । ইহা গোপীনাথ কবিরাজ
লিখিয়াছেন । তাহার পর রামতীর্থ, নৃসিংহাশ্রমের গুরু জগদ্রাধ
অশ্রমের নাম অষ্টদ্বতীপিকার লেখে উল্লেখ করিয়াছেন । এই রামতীর্থ
অনন্যগিরিবিরচিত পকীকরণবিবরণের উ-র তত্ত্বচলিকা টীকা—
“শ্রীকৃষ্ণতীর্থগুরুপাদযুগং নমামি” এবং “জগদ্রাধাশ্রমাতা বেণুরবো মে
ইপালবাঃ” বলিয়া নমস্কার করায় বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণতীর্থ তাঁহার গুরু এবং
জগদ্রাধাশ্রম তাহার বিদ্যাগুরু ।

“জ্ঞাতে পঞ্চশতাব্দিকে দশমতে সংবৎসবাণাং পুনঃ,

সম্রাটে দশবৎসবে (১৫১০) প্রভুববস্ত্রীণালিবাহে শক্বে ।

প্রাপ্তে দ্বিশ্ববৎসবে স্ততস্তচৌ মাসেহুমত্যাং তিথৌ,

প্রাপ্তে ভার্গববাসবে নবহবি ধীবাং চকাবোচ্ছসাম্ ॥”

যাহা হউক, এতদ্ভাবে বলা যায় যে, যদি রামতীর্থ মধুসূদনের একজন
বিদ্যাগুরু হন, তাহা হইলে ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দেব ১০১২ বৎসব পূর্বে অর্থাৎ
১৫৭৯৮ খৃষ্টাব্দে অন্ততঃপক্ষে বানতীর্থেব বিষয়নোবান্ধনী বচিত হয়,
আর রামতীর্থেব বয়স এত সময় অন্ততঃপক্ষে ৪০,৫০ বৎসব হয়;
অতবাং বানতীর্থেব জন্ম-১৫১৬২৬ খৃষ্টাব্দ হয়। কিন্তু যে মুসিংহাশ্রম
অন্নয়দৌক্ষিতকে পবাসিত করেন, সেই মুসিংহাশ্রমেব গুরু জগন্নাথাজ্ঞম
হওয়ার এবং তাহাব শিষ্য বানতীর্থ হওয়ার বানতীর্থ আবগ প্রাচীন
হইবেন। অতরাং ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দেব অ্যবোবিনাব ২০১২৫ বৎসব পূর্বে
১৫৬৩৮ খৃষ্টাব্দে বিদ্যানোবান্ধনী বচিত বলা যাইতে পারে। তাহা হইলে
রামতীর্থেব জন্ম ১৫১৫১২৩ খৃষ্টাব্দ হয়, আর মধুসূদন তাহাব শিষ্য
হওয়ায় তাহাব অপেক্ষা ১০১২২ বৎসরের কানট বলা যাইতে পারে।
অর্থাৎ মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ হইতে পারে।

ওদিকে মুসিংহাশ্রম অন্নয়দৌক্ষিতকে অবৈতবাসী করেন, ১৫৪৫
খৃষ্টাব্দে বৃত্তরত্নকারেব দীকাকার নাভায়গড্টেব গহিত উপেক্ষ স্মরণতা ও
মধুসূদনের বিচারে উপেক্ষ ও মধুসূদন পরাজিত হইলেন, অতরাং
রামতীর্থ মুসিংহাশ্রম অন্নয়দৌক্ষিত ও মধুসূদন সমসাময়িকই
হইতেছেন। আর এ ক্ষেত্রে রামতীর্থসংক্রান্ত মধুসূদনের প্রবাব অসম্ভব
হইতেছে না।

তাঁহার পর ষট্টোজার স্রাতা ষাঁশত্ব বঙ্গদী ১৬৩০ খৃষ্টাব্দে “অবৈত-
চিহ্নামদিগ” পেনে নিখিয়াছেন যে, তিনি জগন্নাথ আশ্রমকে গুরু জ্ঞান
করেন, এবং জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে স্রাত্ত অববিবেকের

ঐশ্বর্য নৃসিংহ আশ্রমকে গুরু বলিতেছেন । সুতরাং ভট্টোজী, রত্নজী, মধুসূদন ও রামতীর্থ সমসাময়িকই চাইতেছেন, এবং ভট্টোজীর প্রতিদ্বন্দ্বী অগম্য পণ্ডিত এবং তাঁহার পর ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে মীনকর্ষী হু বল পণ্ডিত ভট্টোজীকে গুরু বলায় ভট্টোজীর মধ্য বা শেষজীবন এইরূপ সময়ট চাইবে—ইহাও বলনা করা যায় । সুতরাং মধুসূদনের শেষজীবন ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দের নিকট, তাহাও বলনা করিতে পারা যায় । আর তদনুসারে মধুসূদনকে যদি ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দ—এই ১০৭ বৎসর জীবিত ধরা যায়, তাহা হইলে হুল হইবে মনে হয় না ।

ত্রয়োবিংশতঃ মধুসূদনের শিষ্যপ্রশিষ্যবর্গের দ্বারা মধুসূদনের সময় দাড়া জানা যায়, তাহা এইবার আলোচ্য ।

মধুসূদনের তিনজন শিষ্যের নাম পাওয়া যায় যথা—শেষগোবিন্দ, পুরুষোত্তম সরস্বতী এবং বলভদ্র । শেষগোবিন্দ শ্রবণের সর্গসিদ্ধান্ত-বহুতের চীকার শেষে লিপিয়াছেন—

“গুরুণা মধুসূদনেন বহুবৎকরণাপুত্রিতচেতসোপনিষ্টম্” এবং

“বৎসসামান্যনিসিদ্ধিপুরুষার্থচতুষ্টয়ম্ ।

সরস্বত্যবতারঃ তং বন্দে শ্রীমধুসূদনম্ ॥”

ইত্যাদি পুকেই যথা হইয়াছে ।

পুরুষোত্তম সরস্বতী মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিভূত চীকার শেষে লিপিয়াছেন—

পুরুষোত্তম সরস্বতী মধুসূদনের শিষ্য । তিনি মধুসূদনের সিদ্ধান্ত-
বিন্দুর টীকায় বলভদ্রের বিষয় বলিয়াছেন—“বলভদ্রভট্টাচার্য্যঃ কচন
সম্যগ্ ভরুশিষ্যঃ পৰমবেদান্তশাস্ত্রানিকাংতঃ ।” শুদিকে ব্রহ্মানন্দ বলিয়াছেন
—“আচার্য্যানাং সৈবকব্রহ্মচারিণঃ” ।

এদিকে ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী অদ্বৈতসিদ্ধির উপর লঘুচন্দ্রিকা টীকা রচনা
করিয়াছেন । তিনি কিন্তু মধুসূদনকে গুরু বলেন নাই । তাঁহার গুরু
পরমানন্দ সরস্বতী, ও গুরুস্থানীয় নাবায়ণতীর্থ এবং শিববায়বর্গী । যথা,
লঘুচন্দ্রিকার প্রথমে—

“শ্রীনারায়ণতীর্থানাং গুরুণাং চরণশ্রুতিঃ ।

ভূত্বং মে সাধিকেষ্টানামনিষ্টানাং চ বাদিকা ॥

অদ্বৈতসিদ্ধিব্যাখ্যানং ব্রহ্মানন্দেন তিষ্ঠণা ।

সংক্ষিপ্তচন্দ্রিকার্থেন ক্রিয়তে লঘুচন্দ্রিকা ॥”

• শেষে আছে—

“মহাত্মভাবদৌরেয়শিবরামাখ্যবর্নিনঃ ।

এতদ্ব্যবহৃত্ত কঠ্যবো লেখক্যঃ কেবলং বহু ॥

শ্রীনারায়ণতীর্থানাং বট্টছাত্রীপারমীযুধাম্ ।

চরণৌ পরণীকৃত্য তীর্ণঃ সারস্বতার্ণবঃ ॥

ভজে শ্রীপরমানন্দসরস্বত্যাঙ্কিতদ্বন্দ্বজন্ম ॥

সংসারপাদপ্ৰলোপেন তীর্ণঃ সংসারসাগরঃ ॥

“ইতি শ্রীপরমানন্দসরস্বতীপূজ্যপাদশিষ্যশ্রীব্রহ্মানন্দসরস্বতীনিরুচিতায়াং
অদ্বৈতসিদ্ধিটীকায়াং অদ্বৈতলঘুচন্দ্রিকার্যাং চতুর্থঃ পরিচ্ছেদঃ” ।

এখন এই শিবরামের নাম ব্রহ্মসুখকরভাষ্যরত্নপ্রভাকর
গোবিন্দানন্দশিষ্য স্বামানন্দ করিয়াছেন, যথা—

“শ্রীমৎগোবিন্দবাণীচরণকলগোঃ নির্বৃত্তোহহং যথাহলিঃ ।”

“শ্রীগৌরীনারকভিঃপ্রকটনশিবরামাখ্যলঙ্কারবোধৈঃ ॥”

আর শিবরাম ও নারায়ণতীর্থ যে সমসাময়িক তাহা চিন্তনে ভট্টের প্রকরণগ্রন্থে আছে। তন্মতে তাঁহাদের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ।

এদিকে নারায়ণ তীর্থ জগদীশের শব্দশক্তির টীকাকার। জগদীশের নিকট গদাধর বালকপণ্ডিত। গদাধরের সহপাঠী ব্রহ্মানন্দ, আবার গদাধর মধুসূদনের আগমনে কাতর হইতেছেন। অতএব মধুসূদনের বৃদ্ধবয়সে ব্রহ্মানন্দও বালকপণ্ডিত বলা যায়। ব্রহ্মানন্দের গুরু শিবরামও অদ্বৈতশিষ্যের টীকা করিয়াছেন। কেহ কেহ বলেন—ইনিই বৃংচল্লিকাকার। সুতরাং ব্রহ্মানন্দও মধুসূদনের শেষ বয়সে বালক পণ্ডিত ছিলেন—বলা যাইতে পারে। বেহেতু—

মধুসূদনের শিষ্য—বলভদ্র, পুরুষোত্তম ও শেখগোবিন্দ; আর নারায়ণ-তীর্থ, পরমানন্দ সরস্বতী ও শিবরামের শিষ্য—ব্রহ্মানন্দ। আর এই নারায়ণতীর্থের গুরু আবার রামগোবিন্দ তীর্থ এবং বাগধের তীর্থ। কিন্তু পরমানন্দ সরস্বতী ও শিবরামের গুরু কে, তাহা জানা যাইতেছে না। ইহাদের সহিত মধুসূদনের বা তাহার শিষ্যের সখ্য জানিতে পারিলে ব্রহ্মানন্দের সহিত মধুসূদনের সখ্য ঠিক জানিতে পাবা যাইত। কিন্তু তাহা হইলেও সমগ্রাঙ্গুপারে ব্রহ্মানন্দ মধুসূদনের প্রাণিস্ত্রহানীর দৃষ্টবৈবোধ হয়। অতএব মধুসূদনের জীবন ১৫২৫।৩০—১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ বলা যাইতে পারে।

চতুর্নিংশতঃ দেখা যায়—যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্য কালিতে চৌষট্টি ঘোড়ার দ্বারা ঘাট নির্মাণ করাইয়া দেন, এবং তাহার দুহাও সেই ঘাটেই হয়—ইহা যশোহরের ইতিহাসে উক্ত হইয়াছে। এই ঘাটনির্মাণ সম্বন্ধে মধুসূদনের উপর অধরাগবনতঃ—এতপ কল্পনা করা যায়। প্রতাপাদিত্যের রাজত্বকাল ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দে ১৬১০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত। সুতরাং তাহার আগে মধুসূদন প্রাণি পণ্ডিত হইবেন। অতএব মধুসূদনের সময় ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ খ্রিষ্টে কোন বাধা নাই।

উপসংহার।

এখন এই আলোচনা হইতে দুইটা বিষয় জানিতে পারা গেল, প্রথম—কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির পারস্পর্য্য এবং কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির সমসাময়িকতা এবং কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির সমসাময়িকতা ও পারস্পর্য্য উভয়ট। ইত্যং তাঁহাদের সময় ও নামগুলি যদি একত্র করা যায়, তাহা হইলে মধুহরনের একটা নির্দিষ্ট সময়ে উপনীত হইতে পারা যায়। অতএব নিম্নে তাহা সংকলন করা গেল—

পারস্পর্য্য, যথা—

শ্রীরাম সরস্বতী	মাধব সরস্বতী	কৃষ্ণদীক্ষিত (শেব)	অগ্ন্যদীক্ষিত
বিবেকচর	মধুহরন	বীবেকচর	মধুহরন
মধুহরন		অগ্ন্যধ পণ্ডিত	শেবগোবিন্দ
		সাজাহান	

শেবকৃষ্ণ	অগ্ন্যধ আশ্রম	নৃসিংহাশ্রম	অগ্ন্যধাশ্রম
শেব গোবিন্দ	নৃসিংহাশ্রম	অগ্ন্যদীক্ষিত	নৃসিংহাশ্রম
	বেকট নাথ	তট্টোজী	রঙ্গজী
	ধর্ম্মরাজ		

অগ্ন্যধ	অগ্নীশ	অগ্নীশ	ব্রহ্মনাথ শিরোমণি
নৃসিংহাশ্রম	গদাধর	নারায়ণতীর্থ	মধুহরনাথ তর্কবাগীশ
তট্টোজী		ব্রহ্মানন্দ	গদাধর
রঙ্গজী			

শিবরামবর্দী	পরমানন্দ	রামেশ্বরভট্ট	অগ্ন্যধাশ্রম
ব্রহ্মানন্দ	ব্রহ্মানন্দ	নারায়ণভট্ট	রামতীর্থ

শিবরামবর্দী	গোবিন্দানন্দ	মধুহরন	মহাপ্রভু
রামানন্দ	রামানন্দ	ঐজীব	কৃষ্ণসনাতন
			ঐজীব

বাসুদেব	মধুসূদন	কৃষ্ণদীপ্ত	শেখর
বাসুদেব	বাসুদেব	ভট্টাচার্য	ভট্টাচার্য
শঙ্করদেব	বাসুদেব	বাসুদেব	মধুসূদন
মধুসূদন	নারায়ণতীর্থ	নারায়ণতীর্থ	বিশ্বনাথ ভট্টাচার্য
মধুসূদন	মধুসূদন	ভট্টাচার্য	রামেশ্বরভট্ট
বলভদ্র	পুরুষোত্তম	নীলকণ্ঠ স্বরূপ	মাধব সরস্বতী

সমসাময়িকতা, যথা—

১। আত্মবর, আত্মদীপ, সাক্ষীদান, অগ্নিদান পণ্ডিত, মধুসূদন সরস্বতী, চৌতরমল্ল, তুলসীদাস, দানবান ।

২। প্রতাপাবিত্য, দাদবানন্দ বা মাধব সরস্বতী, মধুসূদন, উপেন্দ্রসরস্বতী, বলভাট্টাচার্য ।

৩। নারায়ণভট্ট, উপেন্দ্রসরস্বতী, মধুসূদন, নৃসিংহাশ্রম, অমর-দীপ্ত, ভট্টাচার্য, বলভদ্র, পুরুষোত্তম, শেখরগোবিন্দ, অগ্নিদান পণ্ডিত, বাসুদেব, বাসুদেব, মধুসূদন ।

৪। দ্বাদশনন্দ, গদাধর, পরমানন্দ, নারায়ণতীর্থ, অগ্নিদীপ ।

এখন কতকগুলি নির্দিষ্টসময়ের বহি তালিকা করা যায়, তাহা হইলে দেখা যায়—

১। মধুসূদনের সিংহাসনাবলি ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে নকল হইয়াছে ।

২। নারায়ণভট্টরচিত বৃন্দাবনবৃত্তান্ত ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে রচিত ।

৩। নৃসিংহাশ্রমের বেদান্ততত্ত্ববিবেক ১৫৭৭ খৃষ্টাব্দে রচিত ।

৪। তুলসীদাসের জীবন ১৫৩৩ হইতে ১৬২০ খৃষ্টাব্দ ।

৫। আত্মবরের রাজত্ব—১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দে ।

৬। আত্মদীপের মনঃ—১৬০৫ হইতে ১৬২৭ খৃষ্টাব্দ ।

৭। সাক্ষীদানের মনঃ—১৬২৭ হইতে ১৬৫৮ খৃষ্টাব্দ ।

- ৮। পঞ্চরমিশ্রের ভেদরত্নের লিপিকাল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ।
 ৯। ভেদসিদ্ধিকার বিশ্বনাথের গৌতমস্বত্রবৃত্তির সময় ১৬০৪ বা ১৬৫৪ খৃ
 ১০। বাসরাঙ্গের ষষ্ঠাধীপুত্রের সময়—১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ।
 ১১। জগদীশের হস্তলিখিত পুথির সময়—১৬৬৬ খৃষ্টাব্দ।
 ১২। গঙ্গাধরের জীবন—১৬০৪ হইতে ১৭০৮ খৃষ্টাব্দ।
 ১৩। চৈতন্যদেবের সময়—১৪৮৫ হইতে ১৫৩২ খৃষ্টাব্দ।
 ১৪। পঞ্চরমিশ্রের শিষ্ট কচিদত্তের গ্রন্থের লিপিকাল—১৩৭০ খৃষ্টাব্দ।
 ১৫। বলজীভট্টের স্থিতিকাল—১৬৩০ খৃষ্টাব্দ।
 ১৬। নীলকণ্ঠস্বল পাণ্ডিত—১৬০৫ খৃষ্টাব্দে জীবিত।
 ১৭। অন্নদীপ্তির সময় ১৫২০ হইতে ১৫২৩ খৃষ্টাব্দ।
 ১৮। বলভাচার্য্যের সময়—১৪৭৯ হইতে ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ।

সিদ্ধান্ত।

১। এখন ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে গ্রন্থকার নারায়ণ ভট্টের সঙ্গে ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে গ্রন্থকার বৃন্দাবনদেব রচিত বিচারে যদি মধুসূদন বৃন্দাবনদেবের পক্ষে বিচার করিয়া থাকেন, তাহা হইলে ১৫৪৫।১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে মধুসূদন অন্ততঃপক্ষে ২৫।০০ বৎসরের পণ্ডিত হইবেন। অর্থাৎ তাহা হইলে মধুসূদনের জন্মসময় ১৫২০।১২ বা ১৫১৫।১৭ খৃষ্টাব্দ হয়।

২। ১৫৬৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দে তুলসীদাসের সময় মধুসূদন প্রবীণ পণ্ডিত হইলে ১৫০৩ খৃষ্টাব্দেরও অন্ততঃপক্ষে ১০।১২ বৎসর পূর্বে মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে হয়। অর্থাৎ ১৫২১।১৫২৩ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হয়।

৩। ১৫৪৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আকবরের সময় মধুসূদন প্রবীণ পণ্ডিত হইলে ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে জাত আকবরের পূর্বে মধুসূদনকে অন্নগ্রহণ করিতে হয়। প্রস্তাব ১৫২০ ২৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্ম হইতে কোন বাধা হয় না।

৪। ১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ব্যাসরাজের জাতিমুত্তেব প্রতিবাদ কবিলে মধুসূদনের উক্ত সময়ে জন্মগ্রহণে কোন বাধা হয় না।

৫। ১৫৩২ খৃষ্টাব্দে চৈতন্যদেবের দেহত্যাগ হইলে মধুসূদনের উক্ত সময়ে জন্ম স্বীকারে বাধা হয় না।

৬। ১৬০৪—১৭০৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বালক গদাধর পণ্ডিতের সহিত বৃদ্ধ মধুসূদনের দেখা হওয়ায় অসম্ভব হয় না। অতএব ২০ বৎসরের গদাধরের সহিত ৯৫ বৎসরের মধুসূদনের দেখা হইলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৪ খৃষ্টাব্দ হয়।

৭। ১৫২০—১৫৯০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে অল্পরীকিতকে মধুসূদন প্রবীণ বলিয়া মান্ত কবিলে মধুসূদনের জন্মকাল ১৫২০ খৃষ্টাব্দের পর বলিতে হয়, আর তৎকাল ১৫২৩/২৫ মধুসূদনের জন্ম ধরিলে কোন বাধা হয় না।

একত্রে যদি ধরা যায় মধুসূদন ১৫২৫/৩০ হইতে ১৬৩২/৩৭ খৃষ্টাব্দ জীবিত ছিলেন, তাহা হইলে বিশেষ কোন বাধা ঘটে না। ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে তাহার সিদ্ধান্তবিস্ময় নকলও সম্ভব হইতে পারে। সুতরাং মধুসূদন ১০৭ বৎসর বাঁচিয়াছিলেন। আর তাহা হইলে ১৫২৫/৩০ হইতে ১৬৩২/৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাহার জীবিতকাল।

যাহা হউক, দেখা যাইতেছে—মধুসূদনের সময় ভারতে প্রধানতঃ কান্দীধামে = নবদ্বীপে মহামান্ত পণ্ডিতবর্গ চতুঃসংখ্যার স্তায় শোভা পাইতেছেন। এ সময় সাংখ্য, বেদান্ত, জ্ঞান, মীমাংসা, ব্যাকরণ, তত্ত্ব, জ্যোতিষ প্রভৃতি সর্গসংস্কারের পূর্ণপ্রচার। দার্শনিকচিন্তার সাহায্যে সকল সম্প্রদায়েই নিজ নিজ মতের হৃদয়তা ও উৎকর্ষসাধন করিতেছেন। ভারত মূলমানের অধীন হইয়াও স্বধর্ম্মানুসারগণের ফলে নিজের অক্ষয় বিশেষতঃ জগতের মধ্যে সর্গপ্রধানই ছিল। এ সময় বেদান্ত সম্প্রদায়ের পণ্ডিতবর্গের নাম = তাহারের গ্রন্থাদি এত প্রচুর কিছু পুঁকি আলোচিত হইয়াছে।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য গ্রন্থকার-পরিচয়।

মধুসূদনের জীবনচরিত।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য গ্রন্থপরিচয়ের পর গ্রন্থকারের পরিচয় আবশ্যক। এছাড়া গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল আলোচিত হইয়াছে, এক্ষণে গ্রন্থকারের জীবনচরিত আলোচিত হইতেছে।

কিন্তু গ্রন্থকারের আবির্ভাবকালের স্তায় তাঁহার জীবন চরিতের বিষয়ও নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে জানিবার কোন উপায় নাই। কাবল, বাহা আছে তাহা প্রবাদ মাত্র। প্রবাদে সংশয়ের স্থান অধিকই হয়। বস্তুতঃ, এ পর্যন্ত গ্রন্থকারের সম্ভাবনামূলক কেহই গ্রন্থকারের কোন জীবন-চরিত লেখেন নাই বা প্রসঙ্গক্রমে কোন গ্রন্থমাধ্যমে কোন কথাবহ উল্লেখ করেন নাই। অগত্যা তাঁহার জীবনচরিত সকলন করিবার জন্য আমরাগকে কতকগুলি প্রবাদেরই উপর নির্ভর করিতে হইবে।

জীবনচরিতের উপস্থাপনবিচার।

অবশ্য প্রবাদ হইলেই যে সব ভুল হইয়, তাহাও নহে, আর জীবন-চরিত থাকিলেই যে তাহার সব কথাই ঠিক হয়, তাহাও নহে। প্রত্যেক ঐতিহাসিক ঘটনার সপক্ষকর্তৃক বিবরণ এবং বিপক্ষকর্তৃক বিবরণে পরস্পরবিরোধ বেশ স্পষ্টই লক্ষিত হয়। আর তদ্ব্যতীত যে তাহা নিরূপিত নহে, তাহা নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে প্রমাণিত হয়। অধিক কি, স্মরণচিত্র আত্মচরিতেও যে এই দোষ থাকে না, তাহা নহে।

বাহা হউক, তাই বলিয়া যে প্রবাদ অপেক্ষা গ্রন্থের মূল্য কম, তাহাও বলা চলে না। আসল কথা—ঘটনার স্বাভাবিক বর্ণনা অতি কঠিন কার্য, এবং অধিকাংশ স্থলেই বর্ণিত ঘটনাবলীর মধ্যে বখেটে ভুলট থাকিয়া যায়। বিশেষতঃ, জীবনচরিতবর্ণনা তদপেক্ষা কঠিন কার্য। হহাতে স্রম প্রমাদের সম্ভাবনা সঙ্গাপেক্ষা অধিকই হয়। তবে, যে জীবনচরিত-পাঠে পাঠকের উত্তির পথ প্রশস্ত হয়, আদর্শ উন্নত হয়, তাহাই

আদরণীয়, আর তাহা যদি সত্য ঘটনামূলক হয়, তাহা হইলে তাহা আরও ভাল । বোধ হয়—আমাদের মূনি ঋষি ও আচার্য্যগণ ঘটনাব এইরূপ যথাযথ বর্ণনার কাঠিন্ত বা অসম্ভাবনা অশুভব করিয়াই সে দিকে ত্তত লক্ষ্যপ্রদান করেন নাই । তাঁহাদেব লক্ষ্য সেই জীবনচরিত-সংক্রান্ত উপদেশের দিকে লক্ষ্য ছিল । এজন্য অনেকস্থলে উপাখ্যান সাহায্যে আদর্শপ্রদর্শনের চেষ্টা তাঁহারা করিয়া গিয়াছেন ।

আলোচ্য জীবনচরিতের উপাখ্যান ।

মধুসূদন দারণবিগ্রহ করেন নাই, বাল্যেই গৃহত্যাগ করেন এবং যৌবনেই সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । সুতরাং তাঁহাব বংশধর কেহ নাই, এবং জাতিগণও তাঁহার সংবাদ রাখিবাব সুযোগ তত পান নাই । তবে তাঁহার ভ্রাতৃগণেবও বংশ বিস্তমান এবং তাঁহাদের মধ্যে স্থপতিতও আছেন । এহলে তাঁহাদেব নিকট হইতে বাহা জানিতে পারা গেল এবং মধুসূদনের কর্মক্ষেত্র কানীধান ও নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানের পণ্ডিত-বর্গের নিম্নট হইতে বাহা শুনা গেল, তাহাই লিপিবদ্ধ করা গেল । কিন্তু বড়ই ছুংখের বিষয়—কেহট এ বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে অতিজ্ঞ নহেন । যে সমস্ত প্রাচীন পণ্ডিতগণ অপেক্ষাকৃত অধিক সংবাদ রাখিতেন, তাঁহারা আব টেহ জগতে নাই, এবং তাঁহাদের নিকট যে সব বংশপরিচয় পত্রাদি ছিল, তাহাও বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে । বাহাৱ ভক্ত বঙ্গদেশ গৌরবাহিত, অধিক কি, সমগ্র ভারতবাসীবই মূণ উজ্জল হইয়া রহিয়াছে, তাঁহার জীবনচরিত আজ বিলুপ্ত—ইহা মনে হইলে ছুংখের মাত্রা যারপরনাট বদ্ধিতই হয় । বাহা চটক, একগে তাঁহার জীবনবৃত্ত, তাঁহার জাতিবংশধরগণের নিকট হইতে এবং তাঁহার শিষ্যসেবকসম্প্রদায়ের নিকট হইতে বাহা জানিতে পারা গেল, তাহাট এহলে স্মৃতি করিয়া লিপিবদ্ধ করা হইল । *

মধুসূদনের জন্মস্থান।

কলিকলুবনাগিনী পুনামলিনা ভাগীরথী সাগরসদমার্থ উচ্চত হট্টয়া বঙ্গদেশে আসিয়া যেখানে বহু বাহু বিস্তার করিয়া প্রবাহিতা, সেই ত্রিকোণাকার নদীবহুল বিস্তৃত সমতল ভূখণ্ডের মধ্যে প্রাচীন বিক্রমপুরের অংশবিশেষে, বর্তমান ফরিদপুর জেলার অন্তর্গত কোটালিপাড়া পরগণার অস্থঃপাতী উনসিয়া গ্রাম। এই উনসিয়া গ্রামেই মহামতি মধুসূদনের জন্ম হয়। ফরিদপুর জেলার উত্তরে গঙ্গার অংশবিশেষ পদ্মানদী। ইহা দক্ষিণ-পূর্বাভিমুখে কিয়দূর প্রবাহিতা হট্টয়া ব্রহ্মপুত্র নদের সঙ্গে মিশিয়া যমুনা নাম দারণ করিয়াছে এবং তৎপরে সেই যমুনা দক্ষিণাভিমুখ কিয়দূর গমন করিয়া ক্রমশঃ বিস্তৃত হট্টয়া মেঘনা নদীর সহিত মিশিয়া মেঘনা নাম ধারণ করিয়া আরও দক্ষিণে যাইয়া সাগরে মিলিত হট্টয়াছে এবং ফরিদপুর ও তাহার দক্ষিণে অবস্থিত বাথরগঞ্জ জেলার পূর্বসীমা হট্টয়াছে। আর এই বাথরগঞ্জ জেলার দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর। এই ফরিদপুর ও বাথরগঞ্জ জেলার পশ্চিমসীমা মধুমতী নদী। ইহা, পদ্মানদী বেধানে ব্রহ্মপুত্রের সহিত মিলিত হট্টয়াছে, তাহার কিছু পশ্চিমে পদ্মানদী হট্টয়ে উৎপন্ন হট্টয়া দক্ষিণবাহিনী হট্টয়া সমুদ্রে গিয়া পড়িয়াছে। মধুমতীর পশ্চিমে হাশোয়ার ও খুলনা জেলা অবস্থিত। আর তাহার পশ্চিমে ২৪ পরগণা জেলা এবং ইংল্যান্ড শাসিত ভারতের কুস্তপূর্ব রাঙ্গধানী কলিকাতা। ফলতঃ, মধুসূদনের জন্মস্থান

পণ্ডিত ইদ্রু সীতানাম সিদ্ধান্তবাটীং মহাশয় একটী ত্রিবিধ প্রবন্ধাকারে প্রকাশ করেন। বঙ্গদেশে পণ্ডিত ইদ্রু হরিনাম সিদ্ধান্তবাটীং পণ্ডিত ইদ্রু কালীন্দ্র তর্কযাগ, (কলিকাতা) পণ্ডিত ইদ্রু ভাষ্যাকার তর্কসকামর, (কাটী) পণ্ডিত ইদ্রু চিত্তাচরণ চক্রবর্তী এম. এ., (কলিকাতা) পণ্ডিত ইদ্রু হরিরাম শাস্ত্রী (কাটী) পণ্ডিত ইদ্রু চন্দ্রবর চৌধুরী এম. এ. (এলাহাবাদ) আদ্যকে নানা বিবরণে সাক্ষ্য করেন। আমার অধ্যাপক বর্গের ইচ্ছা শাস্ত্রী (কাটী) মহাশয় মধুসূদনের জীবনের কণ্ঠকটী ঘটনা বর্ণিত করেন।

বে ভূখণ্ডের অন্তর্গত, তাহার পশ্চিম, উত্তর এবং পূর্বদিকে গঙ্গা ও তাহার শাখা বিভিন্ন নামে অবস্থিত এবং চক্ষুণে সাগর । এই স্থানটী পূর্বে সাগর গর্ভে নিহিত ছিল, গঙ্গা ও ব্রহ্মপুত্র প্রভৃতি কয়েকটী নদ নদীর দ্বারা আনীত যুগ্মকারাশি সঞ্চিত হইয়া ইহা কয়েক সহস্রবৎসর পূর্বে উৎপন্ন হইয়াছে । এতদ্ব্যতীত জমির উর্বরতা শক্তি যেমনই অধিক, তেমনই দৃশ্য নূতনও ঘণ্টে ।

কোটালিপাড়ার অন্তর্গত গ্রামগুলিতেও এই নূতন বর্তমান । কারণ, এই গ্রামগুলি প্রায়ই বিস্তৃত কৃষিক্ষেত্রে পরিবেষ্টিত । এই ক্ষেত্রগুলি বর্ষার পরও কয়েক মাস পর্যন্ত জলমগ্ন থাকে । জল এতই অধিক হয় যে নৌকা ভিন্ন তথার গমনাগমন অসম্ভব হয় । বর্ষার জল যতই সংসা বৃদ্ধি পাউক না, খাল বৃক্ষগুলি সেই জলের সঙ্গে সঙ্গে বর্দ্ধিত হইয়া আশ্চর্য্য করে, অন্তঃসেশের দ্বারা বিনষ্ট হইয়া যায় না । তাহার পর জলের শুষ্ক বর্ণের সঞ্চিত খাল বৃক্ষের হরিৎ বর্ণ মিলিত হইয়া প্রকৃতি দেবীর এক অপূর্ণ শোভার সৃষ্টি করে । গ্রামগুলি প্রায়ই ঘনসরিষিষ্ট অসীর্ণ বেত্র ও বংশ বৃক্ষের দ্বারা ঘন সংগোপিত, দূর হইতে গ্রামের গৃহরাশি লক্ষিত হয় । বর্ষার সময় কৃষিক্ষেত্রগুলি জলমগ্ন হয় বলিয়া প্রত্যেক গ্রামটী একটী দীপবিশেষে পরিণত হয় । এক বাটী হইতে অপর বাটীতে, বাটবার কালে নৌকা বা ডোবা প্রভৃতির সাহায্য গ্রহণ আবশ্যক হয় । অনেক গ্রামে প্রধান পথই খাল । গ্রাম মধ্যে আম, কাঠাল, কুপারি, নারিকেল, ঘাম, বেঙ্গুর, তাল, তেঁতুল ও আমড়া প্রভৃতি ফলবৃক্ষ প্রচুর । জবা, টগর, অপরাধিতা, গম্বু, শেফালিকা, চাঁপা, কামিনী প্রভৃতি পুষ্পবৃক্ষ যথেষ্ট । প্রতিগ্রামে পুষ্করিণী ও তড়াগাদি প্রচুর । আশ্চর্য্যপ্রধান গ্রামে এই সব ফল পুষ্করিণীতড়াগাদিতে পতিত হইয়া এক অপূর্ণ শোভা বিস্তার করিতেছে । ঘনসরিষিষ্ট, সংলগ্নভাবে স্থাপিত কতিপয় বাস ও তাহারে সংলগ্নস্থানাদি লইয়া

এক একটা পল্লী হয়। আর তাহাব একদিকে খাল। কখন বা দুই তিন চাৰিদিকেই খাল। খাল হহতে একটা বাস্তবতে উঠিয়া অনেক সময় অপবেঁর উদ্ধানেব চিত্তব দিয়া অপবেব বাটীতে যাটতে হয়। সাধাবণ পথ প্রায়ই নাই। অনেকস্থলে খালেব তীর বার্ষপথ। অনেক গ্রামে এই খাল প্রায় মিত্যই জোয়াবের জলে পরিপূর্ণ হইয়া প্রত্যেক পল্লীকে এক একবার এক একটা ক্ষুদ্র দীপে পরিণত কবিতোছে এবং গ্রামের আবর্জনারাশি ভাসাইয়া লইয়া যাইয়া পল্লীগুলিকে বেশ পবিত্রা পরিচ্ছন্ন করিয়া দিতেছে। গোচাৰ্ণভূমি বা বালকবালিকাগণের ক্রীড়া-ভূমি অতি অল্প। অনেক সময় অবস্থাপন্ন গৃহস্থের গৃহের সম্মুখে প্রাপ্ত ভূমিই গ্রামে উন্মুক্ত আকাশের অভাব দূৰ কবিয়া থাকে। পার্কা কোঠাবাটী অতি অল্প। স্বদৃশ প্রাপ্ত চালা ঘবই প্রায় সব। এট ঘব ঘবেব দেয়ালগুলি ছাচাবাণেব দ্বারা নিৰ্মিত হয়। মৃত্তিকাব দেয়াল নাই। প্রতি গৃহই কৃষিজাত আবাসভাৱে পবিপূর্ণ। খানেব গোলা, বিচুলিব গালা, গোশালা, সকল গৃহেই আসে পাশে বিস্তমান। কোটালি-পাড়া পরগণার মধ্যে এইরূপ গ্রামই প্রচুর। উনসিরাগ্রাম তাহাদেব মধ্যে অন্ততম।

মধুসূদনচরিত্রে জগদ্বৃষ্টিৰ প্রভাব।

বাস্তবিকপক্ষে মধুসূদনের জগদ্বৃষ্টিৰ এইরূপ প্রকৃতি দেখিলে আমাদের অনেক কথাই মনে উৎপন্ন হয়। মনে হয়—এরূপ দেশ মা হইলে মধুসূদনের মত ব্যক্তির জন্ম হইবে কেন? উল্লিখিত নূতন ভূমি হইলে তাহাতে দেবন শত্ৰুদিগ অধিক ও উৎকৃষ্ট হয়, তদ্রূপ লেখানকার মানব মনেরও অত্যাধিক উৎকর্ষ হইবার কথা। মধুসূদনের মানসক্ষেত্রে বেদান্তবিজ্ঞা যে জ্ঞানকল প্রদত্ত করিয়াছে, তাহা সৰ্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও অধিকট হইয়াছে। এতেনে মানবের জীবনধারণের প্রধান বাস্তব যে দ্বৈত, সেই দ্বৈত বস্তুই কেন কৃষ্টির জল কৃষ্টি হইক না, তাহা দেবন সেই

জনবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বর্দ্ধিত হইয়া জনের উপবে থাকিয়া আত্মবক্ষা করে, এবং দেশবাসীর জীবনধারণে সহায়তা করে, তদ্রূপ মানবের প্রধানতম অভীষ্ট যে অদ্বৈতবেদান্তসিদ্ধান্ত, তাহা মধুসূদনের সম্পর্কে আসিয়া বৈতবাসী ও নৈতিক প্রকৃতির সকল প্রকার বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া বাধার সঙ্গে সঙ্গে নিম্নেও বর্দ্ধিত হইয়া আত্মরক্ষা করিতেছে এবং জগজ্জনের জীবন সার্থক করিবার যুগোপায় গ্রহণ করিয়াছে। মধুসূদন বেদান্তসম্বন্ধে যে কীৰ্ত্তি রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা যে অনেকটা এ দেশের প্রকৃতির আত্মবৃদ্ধিই হইয়াছে, এবং এদেশের ধাতাদির অরূপ হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। এদেশে মধুসূদনের জন্ম না হইলে, বোধ হয় মধুসূদন বেদান্তসিদ্ধান্তকে এ ভাবে রক্ষা ও পুষ্ট করিতে পারিতেন না।

মধুসূদনের সময় ভারতের রাজকীয় অবস্থা ।

মধুসূদনের সময় ভারতের অবস্থা কিরূপ, তাহা দিল্লীখব আকবর বাহাদুরের সময় ভারতের অবস্থা চিত্রা করিলেই বুঝা যায়। এ সময় ভারতবর্ষের অধিকাংশ দেশই মুসলমান বাজার করতলগত। কেবল দক্ষিণভারতে কতিপয় হিন্দুবাহ্য অতি কষ্টে আত্মরক্ষা করিতেছিল। পশ্চিমবঙ্গ গোড়দেশও মুসলমানগণদ্বারা আক্রান্ত। পূর্বাংশে যশোহরের মথারাজ্য প্রতাপাদিত্যের জয় হয় নাই। চন্দ্রবীণে অর্থাৎ বর্তমান বরিশালের নিকটবর্তী প্রদেশে এ সময় তৃতীয় রাজা কন্দর্পনারায়ণ রাজ্যোপাধিতে ভূষিত ছিলেন।

ইহার পূর্বে এখানে গুজরমর্দন হইতে পকন পুরুষ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইহার পর ইহার লৌহিসম্পর্কে দহবাসীর পরমানন্দ রাও হইতে অষ্টদপুরুষ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। এই আট জনের নাম—১। পরমানন্দ রাও, ২। জগবানন্দ রাও ৩। কন্দর্প-নারায়ণ রাও, ৪। হামচন্দ রাও, ৫। কীর্তিনারায়ণ রাও, ৬। হামচন্দ

নাবায়ণ রায়, ৭। প্রতাপনারায়ণ রায়, ৮। প্রেমনারায়ণ রায়। ইহাদের পর ইহাদের দৌহিত্যস্বত্রে মিত্রবংশীয় উদয়নারায়ণ বায় ইহঁতে ৬৭ পুরুষ বর্তমান কাল পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছেন।

রাজা কন্দর্পনারায়ণ রায় পর্য্যন্ত চন্দ্রদ্বীপেব বায়গণ “বায়গণেশ্বর” নিকটবর্তী “কচুয়া” নামক স্থানে বাস করিতেছেন। এই স্থানটী বর্তমান “বাউকল” ধানার অন্তর্গত। ইহার পর রাজা কন্দর্পনারায়ণ “বাহুরীকাঠী” নামক স্থানে রাজধানী নির্মাণ করেন। ইহার কিছুদিন পরে “পঞ্চকরণ” নামক স্থানের নিকটবর্তী “হোমেনপুর্ব” নামক স্থানে রাজধানী নির্মিত হয়। ইহার পর “কুহুকাঠী” ও তৎপরে “মাধবপাশা” নামক স্থানে রাজধানী হয়। বর্তমান রাজবংশীয়গণ এই স্থানেই বাস করিতেছেন। এই স্থানগুলি সবই বরিশাল জেলার অন্তর্গত। ইহার বাহুবংশীয় কায়স্থ। ইহাবই পুত্র রামচন্দ্র বায় পরে দাশদ্বৈতধিপতি মহারাজা প্রতাপাদিত্যের কন্যাকে বিবাহ করেন। দিল্লীতে সম্রাট আকবরের সেনাপতি ও প্রাক্তন মানসিংহ সন্তোষবিজিত বঙ্গদেশের সুবেদার বা শাসনকর্তা। তাঁহার অধীনে কয়েকজন ভূমীরার বা কুহু রাজা এ সময় পূজাবন প্রকৃত প্রস্তাবে শাসন করিতেছেন। এ সময় “বারকুইয়া” এই শাসন কর্তৃকগণের মধ্যে প্রধান ছিলেন।

বৈশিঃ মহারাজের অবস্থা।

স্বাতিধর্ম্মনাথের ভীত ব্রাহ্মণগণ কাথকুজ চাড়িরা পূর্বে যে নবদ্বীপে আসিয়াছিলেন, পরে সেখানেও সেই উৎপাতভয়ে এই পূর্ববঙ্গে আসিয়াছিলেন। আজ কিন্তু এখানেও সেই স্বাতিধর্ম্ম নাশচর উপস্থিত। বিবাহাদি যথার্থ সম্প্রদায় ইহঁত। বিবাহবিবাহ ছিল না। পুরুষের বহু বিবাহ ছিল। ব্রাহ্মণমধ্যেও অনেক মন্ত ভগ্ন করিতেন। ব্রাহ্মণাচারই সমাজের আদর্শ ছিল। বঙ্গদেশ এখন নিতান্ত অনিশ্চিত শাসনের অধীন। চন্দ্র রাজপতি শিবচাঁদ্রের নিকটোঃদ্রুপ প্রদীপের দ্বা

মিট মিট করিতেছে। তথাপি ব্রাহ্মণগণ অপর বর্ষ অপেক্ষা দৃঢ়ভাবে স্বধর্ম ও সদাচার ধরিয়া বসিয়া আছেন। যে কয়দিন সদাচার ও স্বধর্মোচরণ সম্ভব হয়, সেই কয়দিনই তাঁহারা তাহা পূর্ণমাত্রায় অনুষ্ঠান করিবার জন্ত কৃতসংকল্প। ইহাই হইল মধুসূদনের সময় দেশে সনাতনের অবস্থা।

সেপে ধর্মের অবস্থা।

এই সব ব্রাহ্মণগণের দর্শ্যোচরণ এখন যোগযজ্ঞপ্রধান বৈদিক অনুষ্ঠান হইলেও পৌরাণিক ও তাত্ত্বিক প্রভাব বর্জিত নহে। শত্রুবিজয়ের পর যেমন শত্রুর ধনরত্ন স্বতঃই সংগৃহীত হয়, তদ্রূপ বিজিত বৌদ্ধভাবের যুক্তি, বিচার ও সদাচারাদি সেই বৈদিক আচারমধ্যে কিছু কিছু প্রবেশ লাভ করিয়াছে। মধোগ্রন্থ চৈতন্যদেবের ভক্তির বহ্য ও ইহার উপর বেশ প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। বিশিষ্টাষ্টমত ও বৈতমতাবলম্বী আচার্যগণ অষ্টমতবেদান্তের অঙ্গ প্রত্যঙ্গকে গ্রহণ করিবার জন্ত বিশেষভাবে যত্নবান। তাত্ত্বিক সম্প্রদায় এ সময় খুব প্রবল। সকল ধর্মেরই নামে বহু ছুট লোক অজ্ঞায় আচরণে প্রবৃত্ত। ঠগাট হইল মধুসূদনের সময় সেপে ধর্মের অবস্থা। ভারতের এইরূপ অবস্থার মহামতি মধুসূদন বঙ্গদেশের পূজাকলে জন্মগ্রহণ করেন।

মধুসূদনের বংশপরিচয়।

কাথকুন্ডে রেজাধিকারের সঙ্গে সঙ্গে বহু ব্রাহ্মণ বংশ বচদিন হইতে লগবদ্ধ হইয়া গপরিবারে দেশভাগ করিয়া পূর্বদিকে প্রেতান করিতে-
ছিলেন। এট সময় মহারাজ গৌড়াধিপতি ও মিথিলাধীশ্বর প্রভৃতি
শ্রাচ্য কুপুণ্ডর হিন্দু নৃপতিবর্গ তাঁহাদিগকে সাগরে আশ্রয় করিয়া
থরায়ে। কুস্পত্তি প্রবানপূর্বক বসবাসের ব্যবস্থা করিতেছেন। ১১২৩
মহাশ্বরে ১২৭৮ খ্রীঃাব্দে কান্তনগোত্রী সিরানমিত্র অগ্রিঃগোত্রী
সাগোবুদ্দিন যোগীর অত্যাচারে স্বধর্মনাশভয়ে বহু আত্মীয়স্বজন সঙ্গে
লইয়া বঙ্গদেশের অন্তর্গত নবদ্বীপে আশ্রয় আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং

ক্রমে কোটালিপাড়ায় আশ্রয় উপস্থিত হন । কেহ বলেন—
বামনিশ্চের বংশধরগণ বঙ্গদেশের বিভিন্নস্থানে কিছুদিন বাস করিয়া এই
কোটালিপাড়ায় আশ্রয় বাস করেন । বাহা ইউক, ক্রমে এই স্থানটী
বিভিন্ন গোত্রীয় বৈদিক ব্রাহ্মণগণের আবাসভূমিতে পরিণত হয় এবং
কালক্রমে এইস্থানে বহু প্রসিদ্ধ পণ্ডিতবর্গের আবাসিষ্ঠান হয় ।

শ্রীরামনিশ্চের আগমন সহস্রে লক্ষণ বাচস্পতিকৃত পাশ্চাত্যকুল
সংহিতায় আছে—

‘অশেষবত্ৰদর্শনদর্শনাত্মা যশোদয়ালকৃতমূর্তিরেকঃ ।

জিতেপ্রিয়ঃ কান্তপবংশদীপঃ শ্রীরামনিশ্চতি সমাপ্যবিপ্রঃ ॥৬০ পৃঃ

তৎ কাঞ্চকুজং পরিহায় বিপ্রাঃ তদা নবদীপসুদীপদেশে ।

গ্রামেবানেকেষু পরম্পরং তে সঙ্ঘবন্ধাঃ স্য বসন্তি সর্কে ॥৬৪ পৃঃ

এই শ্রীরামনিশ্চর বংশপরম্পরা প্রাচ্যবিজ্ঞানসংগ্রহ, শ্রীযুক্ত
নগেন্দ্রনাথ বহু প্রণীত “ব্রাহ্মণকাণ্ড ২য় ভাগ ১৫৮ পৃষ্ঠায় যেরূপ আছে
তাঁহার উপর কিঞ্চিৎ সংযোজিত করিয়া যেরূপ হইয়াছে তাঁহাই নিম্নে
প্রদর্শিত হইল—

মধুহনন প্রনোদন পুরুষত্বের পুত্র নহেন কিন্তু স্রষ্টা একরূপ মতও
আছে । একথা উক্ত ব্রাহ্মণকাণ্ড ৩য় অংশ ৬২ পৃষ্ঠায় উক্ত হইতে দেখা
যায় । কিন্তু ইহা মধুহননের জাতিবংশসম্বন্ধ পণ্ডিতবর্গ স্বীকার
করেন না । পণ্ডিত শ্রীমতীনাথ সিদ্ধান্তবাগীশ ইহা লিখিয়া দিয়াছেন ।
পশ্চাত্তরে মধুহনন যে পুরুষত্বের স্রষ্টা, তাহাও, তাহাও, তাহাও, তাহাও, তাহাও
কুলপত্রিকাতে কয়েকটী প্রোক্ত দেখা যায়—

শ্রীরামনিশ্চরসম্প্রদায়ঃ বঃ পুরুষরাজাত্য ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

এই পুষ্কবিগ্নী ব্যতীত কোটালিপাড়া গ্রামে পুরন্দরবর্জক প্রতিষ্ঠিত এক কালীমাতা বিবাহমানা। এখনও ঈহাব যথাবিধি পূজাদি চলিয়া আসিতেছে। দক্ষিণদেশীয় কতিপয় ব্যক্তি এই মধুসূদনকে দক্ষিণ-দেশীয় বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু, এই সব দেখিলে তাহা যে নিবর্তনের আগ্রহের ফল, তাহাতে কোন সন্দেহ হয় না। মধুসূদনের বংশে এখনও ঈহার পণ্ডিত, তাঁহার ছাত্রাদি শাস্ত্রে দেশেব মধ্যে প্রধান পণ্ডিত বলিয়াই সম্মানিত হইতেছেন। মধুসূদন যেমন মহান্ ঈহার বংশেও তদুপযোগী বে মহান্ তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

মধুসূদনের জন্ম।

মধুসূদনের সময়নির্ণয় উপলক্ষে আমরা দেখিয়াছি তিনি ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৬০২।৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। সুতরাং ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের পরিহিত সময়ে পণ্ডিত প্রিয়মোদন পুরন্দরবাচাৰ্য্যের তৃতীয় বা চতুর্থ পুস্তকরূপে মধুসূদন জন্মগ্রহণ করেন—ইহাই বলিতে হইবে। ঈহার জন্ম পক্ষাব মাস তিথি বার প্রভৃতি কিছুই আজ আব জানিবার উপায় নাই। ঈহার জননী ও মাতুল প্রভৃতি কে ছিলেন, তাহারও কোন স্থানে কোন উল্লেখ নাই। সুতরাং কল্পনাবলে বলিতে ইচ্ছা হয়—শতগ্রহের শুভযোগে কোন শুভদিনে শুভলগ্নে মহামতি মধুসূদন কোটালিপাড়ার অন্তর্গত “উনালিয়া” গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। মহাপুরুষ বা মহাত্মা ব্যক্তি কখনও কোন সুগ্রহযোগে অদিনে অসময়ে জন্মগ্রহণ করেন না। যেহেতু জ্যোতিষশাস্ত্র ঈহার হ্রি হ্রি সাক্য প্রদান করিয়া থাকে।

মধুসূদনের শৈশব।

৩ন। বার—মধুসূদন শৈশব হইতেই অতি তীক্ষ্ণবী বলিয়া পরিচিত হন। ঈহার কীচা ও কৌতুক্যাদি সকল কাহ্যেই ঈহার অসাধারণ

অবসর কমিয়া যাইতে লাগিল । মধুসূদনের মহত্বনাভের পথ প্রশস্ত হইতে লাগিল ।

মধুসূদনের বৈরাগ্যের উপলক্ষ্য ।

মধুসূদনের পিতা প্রমোদিন পুরন্দরাচার্য্যের বাহা কিছু ভূসম্পত্তি ছিল, তাহা চন্দ্রদ্বীপের রাজা কন্দর্পনারায়ণের রাজত্বের অন্তর্গত ছিল । সুতরাং ভূমির কর কন্দর্পনারায়ণকেই দিতে হইত । পুরন্দরের ভূমিতে অনেক আম্রবৃক্ষ ছিল । একসময় পুরন্দরের সুবিধার জন্য রাজা করদ্বারা খাজ বা অর্থ গ্রহণ না করিয়া আম্রফলহ গ্রহণ করিতেন । আর তাহা রাজা পণ্ডিতসম্মানস্বামী ছিলেন বলিয়া পুরন্দরাচার্য্যকে স্বয়ং নৌকা-বোলে রাজসরকারে পহুছাইয়া দিতে অহুরোধ করিয়াছিলেন । কারণ, এই উপলক্ষে রাজার বিদ্যমঙ্গলাত হইত । কিন্তু পুরন্দরের বয়সাদিকাবশতঃ এবং গ্রামে অধ্যাপনাকার্য্য বৃদ্ধি পাউতে থাকায়, তাঁহার পক্ষে স্বয়ং যাইয়া কর প্রদান করা এক প্রকার অসম্ভব হইয়া উঠিল । পুরন্দর ভাবিতে লাগিলেন—এমন কি কৌশল করা যায়, যাহাতে রাজকরটা আর স্বয়ং না বাটয়া দিতে হয় ।

এদিকে পুত্র মধুসূদন তখন প্রায় দ্বাদশ বর্ষে পমার্পণ করিয়াছেন, এবং কবিত্বের ক্ষমতা বেশ খ্যাতি অর্জন করিয়াছেন । এদিকে রাজা কন্দর্পনারায়ণও বেশ পণ্ডিতাত্মস্বামী । কোন পণ্ডিত তাঁহার নিতট হাইয়া নিজের বিজ্ঞাবত্তা প্রকাশ করিলে তিনি পশ্চম সম্বোধন লাভ করেন এবং যথোচিত পুরস্কার-পারিতোষিকও প্রদান করেন । বিদ্যোৎসাহ দানে রাজা মুকুন্দ । পুরন্দর ভাবিলেন—এইবার রাজকর দিবার সময় মধুসূদনকে সঙ্গে লইয়া বাটবেন । পুত্র রাজাকে কবিতা শুনাইয়া সম্মতি করিবেন, আর তিনি ‘করদানকালে স্বয়ং না আনিয়া, দ্বানীতে রাজপুরুষকে উৎসর্গ করিবেন’—এইরূপ প্রার্থনা করিবেন । এরূপ হইলে রাজা আর বিমুখ হইতে পারিবেন না ।

এই ভাবিয়া বখাসনয়ে পুন্ডরীচাচার্য্য পুত্র মধুসূদনকে সঙ্গে লইয়া রাজকর দিতে চলিলেন । পুন্ডরীচাচার্য্য কয়েক নৌয়া আশ্রয় দাঁড়-সবকায়ে পহঁছাইয়া দিয়া রাজসমীপে উপস্থিত হইলেন । রাজাও যথোচিত সতর্কতা করিলেন । অতঃপর পরাম্পর পরাম্পরের কুশলাতি জিজ্ঞাসা করিয়া নিম্ন নিম্ন আসন গ্রহণ করিলে পুন্ডরীচ নিম্ন প্রার্থনা জ্ঞাপন করিলেন এবং পুত্রের কবিত্ব গুণিবার জন্য অনুরোধ করিলেন ।

কি অন্ততঃ মুহূর্ত্তেই পুন্ডরীচ এই অনুরোধ করিলেন যে, রাজ্যে কন্দর্প-নারায়ণ, পুন্ডরীচের প্রার্থনা গুণিয়া মনে মনে কি ভাবিলেন । তিনি একেবারেই অসম্মতি জ্ঞাপন করিলেন । পুন্ডরীচ বতই অনুরোধ করেন, বিধাতার বিচিত্র বিধানে, বাজা ততই অসম্মতিপ্রকাশে দৃঢ়তা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন । পূর্বশেষে বলিলেন “এই সামান্য কলকর দিব্য উপলক্ষে বৎসরান্তে আপনার একবার দর্শন পাই, আপনি তাহাতেও বঞ্চিত করিতে চাহেন, তাহা কিম্ব হটবে না ।”

পুন্ডরীচ বৎসরকাল নিতক থাকিয়া মহাসুখবয়ে রাজ্যকে পুন্ডরীচ কবিত্ব গুণিতে অনুরোধ করিলেন । রাজা ক্রোধের অনুরোধ উপেক্ষা করায় মলিনচিত্ত হইয়াছেন । তিনি বিপরীত ভাবিলেন । ভাবিলেন—পুন্ডরীচ কোণে স্বকাব্য উদ্ধার করিবেন—অতএব তাহা বাহনীর মধ্যে । তিনি বলিলেন—“আচ্ছা, সময়ান্তরে গুণিব” ।

অগত্যা পুন্ডরীচ পুত্রসহ রাজ্যের অতিথিশালায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন, এবং পরদিন রাজ্যের অবগত অধুনাবস্থার দিগন্তে ব্যক্তিগত । কিন্তু এ সময় এ দেশের রাজকীয় অবস্থাও অসুস্থ নহে । মধুসূদনও কন্দর্পনারায়ণের রাজ্যে আস করিবার জন্য সর্ববিধ উপায় অবলম্বন করিতেছেন । সুতরাং কন্দর্পনারায়ণের চিত্ত প্রায়ই অশ্রুদ্রব ও চিন্তাহীন থাকিত । আর তাহার সঙ্গে রাজকর্মের স্রোতের ক্রম পুন্ডরীচের ভাগ্যে ঘটিয়া উঠিল না ।

সাহা' হউক, এইরূপে দুই একদিন অপেক্ষা কবিরা একদিন সুযোগ লাভ ঘটিল। মধুসূদন স্বরচিত কয়েকটি শ্লোক শুনাইলেন। রাজা বিকিণ্ণচিত্ত থাকায় কবিতাব মাধুর্য পূৰ্ণেই হ্রাস্য আব বুঝিতে পারিলেন না। তিনি মৌখিক যথেষ্ট প্রশংসা কবিরা আব একদিন দেখা কবিত্তে বলিলেন।

পূবন্দব রাজার নিকট বিদায় গ্রহণ কবিরা অতিথিশালায় আগমন-পূৰ্ব্বক অপেক্ষা কবিত্তে লাগিলেন। যতই চেষ্টা কবেন, রাজার সহিত সাক্ষাৎলাভ আব ঘটে না। কয়েক দিন পরে একবার সাক্ষাৎ পাইলেন, কিন্তু রাজার সহিত কথোপকথনের অবকাশ পাইলেন না।

মনসী মধুসূদন বালক হইলেও অন্তবে যথেষ্ট তেজস্বী ছিলেন। তিনি বিরক্ত হইয়া পিতাকে 'বাজপ্রসাদলাভচেষ্টার' বিরত হইবার জন্য অহুরোধ কবিত্তে লাগিলেন। প্রবীণ পূবন্দব কিন্তু এখনও বিরক্তিবোধ করেন নাট। তিনি রাজার সহিত পুনবার দেখা করিবার চেষ্টা কবিত্তে লাগিলেন।

ভাগ্যক্রমে এ দিনও রাজার সমধাভাবে বিশেষ কোন কথাবার্তা হটল না। এইবার পূবন্দব দুঃখিত হইলেন, কিন্তু ক্রমাগতের আত্মশযাবশতঃ জুজু হইলেন না এবং গৃহে প্রত্যাগমনের সংকল্প করিলেন।

মধুসূদনের বৈরাগ্য।

পিতাপুত্র গৃহে ফিরিলেন। মধুসূদনের হৃদয়ে বিশেষ আঘাত লাগিল। তিনি ভাবিলেন—তিনি জীবনে আর কখন মহুডের উপাসনা করিবেন না, এখন হইতে তিনি সর্কান্তব্যামীর উপাসনা করিবার জন্য কৃতসংকল্প হইবেন। পশ্চিন্ধোই মধুসূদন ধীরে ধীরে পিতাকে বলিলেন—“পিতঃ। আমি আর গৃহে ফিরিব না, আপনি গৃহে বাউন। আমি এবার ভগবানের উপাসনা করিব, আর মহুডের উপাসনা করিব না। ইতি কেবল আমার অন্তমান নরে, ইতি 'অপনার

অপমান, ইহা ব্রাহ্মণপণ্ডিতের অপমান, ইহা বিব্রাযস্তার অপমান, ইহা শাস্ত্রের অপমান, ইহা ব্রাহ্মণাধর্মের অপমান । অপনার মুখে শুনিয়াছি ভক্তের ভার ভগবান বহন করেন, আপনি আশীর্বাদ করুন, আমি যেন সেই ভক্ত হইতে পারি, আমি যেন ভগবানেরই উপাসনা করিতে সমর্থ হই ।”

প্রবীণ পুরন্দর পুস্ত্রের কথাই কোন উত্তর দিলেন না । নধুসূদন বাব বার সেই এক কথাই বলিতে লাগিলেন । তখন পুরন্দর বলিলেন—“বৎস ! সত্যই বটে এক্ষেত্রে এইরূপই মনে হয়” ।

নধুসূদন বলিলেন—“পিতঃ ! আমি সত্য বলিতেছি, আমি আব গৃহে ফিবিব না । ‘আপনি’ খাটী ফিরিয়া যাউন, আমি নবদ্বীপধামে সেই অবতারপুরুষের শরণ গ্রহণ করিব । আমি আর গৃহে থাকিব না ।”

পুত্রনব পুত্রমুখে এই কথা বাব বার শুনিয়া বলিলেন—“আচ্ছা ! গৃহে চল, তোমাব জননী রহিয়াছেন, সন্ন্যাস লইবাব পক্ষে তাঁহারও ত অশ্রুমতি লগ্না আবগত ।” পুত্রনব রাজ্যাব নিকট বিফলমনোরথ হওয়ায় মর্মাহত হইয়াছিলেন, সুতরাং পুত্রকে বুঝাইবার জন্য আর আগ্রহান্বিত হইলেন না । এই অবকাশে নধুসূদন পিতার চরণ ধরিয়া বলিলেন—“তবে পিতঃ ! বলুন—আপনাব সম্মতি আছে ।” পুত্রনব লগকাল নীরব থাকিয়া বলিলেন—“আচ্ছা তাহাই হইবে ।”

পুত্রকে সন্ন্যাসে অশ্রুমতি দিবাব কালে পুত্রনবের অনেক কথাই মনে পড়িতেছিল । তিনি আরও বিয়ংকাল নীরব থাকিয়া বলিলেন—“দেখ বৎস ! প্রথমজীবনে আমার সন্ন্যাসী হইবার বড়ই বাসনা ছিল । কিন্তু এই বৃদ্ধবয়সেও আমার সে বাসনা পূর্ণ হইল না, আর তুমি এই অপগত বয়সে সন্ন্যাসী হইতে চলিলে । তা’ তোমার শুভবাসনা আমি বাধা দিতে চাহি না । আমি আশীর্বাদ করিতেছি—তোমার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হউক ।”

পিতার অশ্রুযুক্তি লাভ হইল, মধুসূদন মনে মনে সন্ন্যাসের দ্বারা এইবার দৃঢ়সংকল্প হইলেন এবং তাঁহার উদ্দেশ্য বাহ্যতে সিদ্ধ হয়, তজ্জন ভগবানের চরণে আত্মসমর্পণ করিলেন।

কন্দর্পনারায়ণের রাজধানী হইতে উনসিদ্ধা গ্রামে আসিতে দুই এক দিন সময় লাগে। যতই পথভ্রমণ অল্পভূত হয়, উদ্দেশ্যের বিফলতার দুঃখ তাহার সঙ্গে বিজড়িত হইয়া মধুসূদনের সন্ন্যাসসংকল্পকে ততই দৃঢ় করিতে লাগিল এবং পূর্বদিকের জগদে মধুসূদনকে বাধাদান করিবার ইচ্ছা ততই ক্ষীণ করিতে লাগিল। ঘটনাবলী ভবিষ্যতাব্যাপ্তি অল্পকালই চিরদিন হইয়া থাকে।

মধুসূদনের গৃহত্যাগ।

পুরন্দর ও মধুসূদন গৃহে আসিলেন। পুরন্দরের পরিবারবর্গ পিতা-পুত্রের বিবর্তনাব দেখিয়া অশ্রুজ্বল হইতে পাবিলেন না। পবে পুরন্দরের মুখে সমুদায় বৃত্তান্ত শুনিয়া সকলেই হুঃখিত হইলেন।

মধুসূদন পিতার কথা শেষ হইতে না হইতেই জননীর চরণ ধরিয়া বলিলেন—“মা! আপনার চরণে আমার একটী ভিক্ষা আছে। আপনাকে উহা দিতেই হইবে।”

মধুসূদনের জননী মধুসূদনের মনোভাব বুঝিতে পারিলেন না। তিনি পুত্রের মিনতি দেখিয়া বলিলেন—“আচ্ছা দিবা, বল কি হইয়াছে।”

তখন মধুসূদন বলিলেন—“মাতা! আমি ভগবৎসেবা করিয়া জীবন অন্ন করিব—স্থির করিয়াছি। আমি শুনিয়াছি—নবদ্বীপে ভগবান্ কৃষ্ণচৈতন্তের আধিষ্ঠান হইয়াছে, আমি তাঁহারই পরণ গ্রহণ করিয়া সন্ন্যাসী হইয়া জীবনকর করিব। অতএব আপনি আমার সন্ন্যাসে অশ্রমতি দিন। পিতৃদেব অশ্রমতি নিষাচ্ছেন, এখন আপনার অশ্রমতি হইলেই আমি সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে পারি।”

জননী পুত্রের কথা শুনিয়া অবাক্ । পিতা অল্পমতি দিয়াছেন
শুনিয়া আবণ্ড বিস্মিত । কি বলিবেন—কিছুই ভাবিয়া পান না ।
দেখিতে দেখিতে অক্ষয়লা বকঃস্থল ভাসিতে লাগিল । তিনি গদ গদ
কণ্ঠে পুত্রকে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন—“বৎস ! কি হইয়াছে ? কেন
তোমার সংসা এই ভাবান্তর হইল ?” এই বলিয়া জননী মধুসূদনকে বহু
বুঝাইতে লাগিলেন ।

কিন্তু মধুসূদন দৃঢ়সংকল্প, তিনি জননীকে সংসারের ছাংখময়তা এবং
ভগবৎসেবাতেই স্থখ—ইহা নানাক্রমে বুঝাইতে লাগিলেন এবং পরিশেষে
বলিলেন—“মা ! আপনাব তিন জন কুতি পুত্র বর্ধমান, আপনি আমার
মায়া ত্যাগ করুন ।” জননী পুত্রকে বুঝাইতে অসমর্থ হইয়া ক্রন্দন
করিতে লাগিলেন ।

তখন পিতা পুত্রদ্বয় মধুসূদনের জননীকে শাসনা করিয়া পুত্রকে
বলিলেন—“বৎস মধুসূদন ! যেখ, জ্ঞান না হইলে সন্ন্যাস বৃথা ।
আচ্ছা, তুমি নবদ্বীপে যাও, সেখানে বখাণীতি শাস্ত্রজ্ঞান অর্জন কর,
তৎপরে যদি উচিত বিবেচনা কর, যদি নিজেকে ধোণ্য বিবেচনা কর ত
সন্ন্যাস লইও । কিন্তু এখনই সন্ন্যাস লইও না । এখনও তুমি সন্ন্যাসেব
যোগ্য হও নাট” ।

মধুসূদন বলিলেন—“আচ্ছা, তাহাট হইবে । আপনাবা আশীর্বাদ
করুন—আমিও বেন বনস্কাখনা পূর্ণ হই” ।

জনক জননী উভয়েই মধুসূদনের যত্নকে হস্ত দিয়া আশীর্বাদ
করিলেন । মধুসূদন নিতামাতার পদধূলি লইয়া অগ্রজগণের পদধূলি
প্রাণ করিলেন এবং সকলের আশীর্বাদ লইয়া এক শুভদিনে নবদ্বীপাতি-
মুখে যাত্রা করিলেন । ৬

* এখানে কেব বসেন—মধুসূদন নবদ্বীপে পাঠ সমাপন করিয়া গৃহে বাইরা চন্দ্রসীমের
হাটায় দিবসে প্রত্যাহ্ব্যত হন এবং তৎপরে কান্দি বাইরা সন্ন্যাস প্রাণ করেন । কিন্তু

মধুমতী নদী অতিক্রমে দৈবানুগ্রহ।

দ্বাদশবর্ষীয় বালক-মধুসূদন বাটা হইতে বহির্গত হইয়া পশ্চিমাঙ্গ-
মুখে প্রস্থিত হইলেন। কয়েক দিনের পথ অতিক্রম কবিলার পর তিনি
প্রসিদ্ধ মধুমতী নদীর তীরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। যে পথে
মধুসূদন আসিয়াছেন এ পথে মধুমতী অতিক্রমের কোন ব্যবস্থা নাই।
মনের আবেগে বাটা হইতে বহির্গত হইয়াছেন, কাহাকেও প্রসিদ্ধ পথের
কথা জিজ্ঞাসা করেন নাই। মল্লীও যোতবতী মকবকুতীরাদিসমা-
কূলা এবং অতীব ছুতরা। যতদূর দৃষ্টি যায় দেখিলেন নিকটে কোন
লোকালয়ও নাই—কোন পারাপারের ব্যবস্থাও নাই। এতবাব তিনি
নিজেকে নিরুপায় ভাবিলেন। অগত্যা ভগবতী জাহ্নবীদেবীর
শরণাপন্ন হইলেন। ভাবিলেন—যিনি ভবপারের কাণ্ডারী, তিনি কি
শরণাগতকে এই ক্ষুদ্র নদী পার করিয়া দিবেন না?

এই ভাবিয়া মধুসূদন অস্ত্র চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া ভগবতী জাহ্নবী
দেবীর মহাঅঙ্গে প্রবৃত্ত হইলেন। “শরীর পতন কিংবা মস্তকের সাধন”
এইভাবে মধুসূদন আহ্বারনিহা পরিত্যাগ করিয়া ভগবতীর ধ্যানঅঙ্গে
নিবিষ্টচিত্ত হইলেন। বালকের সরল প্রাণের কাতর ক্রন্দন বিধবননী
কতকন উপেক্ষা করিতে পারেন? ধ্যাননিমগ্ন মধুসূদনের মানসতাকে
ভগবতী মধুসূদনকে দর্শনসান করিলেন। ভগবতী মধুসূদনকে
বলিলেন—“বৎস! বহুগ্রহণ কর, আমি প্রসন্ন হইয়াছি।”,

মধুসূদন বলিলেন—“জননি। যদি সম্ভব হইয়া থাকেন, তবে
কেবল এই ক্ষুদ্র নদী পার করিয়া দিলে কি হইবে? দ্বাদশবর্ষীয় এই ভবনসী
পার হইতে পারি, আমাকে সেই পথে পরিচালিত করিতে হইবে। আর
আপনি হই আপনিই সন্ধানের উপর প্রসন্ন হইয়াছেন, স্নাহার নিশ্চিন-

চািত্তিক ভাবিয়া কেবল মনঃকৃত—ইহা সম্ভবপর নহে। তিনি লিখায় নিকটে পাত-
কাত প্রস্থিত হইয়া দ্বাদশবর্ষীয় বালক মধুসূদনকে দর্শন করিয়া—ইহা সম্ভবপর।

যত্ন এই বর দিন, যেন আমাদের জাতিগুলের কেহ এই নদীতে বিপর না হয়" । বসন্তঃ, আজ পর্য্যন্ত মধুসূদনের জাতিগুলের কেহই এ নদীতে বিপর হয় নাই বলিয়া ক্ত হয় ।

ভগবতী "তথাস্থ" বলিয়া অবস্থিত হইলেন । মধুসূদনের যেন স্বপ্ন ভাঙ্গিয়া গেল । তিনি তখন ভক্তির আবেগে গলদঙ্গনে জগবতীর পূর্ব পাঠ করিতে লাগিলেন ।

দৈবাহুগ্রহের অপার বাহাদুর্য্য । দেখিতে দেখিতে একটা মৎস্যজীবী একটা নৌকা লইয়া মধুসূদনের সমীপে নদীতীরে আসিয়া উপস্থিত হইল । মধুসূদনকে যোগসনে একাতী উপবিষ্ট দেখিয়া ধীবর মধুসূদনকে জিজ্ঞাসা করিল—“হ্যাঁ যা, তুমি একাকী এই জনমানবহীন স্থানে বসিয়া আছ কেন ? তুমি কি পারে বাইতে চাও” ?

মধুসূদন তখন সাশ্রনয়নে ভগবতীচরণে প্রণিপাত করিয়া বলিলেন—“হ্যাঁ, আমি নৌকার স্রষ্টা আজ কয়েক দিন এই স্থানেই বসিয়া রহিয়াছি । তুমি কি আমায় পার করিয়া গিবে ? আমার কিছু এক কর্তব্য নাই” ।

ভগবতীর রূপায় মধুসূদনের আর কোথাও কোন কষ্ট নাই । নির্ঝল জলাশয়ের নিকটই মধুসূদনের পিপাসা পায় । ছায়াশূন্য পথে মধ্যাহ্ন-কালে যখন গমন করেন, তখন মেঘেব উদয় হয় । যক্ষোদ্গম হইলে যুদ্ধ সমীপে প্রবাহিত হয় । যেখানে দিবাবসান হয়, সেইখানেই উত্তম আশ্রয় পান । মধুসূদনের পক্ষে আজ পঞ্চভূতই অমুকুল, বৃক্ষ, লতা, গুল্ম, কীট, পতঙ্গ সবই অমুকুল ; দেবভাগবৎ অমুকুল । হিন্দুরাজা যাইবা ম্লেচ্ছরাজা আসিতেছে, অরাজকতায় দেশ প্রাবিত, দস্যুত্বের পরিপূর্ণ, কিন্তু কেহই মধুসূদনের প্রতিকূল নহে । মধুসূদন হেন বিলাসিগণের উচ্চান্মধ্যে পাদচরণস্থল অমুকুল করিতে করিতে বিনা ক্রেশে নবদ্বীপে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । দৈবাক্ষ-গ্রহেব এমনই প্রভাব । বৃন্দাবনের গোপিনীগণের কৃষ্ণলাভ কাত্যায়নীর বরেই ঘটয়াছিল ।

নবদ্বীপে মধুসূদন ।

মধুসূদন নবদ্বীপে আসিয়া গুনিলেন—ভগবান্ কৃষ্ণচৈতন্ত জগন্নাথ-ধামে অবস্থিতি করিতেছেন । সুতরাং মধুসূদন বড় আশার হতাশ হইলেন । তথাপি তিনি জিজ্ঞাসা করিতে কবিত্তে মহাপ্রভুর বাস-স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং মহাপ্রভুর চরিত্রকথা শুনিতে শুনিতে হতাশের দীর্ঘনিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিতে লাগিলেন ।

নবদ্বীপে মহাপ্রভুর ভক্তগণ বালকের পরিচয় লইয়া তাঁহার পথ-প্রাপ্তিবিমূহলের ব্যবস্থা করিলেন । কিন্তু তাঁহার এখন ভাবনা—অতঃপর তিনি কি করিবেন ? মধুসূদন এইবার তাঁহার কৰ্ত্তব্যচিন্তায় ব্যাহুল । স্বপ্নে বৎসরের বালক পিতামাতা ছাড়িয়া এতদূরে এত রোগ করিয়া আসিয়া অতীতলাভে বঞ্চিত হইয়াছেন—তাঁহার মস্তকে বেন পাণ্ডা ভাবিয়া পড়িল ।

কিন্তু পতিতবৎসরত বালকের হৃদয়ে বৈরাগ্য উদয় হইলে—পতিতবালকের হৃদয়ে নানারে বিহঙ্গা জন্মিলে, বিচারে উপর তাঁহার

অনাস্তা ছেনে না। বুলগত শুভসংস্কার, বংশগত সংপ্রবৃত্তি কখনও তাঁহার বিলুপ্ত হয় না। অধিকন্তু পিতৃবাক্য তাঁহার স্মরণ আছে। পিতাবও আদেশ—বিচার্জনের পর সন্ন্যাস গ্রহণ করা; সুতরাং মধুসূদন সংসারসুখভোগবাহী ত্যাগ করিলেও—ভগবদ্ভজনে জীবনকষ করিবাব সংকল্প করিলেও—জ্ঞানপিপাসা তাঁহার নিবৃত্ত হয় নাই। জ্ঞানার্জনের প্রবৃত্তি তাঁহার বিলুপ্ত হয় নাই।

ওদিকে এট সময় নবদ্বীপে নব্যজ্ঞায়ের নূতন চর্চা আরম্ভ হইয়াছে। ভারতের সকল স্থানের বিদ্যার্থিবৃন্দ এখন আব মিথিলায় গমন করেন না। এখন মিথিলাবাসী বিদ্যার্থীগণ স্ত্রীর পড়িবার জন্য নবদ্বীপেই আগমন করিতে আরম্ভ করিতেছেন। স্ত্রীবিদ্যাচর্চার উদ্যমানত্ব এখন নবদ্বীপ যেন প্রাবিত। ওদিকে মহাপ্রভু চৈতন্যদেব জগন্নাথধামে অবস্থিতি করার তাঁহার প্রবর্তিত ভক্তির যোত এখন কিঞ্চিৎ প্রশমিত হইয়াছে। সুতরাং মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—যে-কোনরূপে স্ত্রীশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে হইবে।

মধুরানাতের পিতৃব্রহ্মণ।

মহতের আকর্ষণ মহতেব প্রতিষ্টে হয়। কারণ, ব্যক্তিমাত্রই সজ্ঞাতির সচিহ্ন মিলিতে চাহে। সুতরাং মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—নবদ্বীপের সর্গপ্রধান নৈরায়িকের নিকটে স্ত্রীশাস্ত্র অধ্যয়ন করিবেন।

এখন নবদ্বীপে প্রধান নৈরায়িক কে—ইহা অন্বেষণ করিতে করিতে মধুসূদন শুনিলেন—পণ্ডিত মধুরানাতই এখন সর্গপ্রধান নৈরায়িক। মহামতি রঘুনাতের পরই মধুরানাত এখন নবদ্বীপ উজ্জল করিয়া রহিয়াছেন। মধুরানাতের সমকক্ষ আর কেহ নাই।

মধুরানাতের বাসভবন খুঁজিয়া বাহির করিতে মধুসূদনের আর বিলম্ব হইল না। মধুরানাতকে জানে না নবদ্বীপে এমন কে আছে ? যাংকে জিজ্ঞাসা করেন, সেট মধুরানাতের টোল মেখাইয়া দেয়।

মধুসূদন সেট দিনই মথুরানাথের নিকট উপস্থিত হইলেন। দেখিলেন—তেজঃপুঞ্জকলেবর তীক্ষ্ণদৃষ্টি প্রৌঢ়বয়স্ক একজন অধ্যাপক বহু ছাত্রবৃন্দ পরিবেষ্টিত হইয়া পুস্তকতুপের মধ্যে বসিয়া গভীর স্বরে শাস্ত্রোপদেশ করিতেছেন। স্বতবাং মথুরানাথ কে, তাহা আর তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতে হইল না।

মধুসূদন মথুরানাথের সমীপে আসিয়া চরণ স্পর্শপূর্বক ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিলেন। মথুরানাথ, মধুসূদনকে কমনীয়কান্তি ভগবতীর কৃপা-প্রাপ্ত বালক-মধুসূদনকে দেখিয়া আকুল হইলেন। তিনি মধুসূদনের আপারমতক মিটাইয়া করিয়া বাৎসল্যরসে অভিষিক্ত হইলেন এবং অতি মিষ্টভাবে তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন।

মধুসূদন নিজ বাসভূমির ও অতি সন্তোষের সহিত লিঙ্গদেবের নাম-প্রদর্শনপূর্বক আত্মপরিচয় দিলেন ও বিদ্যার্জনের বাসনা জ্ঞাপন করিলেন। তখন মথুরানাথ মধুসূদনকে বলিতে আদেশ করিয়া, মধুসূদন কতদূর কি কি গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন—জিজ্ঞাসা করিলেন।

মধুসূদন তখন সস্তাঃ সস্তাঃ করেকটী শ্লোক রচনা করিয়া অতি বিনীত-ভাবে নিজ অদীত গ্রন্থাধির নাম করিলেন এবং সস্তাঃ সস্তাঃ নিজ বুদ্ধি-কৌশলেও পরিচয় দিলেন।

মথুরানাথ, একটা দশ বারো বৎসরের বাসকেই এই আশ্চর্য্য কবিত্ব-শক্তি ও দিনরাত্মিশ্রিত বুদ্ধিমত্তার পরিচয় পাঠিয়া ব্যাপন্ননাই সন্তুষ্ট হইলেন এবং বলিলেন—“বেশ! তুমি থাক, আমার নিকটেই অধ্যয়ন করিবে”। অপর বিদ্যাদিগণ, মথুরানাথ একটা নবাবগত বালককে বহু পড়াইবেন ভবিষ্যৎ বিদ্বিত হইয়া বালকের মুখের দিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি করিলেন। তাহেণ, প্রায় সকল টোলের চীত্ৰই এত যে, প্রথমলিপিকাণী বা বালককে শিক্ষা দিবার ভার প্রধান বিদ্যাদিগণের উপরই প্রত্য কহা হয়। সকলেই মধুসূদনের মধুসূদিত্তি দেখিয়া উৎসাহিত হইয়া থাকে।

নাই । এত সহজে মধুসূদনকে গৃহত্যাগে অহুমতি দেওয়ায় আশ্বীৰ্ব্বজন সকলেই মধুসূদনের পিতামাতাকে নিন্দা করিতে লাগিলেন ।

যতট দিন দাঁটে লাগিল মধুসূদনের অদর্শন, মধুসূদনের ছোট বাসবানন্দের বড়ই অসহনীয় হইতে লাগিল । বাসবানন্দও পিতা পুত্রদ্বারাচার্যের নিকট মধুসূদনের সঙ্গেই শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন । সুতরাং বাসবানন্দের বড়ই অন্তিমিক্ মিথ্যাও হইতে লাগিল । তিনি নবদ্বীপে যাওয়া মধুসূদনকে ফিরাইয়া আনিবাব জন্য পিতৃদেবের অহুমতি ভিক্ষা করিলেন ।

পিতা পুত্রদ্বারাচার্য বার্কাকো গমার্শন করিয়াছেন ; তাহিলেন—মধুসূদনের বৈরাগ্য বেতন দৃঢ় দেখিয়াছি, তাহাতে সে মধুসূদনকে ফিরাইয়া আনিতে কি পারিবে ? শেষকালে সেও না মধুসূদনের অত্নগামী হয় ।

মধুসূদনের জননী তাহিলেন—বাসব কিছু বড় হইয়াছে, তাহার কথা মধুসূদন খুব শুনিত, সে এতদূর হইতে গিয়া অহুমোহ করিলে মধুসূদন কিছুতেই অসম্মত হইতে পারিবে না । বুদ্ধ পিতামাতা এইজন্য অনেক ভাবিয়া শেষকালে বাসবকে নবদ্বীপে দাঁটে অহুমতি দিলেন ।

বাসব দীর্ঘে দীর্ঘে সেই প্রদীপ পথ অতিক্রম করিয়া নবদ্বীপে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং অন্বেষণ করিতে করিতে ক্রমে মধুরানীষের নিকট কনিষ্ঠ মধুসূদনকে বেশিতে পাইলেন । দেখিলেন—মধুসূদন সন্ধ্যাসী হন নাট, কিছু মধুরানীষের নিকটে একটী কক্ষ মধ্যে শঠেডিম্বার নিম্নে । স্নাতা আসিয়া পার্শ্বে বসিয়াছেন, তাহা তাহার দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাট ।

নিজ আসন পরিত্যাগ করিয়া তাহাতে তাঁহাকে বসিতে অহ্বোধ করিলেন ।

বহুদিনের পর জ্ঞাতাকে দেখিয়া বম্পবিগলিতনেত্রে যাদব মধুসূদনকে আলিঙ্গন করিলেন । সঙ্গে সঙ্গে মধুসূদনের চক্ষেও যেন জল আসিল । অবশেষে জ্ঞাতৃদেয়ে অনেক আলাপের পর যাদব পিতা মাতার কাতরতার উল্লেখ করিয়া মধুসূদনকে গৃহে ফিরিবার প্রস্তাব করিলেন । বুদ্ধিমান মধুসূদন জ্যেষ্ঠের এই ভাবের মুখে প্রত্যাখ্যান কব। অসঙ্গত বিবেচনা করিয়া মৌন হইয়া রহিলেন । যাদব 'মৌনই সম্মতিলক্ষণ' মনে করিয়া কথঞ্চিৎ আবৃত্ত হইলেন ।

আহারান্তে বিশ্রামের পর যাদব মধুসূদনের পাঠ্যদির বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন । দেখিলেন—এই অল্প দিনেই মধুসূদনের বিশেষ পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে । মধুসূদন আব সেই বালক-কবি মধুসূদন নাই । তিনি এখন একজন স্থির স্বীর গভীর সাবধানী নৈসর্গিক হইয়া উঠিয়াছেন । যাদব, মধুসূদনের এত অভাবনীয় উন্নতি দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া পড়িলেন এবং অবশেষে ছই ভাই মিলিয়া মথুরানাথের নিকট জ্ঞানশাস্ত্রাধ্যয়নের সংকল্প করিলেন । যাদবের গৃহে প্রত্যাগমনবাসনা বিলুপ্ত হইল । যাদব মধুসূদনের সঙ্গী হইলেন । যিনি ভবিষ্যতে নিজের ভাবে ভারতের পণ্ডিতকুলকে চমকিত ও পরিচালিত করিবেন—জ্ঞানী 'সন্ন্যাসিবৃন্দেও আদর্শস্থানীয় হইবেন, তিনি কি বহু মায়া-মমতায় অভিভূত হইতে পারেন ?

মধুসূদনের কীৰ্ত্তিবাসনা ।

মধুসূদন অতি অপামাত্র প্রতিভাবলে কয়েক বৎসরের মধ্যেই জ্ঞান-শাস্ত্রের বহু গ্রন্থপাঠই সম্পূর্ণ করিয়া ফেলিলেন । ভগবতী বাহার পরিচালনা ভার লইয়াছেন, তাঁহার কি কোন কার্যে বিলম্ব হয় ? ভগবতীর কৃপায় মধুসূদনের জ্ঞানশাস্ত্রজ্ঞান অচিরে পূর্ণতা প্রাপ্ত হইল ।

এখন ক্রায়েব সিদ্ধান্ত 'দ্বৈত' বলিয়া অর্থাৎ জীব জগৎ দ্বৈতের প্রতীতি সবই ক্রায়েবতে পৃথক্ পৃথক্ বস্তু বলিয়া এবং মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের ভক্তিভাবেও তাহাই অমূলক বলিয়া, আব সেই মহাপ্রভুর অবতার-কথাট প্রথম হইতে তাঁহার ক্রমশ অধিকার করিয়াছিল বলিয়া মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—অপর সকল মত খণ্ডন করিয়া মহাপ্রভুরই মতে এমন এক-খানি অকাট্য দার্শনিক গ্রন্থ বচনা করেন যে, তাহাই পণ্ডিতগণের সমাদৃত হইবে—তাহাট স্বার্থসত্য মত বলিয়া সকলের নিকট পরিগৃহীত হইবে।

অদ্বৈতমতখণ্ডনে শূন্য।

কিন্তু এ কাব্য করিতে হইলে সর্বাংশে পক্ষের অদ্বৈতমতকে খণ্ডন করিতে হয়। কারণ, তাঁহার অদ্বৈতমতই দ্বৈতবাদের মহাবিরোধী এবং ভক্তিবাদেরও প্রতিকূল। অদ্বৈতমতে দ্বৈতপ্রণক মায়িক, ভগবৎ-বিগ্রহও মায়িক, হুতরাং তাঁহার উপাসনাও মায়িক জগতের কাব্য; সকলই ভ্রম, ভ্রমতির আর কিছুই নহে। এতদ্বাতীত পূর্ণ পূর্ণ মহা মহা আত্মাধ্যাপন এই অদ্বৈতবাদকে এতই তদুচ্চ ভিত্তিতে স্থাপিত করিয়া গিয়াছেন যে, সে ভিত্তিকে বিচলিত করিতে না পারিলে—সেই মতের নুষ্টিভাল খণ্ডন করিতে না পারিলে—ভক্তিবাদের প্রতিষ্ঠা অসম্ভব হয়। যেহেতু পরমতত্ত্ব খণ্ডন করিহাই ভ্রমতস্থাপন করা পণ্ডিতগণের কৌশল। পরমতত্ত্ব খণ্ডন না করিয়া ভ্রমতস্থাপন করিলে সে মতের মূল্য হয় না। অতএব এ কাব্য করিতে হইলে সর্বাংশে অদ্বৈতমতখণ্ডন আবশ্যক, আর তদন্ত তাহার পূর্বে তাহা সম্পূর্ণরূপে অবগত হওয়া আবশ্যক।

মহামতি রঘুনাথ শিরোমণি শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডাচ্ছের চীকা প্রকৃতি করিয়া অদ্বৈতমতের প্রচার করিলেও তাহার সম্যক প্রচার সাধিত হয় নাট। বৃহৎ অদ্বৈতাচার্য্য অদ্বৈতমতাহরণী হইলেও মহাপ্রভুর শাসনে নীরব। আর প্রতিপক্ষের নিকটে কোন মত শিক্ষা করাও সম্ভব নহে। অতএব অদ্বৈতমতের অভিজ্ঞতানাভের ক্ষুদ্র কোথায় বাইবেন, কি করিবেন—আজ ইহারই চিন্তায় মধুসূদন ব্যাকুল।

কালী বাইবার সংকল্প।

“কখন অঙ্গগতি না থাকে তখন বারাগসীই গতি” যেন এই বাণ্যের সার্থকতা সাধিত করিয়া মহামতি মধুসূদন অদ্বৈতবেদান্তবিচার ক্ষুদ্র কালীধামে বাইবার সংকল্প করিলেন। ভারতে অদ্বৈতবাধের কেন্দ্রস্থল বারাগসী। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ভারতের চতুঃপ্রান্তে চারিটি মঠ স্থাপিত করিয়া তাহাতে চারিজন শিষ্যকে অধিষ্ঠিত করিয়া অদ্বৈতমত প্রচারের সুব্যবস্থা করিলেও কালীধামটিকে যেন ইহার কেন্দ্রস্থল করিয়া গিয়াছিলেন। বস্তুতঃ, তিনি ইহা ‘সাক্ষাৎ স্বর্গে না কবিলেও তিনি যাহার অবতার সেই ভগবান্ বিশ্বনাথই তাহা অচ্যাবধি করিয়া বাধিয়াছেন। অতএব মধুসূদন অদ্বৈতবেদান্ত-বিচারজ্ঞানের ক্ষুদ্র কালীই বাইবেন—ইহাই স্থির হইল। এক্ষণ মধুসূদন ঘোষ্ঠ দাশবানন্দকে সকল কথা বুঝাইয়া বলিলেন—“দাদা! আপনার পাঠ এখনও শেষ হয় নাই। আপনি এখানে থাকুন, আমি দীর্ঘ কালী হইতে কিরিয়া আসিতেছি।”

কালীর গণে।

সিদ্ধসকলের সকল কি কখন অসিদ্ধ থাকে? বৈরাগী মধুসূদন, কালী দাতা করিলেন। কবিতাভিকচূড়ামণি মধুসূদন অদ্বৈতমত-খণ্ডগার্ষ অদ্বৈতমত শিক্ষা করিবার ক্ষুদ্র কালীধামের উদ্দেশ্যে প্রস্থিত হইলেন। এ সময়ে বিদ্যার পাঠানরাজ শেরশাহপ্রস্তুত সেই মহারাজগণ কালীগমনের পক্ষে প্রস্তুত পথ। বোধ হয়, মধুসূদন ক্রমে সেই পথ

ধরিয়া কানী চলিলেন । তিনি ধীরে ধীরে নানা নদনদী অতিক্রম করিয়া নানা গ্রাম নগরী ও অরণ্যাদির মধ্য দিয়া অতীত রাষ্ট্রবিপ্লবের চিহ্ন দেখিতে দেখিতে কানী-ক্ষেত্রে পূর্বপারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ।

• কানী আগমন ।

ভাগীরথীর পরপার হইতে কানীধামের দৃশ্য দেখিয়া কাহার না চিত্ত বিমোহিত হয় ? এ দৃশ্য দেখিয়া ভক্ত মধুসূদনের মনে কি হইল, তাহা একবার কল্পনার চক্ষে দেখিবার চেষ্টা করা বাউক । কানীর সেই স্বল্পপতাকা-সুশোভিত অত্রভেদী মন্দিরচূড়াবাণি, সেই ঘনগন্নিবিষ্ট স্ববৃহৎ অট্টালিকাসমূহ, সেই সুপ্রশস্ত অগণ্য প্রস্তরময় অত্যাঙ্কগামিনী সোপানশ্রেণী, সেই গুরুাধিতীয়ার চন্দ্রমায় স্তায় বজ্রাকৃতি দিগন্তব্যাপী উন্নততীর কানীক্ষেত্র, পুত্রকে ক্রোড়ে কবিবার ক্ষত বাহুদ্বয়প্রসারণশীলা জননীর স্তায়, মধুসূদনকে আচ্ছাদন করিতে লাগিলেন । কানীক্ষেত্রের এট ভাবটী ভক্ত মধুসূদনকে খুব সম্ভবতঃ ভগবচ্চরণে নিমগ্নচিত্ত করিয়া তুলিল । বৃন্দাবনবিহারীর বংশীমৃগবধনি বোধ হয় তাঁহার মানস-কর্ণে প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল । তাঁহার নবজলধর কান্ধি তাঁহার মানস নথনে প্রতিষ্ঠাত হইল ।

নৌকার পুল দিয়া, অথবা নৌকাযোগে, জানি না, কোনরূপে মধুসূদন পরপারে আসিলেন । মধুসূদন নিম্নবোধরূপ কানীক্ষেত্রে পদার্পণ করিলেন । দেখিলেন—নিখলগঙ্গাললিলগর্ভ হইতে সুপ্রশস্ত প্রস্তরময় সোপানশ্রেণী ক্রমাগত উচ্চ হইতে উচ্চে চলিয়া গিয়াছে । দলে দলে আবাসবৃদ্ধবানিত্য ভক্তিসংসারে গঙ্গাস্নান দান ও পূজাদি করিতেছে । কেহ বা মধুরকর্থে দেবদেবীর স্তব পাঠ করিতেছে । কেহ বা যোগ্যসনে বসিয়া ধ্যাননিমগ্নচিত্ত । কোথায় বা প্রাহ্মানি ও শাস্তি কন্ড হইতেছে । কানীমধ্যে প্রবেশ করিয়া ৮তীর্থস্রাপীর দৃশ্য,

পৈত্রিকপতাকমণ্ডিত মঠ ও মন্দিরের দৃশ্য, মুহূৰ্দ্ধ গম্ভীর ঘটাস্থানি
উহার রূপ অধিকার করিল ।

কথাশ্রবণে লোকমুখে সঙ্গে সঙ্গে ব্রহ্ম যোদ্ধাগণের সন্ন্যাসিনিধন-
কথাও শ্রবণ করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে সন্ন্যাসিগণের ভয়বাকুল চিত্তভাবও
পরিচয় লাভ করিলেন । কারণ, মুসলমানধর্মের যোদ্ধাগণের রাজ্যধারে
বিচারের ব্যবস্থা নাই বলিয়া যোদ্ধাগণ এই সময় স্বধর্মপ্রচারার্থ
সন্ন্যাসিগণকে দেখিতে পাইলেই ঘাতককর্তৃক হতরাজীবস্বত্ববধের দ্বা-
রা নিহৃতভাবে নিধন করিত । মধুসূদন ভাবিলেন—স্বধর্মপ্রচারকালে প্রায়ই
এই নিধনকার্য্য এতই ভীষণভাবে অনুপ্রাণিত হয় যে, অনেক সময় বহুসং-
খ্যাত গদ্যায় জন রক্তবর্ষ ধারণ করে । ইহা ভাবিয়া—মধুসূদন সাবিত্ত
বাকুলভাবে কান্নার পতিতমণ্ডলীর অঘেঘনে প্রবৃত্ত হইলেন ।

কান্নার পতিতমণ্ডল ।

কান্না এ সময় বহু ভুবনবিখ্যাত সর্বশাস্ত্রগারদর্শী পণ্ডিতমণ্ডলীতে
পরিপূর্ণ । বাহ্যিক কান্নার পণ্ডিতমণ্ডলীর কথা ছিজাল্য করেন,
উহারই মুখে অগণ্য নাম শুনিতে পান । রামতীর্থ, উগেন্দ্রতীর্থ,
নাথানন্দট্ট, মাধবসরস্বতী, নৃসিংহাশ্রম, অন্নবদৌকিত, অগস্ত্য আশ্রম,
কৃষ্ণতীর্থ, বিশেষতঃ সরস্বতী ইত্যাদি বহু নামই লোকমুখে শুনিতে
লাগিলেন । সুতরাং মধুসূদনের চিন্তা হইল—তিনি কাহার পিতার গ্রহণ
করবেন, কাহাকে ছাড়িয়া কাহার নিকট গমন করিবেন । মধুসূদন
একে একে প্রায় সকলের সঙ্গেই দেখা করিলেন । দেখিলেন—উহার
পক্ষে রামতীর্থই সর্বাপেক্ষা যোগ্য ব্যক্তি, উহার পিতার গ্রহণ করিলেই
উহার উৎকৃষ্ট শিক্ষা হইতে পারিবে । অতএব তিনি রামতীর্থের
নিমিত্ত ঠগ্ধিত হইল। উহার পিতার গ্রহণের প্রস্তাব করিলেন ।

রামতীর্থের পিতৃসংগ ।

মধুসূদনের প্রতিশ্রাব ছিল—অষ্টমাসিক অবসর হইয়া উহার

খণ্ডন কবিয়া মহাপ্রভু চৈতন্যদেবপ্রবর্তিত দ্বৈতবাদাছুকুল ভক্তিবাদের প্রতিষ্ঠা করা। এজ্ঞ মধুসূদন বামতীর্থেব নিকট যে আত্মপরিচয় প্রদান করেন, তাহাতে তাহাব এই অভিপ্রায় জ্ঞাপন কবিলেন না। কারণ, যবেব সন্ধান দিয়া শত্রুর বলবৃদ্ধি কবা কাহাব ইচ্ছা হয়? বামতীর্থ মধুসূদনের শোণ্যমূর্ত্তি ও বিনীতভাব দেখিয়া যাবণরনাই আকৃষ্ট হইলেন, এবং তাহার জ্ঞানশাস্ত্রের অভিজ্ঞতা, কবিত্বশক্তি ও বুদ্ধিমত্তা দেখিয়া যারপরনাই সন্দেহও হইলেন। বামতীর্থ বলিলেন—
“বেশ হইয়াছে, তুমি আমার নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন কব, আমি তোমার মত বিজ্ঞার্থীই চাই।”

বামতীর্থের নিকট বেদান্তবিজ্ঞাত্যাস।

সুসংযত, সন্ন্যাসী মধুসূদন বেদান্তাধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন। বুদ্ধিমান, ভক্তিমান মধুসূদন বেদান্তাভ্যাসীলনে নিবিষ্টচিত্ত হইলেন। তৃপ্ত চ্যাতকের জলপানের জ্ঞান, সূত্রপীড়িতের অন্নভগণের জ্ঞান, মধুসূদন বেদান্তবিজ্ঞা গ্রহণ করিতে লাগিলেন। নিত্যনৈমিত্তিক অহুষ্ঠানভিন্ন, জীবনধারণার্থে ভিক্ষাগ্রহণাদিভিন্ন মধুসূদনের শাস্ত্রাভ্যাসীলন বন্ধ হয় না। আহারে, বিহারে, বিজ্ঞাপ্তে সকল অবস্থায় মধুসূদনের বেদান্তচিত্ত। বেদান্তচিত্তা আজ মধুসূদনের হৃদয় অধিকার করিয়া বসিয়াছে। যাহার অহুশীলনে অপরের যত সময় লাগে, মধুসূদনের পক্ষে তাহার অর্ধেক সময়ও লাগে না। অতি দ্রুত এই মধুসূদন অনায়াসে অন্নভগণ করিয়া ফেলিতে লাগিলেন। প্রাচীন অপ্রচলিত গ্রন্থও মধুসূদন সাগ্রহে দেখিতে লাগিলেন। এক চাচশাস্ত্র ভিন্ন মধুসূদন সকল শাস্ত্রই আলোচনা করিতে লাগিলেন। মধুসূদনের বিজ্ঞাত্যাস দেখিয়া সকলেই বিস্মিত হইতে লাগিলেন। বামতীর্থ, মধুসূদনকে বিদ্যাধিকণে পাঠ্য অশাস্ত্র জানিলে বিভোও হইলেন।

বীৰাসক ও বেদান্তীর মধ্যে বিচার ।

এই সময় কালীধামে পণ্ডিতগণের মধ্যে প্রায়ই মহা আড়ম্ববে শাস্ত্র-বিচার হইত । বিভিন্ন সম্প্রদায় নিজ নিজ প্রাধান্যলাভের জন্য বিশেষ যত্ন করিতেন । পণ্ডিতসমাজ কাহাবও কোন মত গ্রহণ না করিলে কেহ কোন নূতন মত প্রচারও করিতে পারিতেন না । অষ্টমতবেদান্তীগণের মধ্যে নৃসিংহাশ্রম ও উপেন্দ্র সর্বস্বতীপ্রমুখ পণ্ডিতগণ খুব প্রবলপরাক্রান্ত বিচারয়ন্ত পণ্ডিত ছিলেন ।

বেদান্তের তত্ত্বাষ্টমতমতের প্রবর্তক জ্ঞান্ বনভাচাৰ্য্য কিছু পূর্বে এ সময় নিজ মতপ্রচারে প্রবৃত্ত হইলে, উপেন্দ্র সর্বস্বতীপ্রমুখ পণ্ডিত-বর্গের নিকট বিশেষভাবে লাহিত হইয়া কালীধাম পরিত্যাগ করেন ।

মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই সময়েই নিজমত প্রচার করিতে যাউলে মনেকেরই নিকট উপহাসিত হইয়াছিলেন । পরে প্রকাশানন্দ নামক একজন দণ্ডীকে অবলম্বিত করিয়া কালীধাম পরিত্যাগ করিয়াছিলেন ।

এটরূপ সময়েই যোনাৎসকপ্রধান শৈববিনিষ্টাষ্টমতবাদী অগ্নয়দীক্ষিত নিজমত প্রচার করিতে যাইয়া অষ্টমতবেদান্তী ভেদাধিকার-প্রণেতা নৃসিংহাশ্রমের নিকট বিচারে পরাধিত হইয়া অষ্টমতমত গ্রহণ করিয়াছিলেন ।

কিছু করিতে পারিলেন না। উপেক্ষা সরস্বতী ও নৃসিংহাশ্রম নিকটর হইলেন। কালীধামে এইরূপ বিচার প্রায়ই হইত, কিন্তু এই বিচারটি মধুসূদনের দৃষ্টি আরও প্রসারিত করিয়া দিল।

মাধবসরস্বতীর নিকট মীমাংসাবিজ্ঞান্যাস।

নব্যনৈয়ায়িকগণ মীমাংসকমতখণ্ডনে বিশেষ যত্ববান। আর এই যত্নই তাঁহাদের প্রাধান্তের একটী হেতুও হইয়াছে। সাধারণ নব্যনৈয়ায়িকগণ একান্ত স্বযোগ পাইলেই মীমাংসকমতের প্রতি উপেক্ষা ও কটাক্ষও প্রদর্শন করেন। কিন্তু এই ব্যাপ্যবে মধুসূদন দেখিলেন—মীমাংসাপাত্রজ্ঞান জ্ঞাযশাস্ত্রজ্ঞানদ্বারা চরিতার্থ হইতে পারে না। তিনি ভাবিলেন—বেদান্তে রামতীর্থের জ্ঞায় মীমাংসাপাত্রের জন্ত কোন এক ধূসর পণ্ডিতের নিকট অধ্যয়ন করা আবশ্যক। কেবল জ্ঞায় ও বেদান্তদ্বারা মীমাংসাপাত্রের রহস্য ও তাহার বিশেষত্ব অবগত হওয়া যায় না। অগত্যা তাঁহার উচ্ছ্বাস হইল—এই নারায়ণ ভট্টের নিকট মীমাংসাপাত্র আলোচনা করেন।

এইরূপ সঙ্কল্প করিয়া মধুসূদন একদিন রামতীর্থের নিকট তাঁহার অভিশ্রায় জ্ঞাপন করিলেন। রামতীর্থ বলিলেন—“ধুব ভাল প্রত্যয়, তুমি তাঁহার নিকট যাও, এবং তাঁহাকে তোমার অভিশ্রায় নিবেদন কর।”

গুরুর আজ্ঞা পাটয়া মধুসূদন একদিন নারায়ণ ভট্টের নিকট উপস্থিত হইলেন এবং নিজ অভিলাষ জ্ঞাপন করিলেন। নারায়ণ ভট্ট মধুসূদনের এই সজ্ঞিশ্রায়ে প্রসঙ্গী করিয়া বলিলেন—“মধুসূদন! তুমি মাধব সরস্বতীর নিকট অধ্যয়ন কর। তিনি আমার সতীর্থ, এবং আমার পিতৃদেবের শিষ্য। তিনি অতি বিচক্ষণ, তুমি যেমন নৈয়ায়িক তিনিও তদ্রূপ নৈয়ায়িক। মীমাংসায় তিনি অমো অপেক্ষা কোন মতে ন্যূন নহেন। তোমরা উভয়ে নৈয়ায়িক বলিয়া তাঁহার নিকট

তোমার সুবিধা অধিক হইবে ।” মধুসূদন ভাবিলেন—“মন্দ কথা নয় ।
 গ্রাম ও মীমাংসা উভয় শাস্ত্রে পারদর্শী হইলে আমার পক্ষে সুবিধা ।”
 যাহা হউক, মধুসূদন এখন হইতে মাধব সব্বভৌব নিকট মীমাংসা
 শাস্ত্র অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন । মধুমক্ষিকাৰ জ্ঞায় মধুসূদন নানা
 বিদ্যাকুসুমের মধু সংগ্রহ করিতে লাগিলেন ।

মাধবও মধুসূদনের আগ্রহ ও বিচারকুশলতা দেখিয়া মধুসূদনের
 মন্ত্র বিশেষ পরিশ্রম করিতে লাগিলেন । যন্তঃ, এই মাধবের যন্তে
 মধুসূদন মীমাংসাসাম্রাজ্যের সকল ধনরত্নের সন্ধানই পাইলেন । আর
 ইহাতে তাঁহার এতই উপকার বোধ হইল যে, তিনি তাঁহার বহু
 পরচিত্তি গ্রন্থে ইহাকে বিজ্ঞাণ্ডক বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন ।

মধুসূদনের বিজ্ঞানার্জন ।

মধুসূদন গুরুগণের নিকট হইতে বিজ্ঞাণ্ডক কবিদ্বাই দাস্ত
 থাকিতেন না । তিনি তাঁহার জ্ঞানশাস্ত্রপরিমার্জিত বুদ্ধিব দ্বারা
 প্রথমতঃ পঠিত বিষয় পৰিষ্কার করিয়া লইতেন, তৎপরে তাহার
 অম্লভবের মন্ত্র বিশেষ বস্ত্র কবিতেন । আর এষ্ট মন্ত্র তিনি সময় সময়
 বাহ্যজ্ঞানশূন্য হইয়া যাইতেন । ইহাতে ব্রহ্মবিজ্ঞান, অত্যন্ত অম্লভব
 সাধন—অবগ, মনন ও নিদিধ্যাসন তিনটাই উত্তমরূপে অভ্যাস হইতে
 লাগিল । রামতীর্থের নিকট শাস্ত্রাধ্যয়নদ্বারা তাঁহার অবগের কার্য
 পূর্ণ হইতে লাগিল, জ্ঞানপরিমার্জিত বুদ্ধিসহায়ে অধীতবিষয়ের পরিষ্কার-
 সাধনদ্বারা তাঁহার মননের কার্য পূর্ণ হইতে লাগিল, এবং সেই জ্ঞান-
 পরিকৃততত্ত্বের অম্লভবের মন্ত্র বস্ত্র করায় তাঁহার নিদিধ্যাসনের কার্য—
 সিদ্ধ হইতে লাগিল । এইরূপে মধুসূদন ব্রহ্মদাক্ষ্যকারের নিত্যম
 অন্তরতম সাধনে নিবিষ্টচিত্ত হইলেন ।

বাহার কর্তৃত্বাভিমান থাকে, তাহার প্রকৃতিও থাকে । ঈশ্বর
 সঙ্গীতের হৃদয়দেশে থাকিয়া সকলকে সকল কার্য করাইলেও—ঈশ্বর

স্বার্থ স্বাধীনতা না থাকিলেও—জীব মনে করে যে, তাহার স্বাধীনতা আছে। আর জীব এইরূপ মনে করে বলিয়াই—শাস্ত্র তাহাকে কর্তব্য-কর্মে বিধি দেয়, আর নিষিদ্ধকর্মে নিষেধ করে; আর সেই জন্য তাহার প্রবৃত্তিনিবৃত্তিও হয়। দয়ার আধার ভগবান্ সকলকেই সর্বদা পূর্ণ দয়াই করিতেছেন, তথাপি উক্ত কর্তব্যভিমানের জন্য আমাদেরকে প্রার্থী হইতে হয়। আর সেইজন্য প্রার্থী হইলেই তিনি তাহার প্রার্থনা পূর্ণ করেন। ভগবান্ এইজন্য জীবের প্রার্থনার মধ্য দিয়া—প্রবৃত্তির মধ্য দিয়া—তাঁহার দয়া প্রকাশ করেন। নচেৎ তাঁহার দয়ার কেহই বঞ্চিত নহে। মধুসূদন পূর্বে মধুমতী নদী পার হইবার সময় ভগবতীর নিকট ভবপারের বর লইয়াছিলেন, আর আজ সেই বধ্যভূমিতে তিনি ব্রহ্ম-বিচার প্রার্থী হইয়াছেন। সুতরাং মধুসূদনের ব্রহ্মসাক্ষ্যকারের সাধন আজ অক্ষুরূপে অচলিত হইতে লাগিল। আজ তাঁহার এই সাধন প্রতিপক্ষে সকল সাধনে পর্য্যবসিত হইতে লাগিল। কাবণ, মধুসূদনের সাধনার ভগবৎরূপাও সহায় হইল। আর সাধনার সঙ্গে ভগবৎরূপা সহায় থাকিলে সিদ্ধির কি বিলম্ব থাকে? মধুসূদনের ব্রহ্মবিদ্যা পূর্ণ-রূপেই অচলিত হইতে লাগিল।

ওকশিষ্যে বিদ্বানপ।

সাম্যতীর্থ অগ্যাপনাকালে মধুসূদনের সাধনসকল এই কল অচলিত করিলেন। 'ওকশিষ্য এখন নিজে নিজ অচলিত মিলাইয়া পার আলোচনার প্রকৃত হইলেন। উভয়েই উভয়ের দ্বারা উপকৃত হইতে লাগিলেন। সুতরাং—

মজ্জিতা মদ্যতপ্রাণা বোধিরতঃ পরম্পরম্।

কথয়ন্তঃ স্যাম্য নিত্যং বৃহস্পি চ বয়স্বি চ ১১০২

স্তেযাং সততদুক্কাণাং ভজতঃ প্রীতিপূরকম্।

সংগাম বুদ্ধিবোগং তং যেন মাম্ উপদ্যগি তে ১১০৩

এই শ্লোকার্থ গুরুশিষ্যে সম্পূর্ণরূপে প্রযুক্ত হইতে লাগিল। উভয়েই ভগবদ্ভাবে বিভোর।

নব্যস্তাণ্ডের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থ পাঠ করিয়া মধুসূদনের তত্ত্বজ্ঞানের কোন জগীট ছিল না। যাহা কিছু অল্পভা ছিল, তাহা আত্মজ্ঞানে, এবং তাৎপরে সাধনসহায়ে তাহার প্রত্যকীকরণে। তত্ত্বচিন্তামণি বাস্তবিকই চিন্তামণিস্বরূপ। চিন্তামণি হতে ধারণ করিয়া যাহা চিন্তা করা যায়, তাহাই যেমন নিছক হয়, পূর্ণ হয়, আত্ম মহাবিচার কৃপাপাত্র মনোশক্তি গবেষণোপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থ পাঠ করিলেও তাহাট হয়। পাঠকের কিছুই আর জ্ঞাতব্য থাকে না। মধুসূদন এই তত্ত্বচিন্তামণিতে সবলমন্ত হইয়া আজ আত্মতত্ত্বজ্ঞানের অল্প প্রদাসী ; হৃদয় তাহার নিকট আত্ম নির্দল আকাশে স্বয়ংজ্যোতিঃ সহস্রাংস্তর উৎস।

মাত্রায় ভালবাসা হয় না। সে শরণাগতিতে, সে ভালবাসাতে কিছু না কিছু স্বার্থপরতা থাকিবে ইধাকিবে। “ন বা অরে পত্ন্যঃ কামায় পতিঃ প্রিয়ঃ ভবতি, আত্মনন্ত ‘কামায় পতিঃ প্রিয়ঃ ভবতি।” এই প্রতিবাক্যের অর্থ—পতিব অন্ত পতি প্রিয় হয় না, কিন্তু নিজের অন্ত পতি প্রিয় হয়। অতএব ভালবাসা আত্মাতেই হয়, আব সেই আত্মার সহজে অপরেরও হয়। সূতরাং প্রকৃত পূর্ণ ভালবাসা—ভগবান্কেই আত্মা বলিয়া জানিলে হয়, ভগবানের সহিত জীবের পূর্ণ অভেদজ্ঞানেই হয়। ঐহিক সত্য হইলে অদ্বৈতব্রহ্মই সিদ্ধ হয় না। আব অদ্বৈতব্রহ্মই প্রতির উপদেশ। যুক্তিচর্ক অপেক্ষা প্রতিরই প্রামাণ্যই অধিক। ভগবৎ-বিগ্রহ মাটিক হইলে উপাসনা হয় না, একথা ভুল। মাটিক ত বিখ-ব্রহ্মাও সবট, পিতামাতাও মাটিক, তাই বলিয়া কি তাঁহাদের প্রতি ভক্তি হয় না? যাহা হউক সকল বিদ্বেষিরা এখন দেখিতেছি অদ্বৈতবাদই ঠিক, ঐহিক বা ঐহিকতাবাদ কেহই ঠিক নহে। এইরূপে অদ্বৈতবাদের প্রকৃত রহস্য আজ মধুসূদনের দ্বারা উদ্ভাসিত হইল।

মধুসূদনের অসুখ।

পূর্ণজানী মধুসূদন, অমিতবুদ্ধি মধুসূদন এই বিষয়টী কত স্থানত রূপেই বুদ্ধিহাছিলেন, কত নিগূঢ়ভাবে দৃষ্টিবশম করিয়াছিলেন, তাণী অগরে আর কত বুঝিবে। তিনি তাঁহার পূৰ্বসকল শ্রম করিয়া অসুখত হইলেন; অর্থাৎ মধুসূদন অদ্বৈতবাদের শিক্ষা করিয়া তাঁহার শ্রম করিয়া ভক্তিবাদ স্থাপন করিবেন—এই সকল শ্রম করিয়া তাঁহার গুণ বান্ধীধের নিকট এই সকলের কথা প্রকাশ না করায় যে তথাকথিত কণ্টক হইয়াছে, তাণা ভাবিয়া আজ দ্বারে অসুখত হইলেন। অদ্বৈত-সিদ্ধান্তই সত্য, অকাটা অশ্রমজ্ঞানই সত্য; অতঃ তাণেই শ্রম করিতে আমি উদ্যত হইয়াছিলাম, ইহা তিনি বহুই জ্ঞানেন, ততই তাঁহার দ্বারে অসুখতাপানন বহিত হইতে থাকে। অগত্যা তিনি এই অজ্ঞানকৃত

পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিবেন—সকল করিলেন । আর একত্র ঋগ্বেদ নিকট তিনি অপরাধী, ঠাহারই নিকট আত্মসমর্পণ করিবার সঙ্কল্প করিলেন । তিনি একদিন মহানতি রামতীর্থের নিকট আসিয়া বলিলেন—
“ভগবন্ ! আমি আপনার চরণে মহান্ অপরাধ করিয়াছি, ইহাতে যে আমার পাপ হইয়াছে, আপনিই তাহার প্রায়শ্চিত্তের বিধান করুন ।”

রামতীর্থ অবাক ! তিনি নিতান্ত বিস্ময়সহকারে বলিলেন—
“কৈ ! তুমি ত আমার নিকট কোন অপরাধই কর নাই ! আমি ত একদিনও তোমায় কোনরূপ অজ্ঞায় বা অপ্রিয়-আচরণ করিতে দেখি নাই । কি হইয়াছে ? মধুসূদন ! আমার সব বল” ।

মধুসূদন বলিলেন—“ভগবন্ ! আমি আপনার নিকট কপটতা করিয়াছি । আমি আপনাকে বলি নাই—আমি কি উদ্দেশ্যে আপনার নিকট বেদান্তশিক্ষা করিতেছি । সে কথা বলিলে হয় ত আপনি আমায় কখনই এত যত্ন করিয়া বেদান্তশিক্ষা দিতেন না । গৃহে থাকিতে সংসারে বিরক্ত হইয়া ভগবদ্ভজনার্থ আমি নবদ্বীপে আসি । কারণ, শুনিয়াছিলাম—নবদ্বীপে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের অবতার হইয়াছে । কিছু আসিয়া দেখিলাম—তিনি শ্রীকৃষ্ণে চলিয়া গিয়াছেন । অগত্যা আমি নবদ্বীপে জ্ঞানশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করি । এই সময় আমার সংকল্প হয়, আমি অদ্বৈতমত ধ্বংস করিয়া শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের মতামতগুলি দ্বৈতসিদ্ধান্তস্বারে ভক্তিবাণের একখানি মসকাটা দার্শনিক গ্রন্থ রচনা করিব । আর উক্ত অদ্বৈতমত শিক্ষা আবশ্যক বলিয়া আমি কালীধামে আগমন করি এবং আপনার শিষ্য গণ্য করি । এখন এই কয়বৎসর বেদান্তশাস্ত্র আলোচনার ফলে; আমি দেখিলাম—অদ্বৈতসিদ্ধান্তই সত্য, আর এতদমতগুলি সাধনভজনই প্রকৃষ্ট পথ । কিন্তু ইহাকেই ধ্বংস করিবার অভিপ্রায়ে আমি আপনাকে আমার অভিপ্রায় গোপন করিয়াছি । অতএব আপনার শ্রীচরণে আমার মহান্ অপরাধ

এবং তজ্জন্ম পাপও হইয়াছে। আপনি আমার কমা করুন এবং এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত নির্দেশ করুন।

যিনি ভবিষ্যতে সম্রাসিগণের আদর্শস্বরূপ হইবেন, যিনি বেপন্থা-চার্য্যগণের শিষ্যোনিষ্ঠানীয়া হইবেন, যাহার সিদ্ধান্ত অবলম্বনে বেদান্ত-মতের বিজয়বৈজয়ন্তী-সঙ্কোচে উদ্ভটান থাকিবে, যাহার জন্ত বেদান্তমত সর্বশ্রেষ্ঠ দার্শনিক মত বলিয়া গণিতসমাজে সমাদৃত হইবে, যাহার সিদ্ধান্ত চরম বলিয়া গৃহীত হইবে, তাহাতে কি কোন সন্দেহের অঙ্গতা থাকিতে পারে? সত্যনিষ্ঠা, সরলতা, ভাবশুদ্ধি প্রভৃতি গুণরাশি কি তাহাতে অপূর্ণ থাকিতে পারে? তিনি কি কখন কোনও প্রকার পাপলেশ সহ করিতে পারেন? অগত্যা তিনি আজ গুরু নিকট স্বকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্তের জন্ত ব্যাকুল। তাই আজ তিনি দীনভাবে গুরুর নিকট উপস্থিত।

মধুসূদনের অষ্টমতসিদ্ধিরূপা ও সম্রাসের উপলক্ষ।

মহামতি রামতীর্থ মধুসূদনের কথা শুনিয়া যুগপৎ আনন্দ ও বিষাদে স্তম্ভিত হইলেন। তিনি প্রেমগদগদ চিত্তে বলিলেন—“মধুসূদন তোমাকে কোন পাপ স্পর্শ করিতে পারে না। তুমি যাহা সত্য বলিয়া ক্রম করিয়াছিলে, সেই সত্যের অন্তরোধেই ত্রাদৃশ-কাপট্যের আশ্রয় লইয়াছিলে। অতএব ইহা তোমার অজ্ঞানকৃত পাপবিঃসব। তা'বেশ! সকল পাপের সর্বশ্রেষ্ঠ প্রায়শ্চিত্ত সম্রাসগ্রহণ। তুমি সেই সম্রাস গ্রহণ কর।

বলিয়া বোধ হয়। উহার খণ্ডন ঠিক জ্ঞানানুমানিত পথে আমিও করিতে অসমর্থ মনে করি। কালোতে আরও অনেক ধূরন্তর পণ্ডিত আছেন, কেহই উহার খণ্ডনে প্রবৃত্ত হন নাই, অথবা তাহার উহার খণ্ডনে সমর্থই নছেন। তুমি যেরূপ নব্যজ্ঞানে কৃতবুদ্ধ, তাহাতে বোধ হয়—এ কার্য তুমিই করিতে পারিবে। অতএব তুমি যদি আমার নিকট অপরাধ করিয়া থাক বলিয়া তোমার মনে হয়, তাহা হইলে আমার সন্তোষসম্পাদনার্থ তুমি অধৈতনিকি নামক এক গ্রন্থ রচনা কর। ব্যাসাচার্যের আপত্তি প্রতিজ্ঞ কর খণ্ডন করিয়া অধৈতনিকি নামক অচল অটল ভিত্তিতে স্থাপন কর।

জ্ঞান পূর্ণ হইলে সকল কণ্ঠে প্রবৃত্তির অভাব হয় বটে, কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত যে জাতীয় কর্মলেশ থাকে, তাহা কয়েকটি শুভ বিষয়েই দেখা যায়। তাহা প্রায়শঃ—গুরুচর্চা, উপাসনা, পঠোপকার, শাস্ত্রানুসরণ ও সম্প্রদায়রক্ষা প্রভৃতি। মধ্যমতি বাহ্যতীর্থেব মনে স্বসম্প্রদায়বন্ধকার বাগন। এখনও যায় নাই। তাই তিনি মধুসূদনকে 'অধৈতনিকি' রচনা করিতে বলিলেন।

মধুসূদন অবনতমস্তকে গুরু আজ্ঞা নিবোধার্থা করিলেন এবং বলিলেন—“আপনার বাহ্যে আজ্ঞা তাহাই করিব। সন্ন্যাস, তবে আপনিই দিন।” বিজ্ঞ রামতীর্থ বলিলেন—“দেখ, মধুসূদন! সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়ের মধ্যে সাধারণতঃ নিম্ন এই যে, যিনি মণ্ডলেশ্বর থাকেন, তিনিই সাধারণতঃ সন্ন্যাস দান করিয়া থাকেন, সকলেই সন্ন্যাস দান করেন না। এ সময় সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের মধ্যে শ্রীরাম সরস্বতীর পিতৃ শ্রীবিবেকর সরস্বতী একজন প্রবীণ ও প্রধান মণ্ডলেশ্বর। মধুসূদন! তুমি বিবেকরের নিকট সন্ন্যাস লভ, তিনিই এখন সর্বাধিকার বোগা মণ্ডলেশ্বর।”

মধুসূদন সন্ন্যাসের প্রস্তাব লইয়া বিবেকরের নিকট গমন করিলেন।

বিশেষের অতিশয় বিস্তৃত ব্যক্তি। তিনি আনন্দ প্রকাশ করিয়া বলিলেন—“অতি উত্তম কথা, তোমার মত পণ্ডিতই সন্ন্যাসের স্বার্থ অধিকারী, কিন্তু তথাপি সন্ন্যাসগ্রহণের পূর্বে কিছু পরীক্ষা করা প্রয়োজন। কারণ, পণ্ডিত হইলেও লোকে সন্ন্যাসের যোগ্য হয় না। অনেক সময় লোকে কোন একটা প্রবল মনোবলে সন্ন্যাস লইতে যায়, কিন্তু তাগানের বৈরাগ্য বা ভগবৎভক্তি সেরূপ প্রবল থাকে না। এরূপ হইলে প্রায়ই লোকের পতন হয়। আমি ইচ্ছা করি—তোমাব ভাগ্যে সেরূপ কিছু যেন না ঘটে। সন্ন্যাসীর পতন হইলে আর আশ্রম নাই, সে জন্মে আর ভাগ্য উদ্ধার নাই।”

মধুসূদন বলিলেন—“ভগবন্। আপনার যে রূপ আদেশ হইবে, আমি তাগাট করিব।”

গীতার গীতাঙ্গণের উপলক্ষ।

বিশেষের মধুসূদনের বিনয় ও নম্রতা দেখিয়া সন্তুষ্ট হইলেন এবং অপরূপ ভাবিতা বলিলেন—“আমি কিছুদিনের জন্য তীর্থভ্রমণে যাউতেছি, তুমি ইতি মধ্যে শ্রীমদ্ভগবৎগীতার একটা গীতা প্রণয়ন কর, আমি তাহা দেখিলে তোমার যোগ্যতা বুঝিতে পারিব—আশা করি”।

মধুসূদন বলিলেন—“আজ্ঞা, তাগাই করিব।”

অতঃপর মধুসূদন, রামতীর্থসমীপে নিজ বাসস্থানে আসিলেন এবং সমুদায় রামতীর্থকে নিবেদন করিলেন। রামতীর্থ বিশেষরূপে শ্রীমদ্ভগবৎ কথা বলিয়া তাহার বহু প্রশংসা করিলেন এবং মধুসূদনকে গীতার গীতা লিপিতে উৎসাহিত করিলেন।

গীতার গীতারচনার প্রবৃত্ত হইবেন বলিয়া মধুসূদন শাকরচাট, আনন্দগিহির গীতা ও শঙ্করানন্দের গীতা প্রকৃতি দ্বাবতীর দাপ্তরিক-প্রদর্শন করিতে লাগিলেন এবং পূর্বরূপে ভগবানের চরণে আত্ম-সমর্পণ করিলেন।

ভক্ত ভগবানের নিব্বাট আত্মসমর্পণ করিলে ভক্তের কার্য ভগবানই সম্পন্ন করিয়া দেন। ভগবানই বলিয়াছেন—

অনন্তান্ধিস্তদ্যন্তো মাং য়ে জনাঃ পৃথুপাসতে ।

তেষাং নিন্দ্যাভিযুক্তানাং যোগকেমং বহামাহম্ ।

অনন্তকান্ধ হইয়া যে সকল ব্যক্তি আমার চিন্তাকরতঃ ভ্রমণা করে, নিন্দা আমাতে যুক্ত তাহাদিগকে আমি যোগ অর্থাৎ ধনাদিনাত এবং কেম অর্থাৎ ধনরহা প্রকৃতি বহন করি। সুতরাং মধুসূদনের গীতার নীকারচনা ভগবান্ মধুসূদনই করিতে লাগিলেন। মধুসূদন তাহার উপলক্ষ্যমাত্র হইলেন।

সংসারের মধ্যে মধুসূদনের গীতার গূঢ়ার্থসীপিকা নীকা প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া গেল। শুনিতে শুক বিবেকের সরস্বতীও কালী ফিরিয়া আসিলেন। মধুসূদন সংবাদ পাইবামাত্র তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলেন এবং গীতার কিঞ্চিৎ অসম্পূর্ণ সেই নীকাখানি তাঁহার হস্তে প্রদান করিয়া তাঁহার পঞ্চলি গ্রহণ করিলেন।

বিবেকের সরস্বতী নীকাটি দেখিতে আরম্ভ করিলেন। বহুই দেখেন, ততই দেখিতে আগ্রহ হয়। মিষ্টতা, ভাববাহুল্য, জ্ঞানচক্তির সামন্ত, তত্ত্বজ্ঞান, সাধনরহস্য প্রকৃতি যেন প্রতি পংক্তিতে মাখান বহিরাছে। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যার সর্বত্র সম্পূর্ণ অঙ্গসংকারে অঙ্গসরণ করা হইয়াছে। বিবেকের আহারনিহা ভোগ করিয়া সমগ্র গীতাব্যাপ্যটি দেখিতে লাগিলেন, এবং স্থলে স্থলে অশ্রুজল বিসর্জন করেন এবং স্থলে স্থলে আত্মহারা হইয়া যেন সমাধিস্থ হন।

মধুসূদন নীকানি সম্পূর্ণ করিতে পারেন নাই। বিবেকেরও সমগ্র নীকাটি না পড়িয়াই বলিলেন “মধুসূদন আমার শরীফ শেষ হইয়াছে, তুমি যে কোন এক শুভদিনে সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে পার। আমি তোমার মহা অধিকারীতে সন্ন্যাস দিলে বস্ত হইব।”

সন্নিবৃত্তবস্ত্রী শুভদিনে যথাবিধি মধুসূদন সন্ন্যাস গ্রহণ করিলেন ।
“সন্ন্যাসগ্রহণমাত্রেণ নরো নারায়ণো ভবেৎ ।” এট শাস্ত্রবাক্যের
সার্থকতা কবিগণ নবরূপী মধুসূদন নারায়ণরূপী মধুসূদন হইলেন ।
আজ মধুসূদনের বুল পবিত্র হইল, জননী কৃতার্থা হইলেন, মাজ
বহুদ্বারা পুণ্যবতী হইলেন ।

“স্বলং পবিত্রং, জননী কৃতার্থা, বহুদ্বারা পুণ্যবতী চ তেন ।

যদৈব সন্ন্যাসপথে প্রবৃত্ত্য বিমুক্তিহেতোঃ পুরুষেণ নুনম্ ॥”

মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি রচনার সঙ্কল্প ।

সন্ন্যাসেব পব মধুসূদন বামভীর্ষের আজ্ঞাসুসারে মাধবসম্প্রদায়ের
গ্রন্থাদি দেখিতে লাগিলেন, এবং শুকশিষ্যে বসিয়া তাহাব খণ্ডন চিন্তা
করিতে লাগিলেন । মধুসূদন দেখিলেন—মাধবগণ সম্প্রদায়ক্রমে বহু-
পুরুষ যাবৎ অদ্বৈতমতখণ্ডনার্থ যত কিছু বর্কযুক্তির উদ্ভাবন করিয়াছেন,
সকলই ভ্রামতীর্থ অতি অপূর্ণ কোণে, স্থনিপুণভাবে লিপিবদ্ধ কবিগণ
এবং বোদ্ধাবিত অতিনব আক্ষেপদ্বারা পরিপুষ্ট কারয়া যে ভ্রাম্যমুত
গ্রন্থাদি লিখিয়াছেন, তাহাব খণ্ডন করিলেই মাধবমতের সকল
আক্রমণের উত্তরদান হইয়া যায় । গ্রন্থ ভ্রামতীর্থ ঠিক কথাই বলিয়াছেন ।
অতএব—ভ্রাম্যমুতেরই প্রতি পঙ্ক্তি পরিগা খণ্ডন করিতে হইবে ।

যাহের কান্দীবায়া ।

এদিকে যাদব বহুদিন মধুসূদনের কোন সংবাদ না পাঠিয়া ভাবিলেন
—মধুসূদন কি তবে আনাড়ের মায়া কাটাষ্টগাড়ে ? এত বিচ্যপী
যাতায়াত করে, কিছু কৈ কাহারও নিকট সে ত কোন পত্রাদি দেয়
না । সে কি সন্ন্যাসী হইল ? না জীবিত নাই ? যাহব নানা চিন্তা
বাস্তব হইয়া মধুসূদনের অদ্বৈতগে কান্দী হাইবাত সঙ্কল্প করিলেন ।
ভ্রাম্যমুত ইতিমধ্যে টীকার প্রায় শেষট হইয়াছে । সুতরাং মধুসূদনের
নিকট অদ্বৈতসিদ্ধি সঙ্কল্প হইল । যাহব কান্দী হাই করিলেন ।

যদিও কানী আশিয়া অন্বেষণ করিতে করিতে সন্মিলন—তাঁহার প্রিয়, ভাতা মধুসূদন সম্বাস নইয়া বানতীর্থের নিকটে অবস্থিতি করিতেছেন । যাদব মধুসূদনের নিকট উপস্থিত হইলেন । দেখিলেন—মুণ্ডিতমস্তক গৈরিক বস্ত্রধারী যুবক মধুসূদনের ওক অপূৰ্ণ শোভা দিইয়াছে । দেখিলেন—পবিত্রতা, একনিষ্ঠা, প্রসন্নতা এবং ত্যাগশীলতা যেন অশ্রু-প্রস্রাব দ্বিগুণ কৃষ্টিয়া বাহির হইতেছে । সম্মাগী মধুসূদন বেদান্তগ্রন্থ-বেষ্টিত হইয়া প্রহরচন্দ্রায় ব্যাপৃত ।

এবার আর মধুসূদন পূর্বের স্তায় ঘোষ্ঠকে আসন ছাড়িয়া দিয়া সন্তোষ করিলেন না, কিন্তু সম্মাগী যে ভাবে গৃহস্থকে অত্যাৰ্থনা করেন, সেই ভাবেই গৃহস্থ আসন নির্দেশ করিয়া ঘোষ্ঠকে অত্যাৰ্থনা করিলেন । যাদব কনিষ্ঠের এই ভাবান্তর দেখিয়া বিস্মিত ও শুদ্ধিতভাবে দাঁড়াইয়া রহিলেন । অপরূপ পুরে আত্মসম্বরণ করিয়া আসন গ্রহণ করিলেন এবং ধীরভাবে মধুসূদনের ইতিবৃত্ত জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন । সম্মাগীর সূর্য্যোদয়ের কথা শ্রবণ করিতে নাই । অগত্যা মধুসূদন সংক্ষেপে পাদার প্রদত্ত উত্তর দিয়া শাস্ত্রীয়প্রশ্নের অবতারণা করিলেন ।

যাদব প্রমাদ গুলিলেন । বুঝিলেন—কনিষ্ঠকে গৃহে বিরাইয়া নইয়া যাত্রা করার সন্তব হইবে না । শুধাণি তিনি মধুসূদনকে তাঁহার নব-বীপের সঙ্কল্পকথা শ্রবণ করাইয়া দিয়া নানা কৌশলে তাঁহাকে বুঝাইতে লাগিলেন । কিন্তু যতই মধুসূদনের সহিত অলাপ করেন, ততই তাঁহার মিজের মনোভাব পরিবর্তিত হইয়া যাইতে লাগিল । যাদব মধুসূদনের উদার মনোভাব দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া গেলেন । ইচ্ছা হইল—তিনিও কনিষ্ঠের অনুসরণ করিবেন ।

সম্মাগি কিছু মহাজাগোর কথা । ইচ্ছা করিলেই হয় না । যখনই অগ্রসর হন, যখনই সঞ্চল করেন, তখন যিহ হয়, তখনই বিঘ্ন ঘটে । এই ভাবে কিছুদিন কানী অবস্থিতি করিয়া মধুসূদন বাসস্থলে গেলেন—

মধুসূদনকে বলিলেন—“মধুসূদন! এই স্থানটী বড় মনোরম ও নির্জন, তুমি এখানে থাকিয়া সমাধিসাধনে মনোনিবেশ কর, আমরা যখন ফিরিব, তখন তোমায় সঙ্গে করিয়া কান্ধী লইয়া যাইব। তোমার এ অবস্থার অধিক পথভ্রমণ অগ্রকূল নহে”।

মধুসূদন যমুনাতীরেই অবস্থান করিতে লাগিলেন, গ্রাম দূরে থাকিলেও ক্রমে গ্রামবাসিগণ তাঁহার প্রাণধারণের ব্যবস্থা করিল। মধুসূদন সমাধি অভ্যাसे প্রকৃত হইলেন। কিছুদিনের মধ্যেই মধুসূদন ভগবৎকৃপায় সমাধিসাধনে সমর্থ হইলেন। অনেক সময়, দিনের পর দিন মধুসূদন সমাধিতে অতিবাহিত করিতে লাগিলেন।

সম্রাট আকবর মহিষীর শূলযোগেশ্বরী।

এ দিকে শিল্পীতে তখন সম্রাট আকবর বাহসার অধিষ্ঠিত। তাঁহার এক প্রিয়মহিষী কিছুদিন চটতে শূলবেদনের অধির হইয়া পড়িয়া ছিলেন। সর্গবিধ বহু চিকিৎসাতেও কোন ফলোদয় হয় নাই। বাদসাহ পর্যন্ত মহিষীর সমস্ত ব্যাকুল হইয়াছেন।

যখন সকল চেষ্টা ব্যর্থ হয়, তখন লোকের ভগবানেরই শরণ গ্রহণ করে। এহলিও তাই হইল। রাজমহিষী ভগবানের চরণে আত্ম-সমর্পণ করিলেন। তিবারাও ভগবানের ধ্যানের ফলে তিনি এক ভাবিতঃ যুগ্ন দেখিলেন, যেন যমুনা তীরে কোন এক সাধু তাঁহাকে কি উপদেশ দিলেন এবং তাহা শ্রবণ ও হৃদয়-প্রাণমাণ্ডলী যোগমুগ্ধ হইলেন।

প্রাতঃকালে রাজমহিষী সম্রাটকে এই কৃতান্ত জ্ঞাপন করিলেন। সম্রাট আকবর স্বভাবতঃই সাধুগ্রামীকে ভক্তি করিতেন। তিনি মহিষীর যুগ্ন উপেক্ষা না করিয়া যমুনা তীরে সাধুর অন্বেষণে আদেশ দিলেন।

বিশেষের পিতৃগণ কর্তৃক মধুসূদনের মহাবর্ণন ।

কিছুদিন এইভাবে অতিবাহিত হইবার পর বিশেষের সরস্বতী শিষ্য-বর্গসহ তীর্থ ভ্রমণ কবিয়া মধুসূদনের নিকট আসিলেন । দেখিলেন—বহুলোক মধুসূদনকে দেখিবার জন্য জনতা করিয়া বসিয়াছে । মধুসূদন পূর্ববৎ সেই বালুকাময় তীরদেশে উপবিষ্ট । সম্মুখে সেই সব ধনবন্ত অরক্ষিতভাবে পতিত ।

মধুসূদন গুরুদেবকে যথাবিধি পূজা করিলেন । বিশেষেরও তাঁহার অপর শিষ্যগণ সেই সকল ধনবন্ত দেখিয়া অবাচ্ । সকলেই ইহার বৃত্তান্ত শুনিবার জন্য ব্যগ্র । মধুসূদন তখন সম্রাট ও তাঁহার পত্নীর আগমনের কথা বলিলেন । বিশেষের আনন্দ আর ধরিল না । শিষ্যগণ মধুসূদনকে চিনিতে পারিলেন এবং নিজ নিজ দোষ স্বীকার করিয়া ক্ষমা চিন্তা করিলেন । বিশেষের শিষ্যগণকে বাহা শিক্ষা দিতে চাহিয়াছিলেন, তাহা সিদ্ধ হইল ।

গীতার টীকার সমাপ্তি ।

অতঃপর কালী আসিয়া মধুসূদন গীতার টীকাটি সম্পূর্ণ করিয়া ত্রিবিষেবরপ্রমুখ গুরুগণের চরণে সমর্পণ করিলেন । আর গুরু আদেশকে লক্ষ্য করিয়া শেষে এই শ্লোকটি লিখিয়া দিলেন—

“ঐরামবিষেবরমাধবানাং প্রসাদমাগচ্ছ ময়া গুরুণাম্ ।

ব্যাখ্যানমেতন্ বিহিতঃ স্তবোৎ সমর্পিতং তচ্চরণাণুভেদু ॥”

অর্থাৎ ঐরাম, বিশেষের ও মাধব নামক গুরুগণের প্রসাদ লাভ করিয়া এই জ্ঞানপূর্ণ ব্যাখ্যা তাহাদের চরণপদ্মে সমর্পিত হইল ।

মধুসূদন ও ভুলসীদাস । মধুসূদনের ভক্তপূজা ।

মহাত্মা ভুলসীদাস কালীতে মধুসূদন সরস্বতীর আশ্রমের অদূরে বাস করিতেন । মধুসূদনসরস্বতী চৌবট্টবোসিনী ঘাটে অবস্থিতি করিতেন এবং মহাত্মা ভুলসীদাস হরিতন্ত্র ঘাটের নিকটে থাকিতেন । এখানে

এখনও তাঁহার পাছকা বর্ণিত আছে—দেবা যায়। তুলসীদাসের সাধনার স্থানটী একটু দূরে অসী-নদীর ভীবে হুর্গাবাটীর দক্ষিণে বর্তমান। তুলসীদাস শেষকালে উক্ত গন্বাতীরেই বাস করিয়াছিলেন।

এ সময় কাশীতে যোগী ও ভক্ত বলিয়া একদিকে মণ্ডায়া তুলসীদাস এবং অপর দিকে বোগী ও জ্ঞানী বলিয়া মহামতি মধুসূদন খুব বিখ্যাত হইয়া পড়েন। মধুসূদনের সমকক্ষ অপর্যাপ্ত বহু পণ্ডিতসামূহ এ সময় কাশীতে থাকিলেও জনসাধারণের নিকট সিদ্ধপুরুষ বলিয়া ইহারাই অধিক পূজিত ছিলেন। সাধারণ লোকে শু আব পাণ্ডিত্যের মহিমা বুঝে না, তাহার অলৌকিক শক্তির দ্বারা লোকের সংশয় বুঝিয়া থাকে। মধুসূদন ও তুলসীদাসের যোগসিদ্ধি অল্প খ্যাতি বিশেষভাবে ছড়াইয়া পড়ে। আব তৎক্ষণ্ণ বহুলোক ইহাদের সম ও দর্শনাধি করিত।

তুলসীদাস এই সকল লোকদিগকে হিন্দি ভাষায় সাধাঘোষ উপদেশাদি দিতেন; শাস্ত্রের ব্যাখ্যাধি করিয়া সংস্কৃত ভাষায় উপদেশাদি দিতেন না। মধুসূদন কিন্তু শাস্ত্রের ব্যাখ্যাধির দ্বারা সংস্কৃত ভাষায় তাণ্ডা করিতেন। তুলসীদাস প্রায়ই প্রকৃত হিন্দি বামাষণ শুনাচতেন এবং মধুসূদন সংস্কৃত ভাগবত ও গীতাব ব্যাখ্যাধি করিতেন। উভয়ের মধ্যে এ বিষয়ে এট পার্থক্য ছিল। এতদ্ব্যতীত শাস্ত্রচর্চাব জ্ঞত মধুসূদনের নিকট বহু পণ্ডিতেরই সমাগম হইত।

একদিন কতকগুলি সংস্কৃতাত্মব্রাহ্মী ভক্ত তুলসীদাসকে বলেন—
“মহাত্মন! আপনি শাস্ত্রীয় কথা সবট হিন্দি ভাষায় সাধাঘো বলেন কেন? কাশীর পণ্ডিতগণ ত সেরূপ করেন না, তাঁহারা সংস্কৃত শাস্ত্র-বচনের ব্যাখ্যামুখে সম কথাই বলেন, আপনি সেরূপ করেন না কেন?”

ইহাতে তুলসীদাস একটু হাসিয়া একটা হিন্দি কবিতা করিয়া বলেন—

“গিরি হৈ বন হর নর গিরি, বরণহি সম প্রজ্ঞান।

মোক্ষী হটক চাকরী, রাখে যদি সমান।”

অর্থাৎ হর ও হবির যণ. সাধুগণ, দেবভাষায় বা নানবীর ভাষায়—বে ভাষায় বর্ণন করুন না কেন, সবই সমান। যেমন স্বর্ণের ইাড়িতে বা মাটির ইাড়িতে বাধিলে আশ্বাস সমানই হয়।

এই সংস্কৃতাত্তরাসী ভক্তগণ মধুসূদনেরও অনুগামী ছিলেন। তাঁহারা তুলসীদাসের এই কবিতাটি লইয়া মধুসূদনের নিকট আসিলেন এবং মধুসূদনের ‘মত’ কি জানিতে চাহিলেন। উদাবজ্ঞগর ও গুণগ্রাহী মধুসূদন একটা কবিতা করিয়া বলিলেন—

“পরমানন্দপত্রোহয়ং অক্ষমন্তলগৌতরঃ।

কবিতা মঞ্জরী যন্ত রামভ্রমরচূষিতা ॥”

অর্থাৎ তুলসীদাসরূপ জবন অর্থাৎ গমনশীল তুলসী বৃক্ষের পত্র পরমানন্দ, সেই তুলসী বৃক্ষের মঞ্জরী সেই তুলসীদাসের কবিতা, আর সেট কবিতা মঞ্জরী রামরূপ ভ্রমরদ্বারা চূষিত।

তঁহা শুনিয়া সেই সংস্কৃতাত্তরাসী ভক্তবৃন্দেব চৈতন্ত হুটপ। তাঁহারা তুলসীদাসের উপর অধিকতর প্রভাসম্পন্ন হইলেন। মধুসূদনের এই ব্যবহারটী তাঁহাদের যথেষ্ট গুণগ্রাহিতা ও উদারতার যে পরিচয়, তাহাও আর সন্দেহ নাই। কেবল তাহাই নহে, মধুসূদন যে ভক্তের প্রতি যথেষ্ট প্রভাসম্পন্ন ছিলেন, তাহাও বুঝা যায়।

মধুসূদনও অস্বীকৃত। মধুসূদনের পণ্ডিতগণ।

মধুসূদনের সমর কাশীধামে অস্বীকৃত নামে একজন মহামাত্র ও সর্গগণা পণ্ডিত ছিলেন। মীমাংসা ও বেদান্তে ঈশান্যেতৎকালে জনৈকেই অস্বীকার বলিয়া সম্মান করিতেন। অস্বীকৃতের বচন গ্রন্থ সংখ্যা শুনা যায় ১০৮ খানি। মাম, পৈব, রামাইজ প্রভৃতি দ্বাবতীর বেদান্ত-মতে ইহার অধিকার এইট গভীর ছিল যে, উৎসঙ্গপ্রদাহুৎস পণ্ডিত-গণও ঈশাকে সম্মান বলিয়া গ্রহণ করিতেন। পরসে মধুসূদন, অস্বীকৃত অণেকা তিকিৎ কনিষ্ঠ ছিলেন। বিদ্যাবত্তার কিত্ত মধুসূদনকে

অগ্ন্যবলীকিত হইতে নান বলা যায় না এবং মধুসূদন তাঁহার শিষ্টও ছিলেন না। কিন্তু তাহা হইলেও মধুসূদন তাঁহাকে “সর্গতন্ত্রন্বতজ্ঞাচার্য্য” বলিয়া সম্মান করিতেন। সমবক পণ্ডিত সমসাময়িক হইলে একে প্রায়ই অপরকে প্রমাণ বলিয়া সম্মান করেন না—এইরূপই সাধারণতঃ দেখা যায়। অবশ্য বিদ্বৎসভাবলম্বী হইলে একে অপরকে খণ্ডন করেন—ইহাও প্রায়ই দেখা যায়, কিন্তু সম্মান করিয়া গ্রন্থমধ্যে তাঁহার উল্লেখ করা—ইহা প্রায়ই দেখা যায় না। মধুসূদন কিন্তু অগ্ন্যবলীকিতকে যেরূপ অত্যধিক সম্মান করিয়া গ্রন্থমধ্যে তাঁহার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে মধুসূদনের এই আচরণটা তাঁহার যে অতি উদারস্বভাবের পরিচয়, তাহাব যে অকপট মহাজনপূজাপ্রবৃত্তির পরিচয়, তাহাতে সন্দেহ নাই। মহানুকে উপেক্ষা করিয়া বা তাঁহার দোষ প্রদর্শন করিয়া নিজের মহত্ব-খ্যাপনপ্রবৃত্তি মধুসূদনের যে ছিল না, তাহা ঠোকা হইতে বেশ বুঝা যায়।

বাসরাম ও মধুসূদন। বিপকের প্রতিও অধুক্ষণ।

মধুসূদন অষ্টৈতর্নিক গ্রন্থ রচনা করিয়া মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসরাজ-প্রণীত স্তায়ামৃত গ্রন্থের অকরে অকরে খণ্ডন করিলে ব্যাসরাজ দেখিলেন যে, অষ্টৈতর্নিকগ্রন্থে তাঁহার সকল চেষ্টা বার্থ হইয়াছে, তাঁহার ত্র্যম্বক পর্য্যন্ত নিক্ষেপ হইয়াছে। ইহাতে ব্যাসাচার্য্য তাঁহার অতি বুদ্ধিমন্ শিষ্ট ব্যাসরামকে বলিলেন—“ব্যাসরাম! অষ্টৈতর্নিক মধুসূদন আমার স্তায়ামৃতের বেতন উত্তর দান করিয়াছেন, তাহাতে আমার সকল প্রয়াস বার্থ হইল। ইহার সকল কথা বুদ্ধিগা ইহার খণ্ডনচেষ্টা করা এতদূরে আর আমার পক্ষে সম্ভব নহে। তুমি স্তায়ামৃত সম্পূর্ণ পারদর্শী হইয়াছ, তুমি যদি মধুসূদনের নিকট যাউয়া তাঁহার শিষ্ট সাধিয়া তাঁহার আশ্রয় বুদ্ধিগা, তাঁহার বুদ্ধিগতিপাটী আদৃত করিয়া যদি ইহার প্রতিবাদ করিতে পার, তবেই আমার চেষ্টা বর্থকিং বক্ষা পাইতে পারে, নচেৎ ইহা বিলুপ্ত হইয়া যাইবে।”

বাসরাম "তথাক্ত" বলিয়া কানী অতিমুখে ব্যাখ্যা করিলেন, এবং সেই সুদূর কর্ণাট দেশ হইতে কানী আসিয়া নিম্ন অভিপ্রায় গোপন-পূর্বক মধুসূদনের শিষ্যর স্বীকার করিলেন। বাসরাম একেবারেই অষ্টেতসিদ্ধি পণ্ডিতে আরম্ভ করিলেন এবং পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বৃত্তি-পারিপাট্য স্বদয়ন করিতে লাগিলেন।

মধুসূদনের বাসরামকে চিনিতে আর বিলম্ব হইল না। মধুসূদন কোন কথাই না বলিয়া সহাস্তবরনে বাসরামকে অষ্টেতসিদ্ধির বহুত নকশাট বলিতে লাগিলেন। তিনি এতদ্বারা শত্রুপক্ষকে পুষ্ট করিতে-ছেন বলিয়া তিলমাত্র কুপণতা করিলেন না। বাসরাম এদিকে দ্বাত্রি-কালে গোপনে স্তায়ানুভূতের উপর "তরঙ্গিনী" নামে এক টীকা রচনা করিয়া ছুই খানি প্রতীকে লিখিতে লাগিলেন এবং মধুসূদনের মত ধওন করিতে লাগিলেন।

ক্রমে অষ্টেতসিদ্ধির পাঠ শেষ হইয়া গেল। বাসরামের "তরঙ্গিনী" লেখাও শেষ হইল। বাসরাম তখন তরঙ্গিনীর অপর্ব প্রতীকখানি মধুসূদনকে উপহার দিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন। মধুসূদন তখন হাসিয়া বলিলেন—“হাঁ, ইহা আমি পূর্বেই বুঝিয়াছিলাম। তা, তুমি এখন আমার শিষ্যর স্বীকার করিয়াছ, তখন ইহার উত্তর আর আমার দেওয়া শোভা পায় না। ইহার উত্তর আমার কোন নিম্নই দিবে জানিও।”

বস্তুতঃ, মধুসূদনের শিষ্য বলতঃ “সিদ্ধি ব্যাখ্যাতে” ইহার উত্তর দান করিলেন। বলতঃ, বাসরামের অপর শিষ্য ত্রিনিবাসকৃত “স্বাচ্যামৃত-প্রকাশ” টীকা এবং এই “তরঙ্গিনী” টীকা সমাক আলোচনা করিয়া অষ্টেতসিদ্ধির ব্যাখ্যায় উভয়ের সঙ্গ আগ্রহের উত্তর দান করিলেন।

বিপক্ষকে স্তাহার অসম্মু অহিপ্রায় জানিয়াও নিকা দান করাত মধুসূদনের যে মহাশয়ের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা নিম্নেই নিম্নোক্ত আলোকদানান্ত।

ইহার অর্থ গ্রহণযোগ্য হইবে। ইহাতে বুঝা যায় যে, এ গ্রন্থরচনাও তাঁহার উদ্দেশ্য—নিজের ও অপরের জ্ঞানভাণ্ডার, আর যদি কেহ বিবাদ করেন, তবে তাঁহাকে জয় করা এবং পণ্ডিতগণের আনন্দ উৎপাদন করা।

সমুদ্রবনের স্বতিনিদার সমভাব।

এই অষ্টমতসিদ্ধির শেষে সমুদ্রবন লিখিয়াছেন—

“গ্রন্থতৈত্তত্ত্বং যঃ কৰ্ত্তা সূর্যভাং বা স নিন্দাতাম্।

মরি নাস্ত্যেব কৰ্ত্তব্যমনজাহতবাস্ত্বনি।”

অর্থাৎ এই গ্রন্থের যিনি কৰ্ত্তা তিনি স্তম্ভ হউন বা নিন্দিত হউন তাঁহাতে আমার ক্ষতি কি? বেহেতু অনজাহতবস্তুরূপ আমাতে কৰ্ত্তব্যই নাই। এখানে সমুদ্রবনের নিজ অস্তরের প্রকৃতভাবেই প্রকাশ পাইতেছে। সঙ্গী আশ্চর্য্যপাৰ্থক্যপ্রসূত তাঁহাতে কব্জাভিমানই থাকিত না, স্তম্ভরাং তাঁহাতে সুখিত্বাধিকার থাকে ত অতি দূরের কথা।

সমুদ্রবনের শাস্ত্রসিদ্ধতা।

সিঁতার টীকামধ্যে দেখিতে পাঠ—

“এতৎ সৰ্বং ভগবতা সিঁতাপাশ্বে প্রকাশিতম্।

অতো ব্যাখ্যাতুমেতন্নে মন উৎসহতে ভূশম্।”

অর্থাৎ এই সমস্ত ইঙ্গিতবা সিঁতাপাশ্বে কথিত হইয়াছে, এট হেতু সিঁতার ব্যাখ্যা করিতে আমার মন অত্যন্ত উৎসাহিত হইয়াছে। ইহা হইতেও বুঝা যায়—তিনি শাস্ত্রসিদ্ধও ছিলেন।

অর্থাৎ ধ্যানবশীকৃতচিত্ত যোগীগণ সেই নিগূর্ণ, নিষ্ক্রিয়, পবন
জ্যোতিঃ দেখেন, দেখুন—সামান্যেব মন কিস্ত সেই লোচনচমৎকার,
কালিন্দীপুলিনে নীলরূপের চক্ষু ধাবিত হইয়া থাকে।

ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, মধুসূদন সত্ত্ব অঙ্গ শ্রীকৃষ্ণের উপাসক
ছিলেন, এবং মধুবভাবেই সেই উপাসনা তিনি করিতেন। অঙ্গ কোন
ভাবে তিনি সে উপাসনা করিতেন না। তবে নিগূর্ণভাবেই যে তাঁহার
আত্মার স্বরূপ, এবং তাহা যে উপাসনানিরপেক্ষ, তাহাও তিনি
বুঝিতেন—ইহা তাঁহার বচিত অঙ্গ শ্লোক হইতে জানা যায়।

অঙ্গত দেখা যায়—

“অদ্বৈতসাম্রাজ্যপথাধিরচাতুর্দ্বীকৃতাপণ্ডনবৈভবান্দ।

শঠেন কেনাপি নরং ষঠেন, নাসীকৃত। গোপবধূবিটেন।”

অর্থাৎ আমরা অদ্বৈতসাম্রাজ্যের পথে অধিকৃত হইলেও, ইচ্ছের
বৈভব ভূমির দ্বারা তুচ্ছ জ্ঞান করিলেও কোন এক গোপবধূ-লক্ষণট,
শঠকর্তৃক আমরা বলপূর্বক নাসীকৃত হইয়াছি।

এখানেও দেখা যায়—মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণের উপাসনার একটা বিশেষ স্থল
অঙ্গতবটে করিতেন। তাঁহার নিগূর্ণ অঙ্গজ্ঞানসংঘও তিনি সংস্কারবশে
শ্রীকৃষ্ণ ভগবানের উপসনাতেই কালোতিপাত করিতেন। কারণ,
বলপূর্বক নাসী করা, সংস্কারের বলবত্ত্বহাট পুচনা করিতেছে।

অঙ্গত আবার বলিয়াছেন—

‘অর্থান্ হে নাথ! ভেদ অর্পণত ইষ্টলেও তোমাবই আমি, কিন্তু তুমি আমার নহ, সমুদ্রই তরঙ্গময় হয়, তবদ্বয় কখন সমুদ্রময় হয় না। এখানে “আমি তোমার” ভাবই স্পষ্ট।

মধ্যম ভক্তের ভাব—

“হৃদমুখনিপা যাতোহসি বলাৎ কৃষ্ণ! কিন্নরুতম্।

হৃদয়ান্ যদি নিখ্যাসি পৌরুষং গণয়ামি তে ॥”

অর্থান্ হে কৃষ্ণ! হাত ছাড়াইয়া বলপূর্বক চলিয়া গেলে—ইহা আর কি আশ্চর্যের কথা, যদি হৃদয় ইষ্টতে যাইতে পার, তবে তোমাব পৌরুষ বুঝিতে পারি। এখানে “তুমি আমার” ভাবই স্পষ্ট।

উত্তম ভক্তের ভাব—

“সকলমিদমহং চ বান্ধবেষাং পবনপূমান্ পবনেশ্বরঃ স একঃ।

ইতি মতি রচনা ভবত্যানন্তে হৃদয়গতে ব্রহ্ম তান্ বিহায় দুরাৎ ॥”

অর্থান্ ‘এই সকল’ এবং ‘আমি’ আর সেই পবনপূমান্ পবনেশ্বর বান্ধবেষ এক বস্তু, হৃদয়গত অনন্তে এই অচলা মতি যেন আমার হয় ইত্যাদি। এখানে “আমি তুমি আদি” এই ভাবই স্পষ্ট।

বহুবচনের জ্ঞান।

জ্ঞানের দিকৃদিগি আবার দেখা যায়, তাহা ইষ্টলে দেখা যায় যে, তিনি নিজ আত্মাকে পরব্রহ্ম ইষ্টতে সম্পূর্ণ অভিগষ্ট ভাবিতেন। তিনি নিজেকে একান্ত বিকৃব্রহ্ম বলিয়াছেন। অদ্বৈতবিরোধী বৈক্যবগণ অনেক সময় বলিয়া থাকেন যে, জীব “পিবোহহং” চিন্তা করিতে পারে এবং চেষ্টাও পারে, কারণ, তন্মতে পিব জীবকোটির অন্তর্ভুক্ত। পিব প্রত্যক্ষের একজন ভক্তমাত্র, কিন্তু জীব নিজেকে বিকৃ বলিয়া জ্ঞান করিতে পারে না; কারণ, বিকৃ ঈর্ষ্য। কিন্তু আমরা দেখিতেছি—মদুহরেন নিজেতে পূর্ববিকৃব্রহ্মট জ্ঞান করিতেছেন; অর্থাৎ—অদ্বৈত-সিদ্ধিতে তিনি সন্তোষিত—

“স্বনাদিহুধরুপতা, নিবিলদুস্তানিস্মৃতা,

নিরন্তরযনস্ততা, ক্ষুরধরুপতা চ যতঃ ।

ত্রিকালপরমার্থতা, ত্রিবিধভৈরবশ্রুতাতা,

মম প্রতিপত্তাশিতা, তদহমস্মি পূর্ণোহরিঃ ॥”

এখানে পূর্ণ বরিতে নিগুণ নিষ্কিণেয প্রসঙ্গ বলা হইয়াছে, এবং সেটাই হবিলে নিজ আত্মার স্বরূপট বলা হইল। নিজেকে ঈশ্বর বলা, ত্র্যম্বক দৃষ্টিতে বলা বাইতে পারে। কিন্তু জীবনমুষ্টি ঈশ্বর, এই দৃষ্টিতে নিজেকে ঈশ্বর বলা সম্ভব হয় না। রাষ্ট্র কখন সমষ্টি বলিয়া নিজেকে জ্ঞান করিতে পারে না। কুদৈবতবিরোধিগণ এই ভাবটী লইয়া অদৈবত-মতধরুনে বহু আড়ম্বল্য করেন, কিন্তু তাঁহারা অদৈবতীর অভিশ্রাব বুদ্ধিতে চাহে না।

গীতামধ্যে ভক্তির প্রকারভেদ বা স্তরভেদবর্ণন প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, প্রথম স্তরে জীব নিজেকে ভগবানের দাস মনে করে, দ্বিতীয় স্তরে ভগবানকে নিজের অধীন মনে করে, এবং তৃতীয় স্তরে নিজেকে ভগবান হইতে অভিন্ন মনে করে। সুতরাং অভিন্নভাবে উপাসনাই ভক্তির শেষ সীমা—তহা মধুসূদনের মত। গীতায় ১৮/৬৬ শ্লোকের ভীকায় তিনি ইংাই বলিয়াছেন। তাহা এই—

“ভক্তিবাতঃ মমৈবাসৌ স এবাহমিতি জিহ্বা ।

ভগবচ্ছবণং স্তাং সাধনাত্যাসপাকতঃ ॥”

অর্থাৎ সাধনের অভ্যাসেব পরিণাম অনুসারে প্রথম ‘তাহার আমি’ দ্বিতীয় ‘আমার তিনি’ এবং তৃতীয় ‘তিনিই আমি’ এই ত্রিবিধ ভগবানের শবণ হইয়া থাকে। অতঃপর পৌরাণিক কথার দ্বারা ইহার দৃষ্টান্তও উপরি উক্ত “নতাসি” ইত্যাদি শ্লোকে পরিব্যক্ত হইয়াছে।

তাৎপর্য, জ্ঞানের পর ভক্তি, কি ভক্তির পর জ্ঞান—এই কথাই নীমাংসায় তিনি গীতায় ১৮/৫৫ শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন—

“ভক্তা মামভিজ্ঞানাতি যাবান্ ধৰ্ম্মাশ্চ তত্ত্বতঃ ।

ততো মাং তদ্বতো জ্ঞাত্বা, নিশতে তদনন্তরম্”

অর্থাৎ জীব তত্ত্বের যাগ তত্ত্বতঃ আমাকে ‘আমি যাহা ও বেরূপ’ তাহা জানিতে পারে, তাহাব পৰ, তত্ত্বতঃ জানিয়া তদনন্তর আমাতে প্রবেশ করে। এই শ্লোকে বৈতবাদিগণ বলেন যে, এই “জ্ঞাত্বা তদনন্তরং বিশতে” বলায় জ্ঞানের পর আবার পৰাতত্ত্বের আবশ্যকতা আছে বুঝা যায়। কিন্তু মধুসূদন বলিয়াছেন যে, এস্থলে “তদনন্তরম্” পদের অর্থ জ্ঞানের অনন্তর নহে, কিন্তু দেহপাতের অনন্তর, ইত্যাদি ; যথা—

“তদনন্তরঃ—বলয়ং প্রারম্ভকৰ্ম্মভোগেন দেহপাতানন্তরং, ন তু জ্ঞানানন্তরমেব”। অতএব মধুসূদনের মতে জানিট সাধনপথের শেষ সীমা।

যাগ টুউক, ইগা ইইতে বুঝা যায়, মধুসূদন পূর্ণ অদ্বৈতবাদী হইয়াও পরমভক্ত ছিলেন। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের দ্বায় তাঁহাতে জ্ঞান ও তত্ত্বের অপূর্ণ সময় ছিল। আর যোগবলে তাঁহার সিদ্ধিসাধন পূর্ণ হইয়াছিল।

৫. মধুসূদন সাম্প্রদায়িকতার অভাব।

মধুসূদনের মনে, লেখা যায়, সাম্প্রদায়িকতা কোন স্থান পায় নাই। কারণ, গীতার উক্ত্য পঞ্চদশ অধ্যায়ের শেষে তিনি যে একটী শ্লোক লিখিয়াছিলেন, তাহাতে বোধ হয়—তিনি সকল উপাসকসাম্প্রদায়কে এক দৃষ্টিতে দেখিতেন। সেট শ্লোকটী এই—

“শৈবঃ সৌরাস্চ গাণেশ্যঃ বৈষ্ণবঃ শক্তিপূজকঃ ।

ভবশি বহ্মাঃ সর্গে গোহৃদমশি পরঃ শিবঃ ॥”

অর্থাৎ শৈব, সৌর, গাণেশ্য, বৈষ্ণব ও শক্তিগণ বহ্মের হেতু ‘বাক্যে’, আমি সেট পরম শিবস্বরূপ। এতদ্বারা তিনি নিজ আত্মাকে শিবস্বরূপ বলিতেছেন এবং সকল উপাসকই শিবের উপাসনা করেন, তাহাও বলিলেন। কিন্তু বৈষ্ণবাদিকেই বলিবেন না যে, তাহারা শিবের উপাসনা করেন। অতএব তাহার দৃষ্টিতে সাম্প্রদায়িকতা ছিল না—টগা বিব।

মধুসূদনের জীবনেও তাহাই মূখ্যভাবে লক্ষিত হয়। বলিতে কি, পরেচ্ছাজনিত প্রাবন্ধভোগই জ্ঞানিগণের ব্যবহারের মূখ্য লক্ষণ। মধুসূদনে তাহাই পূর্ণমাত্রায় বিদ্যমান। আচাৰ্য্য শঙ্কর দ্বিগ্বিভ্রম কবিতা-ছিলেন বটে, কিন্তু ত্যাহাও প্রধানতঃ ব্যাগদেবের অহুরোধে এবং কোথাও শিষ্টবর্গের অহুরোধে। মধুসূদন যে নাগাসন্ন্যাসীর মধ্যে অগ্রবিদ্যাব চৰ্চ্চা প্রবর্তিত কবিয়াছিলেন, তাহাও অপৰ সন্ন্যাসিগণের অহুরোধে। এই কারণে মনে হয়, জীবমুক্ত জ্ঞানিগণের স্বভাব যে “পৰেচ্ছাজনিত প্রাবন্ধভোগ” তাহা মধুসূদনের জীবনে পূর্ণমাত্রায় প্রকটিত ছিল।

মধুসূদন ও তাঁহার শিষ্টবর্গ।

সন্ন্যাসের অনতিপবে মধুসূদন যখন গৃহবচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, তখন হইতেই মধুসূদনের শিষ্টসমাপন্ন হইতে লাগিল। কিন্তু কয়েকটা ঘটনার পর মধুসূদনের শিষ্টসংখ্যা বহুল হইয়া উঠিল। এই সকল ঘটনার মধ্যে মধুসূদনের আশীষ্যদে দিল্লীর সম্রাটপত্নী অন্নশূল ব্যাধি আক্রোশ, দিল্লীর সম্রাট সভায় আমন্ত্রণ, কালীতে পণ্ডিতগণ সহ কয়েকটা বিচাৰ, অষ্টমতসিদ্ধির প্রচার এবং মধুসূদনের অস্ত্রবোধে সম্রাটকর্তৃক সন্ন্যাসিবধনিষাধনই প্রধান বলা যায়। বিজ্ঞাবস্তাব সহিত অলৌকিক শক্তির সংমিশ্রণ থাকিলে তাঁহার প্রথাতিব কি আর সীমা থাকে? সুতরাং মধুসূদনের শিষ্টসংখ্যা বে বহুল হইবে তাহাতে আব সন্দেহই বা কি?

মধুসূদনের বহু কৃতবিদ্য শিষ্টের মধ্যে আমরা আজ তিন জনের গ্রন্থ দেখিতে পাইতেছি। যথা—বলভদ্র, শেখগোবিন্দ ও পুরুষোত্তম সরস্বতী।

মধুসূদনের শিষ্ট—বলভদ্র।

বলভদ্র—মধুসূদনের নিঃট সেবক প্রত্যাচারিত্রণে থাকিয়া বিজ্ঞাত্যাস করিয়াছিলেন। ইংরাজ নিমিত্ত মধুসূদন ভগবান শঙ্করাচার্য্যের ‘নির্গাণ-

কিন্তু মধুসূদনের প্রসিদ্ধ বা প্রসিদ্ধকোটিতে বহু মনীষীবর্গেরই নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়। যথা—শিবরামবর্ণী, নারায়ণতীর্থ এবং পরমানন্দ সরস্বতী—ইহারা ব্রহ্মানন্দের গুরু। ব্রহ্মানন্দ যখন যুবক তখন মধুসূদন যুগ্ম। এতদ্ব্যতীত শাকরভাষ্যরচয়িতার রামানন্দ, তাঁহার গুরু গোবিন্দানন্দ, নারায়ণ তীর্থের গুরু রামগোবিন্দ তীর্থ ও বাহুদেব তীর্থ প্রভৃতি বহু মনীষীবর্গই এ সময় মহা ধূরন্ধর পণ্ডিত। ইহারা সকলেই যে মধুসূদনের প্রভাবে প্রভাবান্বিত, মধুসূদনের বেনাসীবিচারদ্বারা উপকৃত ইহা—সহজেই অনুমান করিতে পারা যায়। সুতরাং মধুসূদন তাঁহার আচার্যজীবনে যে বহু দণ্ডী সন্ন্যাসিবৃন্দের গুরুর আসন লাভ করিয়াছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

মধুসূদনের সঙ্গীত ও ভগবদ্গীতা।

তাঁহার পর মধুসূদন যে কেবল পাণ্ডিত্য ও শিষ্টশিক্ষা এবং সম্প্রদায়ের ব্যবস্থা লইয়া থাকিতেন, তাহা নহে। শিষ্টবর্গ সন্ন্যাসিবৃন্দ বাহ্যতে যথার্থ সন্ন্যাসী হইতে পারেন, সে দিকে যথেষ্ট দৃষ্টি রাখিতেন। একদিকে সন্ন্যাসীর কর্তব্যানুষ্ঠান এবং অন্যদিকে স্বয়ং ত্রীগোপালের সেবার দ্বারা ভগবদ্ভক্তির অভ্যাস এই উভয়ই মধুসূদনে পূর্ণমাত্রায় বর্তমান ছিল। এমন কি, তিনি এজন্য ভগবান্ শঙ্করাচার্যের কঠোর ত্যাগভাবের ব্যাখ্যায়ও একটু অন্তর্ধান করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। মধুসূদনের এই ভাবটী “কে বয়ং বরাধাঃ” ইত্যাদি বাক্যে গীতার—

“সর্বদ্বন্দ্বান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ”।

এই শ্লোকের চীকার প্রকটিত হইয়া পড়িয়াছে। মধুসূদনের জ্ঞানের গভীরতা দেখিলে বুঝা যায়—উপাসনাদি তিনি তাঁহার পূর্বসংস্কারবশতঃ লোকসম্মার্শই স্বয়ং যথাবিধি অনুষ্ঠান করিতেন। “ন গুপ্তং প্রমাণং নরোনান্নায়ণো ভবেৎ” ও “নিবৃত্তং পথি বিচরতঃ কো বিধিঃ কো নিবেদঃ” ইত্যাদি শাস্ত্রের উদ্দেশ্য না বুঝিয়া অনেক বিবিধিমা সন্ন্যাসীই

সন্ন্যাসীর নিতানৈমিত্তিক কৰ্ম এবং ভগবদ্গুণসনা পৰ্যাস্ত বর্জন করেন, অথচ শরীররক্ষার্থ তিকটনাশি শাস্ত্র যথাবিধি পালন করেন । অনেকে আবার ইচ্ছাতেই বিলাসিতা করিয়াও থাকেন । বিষ্ণুসন্ন্যাসীর বিধি-নিষেধাতীতভাবে অহঙ্করণেব জন্ত যেন সকলেই ব্যস্ত । মধুসূদন এই অনধিকারিগণের ভ্রষ্টাচারনিবারণের জন্ত বিবিধিবা সন্ন্যাসীর কর্তব্য যে নিতানৈমিত্তিক কৰ্ম এবং ভগবদ্গুণসনাদি তাহা পূর্ণমাত্রায় অহুষ্ঠান করিতেন । কেবল সমাধি অবস্থা ভিন্ন এ সকলের তখনই সমরপৰ্যাস্তও অতিক্রম করিতেন না । ব্রহ্মবিত্তগবান্ বশিষ্ঠ বলিয়াছিলেন—

“ন কৰ্মাণি ত্যজেদ্ যোগী কৰ্মত্যাগ্যাতে হসৌ ।

কৰ্মণো মূলভূতস্ত সঙ্কল্পস্তৈব নাশতঃ ॥”

অর্থাৎ যোগী কৰ্মত্যাগ করেন না, কৰ্মই যোগীকে ত্যাগ করে, যেহেতু কৰ্মের মূলভূত যে সংকল্প তাহার নাশ হইয়া যায় । মধুসূদনের চরিত্রে এই বশিষ্ঠোক্তি সম্পূর্ণরূপে প্রযুক্ত হইতে পারিত । এইরূপে মধুসূদন আদর্শসন্ন্যাসীর আচরণ করিয়া শিষ্যসেবকবর্গকে আদর্শসন্ন্যাসী হইবার জন্ত শিক্ষা দিতেন । মধুসূদনের সমর তাহার শিষ্য, প্রশিষ্য ও শিষ্যাহ-শিষ্য এবং অহুঁরাগিগণের মধ্যে প্রকৃত ধর্মভাবের এতটা প্রবল প্রবাহই বহিয়াছিল । ভগবান্ শঙ্কর যেমন সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের পুনঃপ্রবর্তন করেন এবং দক্ষিণদেশে বিস্তারণ যেমন তাহার সংরক্ষণ করেন, মধুসূদন তদ্রূপ উত্তরভারতে সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের সংস্কারসাধন করেন । অবৈতসম্প্রদায়ে মধুসূদনের স্থান অতি উচ্চে—শঙ্কর, রত্নেশ্বর, পদ্মপাদ, বাচস্পতি ও চিৎস্তম প্রভৃতি আচার্যগণেরই সমান বলিতে হয় ।

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| (১) অষ্টমতমিচ্ছিক | (১০) আনন্দমন্ডাকিনী |
| (২) গীতার টীকা | (১১) অষ্টমতমিচ্ছিক |
| (৩) গীতা নিবন্ধ | (১২) হরিলীলাবিবেক |
| (৪) ভক্তিরসায়ন | (১৩) ভাগবতটীকা (অমূল্য) |
| (৫) বেদান্তকল্পলতিকা | (১৪) বাণিন্যাস |
| (৬) সিদ্ধান্তবিন্দু | (১৫) বাসপকাধায় |
| (৭) মহিমমন্তোজ টীকা | (১৬) কৃষ্ণকৃত্যল নাটক |
| (৮) প্রহানভেদ | (১৭) আশ্ববোধ টীকা । |
| (৯) সংক্ষেপপারীক্ষক টীকা | |

যে গুলি সম্বন্ধে সন্দেহ আছে, তাহারা—

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| (১) জটাত্ত্বিকৃতিবিবৃতি | (৪) রাজপ্রতিবেদ |
| (২) সর্গবিজ্ঞানসিদ্ধান্তবর্ণন | (৫) বেদভূমি টীকা |
| (৩) সিদ্ধান্তলেশ টীকা, | |

কারণ, এই টীকাগুলি অপরের নামে প্রচলিত দেখা যায় ।

এই সকল গ্রন্থের রচনাপারম্পর্য্য আর নির্ণয় করা যায় না, অথবা ইহাদের উপলক্ষসম্বন্ধেও কোন গল্পকথা শুনা যায় না । তথাপি আমরা বাণী গুলি, তাহা এই—

অষ্টমতমিচ্ছিকরচনার উপলক্ষ—ওক রামভীষ্মের প্রয়োচনা ।

সিদ্ধান্তবিন্দুরচনার উপলক্ষ—বলভট্ট নামক একজন ভ্রমচারী শিষ্যের অহরোধ ।

গীতার টীকারচনার উপলক্ষ—ওক শ্রীবিবেকর সুরভট্টের আদেশে তাহার নিকট পরীক্ষা প্রদান ।

অষ্টমতমিচ্ছিকরচনার উপলক্ষ—শঙ্করমিশ্রের ভেদভট্ট নামক গ্রন্থের উত্তরপ্রদান ।

এখন ইহাদের রচনাপারম্পর্য্য নির্ণয় করিতে হইলে দেখা যায়—

অষ্টৈতনিকির মধ্যে বেদান্তকল্পনাতিকার নাম আছে ।

মহিমব্রহ্মোক্ত টীকার মধ্যে বেদান্তকল্পনাতিকার নাম আছে ।

গীতাটীকার মধ্যে ভক্তিরসায়নের উল্লেখ আছে ।

ভক্তিরসায়নমধ্যে বেদান্তকল্পনাতিকার নাম আছে ।

অষ্টৈতনিকির মধ্যে গীত্যানিবন্ধের নাম আছে ।

অষ্টৈতনিকির মধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

ভক্তিরসায়নমধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকার মধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকামধ্যে গীত্যানিবন্ধের উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকামধ্যে অষ্টৈতনিকির উল্লেখ আছে ।

অষ্টৈতরত্নবক্ষণমধ্যে অষ্টৈতনিকির উল্লেখ আছে ।

সিদ্ধান্তবিন্দুমধ্যে বেদান্তকল্পনাতিকার উল্লেখ আছে ।

ইহা হইতে মনে হয়—যুব সম্ভব মধুসূদন এক সময়েই অনেক গ্রন্থ রচনা

আরম্ভ করিয়াছিলেন । কোন কোনটীর মধ্যে শৌর্য্যার্থ্য অন্তর্ভুক্ত আছে ।

সন্ন্যাসিন্যুলকে ভক্তির উপদেশ ।

প্রবাদ আছে, এক সময় কংসের জানদার্পাভ্যুদয়ী সন্ন্যাসিন্যুল মধু-

সূদনের ভগবান্ গোপালবিগ্রহের সেবা ও পূজা বেধিয়া সংশয়ান্বিত হন।

উদ্বাহা ভাবিলেন—যে মধুসূদন “অহং ব্রহ্মস্মি” “তত্ত্বমসি” প্রকৃতি বৈদ-

মব্রাহ্মবাদী সাধনের পথপ্রদর্শক, যে মধুসূদন জানী ও সন্ন্যাসীর আদর্শ,

তিনি কি করিয়া আবার সাকার উপাসনারত হইতে পারেন ?

উদ্বাহা একদিন দলবদ্ধ হইয়া মধুসূদনের নিচট উপস্থিত হইলেন

এবং এই কথাই প্রশ্ন করিলেন । মধুসূদন উৎসাহিয়া বলিলেন—

“অষ্টৈতসাম্রাজ্যোপধাধিকৃত্য ত্বষ্টীকৃত্যাপ্যসমষ্টৈতবাস্ত ।

নঠেন কেনাপি বহুং হঠেন, হাগীকৃত্য পোপবাব্বিঠেন ।”

অর্থাৎ আমরা অষ্টৈতসাম্রাজ্যের পথে আরত হইয়াছি এবং ইন্দ্রের

বৈভবও ভূগজ্ঞান করিয়াছি, তথাপি কোন এক শঠ গোপবধূলম্পট বল-
পূরক আমাদিগকে দাসী করিয়া ফেলিয়াছে । এখানে প্রথম চরণেব
পরিবর্তে “অদ্বৈতবোধীপথিকৈক্যপাত্ৰা” এবং দ্বিতীয় চরণের পরিবর্তে
“সাম্রাজ্যসিংহাসনলব্ধদীক্ষা,” এইরূপ পাঠও কৃত হয় ।

তিনি আরও বলিয়াছিলেন—

“বংশীবিকৃতকবায়বনীরগাভাং

পীতাহরাদরূপবিষফলাধরোষ্ঠাং ।

পূর্ণেন্দুস্মরমুখাদরবিন্দনেজাং

কৃষ্ণাং পরং কিমপি তত্ত্বমহং ন জানে ।”

অর্থাৎ বাহার হস্ত বংশীবিকৃত, বাহাব কান্তি নবনীরদগম, বাহার
পীতবসন পরিধান, বিষফলের স্তায় বাহার অধরোষ্ঠ অরুণবর্ণ, বাহার মুখ
পূর্ণেন্দুর স্তায় স্মর, বাহার নেত্র পদ্মকর্ণিকাসদৃশ আয়ত, এতাদৃশ কক্ষ
হইতে খেঁচতর আমি আর জানি না ।

সন্ন্যাসিবৃন্দ চমৎকৃত হইলেন, তাঁহাদের জ্ঞানী-অভিমান চূর্ণ হইয়া
গেল । বস্তুতঃ, অদ্বৈতবাদীর ইহাই সিদ্ধান্ত যে, জ্ঞানপরিপাকের স্তর
যেমন তিকটিনাদি প্রয়োজন বা বিহিত, তরুণ জ্ঞানীমুখল উপাসনাও
প্রয়োজন বা বিহিত । জ্ঞানপরিপাক হইলে উহা স্বয়ংই পরিত্যক্ত
হইয়া যায় । বস্তুতঃ যোগী কৰ্মত্যাগ করেন না, কৰ্মই যোগীকে ত্যাগ
করিয়া থাকে—ইহাই সত্য কথা । ভক্তের শেষ উপাসনা অশেষভাবে
উপাসনা বা আশ্রয় আশ্রয় বলিয়া ধ্যান ।

কেহ বলেন—এতদ্বারা নমুহমন অদ্বৈতসিদ্ধান্তের বিকল্প কথাই
বলিলেন । অত্রে বলেন—নমুহমন শেষকালে নিক্রিয়ববাদ পরিত্যাগ
করিয়া স বিশেষ ব্রহ্মবাদী ভক্ত হইয়াছিলেন ।

টীকা কিছু নিতান্ত ভুল । কারণ, তিনি প্রথম স্তোকে বলিছেন—
বাহার অদ্বৈতসমাজের পথে আরও তাঁহারাট বলপূরক দাসী হইয়া

পড়িয়াছিলেন ; তাঁহার। অদ্বৈতদম্ভাজ্যের মধ্যেও গমন করেন নাই, আর সে দম্ভাজ্যের অধীশ্বরও হন নাই । সুতরাং এতদূর ব্যক্তি যে দানী হইবেন, তাহাতে আর বিচ্যুতি কি ?

আর দ্বিতীয় বাফে মধুসূদন বলিয়াছেন—“দাকার কৃষ্ণ হইতে অস্ত্র শ্রেষ্ঠত্ব আমি জানি না” । কিন্তু ইহাতে প্রমাণ হয় না যে, পরদ্রব্য লুপ্ত ও দাকারই, মিওর্গ নির্কিণেব নহেন । ইহার অর্থ—যে দাকার কৃষ্ণের তিনি উপাসনা করেন তিনিই উপাস্ত পরমতত্ত্ব । অর্থাৎ তাঁহার উপাস্ততত্ত্বের মধ্যে তিনিই শ্রেষ্ঠত্ব—এই মাত্র তিনি জানেন । কারণ, এখানে “অহং ন জানে” এই বাক্যে তাঁহার এই কৃষ্ণতত্ত্ব “জ্ঞেয়” বা “দৃষ্ট” বস্তু হইতেছেন । আর দ্বিতীয়, তাৎ মিম্বা, তাহা তিনি এই অদ্বৈতসিদ্ধিতেই প্রমাণিত করিয়াছেন । নির্কিণেব অদ্বৈততত্ত্ব জ্ঞেয় বা দৃষ্টবস্তু নহে, আর তদন্ত তাহাট তিনকালে অব্যাহত মতা বস্তু । ইহাই কৃষ্ণ হইতে পর তত্ত্ব আর “তাৎ আমি জানি না” ইহা বলিয়া তাহারই টঙ্কিত করিয়াছেন । অতএব মধুসূদন অদ্বৈতবিরোধী কোন কথাই বলেন নাই । প্রকৃষ্ট যে সব জ্ঞানভিম্বানী অল্পবুদ্ধি, তাঁহাদিগকে তজ্জিগ পথ সেগাইয়া কিছুদিন তাঁহাদিগকে উপাসনারত করিলে তাঁহাদের জ্ঞানে অধিকারই হইবে—এই অভিপ্রায়ে তিনি ঐরূপ বলিয়াছেন—সন্দেহ নাই ।

যদি বলা যায়, অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার পর তাঁহার মতের পরিবর্তন হইয়াছিল । অতএব অদ্বৈতসিদ্ধির কথাই দাকার কৃষ্ণকে উপাস্ত-তত্ত্ব সুতরাং নিম্না বলিয়া প্রমাণ করা উচিত নহে ?

তাৎ হইলে বলিতে হইবে যে, মধুসূদন অদ্বৈতমতের বস্তু করিয়া অপরো নিজমতপরিবর্তনের উদ্দেশ্য করিয়া কোন দ্রষ্টে লেখেন নাই । আর তাঁহার পিত্র ও সেবকসম্প্রদায়ের মধ্যেও সেবক কোন কথা বা তত্ত্ববাহী ব্যবহারও দ্রষ্ট বা দৃষ্ট হয় না । অতএব মধুসূদন শেষকালে সর্বিশেষ দ্রষ্টবাহী কৃষ্ণ হইয়াছিলেন—এ কথা নিতান্ত অসম্ভব ।

যদি বলা যায়, নির্কিশেষ তত্ত্বকেও “জ্ঞেয়” বা “দৃশ্য” বলা যাইতে পারে। কারণ, যে ব্যক্তি বলে যে, নির্কিশেষ তত্ত্বই চরম তত্ত্ব, সে তত্ত্ব সেই নির্কিশেষ তত্ত্বের জ্ঞানপূর্বকই একথা বলে, অতএব তাহাও দৃশ্য এবং তজ্জন্ত তাহাও মিথ্যা হউক।

উহার উত্তর এই যে, নির্কিশেষ তত্ত্বকে বিধিমুখে জানা যায় না, কিন্তু ‘নিবেদনমুখে’ জানা যায়—বলা হয়; অর্থাৎ ‘তাঁহার কিছু বিশেষাদি নাই’—‘বাহাই জানা হয়, তাহাই তাহা নহে’—এইরূপেই তাঁহাকে জ্ঞেয় বলা হয়। অতএব এই ছটীকরণ জ্ঞান, এক প্রকার জ্ঞান নহে। নিবেদনমুখে জ্ঞানের চরম হটতেছে—জ্ঞাতা জ্ঞান ও জ্ঞেয়ভাবের সম্পূর্ণ বিলয়। কারণ, যতক্ষণ না ইহারা ঘিলীন হয়, ততক্ষণ ইহারা প্রত্যেকেই আবাব জ্ঞেয় হয়, সুতরাং যতক্ষণ বাহাই জ্ঞেয় হয়, ততক্ষণ তাহাবই আবাব জ্ঞাতা ও জ্ঞান অন্তরূপে প্রকাশ পায়। আর তাহারও নিবেদে জ্ঞাত-জ্ঞান-জ্ঞেয়-ভাবশূন্য নির্কিশেষ আশ্রমাত্র বা ব্রহ্মমাত্রই থাকে। আর “ইহা এই” “ইহা ঘট” “ইহা পট” এইরূপ বিধিমুখে, বাহাই জানা যায়, —বাহাই জ্ঞেয় হয়, তাহাতে বিশেষ থাকে বা ভেদ থাকে অর্থাৎ ধর্ম-ধর্মীর ভেদজ্ঞান থাকে। তাহাতে জ্ঞাত-জ্ঞান-জ্ঞেয়ভাব থাকে। এইজন্য এই ছুই জানা পৃথক্। নির্কিশেষ তত্ত্বকে এই “নিবেদনমুখে জ্ঞেয়” বলিলে তাহার নির্কিশেষত্ব বিনষ্ট হয় না। সুতরাং “বংশীবিকৃতিবত্তর” ইত্যাদি দৃশ্যের ধর্ম সত্ত্ব সবিশেষ কৃৎসই থাকে, একত্র তিনিই জ্ঞেয় ও উপাস্ত, সুতরাং মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধ হন, পক্ষান্তরে নিবেদনমুখে জ্ঞেয় নির্কিশেষ তত্ত্বের দৃশ্য শব্দ করিয়া তাহার মিথ্যাব সিদ্ধ করিতে পারা যায় না। তথাপি এই উপাস্ত কৃৎস উপাসককে সর্বনামি দান করেন এবং তাহার অভীষ্টও সিদ্ধ করেন, যেহেতু বাস্তব মিথ্যা তাহা তিনকালেই নাই, অথচ তাহা জ্ঞেয় ও দৃশ্য হয়।

এই সম্পর্কে আবার কেহ কেহ বলেন—ব্রহ্ম নির্কিশেষ হইলে তিনি

মধুসূদনের সন্ন্যাসী রক্ষা ও বোঝা নাগাসন্ন্যাসীর স্থলি ।

মধুসূদনের সময় কালীধামে মুসলমান মোল্লাগণের বড়ই উৎপাত ছিল । মোল্লাগণ সশস্ত্র হইয়া দলবদ্ধভাবে বিচরণ করিত এবং স্থবিধা পাইলেই সন্ন্যাসিগণকে নিহত করিত । সন্ন্যাসিগণ যথাসম্ভব গৃহমধ্যে আবদ্ধ থাকিয়া আত্মরক্ষা করিতেন, কিন্তু গঙ্গাস্নান ও দেবদর্শন-ব্যপদেশে যখনই ব্যহিবে আসিতেন তখনই তাহাদের বিপদ । তখনই তাঁহারা এই সব মোল্লাগণের বধ্য হইতেন । অধিকাংশ সময়ে গঙ্গাস্নান-কালেই তাহারা এই সকল সন্ন্যাসিগণকে আক্রমণ করিত । অনেক সময় গঙ্গাজলেব পবিত্রার্থে বস্ত্রের স্রোতই প্রবাহিত হইত । মোল্লাগণের বিরুদ্ধে নালিশ করিয়া কোন ফলই হইত না, কাবণ, মুসলমান আইনে রাজা মোল্লাগণের বিচারে অনধিকারী । ক্রমে এই উৎপাত অতি ভীষণ আকার ধারণ করিল, সন্ন্যাসিসকল নিখুঁল হইতে চলিল ।

এ সময় কালীতে মধুসূদনের বংশ চারিদিকে বিস্তৃত হইয়াছিল । একদিন বহু সন্ন্যাসী মিলিত হইয়া মধুসূদনের শরণাগত হইলেন । তাঁহারা ইহার প্রতীকারেব জন্ত মধুসূদনকে অমুরোধ করিলেন । মধুসূদন নিরুপায় হইয়া টোডর মলের দ্বারা বাদসাহ আকবরের নিকট সন্ন্যাসীগণের রক্ষার জন্ত প্রার্থনা জানাইবাব ঠিক্কা প্রকাশ করিলেন । মধুসূদন, টোডরমল ও আকবর উভয়েরই পরিচিত, উভয়েই মধুসূদনের নিকট উপকৃত । সুতরাং মধুসূদনের প্রার্থনা নিষ্ফল হইবাব নহে । টোডরমল তাবিতে লাগিলেন—কি কোণে এই কার্য্য সিদ্ধ করা যায় ।

মধুসূদনের আকবরের সম্মুখে সর্বশেষ সন্ধান লাভ ।

টোডরমল আকবরের সমীপে মধুসূদনের প্রার্থনা জানাইলেন । আকবর মধুসূদনের প্রার্থনা শুনিয়া একটু চিন্তিত হইলেন । কারণ, মোল্লাগণের বিরুদ্ধে আদেশপ্রদান রাজ্যের পক্ষে নিরাপত্তা নহে । কিন্তু তাহা হইলেও আকবর নি চাৰিদ্দা মধুসূদনের পাণ্ডিত্যের পরিচয়লাভের

জ্ঞান ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। চৌভরমল্লও তাগাই চাহেন। কারণ, উভয়েই সাক্ষ্য হইলে আকুবব আব অগ্রসর কবিত্তে পাবিবেন না। অবিশেষে মধুসূদনের নিকট এই সংবাদ প্রেবিত হইল। মধুসূদন সদলবলে অগত্যা দ্বিতীয়বার আকুববের সভায় উপস্থিত হইলেন। নানা সম্প্রদায়েব অনেক বিশিষ্ট পণ্ডিতই বিদ্যামুবাগী আকুববের সভা সমলকৃত কবিতেন। আকুবব প্রায়ই ইহাদেব দার্শনিক বিচার প্রবণ করিয়া আনন্দ উপভোগ কবিতেন। একগে উহাদেব সঙ্গে মধুসূদনেব বিচার তুনিবাব ইচ্ছা হইল।

যথাসময়ে সভা হইল। নানাদেশ দেশান্তব হইতে আরও অনেক পণ্ডিত আসিলেন। পক্ষ-প্রতিপক্ষ স্থির হইল। বিচারেব বিষয় হইল—
 ঐত সত্য, তি অঐত সত্য। মধুসূদনের বিচার প্রবণ কবিয়া সকলেই তন্ত্বিত হইলেন। বিনি অঐতসিদ্ধির বচনা সত্ত্বঃ সত্ত্বঃ সমাপ্ত করিয়াছেন, তাঁহার সমক্ষে ঐতবাগী কে স্থির থাকিত্তে পারেন? মধুসূদনের জয়-জয়কাব বিঘোবিত হইল। ঐতবাগী মোল্লাপণ্ডিতগণও মুগ্ধ হইলেন। তখন পণ্ডিতগণ আকুববের ইচ্ছামুসারে মধুসূদনকে এই প্রশ্নতি দিলেন—

“বেত্তি পাবং সরস্বত্যাঃ মধুসূদনসরস্বতী।

মধুসূদনসবস্বত্যাঃ পাবং বেত্তি সবস্বতী।”

অর্থাৎ ভগবতী সরস্বতীর পার মধুসূদন জানেন, আর মধুসূদনের পার ভগবতী সরস্বতীই জানেন। যেমন যোগ্য ব্যক্তি, প্রশ্নতিও তক্রপই হইল। মধুসূদনের অতুলনীয় মধ্যে সৰ্বত্র প্রচারিত হইল।

এইবার মধুসূদন সন্ন্যাসিগণের নিকট সন্ন্যাসিবন্ধার প্রার্থনা জানাইবার উপযুক্ত সময় পাইলেন। মধুসূদন মোল্লাগণকর্তৃক সন্ন্যাসিদিগের নিধন-বার্তা শবিনয়ে নিবেদন করিলেন। মধুসূদনের গুণমুগ্ধ সভায় মোল্লাগণ লজ্জিত হইলেন। ধর্মভীক্ষ বুজিনান্ আকুবব মোল্লাদিগের বিবয়ে কোনরূপ হস্তক্ষেপ না করিয়া বলিলেন—“আচ্ছা! মোল্লাগণের যেমন

বিচার হয় না, সন্ন্যাসিগণেরও তদ্রূপ বিচার হইবে না, তাঁহারা আত্মরক্ষা করুন" । মোক্ষাগণও আর আপত্তি করিতে সাহসী হইলেন না ।

বাদসাহেবর আদেশ মনুষ্যমধ্যে চারিদিকে প্রচারিত হইল । মধুসূদন কানী তিরিয়া আসিলেন । এখন সন্ন্যাসিগণ ক্রমে আত্মরক্ষা করিবেন লকলেই ভাবিতেছেন । মধুসূদন অতি পুরাকাল হইতে প্রবর্তিত নাগাসন্ন্যাসীর সলকে যোগবিজ্ঞান সঙ্গে সঙ্গে যুক্তবিজ্ঞানশিক্ষাও অল্পমোদন করিলেন এবং রাজপুত্র রাজগণের বহু দেশীয় সৈন্যকে সন্ন্যাসমধ্যে দীক্ষিত করিয়া সন্ন্যাসী-সৈন্যের সৃষ্টিতেও সম্মতি দান করিলেন । অচিরে সমানে সমানে যুদ্ধ বাধিল । মোক্ষাগণ নিরস্ত হইল । সন্ন্যাসিকুল বক্ষা পাইলেন । বাস্তবিকই সেই নাগাসন্ন্যাসীব দল অব্যাবধি ধর্মার্থ জীবন দান করিতে প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছেন । এখনও তাঁহারা অল্পবিস্তর যুক্তবিদ্যা শিক্ষা করিয়া থাকেন । শুনা যায়—বহুপূর্বে আলেকজান্ডারের সময়ও নাগাসন্ন্যাসিগণ দেশরক্ষার জন্য যুদ্ধ করিয়াছিলেন ।

মধুসূদনের আশুকাষড়াব । গোরক্ষনাথের পরীক্ষা ।

গুরু গোরক্ষনাথ যোগিসম্প্রদায়ের গুরু । তিনি সিদ্ধ যোগী, আব এখনও সেই সিদ্ধসেহে তিনি বিরাজ করিতেছেন । যোগিসম্প্রদায় ইহা এখনও বিশ্বাস করেন ।

মধুসূদনের যোগসিদ্ধি, জ্ঞানৈশ্বর্য ও বিশ্ববিস্তৃত যশোরাশির কথা ক্রমে গুরু গোরক্ষনাথের জ্ঞানগোচর হইল । ধনিগণ যেমন ধনবানের সংবাদ রাখে, বলবান্ যেমন বলবানের সংবাদ রাখে, সিদ্ধগণও কে কোথায় কবে সিদ্ধ হইতেছেন—এ সংবাদ রাখিয়া থাকেন । এই জন্মট ভগবান্ শরীরের অবতার হইয়াছে কি না—ইহা জানিবার জন্য ভগবান্ বেসব্যান্ উত্তরকানীতে ছদ্মবেশে শরীরকে পরীক্ষা করিতে আসিয়াছিলেন । এই জন্মট ব্রহ্মা কৃষ্ণকে দেখিতে আসিয়াছিলেন । আর এই জন্মট অনেক অনেক সময় সাধুসহস্রাব্দ ধর্মনলাভ করিয়া থাকেন ।

মধুসূদন গঙ্গাস্নান করিয়া ভীয়ে উঠিতেছেন, এমন সময় নিজ বেশে ভগবান্ গোরক্ষনাথ মধুসূদনের সম্মুখে আবির্ভূত হইলেন । মধুসূদন তেজঃপুষ্পকলেবর যোগিবরকে দেখিয়া সসম্মানে যথাবিধি অভ্যর্থনা করিলেন । গোরক্ষনাথ আশ্চর্য্যচরিত্র দিয়া বলিলেন—“মধুসূদন ! তুমি নিদ্র হইয়াছ । আমার নিকট একটা চিন্তামণি রত্ন রহিয়াছে, আমি উপযুক্ত পাত্রের অভাবে ইহাকে বহন করিয়া বেড়াইতেছি । এক্ষণে তোমাকে এই বস্ত্রব যোগ্য অধিকারী বিবেচনা করিয়া ইহা তোমাকে দিতে আসিয়াছি, তুমি ইহা গ্রহণ কর, তোমার যখন যাহাব অভাব হইবে, ইহাব প্রভাবে তাহা তৎক্ষণাৎ পূর্ণ হইবে, আমাব আব দেহবন্ধার বাসনা নাট । অতএব তুমিই ইহার বক্ষা কর ।”

মধুসূদন অবনতমস্তকে বলিলেন—“মহাত্মন ! আমার কোন অভাবই নাট, হুতরাং ইহা আমার নিম্নরোজন, আপনি ইহা কোন যোগ্যপাত্রের অর্পণ করুন ।”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“না, ইহার যোগ্য পাত্র আমি আর দেখিতেছি না, এজন্য তোমাকেই ইহা দিতে উচ্ছা করি । তুমিই ইহা গ্রহণ কর ।”

মধুসূদন ক্বেলিলেন—যোগিবর ইহা তাঁহাকে একান্তই দিবেন । তখন তিনি বলিলেন—“তাহা হইলে আমি ইহার বেজ্ঞ ব্যবহার করিব, তাহাতে আপনার কোন আপত্তি থাকিবে না ?”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“না” । ইহা শুনিয়া মধুসূদন হস্ত অন্তরী-বদ্ধ করিলেন । গোরক্ষনাথ সেই “চিন্তামণি রত্ন” মধুসূদনের হস্তে অর্পণ করিলেন । মধুসূদন গ্রহণ করিয়া বলিলেন—“ভগবন্ ! তবে ইহা লইয়া আমি যাহা উচ্ছা তাহা করিতে পারি ।”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“হা, যাহা উচ্ছা তাহাই করিতে পার ।”
মধুসূদন তৎক্ষণাৎ উগা গঙ্গাগর্ভে নিক্ষেপ করিলেন ।

‘গোবন্ধনাথ তখন দ্রব্য হাতিয়া বলিলেন—“দেখ দেখি, চিস্তামণি বড়টী আমি যোগ্য পাত্রে দিয়াছি কিনা ?”

বস্তুতঃ, যিনি বিজ্ঞানকালে মহামতি গবেষণের “চিস্তামণি গ্রন্থ” আৱস্ত করিয়াছেন, এবং সাধনার সিদ্ধিলাভ করিয়া যিনি চিস্তামণি-রূপ পরমাশ্রয় লাভ করিয়াছেন, তিনি কি আর চিস্তামণি প্রস্তাবের ক্ষমতা আশ্রয় করিতে পারেন ?

মধুসূদনের নবদ্বীপে আগমন।

বহুকাল কালীবাগ করিবার পর, কি কারণে জানা যায় না—মধুসূদন একবার নবদ্বীপে আগমন করেন। এ সময় মধুসূদন অতিবৃদ্ধ হইলেও পথপথটানাদিতে সম্পূর্ণ সমর্থ হইলেন। বহু নির্যাসেবক সহ মধুসূদন ধীরে ধীরে নবদ্বীপ আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

দেখিলেন—নবদ্বীপ তখনও শ্রমিক পণ্ডিতগণে পৰিপূর্ণ। মুসলমান রাজব নবদ্বীপের জ্ঞানৈশ্বর্য কিছুমাত্র গ্রহণ কবে নাই। বহু টোলেব মধ্যেই জ্ঞানপ্রসূত বহুগাৱাই অধ্যয়ন-অধ্যাপনা চেষ্টা করিতেছে। তিনি—বৃদ্ধ জগদীশ, বৃদ্ধ হরিরাম, অতি বৃদ্ধ মধুরানাথ তখনও জীবিত। তিনি—বালক গদাধর জ্ঞানশাস্ত্রে সত্য উদীরমান বরিসদৃশ, এবং জ্ঞানশাস্ত্রের অধ্যাপনায় প্রবৃত্ত।

ঘটনাক্রমে মধুসূদন গদাধরের গৃহেই আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। গদাধর অদ্বৈতীয় বেদান্তী সন্ন্যাসী শিষ্য মধুসূদনকে পাইয়া দায়পূর্ণনাই আনন্দিত হইলেন এবং যথোচিত সাদরে অভ্যর্থনা করিলেন। নবদ্বীপের আবালবৃদ্ধবনিত্য কালীর সন্ন্যাসিগণের আসিয়া উপস্থিত হইল। গদাধরের গৃহ উৎসবকেন্দ্রে পরিণত হইল। সাধু এবং পণ্ডিতগণ মধ্যে যেন একটা সাড়া পড়িয়া গেল।

পণ্ডিতে পণ্ডিতে যিগন, ব্যবসায় উপস্থিত হইলেই বিচার হয়। গদাধর, মধুসূদনের যোগ্য ও জ্ঞান প্রভৃতি সর্বদাশ্রেয় অধ্যয় পাঠিত

দেখিয়া পদে পদে চমৎকৃত হইতে লাগিলেন। মধুসূদনও গদাধরের বুদ্ধিমত্তাব যথেষ্ট সাধুবাদ করিলেন। কিন্তু তথাপি গদাধর অদ্বৈত-সিদ্ধান্তের যতটো পরিচয় পাইতে লাগিলেন, তিনি ততই অস্থবে অস্থবে ব্যাকুলতাষ্ট অহুভব কবিত্তে লাগিলেন। অপর প্রবীণ নৈয়ায়িকগণও প্রায়ট বিচারার্থ গদাধরের গৃহে আসিতেন, কিন্তু সকলেই ছুই চাবি কথার পবই মধুসূদনের নিকট মন্তক অবনত কবিতেন। ইহা দেখিয়া গদাধর কাতরতা দিন দিন বর্ধিত হইতে লাগিল। কারণ, গদাধর অস্থবে অস্থবে জায়ের 'বৈতসিদ্ধান্তেব অহুবাগী ছিলেন। তিনি শিবোমণির দীপ্তি সিদ্ধার "অবগুণানন্দবোধায়" পদের বৈতপক্ষেই ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন।

মহামতি জগদীশ এ সময় যথেষ্ট বৃদ্ধ হইয়াছেন, তথাপি একদিন তিনি সন্ন্যাসী মধুসূদনকে দেখিতে আসিলেন। কারণ, মধুসূদনেব পাঠ্যাবস্থায় জগদীশেব সহিত তাঁহার পরিচয় ছিল। উভয়েই উভয়ে যথোচিত সাদর সম্ভাষণ করিলেন, এবং কথায় কথায় বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। জগদীশ অদ্বিতীয় নৈয়ায়িক হইলেও, অদ্বৈত-বেদান্তেব অহুবাগী ছিলেন। কারণ, শিবোমণির "অবগুণানন্দবোধায়" পদের অদ্বৈতপব ব্যাখ্যাই কবিয়াছেন। ওদিকে এক সাধুর আশীর্বাদেই তিনি পণ্ডিত হইয়াছেন, ইহা তাঁহার দ্বয়ে সর্বদা আগুরুক থাকিত। মহামতি জগদীশ পরমহংস মধুসূদনেব অতিপ্রাণাচ্চ পাণ্ডিত্য এবং অসামান্য বুদ্ধ অহুভবের পরিচয় পাইয়া মধুসূদনকে গুরুবৎ সম্মানিত কবিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন।

মহামতি জগদীশও মধুসূদনেব নিকট মন্তক অবনত কবিয়াছেন শুনিয়া নবদ্বীপের নৈয়ায়িক সমাজই পরাজিত—ইহাট সকলে বলিতে লাগিল। জাহাশাস্ত্রে মধুসূদনের প্রথম শিক্ষাক্ষক মহামতি মধুসূদনাধ তর্কবাগীশ এ সময় অতিবৃদ্ধ, কিন্তু তথাপি নবদ্বীপের মর্যাদারক্ষা

করিবার ক্ষমতা এ সময়ও তিনি সভাক্ষেত্রে বিচারাদি করিয়া থাকেন। তিনি মধুসূদনের নিকট জগদীশের কথা শুনিয়া বাস্তবিকই বিচলিত হইলেন। কিন্তু নিজ শিরোরই মহত্ত্ব মনে করিয়া অন্তরে অন্তরে আনন্দও অহুভব করিলেন, আর উজ্জ্বল বিচাবে প্রবৃত্ত হইলেন না। সাধারণ লোকে বুকিল—মধুরানাত্তও বিচারে অগ্রসর হইলেন না। এদিকে সন্ন্যাসী মধুসূদনের ভ্যাগ, সাধুতা ও পরায়ুষ্কম্পা প্রভৃতি সঙ্গুণমানিতে জনসাধারণ সকলেই মুগ্ধ। তাহার প্রৌঢ় রচনা করিয়া মধুসূদনের জগজ্জয়কার চারিদিকে বিদ্যোষিত করিতে লাগিল। অজ্ঞাবধি পণ্ডিতসমাজে সেই প্রৌঢ় গুলি প্রভু হইল। সেই প্রৌঢ় গুলি এই—

“নবদীপে সমাধাতে মধুসূদনবাক্পত্তৌ ।

চক্রে চক্রে বাক্পত্তৌঃ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ।”

কেহ কেহ বলেন—

“মধুরায়াঃ সমাধাতে মধুসূদনবাক্পত্তৌ ।

অনৌশে। জগদীশেহভূদ্ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ।”

এহলে দ্বিতীয় প্রৌঢ় “মধুরায়াঃ” পদের পরিবর্তে “নবদীপ” পাঠও প্রভু হওয়া যায় ।

মধুসূদন ও মধুরানাত্ত চক্রে বাক্পত্তৌঃ ।

সন্ন্যাসী হইলেও গুরুর প্রতি সম্মানপ্রদর্শন সকলেই করিয়া থাকেন। মধুসূদন নিজ বিজ্ঞাপক মহামতি মধুরানাত্তের স্মরণার্থ একদিন তাঁহার সমীপে উপস্থিত হইলেন। মধুরানাত্ত গুরু হইলেও নিজ সন্ন্যাসীর প্রতি বৈরূপ সম্মানপ্রদর্শন করা উচিত, তাহাই করিলেন, মধুসূদনও তদ্রূপই করিলেন ।

উভয়েই বহু কালকাল প্রবৃত্ত হইলেন। মধুরানাত্তের আনন্দ আর থবে না। নিজ নিজ আত্ম ভাবের মধ্যে প্রবেশ পণ্ডিত, এ আনন্দ কি

বাণিবাব স্থান আছে ! যাহা হউক, এই সকল সমালোচনাব একটা কথা
আজও পণ্ডিতসমাজে সুনীতে পাওয়া যায় ।

মধুসূদন যখন মধুরানাতের গৃহে উপস্থিত হন, শুনা যায়, মধুরানাত
সেই অতিবৃদ্ধ অবস্থায় কীর্ণদৃষ্টিনিবন্ধন চক্ষুর অতি নিকটে একখানি
পত্র লইয়া অতি কষ্টে একখানি পুঁথি লিখিতেছিলেন । মধুসূদন
ভাবিলেন—আহা ! তাঁহার গুরু এত বৃদ্ধ অবস্থাতেও এত কষ্ট করিতে-
ছেন কেন ? হয়—পুস্তকখানি অতি প্রয়োজনীয়ই হইবে । অথবা
মধুরানাতের শাস্ত্রের প্রতি অতিমাত্র আগ্রহ এখনও রহিয়াছে । তিনি
তখন কৌতূহলপরবশ হইয়া জিজ্ঞাস্য করিলেন, “মহাত্মন ! এত কষ্ট
করিয়া এই বয়সে কি পুস্তক লিখিতেছেন ?”

মধুরানাত অবচিত একখানি স্মারশাস্ত্রের পুথীর নাম করিলেন ।
মধুসূদন ভাবিলেন—তাঁহার গুরু এখনও স্মারশাস্ত্র লইয়া কালক্ষেপ
করিতেছেন কেন ? এখনও কি মননের সময় ? এখন ত নিদিখ্যাসনেরই
সময় হইয়াছে ! তিনি একটু বিস্থিত হইয়া হাঁসিতে হাঁসিতে একটা
শ্লোক করিয়া বলিলেন—

“তর্ককর্ষণবিচারচাতুরী, আকুলীভবতি যত্র মানসম্ ।

কিং তুরীয়বয়সা বিভাব্যতে—

মধুরানাত মধুসূদনের তাব বুঝিয়া স্থখীই হইলেন, তিনি তখন নিম্ন
কটি বাক্য করিয়াই শ্লোকের চরণ পূর্ণ করিয়া বলিলেন—

“যাতুরীণিতমপাকরোতি কঃ ।”

অর্থাৎ কর্ষণ তর্কশাস্ত্রের বিচারচাতুরী, বাহাতে চিত্ত আকুল হইয়া
উঠে, তাহা আর কেন এই জীবনের চতুর্নভাগেও চিন্তা করিতেছেন—
মধুসূদনের এই কথায় মধুরানাত বলিলেন—ভগবানের ইচ্ছা কে
নিবারণ করিতে পারে ?

এইরূপ বহু সমালোচনের পর মধুসূদন স্বস্থানে প্রত্যাবর্তন করিলেন,

এবং নবদ্বীপে পণ্ডিতমহাজনমধ্যে বেদান্তের উপযোগিতা প্রচার করিয়া মিথিলা প্রভৃতি নানাস্থান পবিত্রমণ করিতে করিতে হবিদ্বাবে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

হরিদ্বারে মধুসূদনের অন্তর্ধান।

প্রবাদ আছে—মধুসূদন যখন শেষবার হরিদ্বাবে আগেন, তখন তাঁহার বয়স প্রায় ১০৭ বৎসর হইয়াছিল। তিনি জীবনের শেষ কয়দিন এই স্থানেই অতিবাহিত করেন, এবং এই স্থানেই মোক্ষলাভ করেন। হরিদ্বার বা মায়াপুরী কালী প্রভৃতি স্থানের স্ত্রীর মোক্ষকত্র। এখানে দেহত্যাগ হইলে জ্ঞানী ব্যক্তির মোক্ষলাভ হয়, আর হয় না, বথা—

অযোধ্যা মধুরা মায়া কালী কাকী অবন্তিকা।

পুৰীষারাবতী চৈব সঠৈষ্ঠতা মোক্ষদায়িকাঃ।

মধুসূদন যোগী ছিলেন, এবং সমাধিতে তিনি নিষ্কলান্ত করিয়া ছিলেন। দেহের অবস্থা দেখিয়া এইবার মধুসূদন বুঝিলেন—তাঁহার প্রয়াণকাল নিকটবর্তী। তিনি সমাধি অবস্থাতেই অধিক সময় অতিবাহিত করিতে লাগিলেন। লোকজনের সঙ্গে শাস্ত্রালাপ ও উপদেশদান-কার্য বন্ধ হইয়া গেল। সাধারণে বুঝিল—মধুসূদনের শরীর-গতি ভাল নাট। কয়েকদিন এই ভাবে অতিবাহিত করিয়া তিনি একদিন শিশুবর্ণকে নিজ প্রয়াণেচ্ছা জ্ঞাপন করিলেন এবং মায়াপুরীর গঙ্গাতীরে প্রাতঃকালে যোগাসনে উপবিষ্ট হইয়া যেজ্ঞার চিরসমাধিতে নিমগ্ন হইলেন। কে বলিতে পারে—মহামতি মধুসূদন যীতোক্ত এই যোগেবই অন্ত্যস্তানরূপ হইয়াছিলেন কি না?

সৰ্গদ্বারাগণি সংখ্যা মনো মৃদি নিকষা চ।

দৃষ্টাধাভাষনঃ প্রাপ্যমাহিতো যোগদারণাম্।

শবিত্তাকাক্তং ব্রহ্ম ব্যাধরন্ মাশ্রয়তন্।

যঃ প্রয়াতি ব্যাধন্ তেহং ন বাতি পদমাং পতিব্।

অংশ অংশেতে মিশিয়া গেল । মধুসূদন মধুসূদনে বিলীন হইলেন ।
মধুসূদন স্বরূপে অবস্থিত হইলেন ।

শিবাবর্ণ সন্ন্যাসীর অস্বাভাবিক অত্যাচারে মধুসূদনের স্বলব্ধ গদ্য-
সলিলে সমাহিত করিলেন । মধুসূদনের স্বল্পলব্ধ জ্ঞানগদ্য মিশিয়া
ব্রহ্মনির্মাণসমূহে ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হইল । বিত্তহীন জনবিন্দু বিত্তহীন জনে
মিশিয়া একীভূত হইয়া গেল ।

ইহাট হটল পরমহংস পরিব্রাজকচার্য্য সর্বস্বত্যাগচার্য্য মহামতি
মধুসূদন সন্ন্যাসীর জীবনকথা । ইহাট সেই অমিতবুদ্ধি মহাপুরুষের
জীবনচরিত । এই জীবনকথা সন্ন্যাসী ও পণ্ডিতবর্গের মূখে যেরূপ
শ্রুতি গেল, তাহাট সঙ্গত করিয়া এখনে সঙ্কলিত করা হইল মাত্র ।
মধুসূদনের বৈরাগ্যাভিশ্রাব্যবহৃতঃ বোধ হয় তাঁহার কোন ভক্ত বা শিষ্য
তাঁহার জীবনকথা লিপিবদ্ধ করেন নাই । রামানন্দের প্রভৃতি অপর
অতীত আচার্য্যবর্গের জীবিতকালে প্রস্তুত মর্ম্মরপ্রতিমূর্তি বা তৈল-
চিত্রাদির দ্বারা তাঁহার কোন শিষ্যসেবকট কোন কিছুই নির্মাণ করেন
নাই, এবং বৃহৎ পদরাশির দ্বারা তাঁহার পদেও কিছুই নির্মিত হই নাই ।
আর এ কার্য্য না করিবার কারণ, বোধ হয়, মধুসূদনেরই অত্যধিক ত্যাগ-
বৈরাগ্যদীপ্ততা দ্বারা আর কিছুই নহে । সুতরাং তাঁহার আকৃতিপ্রকৃতি
অদ্রাব্যভাবে দৃষ্টিবার আশ্রয় আর কোন উপায়ই নাই । যিনি অদ্বৈতকে
মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত করিয়াছেন, তাঁহার শিষ্যবর্গের এরূপ দৃষ্টি-
বশতঃ স্পষ্ট উপায় হওয়াও সম্ভব নহে । বস্তুতঃ, কার্য্যতঃ তাহাট
হইয়াছে । আমি না, এই অপ্রকৃতিত অল্পবুদ্ধির দ্বারা পড়িয়া মহানতি
মধুসূদনকে আজ কতই বিকৃতরূপে ধারণ করিতে চেষ্টা করি । এ অপরাধের
ক্ষমাণা এক্ষণে সেই মধুসূদন ও তাঁহার ভক্ত সাধুদলই করুন—
ইহাট এখনে প্রার্থনা ।

যাহা হউক, মধুসূদনের অতুল অক্ষরশীল এই অষ্টোত্তরশিখিপাঠে

প্রবৃত্ত্যুৎপাদনের ক্ষমতা গ্রহণপরিচয়ের পর এই গ্রহণকাবপরিচয়প্রসঙ্গে সমাপ্ত হইল । এখন ভাবিতে ইচ্ছা হয়—একরূপ গ্রহণকারের উপদেশ গ্রহণীয় ও পালনীয় কি না ? একরূপ ব্যক্তিকে আদর্শরূপে স্বীকার করা যায় কি না ? এই বিষয়টী চিন্তা করিলে দেখা যায়—যিনি সাধন করিয়া সিদ্ধিলাভের পথ স্বয়ং গ্রহণরচনা করিয়া উপদেশ দান করেন—যিনি সাধক অবস্থার পর সিদ্ধ হইয়া নিজ অমুচ্যুত এবং পবিত্র সত্য স্বয়ং লিপিবদ্ধ করিয়া দান, তাঁহারই উপদেশ গ্রাহ্য, তাঁহারই প্রচারিত সত্য মাননীয় এবং তিনিই আদর্শপদবীতে অধিকৃত হইবার যোগ্য । অন্তথা তিনি সর্বতোভাবে পূজ্য অথবা সর্বমাত্র হইলেও তাঁহার উপদেশ গ্রাহ্য নহে, তাঁহার নামে প্রচারিত সত্য মান্য নহে এবং তাঁহাকে আদর্শেরই আসনে আসীন করাও যায় না । অর্থাৎ ঐহার জীবনে—সাধকজীবন, সিদ্ধজীবন এবং নিজ উপলব্ধ সত্যের স্বয়ং লিপিবদ্ধ করা—এই তিনটী কার্য সংঘটিত হয় না, অল্প কথায় এট তিনটীই যিনি করেন না, তাঁহার কথা মানিয়া চলা নিরাপদ নহে ; কারণ—

যিনি সাধকমাত্র হইয়া স্বয়ং কিছু লিপিবদ্ধ করেন, তাঁহার ঠিক সত্য প্রতিষ্ঠিত না হইতে পারে, আর—

যিনি অজ্ঞান সিদ্ধমাত্র ব্যক্তি স্বয়ং কিছু লিপিবদ্ধ করেন, তাঁহার উপদেশপালনে লোকের সার্থক্যতা হইতে পারে, আর—

যিনি সাধক ও সিদ্ধ হইয়াও স্বয়ং কিছু লিপিবদ্ধ করেন না, তাঁহার উপদেশ পরের হস্তে পড়িয়া বিকৃত হইতে পারে ।

অতএব ঐহাদের উপদেশপালন নিরাপদ নহে, তাহাতে ভুলভ্রান্তির অধিক সম্ভাবনাটি ঘটিতে পারে । অতএব ঐহার উপদেশ মানিয়া চলিতে হইবে, তাঁহার সাধকজীবন সিদ্ধজীবন ও গ্রহণকারজীবন—এই তিনটীই থাকা একান্তই আবশ্যক । তাঁহার অন্তথা হইতে পারে না ।

এখন মনুষ্যের বিধে ভাবিলে দেখা যায়, তাঁহার সাধকজীবন

ছিল, তিনি সিদ্ধজীবনও লাভ করিয়াছিলেন, এবং তৎপরে তিনি নিজ উপলব্ধি সত্য—নিজ পরীক্ষিত সত্য, স্বয়ংই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। অতএব তাঁহার জীবন অশ্বসরগীয়, তাঁহার উপদেশ পালনীয়।

বস্তুতঃ, তাঁহার সাধক জীবনও যে কিরূপ নিছোষ, কিরূপ নির্দল, কিরূপ মহনীয় ও কিরূপ সঙ্গুণসম্পন্ন, তাহার গীমা নির্দ্বার্য্য করা যায় না ; তাঁহার সিদ্ধজীবনও যে কতদূর লোকশিকার অমূল্য, কতদূর যে পবিত্রতার আধার ও কতদূর সাধকের অশ্বসরগীয় গুণাবলীবিমণ্ডিত তাহা বলিয়া উঠা যায় না। সুরলভা, সত্য, দয়া, নির্ভৈরভাব, ত্যাগ, বৈরাগ্য, নিরতিমানিতা, শত্রু, নিত্র ও উদাসীনে সমভাব, গুরুভক্তি, ভক্তপূজা, সাধুসম্মান, লোকান্তরগ্রহণ্ণহা, নিষ্ঠা ও সিদ্ধি সকলই যেন পূর্ণ-মাত্রায় তাঁহাতে প্রকটিত। একরূপ মহাপুরুষের গ্রন্থ—একরূপ সিদ্ধপুরুষের গ্রন্থ—একরূপ আশ্রমচরিত্রের গ্রন্থ—কাহার না চিত্ত আকর্ষণ করিবে। যদি গ্রন্থকর্তার জীবন দেখিয়া, যদি গ্রন্থকাবের চরিত্র দেখিয়া তাঁহার গ্রন্থ-পাঠে উচিত্যানৌচিত্য বিবেচনা করিতে হয়, আবশ্যকতা অনাবশ্যকতা নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে মধুসূদনের অতুল অক্ষয়কীর্তি এই অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে কোন্ প্রেয়স্বীর না প্রবৃত্তি হইবে? মধুসূদন নিজ গুরুগণের অঙ্গুসরণ করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধি পথে লিখিয়াছেন—

সিদ্ধীনামিষ্টেনৈকম্বাদগানামিষং চিবাং ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরধুনা চতুর্থী সমাধায়ত ।

অর্থাৎ অবিসৃক্তাশ্রমগবানুকৃত ইষ্টসিদ্ধি, অরেশ্বরাচার্য্যকৃত নৈকম্বা-সিদ্ধি এবং ব্রহ্মসিদ্ধির পর এই অদ্বৈতসিদ্ধি চতুর্থ সিদ্ধিগ্রন্থ হইল। বস্তুতঃ, উক্ত সিদ্ধিগ্রন্থ তিনখানি অদ্বৈতবেদান্তের সম্বন্ধান্বিত ; এক্ষণে এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি তাহাদের পরবর্তী বলিয়া উল্লেখ করার, ইহার তৎসদৃশ প্রামাণ্য ও প্রয়োজনীয়তা এবং ইহাতে গ্রন্থকারের বিনয় গুণ প্রকাশ পাইল। এক্ষণে একরূপ গ্রন্থপাঠে কাহার না প্রবৃত্তি হইবে?

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য গ্রন্থপ্রতিপাদ্য বিষয়ের পরিচয়।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্য গৃহ্য ও গ্রন্থকারের বিষয় আলোচিত হইয়াছে। এক্ষেণে আলোচ্য এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয়। ইহার জ্ঞান হইলে 'এই গ্রন্থপাঠের ফল কি' কেবল মাত্র তাহার আলোচনাই অবশিষ্ট থাকে। বাস্তব হউক, এক্ষেণে এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় কি তাড়াই আলোচনা করা যাউক।

আমরা দেখিতে পাই এই—গ্রন্থে চারিটি অধ্যায় আছে এবং প্রত্যেক অধ্যায়ে কতকগুলি পরিচ্ছেদ আছে; তন্মধ্যে—

প্রথম অধ্যায়ে	৬১ পরিচ্ছেদে—প্রপঞ্চমিথ্যাভ্যাসনিরূপণ
দ্বিতীয় অধ্যায়ে	৩৪ পরিচ্ছেদে—আত্মনিরূপণ
তৃতীয় অধ্যায়ে	৮ পরিচ্ছেদে—শ্রবণাদি সাধননিরূপণ এবং
চতুর্থ অধ্যায়ে	৬ পরিচ্ছেদে—মুক্তিনিরূপণ আছে।

এক্ষেণে প্রশ্ন: যাউক—প্রত্যেক অধ্যায়ের প্রত্যেক পরিচ্ছেদের নাম কি, আর তাহার প্রতিপাদ্য বিষয়টী বা কি?

প্রথম অধ্যায়।

প্রথম অধ্যায়।	৬। বিপ্রতিপত্তির প্রয়োগ ও মিথ্যাবোধের অন্তর্যয়ন।
১। মঙ্গলাচরণ।	৭। সাধোমিথ্যাবোধের প্রথমলক্ষণ (স্তা ১)।
২। অদ্বৈতসিদ্ধির বৈতমিথ্যাভ- সিদ্ধিপূর্বক ই।	৮। " দ্বিতীয় " "
৩। বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনের আবশ্যকতা।	৯। " তৃতীয় " "
৪। প্রপঞ্চমিথ্যাভ্যাসমানে সানাতন্যাকার বিপ্রতিপত্তি।	১০। " চতুর্থ " "
৫। প্রপঞ্চমিথ্যাভ্যাসমানে নির্ণেয় বিপ্রতিপত্তি।	১১। " পঞ্চম " "
	১২। " মিথ্যাভ্যাসনিরূপণ (স্তা ২)
	১৩। হেতু দৃষ্টব্য নিকৃতি (স্তা ৩)
	১৪। " অদ্বৈত " (- ৪)

* (স্তা ১)—ইহার অর্থ অদ্বৈতসিদ্ধির বাস্তব প্রতিপাদ্য সেই ভাবাবস্থা পরিবেশ-
স্থল। অদ্বৈতের প্রতিপত্তির আলোচনাপরিসরস্থ হইবে।

- ১৫। হেতু পরিচ্ছিন্নত্ব নিকল্লি(তা ৫) ৩৬। মিথ্যাত্বকৃত্তির উপপত্তি
১৬। " অংশিত্ব " (" ৬) (তা ২৬)
১৭। দৃষ্টবাদিহেতুর সোপাদিকত্ব- ৩৭। অদ্বৈতকৃত্তির বাধোদ্ধার
ভঙ্গ (তা ৭) (তা ২৭-৩৮)
১৮। প্রপঞ্চমিথ্যাআহুমানের ৩৮। একত্ববোধক ক্রত্যাধ্বিচার
আভাসসাম্যভঙ্গ (তা ৮) (তা ২৮)
১৯। প্রত্যক্ষবোধোদ্ধার (" ৯) ৩৯। জ্ঞাননিবর্ত্যত্বের অহুপপত্তি
২০। প্রত্যক্ষপ্রাবল্যভঙ্গ (" ১০) (তা ৩০)
২১। প্রত্যক্ষের অহুমানবোধ ৪০। দৃষ্টিস্থলোপপত্তি (" ৩১)
(তা ১১) ৪১। একজীবাজ্ঞানকল্পিতত্বোপপত্তি
২২। প্রত্যক্ষের আগমবোধ ৪২। অবিজ্ঞানকণ (" ৩২)
(তা ১৩) ৪৩। অজ্ঞানপ্রত্যক্ষোপপত্তি (" ৩৩)
২৩। অপচ্ছেদজ্ঞানবৈষম্যভঙ্গ ৪৪। অবিজ্ঞানমুমানোপপত্তি (" ৩৪)
(তা ১৪) ৪৫। অবিজ্ঞানপ্রতিপাদক ক্রত্যাধ্বিচার
২৪। বহিষ্টৈত্যাহুমিতিসাম্যভঙ্গ (তা ১৫)
(তা ১৫) ৪৬। অবিজ্ঞানবিষয়ে অর্থাপত্তি
২৫। প্রত্যক্ষের অবাধাবোধক (তা ১৬)
(তা ১৬) ৪৭। অবিজ্ঞানপ্রতীত্যাধ্বিচার
২৬। তাবিবোধোপপত্তি (" ১৭) (তা ১৭)
২৭। প্রপঞ্চের সত্যত্বাহুমানভঙ্গ ৪৮। অজ্ঞানের শুদ্ধচিহ্নিতত্বোপপত্তি
(তা ১৮) (তা ১৮)
২৮। মিথ্যাত্বে বিশেষত্বঃ অহুমান ৪৯। অজ্ঞানের সর্বাংশত্বোপপত্তি
২৯। আগমবোধোদ্ধার (তা ১৯) (তা ১৯)
৩০। অসত্তের সাধকত্ব (তা ২০) ৫০। অজ্ঞানের জীবাত্মত্বোপপত্তি
৩১। অসত্তের সাধকত্বাত্মক বাধক (তা ২১) (তা ২০)
(তা ২১) ৫১। অবিজ্ঞান বিধোপপত্তি
৩২। দৃষ্টদৃষ্টগতভঙ্গ (" ২২) (তা ২১)
৩৩। অহুমানতর্কনিকরণ ৫২। অহম্ অর্থের অনাস্থানিকরণ
৩৪। প্রতিকর্ষব্যবস্থা (" ২৩) (তা ২২)
৩৫। প্রতিকূলতর্কনিকরণ (" ২৪) (তা ২৩)

- ৫০। বহুবাধ্যাসোপপত্তি (স্তা ৫৭)
 ৫৪। দেহাত্মক্যাদ্যাসানিৰূপণ
 (স্তা ৫৮)
 ৫৫। অনিৰূপ্যাত্মনুশরণ (. ৫৯)
 ৫৬। অনিৰূপ্যাত্মানুমান (. ৬০)
 ৫৭। প্ৰাতিষেধাত্মত্বোপপত্তি
 (স্তা ৬১)
 ৫৮। নিষেধপ্রতিষেধগিরের অত্বপ-
 পত্তিহারা অনিৰূপ্যাত্মনুশরণের
 সম্বন্ধন (স্তা ৬২)
 ৫৯। নানানানীং ইত্যাদি প্রত্যর্থ্য
 বিত্তি
 ৬০। অসংখ্যাভিত্তক
 ৬১। অত্বত্বাধ্যাত্মিত্তক (স্তা ৬৩)
 ৬২। আবিলম্বকরূপত্বোপপত্তির
 উপপাত্ত (স্তা ৬৫)
 ৬৩। প্রত্যর্থ বৃত্তিহরণোপপত্তি
 (স্তা ৬৬)
 ৬৪। সত্ত্বাত্মক্যাদ্যোপপত্তি (. ৬৭)
দ্বিতীয় অধ্যায়।
 ১। অসংখ্যার্থলক্ষণ (স্তা ১)
 ২। সত্ত্বাদি অসংখ্যের বাক্যেব
 অসংখ্যার্থতার উপপত্তি
 (স্তা ২)
 ৩। অসংখ্যার্থতার উপপত্তি (. ৩)
 ৪। নিগূঢ়তার উপপত্তি (. ৪)
 ৫। নিগূঢ়তার সঙ্গ্রহাণ্ড (. ৫)
 ৬। নিরাকারতার সাদৃশ্য (. ৬)
 ৭। অসংখ্য জ্ঞানত্বাৎ উপপত্তি
 (স্তা ৭)
 ৮। অসংখ্যের উপপাদন (স্তা ৮)
 ৯। অসংখ্যের বিশ্বকর্তৃত্ব (. ৯)
 ১০। অসংখ্যের অভিন্ননিমিত্তত্ব (. ১০)
 ১১। অসংখ্যের লক্ষণ (. ১১)
 ১২। অসংখ্যের উপপত্তি (. ১২)
 ১৩। অসংখ্যের (. ১৩)
 ১৪। সামান্যতঃ ভেদগুণ (. ১৪)
 ১৫। বিশেষতঃ ভেদগুণ (. ১৫)
 ১৬। বিশেষ বস্তু (. ১৬)
 ১৭। ভেদগুণকে প্রত্যক্ষভেদ
 (স্তা ১৭)
 ১৮। জীবভেদাত্মক্যমানভেদ
 (স্তা ১৮)
 ১৯। জীবভেদাত্মক্যমানভেদ (. ১৯)
 ২০। জীবভেদাত্মক্যমানভেদ
 (স্তা ২০)
 ২১। ভেদগুণকাত্মক্যমানভেদ (. ২১)
 ২২। জীবভেদকল্পিতের অসংখ্যবাক্য
 (স্তা ২২)
 ২৩। অসংখ্যভেদগুণকল্পিত (. ২৩)
 ২৪। অসংখ্যবাক্যের অসংখ্যভেদকথা-
 ভাব (স্তা ২৪)
 ২৫। ভেদকল্পিতের সত্ত্ববিশেষত্বার্থ-
 লক্ষণ (স্তা ২৫)
 ২৬। ইত্যাদিরূপের উপপত্তি
 (স্তা ২৬)
 ২৭। জীবভেদাত্মক্যে প্রমাণ
 (স্তা ২৭)
 ২৮। ইত্যাদির উপপত্তি
 বিশেষত্ব (স্তা ২৮)

- ২২। তত্ত্বমসি বাক্যার্থনিরূপণ (ভা ২২)
- ৩০। অঃ ব্রহ্মসি ইত্যাদি অনেক প্রতিপত্তির মর্থ (ভা ৩০)
- ৩১। জীবব্রহ্মভেদাত্মমান (ভা ৩১)
- ৩২। অংশিদ্বপ্রযুক্ত ঐক্যোপপত্তি (ভা ৩২)
- ৩৩। বিবপ্রতিবিম্বজ্ঞায়ে ঐক্যমিচ্ছ (ভা ৩৩)
- ৩৪। জীবাত্মন পণ্ডন (" ৩৪)
- তৃতীয় অধ্যায় ।**
- ১। মনন ও নির্দিষ্টাশ্রয় অবশেষ অঙ্গ (ভা ১)
- ২। বিবরণোক্ত নিয়মের উপপত্তি (ভা ২)
- ৩। অবশেষের বিধেয় উপপত্তি (ভা ৩)
- ৪। বিচারের অবশ্যবিধিমূল্য (ভা ৪)
- ৫। বাচস্পতির উক্ত স্বাধাঃ-বিধিবিচারের আক্ষেপকত্ব (ভা ৫)
- ৬। জ্ঞানের পুরুষতত্ত্বভঙ্গ
- ৭। জ্ঞানবিধিভঙ্গ (" ৭)
- ৮। অজ্ঞের অপরোক্ষত্ব (" ৮)
- চতুর্থ অধ্যায় ।**
- ১। অবিজ্ঞানবৃত্তিনিরূপণ (ভা ১)
- ২। অবিজ্ঞানবর্ষকনিরূপণ (" ২)
- ৩। মুক্তির আনন্দরূপতা ও পুরুষার্থতা (" ৩)
- ৪। চিত্তাত্মের যোগভাগিহ
- ৫। জীবমুক্তির উপপত্তি (" ৪)
- ৬। মুক্তিতে তারতম্য নাই (" ৫)

এই গ্রন্থের ইহাই মুখ্যবিষয়ের সংক্ষিপ্ত সূচীপত্র । ইহাতে কত যে জ্ঞাতবা বিবর বিচারিত ও আলোচিত হইয়াছে, তাহা এই নামমাত্র লেখিয়া বুঝা যায় না । তবে বাহ্যিক বেদান্তশাস্ত্রে কৃতবিদ্য তাঁহারা ইহা হইতে কতকটা অনুমান করিয়া লইতে পারিবেন, সন্দেহ নাই । বস্তুতঃ, এই সকল বিবর অধিগত হইলে জীব অগত আত্মা ও মুক্তিপ্রভৃতি বিষয়ে মানবমনের স্বাভাব্য সন্দেহটুকু একরূপ বিনষ্ট হইয়া যায় ।

ব্রহ্ম সত্য বলিয়া সিদ্ধ হইলেও জগৎ সত্য হইবাব পক্ষে কোন বাধা হয় না, অর্থাৎ ব্রহ্ম সত্য হইলেও জগৎ সত্য হইতে পারে। কিন্তু জগৎ সত্য হইলে দুঃখ দূর হয় না। কারণ, জগৎ সুখদুঃখে চিরবিজড়িত। এজন্য দুঃখও সত্য হয়। আব সত্যদুঃখের কখন আত্যন্তিক বিলয় সম্ভবপর হয় না। এজন্য কেবল ব্রহ্মই সত্য আব দুঃখের বিনাশেব জ্ঞাত জগৎ মিথ্যা—উহা সিদ্ধ করা প্রয়োজন। জগৎ মিথ্যা হইয়া ব্রহ্ম সত্য হইলেই দুঃখ সমূলে দূর হয়, নচেৎ নচেৎ। কারণ, মিথ্যা কখন চিরকাল থাকে না। সত্যই চিরকাল থাকে।

এজন্য এই গ্রন্থে জগৎ মিথ্যা অগ্রে সিদ্ধ কবিয়া ব্রহ্মের সত্যতা কথিত হইয়াছে।

ব্রহ্মের অদ্বৈতত্বের লক্ষ জগতের মিথ্যার স্বীকার্য।

তাহার পর জগৎ মিথ্যা সিদ্ধ কবিবাব পর প্রতিতে কথিত 'অদ্বৈত' ব্রহ্ম সিদ্ধ করিতে গেলেও জগৎকে মিথ্যা সিদ্ধ করা ভিন্ন উপায় নাট। যে জগৎ প্রত্যক্ষ দৃষ্ট হইতেছে, তাহাকে অস্বীকার করা যায় না, আর তাহাকে অস্বীকার না করিলে অদ্বৈত ব্রহ্মও সিদ্ধ হয় না। এজন্য জগৎকে মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ কবিয়া ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ করা হইয়াছে। জগৎ সত্য হইলে ব্রহ্ম আর অদ্বৈত হন না। যেহেতু ব্রহ্মও সত্য, জগৎও সত্য, অতএব সত্যস্বরূপ ব্রহ্ম আর অদ্বৈত হন কি প্রকারে? আর "ব্রহ্ম দুটী নহেন" এটি অর্থে যদি 'অদ্বৈত ব্রহ্ম' স্বীকার করা যায়, তাহা হইলেও জগৎ সত্য বলা যায় না। কারণ, তাহাতে ব্রহ্মের বাস্তবিক অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না। যেহেতু দুইটী বস্তু 'সত্য' হইলে একটী সত্য বস্তু অদ্বৈত হয় কি করিয়া? সত্যের স্বয়ংপূরস্বারে তাহা বৈতই হইয়া যায়।

ব্রহ্মের অদ্বৈতত্বের লক্ষ জীবব্রহ্মের অদ্বৈত স্বীকার্য।

তাহার পর জীব ও ব্রহ্ম যদি অভিন্ন না হয়, তাহা হইলেও ব্রহ্মের

অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না। কারণ, জীব জ্ঞানস্বরূপ হইয়া সত্য এবং ব্রহ্মও জ্ঞানস্বরূপ হইয়া সত্য। এক জাতীয় দুইটি বস্তু থাকিলে একের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না। অতএব ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ করিবার জন্য জীব ও ব্রহ্মের অভেদও স্বীকার করিতে হয়। এষ্টরূপে, দেখা যাইতেছে আচার্য্য শঙ্কর বে বলিয়াছেন—

“প্রোকার্হেন প্রবক্ষ্যামি বহুত্বং গ্রন্থকোটিভিঃ ।

ব্রহ্ম সত্যং জগন্নিথ্যং জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ ॥

ইহা প্রতিপাদন করাই এই গ্রন্থের মুখ্য তাৎপৰ্য্য ।

এইরূপে এই অদ্বৈতসিদ্ধির মূল্যপ্রতিপাদ্য বিষয়—অদ্বৈত সিদ্ধ করা। অর্থাৎ প্রপঞ্চনিখ্যা ও অদ্বৈত ব্রহ্মই সত্য—ইহাই প্রতিপন্ন করা। আর এই বিষয়টী এত রকমে এত দৃঢ়ভাবে ইহাতে স্থান হইয়াছে যে, ইহাতে আর ভ্রম বা সংশয়ের সম্ভাবনা থাকিতে পারে না। বস্তুতঃ এ সম্বন্ধে যত প্রকার যত আপত্তি হইতে পারে, সে সকলই এষ্ট উপলক্ষ নিরাকৃত হইয়াছে ।

নাশে মিথ্যার আর উপলব্ধিও হইবে না। অদ্বৈতসিদ্ধিকার এই কথাটা অসংখ্য প্রতিবাদীর অনাদিকাল ধরিয়া অনন্ত প্রতিবাদ নিরন্তর করিয়া সিদ্ধ করিয়াছেন। ইহাটো উহার সর্বোপেক্ষ বিশেষত্ব।

অদ্বৈতসিদ্ধির বিচারের প্রস্তাব।

বস্তুতঃ, অদ্বৈতসিদ্ধিকার ইহা এমনটো ভাবে বুঝাইয়াছেন এবং এমনটো ভাবে প্রমাণিত করিয়াছেন যে, ইহা বুঝিতে পারিলে বাধ্য হইয়া পাঠকের ঝগসাকান্ধকার হইয়া যায়। অদ্বৈতব্রহ্ম না বুঝিয়া পাঠক নিবৃত্ত হইতে পারিবেন না—অদ্বৈত ব্রহ্ম না হইয়া পাঠক কান্দ হইতে পারিবেন না। বিচারে পরোক্ষ জ্ঞান হইলেও অসুস্থবৎস্বরূপ আত্মার বিচার সুদূর হইলে তাহা প্রত্যক্ষেই পর্যাবসান হইয়া থাকে। অদ্বৈত-সিদ্ধি প্রসঙ্গক্রমে ইহাও প্রতিপাদন করিয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার কৌশল।

এখন এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের রচনাকৌশলের কথা একবার ভাবা উচিত। দেখা যায়—ইহাতে প্রথমেই বলা হইয়াছে যে, দ্বৈতকে মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত না করিলে অদ্বৈত সিদ্ধ হইতে পারে না।

তৎপরে বিচার পদ্ধতি সম্বন্ধে কিকিংশ আলোচনার পর “বিচার্য বিষয় কি” তাহা নিরূপিত হইয়াছে। তাহাতে একপক্ষ হইলেন—‘জগতাদির সত্যতাবাদী’ এবং অপর পক্ষ হইলেন—‘জগতাদির মিথ্যাবাদী’।

তাহার পর জগতাদি ঐপক্ষ মিথ্যা, ইহা প্রমাণিত করিবার জন্ত প্রথমেই এই গ্রন্থে অশ্রুমান প্রবর্ণন করিয়াছেন, সেই অশ্রুমানের নির্দোষতা প্রমাণ করিবার জন্ত এই গ্রন্থের অধিকাংশ স্থানই অধিকৃত হইয়াছে—দেখা যাইবে। যাহা হউক, সে অশ্রুমানটো এটো—

প্রশ্নক—মিথ্যা। .. (প্রতিজ্ঞা)

যেদেহে দুঃখ, ক্রোধ, অংশিহ ও পরিচ্ছিন্নতা রহিয়াছে (হেতু)

যেমন শুষ্কিরত .. (দৃষ্টান্ত)

অতঃপর এই অহুমানের সাধ্য যে মিথ্যাত্ব, তাহা পাঁচটী লক্ষণদ্বারা এক একটি পরিচ্ছেদ আকারে নিরূপণ করা হইয়াছে ।

উহার পর সেই মিথ্যাত্বাহুমানেরই হেতু চারিটীর বিষয় বিশেষভাবে পৃথক পৃথক পরিচ্ছেদে বিচার করা হইয়াছে ।

তৎপরে এই অহুমানের বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ, অহুমান ও শব্দ প্রভৃতি যত রূপ প্রমাণ উপন্যাস করা যাউতে পারে, সে সমস্তেরই একে একে পৃথক পরিচ্ছেদে অখণ্ডনীয়ভাবে বণ্ডন করা হইয়াছে ।

এইরূপে প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব অহুমান ও তদ্বারা অদ্বৈতের সিদ্ধি এই গ্রন্থের প্রথম ও প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় বলা যাউতে পারে ।

কিন্তু এই উপলক্ষে যে সমস্ত কথা আলোচিত হইয়াছে, তাহাতে যে, কেবল অদ্বৈতমতের দাবতীর সিদ্ধান্ত অবগত হওয়া যায়, তাহা নহে, প্রত্যুত্বে অপর দাবতীর মতবাদের প্রকৃত রহস্য এবং তাহাদের সহিত অদ্বৈতবাদের কোথায় প্রভেদ, তাহাও অতি উত্তমরূপে অবগত হওয়া যায় । এক কথায় এই অদ্বৈতসিদ্ধি, অদ্বৈতমতের প্রথম প্রবর্তনকাল হইতে গ্রন্থকারের সমস্ত পর্য্যন্ত যত কথা উঠিয়াছে সে সমস্তেরই ভাণ্ডার-বিশেষ । ইহা ভাল করিয়া বুঝিলে, ভবিষ্যতে আর নূতন কল্পনারও সম্ভাবনা থাকিতে পারে না—ইহাই মনে হয় । যাহা হউক, সংক্ষেপে ইহাই হইল অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয়ের পরিচয় । *

* এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি যে নামান্তর প্রাপ্ত প্রতিবাহ, তাহার পটীশর "নামদত্তপরিচয়" নামে প্রস্তুত হইয়াছে । গ্রন্থে তাহার সহিত এই অদ্বৈতসিদ্ধির পটীশর মিলাইরা দেখা আবশ্যক । ইহাতে লক্ষ্য করিবার বিষয় এই, যে, অদ্বৈতসিদ্ধির বিবেচিনাস, নামান্তরের প্রত্যক্ষ প্রতিবাহ করিবার জন্য নামান্তরই অনুসরণ ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য এই গ্রন্থপাঠের ফল।

এইবার দেখা যাউক, এই গ্রন্থপাঠের ফল কি? কারণ, ইহা যদি জানিতে পারা যায়, এবং সেট ফল যদি উপায়ে হয়, অর্থাৎ আমাদের অভীষ্টসাধক হয়, তাহা হইলে এই গ্রন্থপাঠে আমাদের প্রবৃত্তি জন্মিত পারিবে। যেহেতু ইষ্টসাধনভাজ্ঞান না হইলে কোন বিষয়ে প্রবৃত্তি হয় না। অতএব দেখা যাউক—এই গ্রন্থপাঠে কি ফলোদয় হইবে।

গ্রন্থপ্রতিপাদ্য বিষয় আলোচনা করিয়া আমরা দেখিয়াছি, এই গ্রন্থে কি কি বিষয় আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে এই গ্রন্থপাঠের ফল চিন্তা করিবার কালে আমাদেরগকে সেট বিষয়টা স্মরণ করিতে হইবে।

এই গ্রন্থপাঠে আত্মবিষয়ক সংশয় ও ভ্রম দূর হয়।

এই কার্যে প্রবৃত্ত হইলে প্রথমেই মনে হইবে—এই গ্রন্থে অষ্টমতত্ব সিদ্ধ করিবার জন্য যে সমুদয় যুক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে এবং তদুপলক্ষে যে সমুদয় কথাই অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাতে অষ্টমতত্ব সর্বত্র পণ্ডিতগণের দ্বারা আর কোন প্রকার সংশয় বা ভ্রম থাকিতে পারে না।

এই গ্রন্থপাঠে আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার হয়।

তাহার পর কোন কিছুই সর্বত্র ভ্রম ও সংশয় দূর হইলেও তাহা পুরোক্ষ জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে, তাহার সাক্ষাৎকার নাও হইতে পারে; কিন্তু এখানে তাহা হয় না, এখানে সাক্ষাৎকারই হয়। কারণ, অষ্টমতত্ব সিদ্ধ বা নিশ্চয় হইবার পর যখন নিশ্চয় হয় যে, সেই অষ্টমতত্ব আমাদেরই আত্মা, আর, এই অল্পভূয়মান ভগৎপ্রপঞ্চ মিথ্যা, ইহার সত্য নাই, তাহাপি সূত্র হইয়াছে, তখন সেই নিশ্চয়ের কালে মনে এট মিথ্যা ভগতের অধিষ্ঠান যে আত্মা, সেই আত্মবিষয়ক একটা ধ্যানের প্রবাহ বহিতে থাকে। আমি এই দেখ, আমি অমুক জাতি, আমি অমূকের সন্তান, আমি পুরুষ—ইত্যাদি জ্ঞান যেমন অজ্ঞাতসারে আমাদের বহিতে থাকে, এহ নিশ্চয়জ্ঞানও সেইরূপ বহিতে থাকে। যেহেতু এবং

যতই কেন ব্যবহার আমাদের দ্বারা সম্পাদিত হউক না, আমাদের উক্ত নিশ্চয়জ্ঞানধারা আমাদের বিনা চেষ্টার অথবা আমাদের যেন অজ্ঞাত-সারেরই বহিতে থাকে, অশ্রুচিন্তার দ্বারা সেই প্রবাহ বাক্তঃ বিচ্ছিন্ন হইলেও অস্থরে সেই প্রবাহের বিরাম ঘটে না । আমাদের আশ্বাই সেই অবৈতন্য—এই নিশ্চয়, এই গ্রন্থপাঠে এতই সুদৃঢ় হয় যে, সেই দৃঢ়তার ফলেই উক্ত প্রবাহ বাক্তঃ বিচ্ছিন্ন হইলেও অস্থরে তাহার বিরাম ঘটে না । পণ্ডিতজনগণের দ্বারা এইরূপ সুদৃঢ় নিশ্চয় এই গ্রন্থদ্বারা যে রূপ সাধিত হয়, এরূপ আর অন্য কোন গ্রন্থে হইবার আশা নাই বা হয় না । ইহাই এই গ্রন্থের বিশেষত্ব । অপর ব্যক্তির নিকট অপর গ্রন্থ এতাদৃশ সুদৃঢ় নিশ্চয়তার সাধক হইলেও পণ্ডিতজনের নিকট এতদূর টহার উপযোগিতা সর্বাধিক ।

ব্রহ্মানুভবের পরিচয়।

অবশ্য এই অনুভবে সম্পূর্ণ নিরবশেষ আত্মস্বরূপ প্রকাশিত না হইলেও ইহা তাহার ছায়া বিশেষ হয়। ইহারই নাম ব্রহ্মাকারা বৃত্তি। আর ইহাতে হৃদয়ে একটা পূর্ণতা বোধ, একটা অভাবশূন্যতা বোধ, একটা প্রকাশস্বরূপতা বোধ, একটা জ্যোতিঃস্বরূপতা বোধ ও একটা অপার আনন্দ বোধ হইতে থাকে। ইহাব উপমা খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।

ব্রহ্মানুভবের ফল।

এই আনন্দবোধের ফলে জগৎ সংসার সব তুচ্ছ হইয়া যায়, জীবন-মৃত্যু সবই স্বপ্নময় উপেক্ষণীয় মনে হয়। স্তুতিনিন্দা, লাভক্ষতি, সকল বিষয়েই উপেক্ষাবৃত্তি জন্মিয়া থাকে, মুখে এক অপূৰ্ণ হাসি ফুটিয়া উঠে, অঙ্গপ্রত্যঙ্গসহ সমস্ত শরীর সুস্থ ও স্বচ্ছন্দ হয়, রোগ শোক অন্তর্হিত হয়। ইহার লাভকের এই অপূৰ্ণতাব দেখিয়া তাহার আর কেহ শত্রু থাকে না, সকলেই তাহার মিত্র হয়, সুতরাং জীবন সুখময় হয়।

‘জগৎ মিথ্যা’ জ্ঞানের ফল।

আর ‘এই জগৎ প্রপঞ্চ মিথ্যা’ এই জ্ঞানের ফলে এই জগৎ প্রপঞ্চে যে সভ্যবোধ, তাহা বিলুপ্ত হয়। এই যে জীপুত্রাদিসম্বন্ধিত সুখময় সংসার, এই যে খন জন ঐশ্বর্যের আনন্দ, এই যে সুকঠিন লৌহ প্রস্তর, এই যে অন্য মৃত্যুর হেতুভূত ছুরপনের পক্ষভূত ও তজ্জাত বস্ত্রময়—এ সকলই যেন অস্তঃসারশূন্য ছায়ায় স্তায় হইয়া যায়, সকলই যেন স্বপ্নের পদার্থে পরিণত হয়। পক্ষান্তরে সকলই আমাতে আশ্রিত, আমিই সকলের অধিষ্ঠান, এবং আমিই সর্বস্বরূপ—এইরূপ নিশ্চয়ই হইয়া যায়। বহু জগৎ তপঃ করিয়া বাহ্য লাভ করিতে পারা যায় না, বহু ব্রত উপবাস করিয়া বাহ্য উপলব্ধি ঘটিয়া উঠে না, বহু পূজাপাঠ, বহু দাগদোগ করিয়া বাহ্য উপলব্ধি হয় না, অদ্বৈতসিদ্ধির বিচারদ্বারার অনুসরণ করিতে করিতে ‘হাং’ অজ্ঞানসারে মনোমধ্যে বস্তুমূল হইয়া যায়।

‘প্রপঞ্চ মিথ্যা’ এই অনুমানের ফল ।

এখন দেখা যাউক—“প্রপঞ্চ মিথ্যা” এটি অনুমান হইতে এই ভাবটি কি কবিয়া ফুটিয়া উঠে? দেখা যাইবে “প্রপঞ্চ মিথ্যা” এই অনুমানে—

প্রতিজ্ঞা বাক্য—প্রপঞ্চ মিথ্যা।

হেতুবাক্য—দৃশ্যত্ব, স্পর্শত্ব, পবিত্বাদি ও অংশিত্বপ্রযুক্ত এবং

উদাহরণ বাক্য—যেমন ভুক্তিবদ্ভত ।

অনুমানের পক্ষনির্ণয়ের ফল ।

এই অনুমানে পক্ষরূপ ‘প্রপঞ্চ’ শব্দের অর্থ অহুসরণ করিলে, বুঝাইবে যে, সদ্ ব্রহ্ম ও অসদ্ বক্ষ্যাপুত্রাদি অলীক বস্তু ভিন্ন এটি বিশ্বব্রহ্মাণ্ড ও তদন্তর্গত যাবতীয় বস্তুট এই প্রপঞ্চ । যেহেতু ব্রহ্ম তিনকালেই আছেন, অথচ তাহা জ্ঞেয় বা দৃশ্য হয় না এবং বক্ষ্যাপুত্রাদি অলীক বস্তু তিনকালেই নাষ্ট এবং জ্ঞেয় বা দৃশ্যও হয় না । বাহ্য বা জ্ঞেয় বা দৃশ্যটী না, তাহারাই আব হুঃখের হেতুও হয় না । অতএব, যাগরা জ্ঞেয় বা দৃশ্য হয়, তাহারাই হুঃখের হেতু হয়, তাহাদের মিথ্যাভ্রম্যান হইলে হুঃখ হয় না, এজন্য তাহারাষ্ট এই মিথ্যাভ্রম্যানের পক্ষ ।

অনুমানের সাধানির্ণয়ের ফল ।

তাহার পব সাধা মিথ্যাশব্দের অর্থ অহুসরণ করিলে বুঝা যাইবে, যাহা কোন কালেই নাষ্ট, অথচ প্রতীক্ষমান হয়—তাহাই মিথ্যা । অতরাং যাহা দেখা যায় বা জ্ঞেয় হয়, তাহা তিনকালেই না থাকায় তৎকাল যে স্বপ্নস্থঃ তাহাও তিনকালে নাই । আর এই জ্ঞান দৃঢ় হইলে স্বপ্নস্থঃও আব অহুকৃত হয় না, বৃত্তান্তও থাকে না । এইরূপে প্রতিজ্ঞাবাক্যের অর্থ—পক্ষ ও সাধ্যের জ্ঞানের ফলে যাহা বুঝা গেল, সেই পক্ষ ও সাধ্যটিই প্রতিজ্ঞাবাক্যের জ্ঞানে আস্বাবন্ধনির্ণয়ের স্বাক্ষর উদ্ভূত হইল ।

দৃষ্টান্তহেতু নির্ণয়ের ফল।

তৎপরে অসম্মানের দ্বিতীয় অবয়ব “দৃষ্টান্ত” হেতুটির অর্থ অসম্মানন করিলে দেখা যাইবে—বাহাই দৃষ্ট হইয়া তাহাই মিথ্যা, অর্থাৎ বাহ্য প্রতী-
মান হয়, তাগাই তিনকালে নাই। এখন এই দৃষ্ট কি কি—ইহা যদি
জানি, তাহা হইলে দেখা যাইবে—এই বিশাল পৃথিবী, এই অগাধ
জলধি, এই অসুখবাহিনী নন্দনদী, এই চন্দ্র, সূর্য্য, নক্ষত্রাদি জ্যোতিষ্ক-
মণ্ডলী, এই অগ্নি, এই সমীরণ, এই প্রচণ্ড প্রভঞ্জন, এই অনন্ত আকাশ,
এই বিচিত্র মেঘমালা, এই হৃৎকণ্ঠ, এই মনোময় জগৎ, এই চিত্তার
রাজ্য, অর্থাৎ চক্ষু নিম্নীলিত চিত্তার কালে বা স্বপ্নদর্শনকালে যে রাজ্য
আমাদের মনস্কক্ষে প্রকাশিত হয়, সেই মনোময় জগৎ, সেই চিত্তারাজ্য,
এবং এই যে আমি বস্ত, এই যে অচরিতমান আমিত্ব—সকলই দৃষ্ট বলিয়া
মিথ্যা, অর্থাৎ কোন কালেই ইহার নাই, অথচ প্রতীত হইতেছে,
হুতরাং উক্ত অসম্মানের হেতুবাচ্যবাচ্য বৃদ্ধা গেল—এক আত্মা
ব্যতিরিক্ত সবই মিথ্যা হয়, আর এই আত্মাই অপ্রকাশ।

চতুর্থবিধেতু নির্ণয়ের ফল।

এইরূপে “জড়ত্ব” “পরিচ্ছিন্নত্ব” ও “অংশিত্ব” হেতু ত্রির অর্থ অসম-
মান করিলে এই সমস্ত বিষয়ে আবার অন্তরূপে উপলব্ধ হইবে। অসম-
পরিচ্ছিন্ন ও নিরংশ বস্তুরই জ্ঞান অসম্ভবে। আর তাহাতে নিম্নোক্ত
চৈতন্যব্রহ্মণ, অনন্তব্রহ্মণ এবং অগণ্যব্রহ্মণ বলিয়া দৃষ্ট নিশ্চয় হইবে।

পঞ্চমবিধেতু নির্ণয়ের ফল।

এখন এই সকল বস্তুর চরিত্রসত্তের জ্ঞান মিথ্যা বলিলে কি পাওয়া
যায়, সেথা ব্যক্তি। এই বিষয়টা ভাবিতে পারিলে দেখা যাইবে—
যেমন চরিত্রসত্ত সেবা যায় অথচ নাই, চরিত্রই স্বার্থ থাকে, চরিত্রই
এই বস্তুত্ব আশ্রয়, চরিত্রসত্ত তাহার আশ্রিতমাত্র, তদ্রূপ এই
আমি বস্ত চইতে এই দ্বিতীয় বস্তুট কোন এক বস্তুর আশ্রিত, সেই

কোন এক বস্তুটি আশ্রয়, আর সেটি আশ্রয় বস্তুটি কি কখনো
দৃষ্ট হয় না ।

• মিথ্যার অধিষ্ঠানজ্ঞানের ফলে সমাধিনিহিত ।

এখন সে বস্তুটি কি ? সৃষ্টির ক্ষেত্রে আশ্রয় সৃষ্টিস্থানীয় সেই
আমি প্রকৃতি যাবৎ দৃষ্টের আশ্রয় কি ? ইহা যতই ভাবা যাউবে, যতট
অসুধাবন করা যাউবে, আর তাহার ফলে যে সকল অসুভব হইতে
থাকিলে, তাহাকেও দৃষ্ট বলিয়া আবার যতই তাহার আশ্রয় অসুসন্ধান
করা যাউবে, ততই এমন এক অবস্থা উপস্থিত হইতে থাকিবে যে, যে
অবস্থার পরিচয় আর সেওয়া যায় না, বিভ্রম জল জলে মিশিলে ধাতা ৷৷
তাহা হইয়া যায় । ততই তাহার সমাধি আশ্রয় উপস্থিত হয় । অতি
কঠোর অষ্টাঙ্গযোগের শেষ ফল যে সমাধি, তাহাট লক্ষ হয় ।

এখন উক্ত অসুধাবন যতই দৃঢ় হইবে, যতই ঐকান্তিক হইবে, এই
সমাধিই ততই স্থায়ী, ততই নির্বিকল্পকল্পতা প্রাপ্ত হইতে থাকিবে ।
এইরূপে প্রারম্ভিক পর্যায় অভ্যাস করিতে পারিলে,—এই বেদাবস্থান
পর্যন্ত ইহার অসুধাবন করিতে পারিলে, পুনরাবৃত্তিসূত্র সন্নিধান-
ব্রহ্মব্রহ্মপত্তা লাভ হইয়া থাকে । অতএব এই গ্রন্থোক্ত এই “প্রথম
মিথ্যাস” অসুমান হইতেই মানবের বাহ্য চরমভীট তাহাই লাভ হইয়া
থাকে । ইহাতেই সমাধি আপনা আপনি অভ্যাস হইয়া যায় ।

অশুদ্ধচিত্তের ফল ও কর্তব্য ।

তাহার পর চিত্তের অশুদ্ধতা থাকিলে যদি এই অস্থানে সংশয় ও
সম আবার প্রবেশ করে, তাহা হইলে এই অসুমানসম্পর্কে এই ব্রহ্মনাথো
যে সব বিচারের অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাতে সে সংশয় ও সন্দেহ
সমূলে উদ্ভব অবশ্যজ্ঞাবী হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাট । এই বিচারের
এমনই একটা আকর্ষণী শক্তি আছে, এমনই একটা আনন্দপ্রদায়ী শক্তি
আছে, এমনই একটা মনোহরিত্বী শক্তি আছে, যে মানব তাহাতে মুগ্ধ

হইয়া যেন অজ্ঞাতসারে সেই ব্রহ্মধরূপতা লাভ করিতে থাকে, অলক্ষিতভাবে তাহার মনোবৃত্তির বিলয় ঘটিতে থাকে। ইহাকে পরিত্যাগ করিবার তাহার আর সামর্থ্য থাকে না, অপব কিছুই ইহার এই ভাব বিচ্ছিন্ন করিতে পারে না। হৃতরাং ব্রহ্মজ্ঞান বা ব্রহ্মোপলব্ধি তাহার বাধ্য হইয়াই ঘটিয়া যায়। আর তথাপি যদি ব্রহ্মমূল চিত্তমণ্ডল প্রযুক্ত এই ভ্রম ও সংশয় রক্তবীজের দ্বায় আধাব আবির্ভূত হয়, তাহা হইলে এই প্রযোক্ত এই অহুমান ও তৎসম্পর্কিত কথার পুনঃ পুনঃ আলোচনা বা অভ্যাসই একমাত্র মহোদধি। এই আলোচনাব ফলে সেই ভ্রম ও সংশয় অবশ্যই অন্তর্হিত হইবে।

অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠের ফল। উপসংহার।

এইরূপে এষ্ট অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে—এষ্ট অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনায়—এষ্ট অদ্বৈতসিদ্ধির অভ্যাসে, মানবের চরবাতীট যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার তাহা অবশ্যস্বাভাবী হয়, প্রমাণ থাকিলে সাধককে বাধ্য হইয়াই অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞানই লাভ করিতে হয়।

বিচারদ্বারা অপরোক্ষজ্ঞানের সম্ভাবনা।

কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে, বিচারদ্বারা অপরোক্ষজ্ঞান কি করিয়া হইবে? ইহাতে পরোক্ষজ্ঞানই সম্ভব। ঘটেব আকৃতির বর্ণনা শুনিয়া তদ্বিবয়ক সংশয় ও বিপর্যয়নাশ ঘটিয়া কখনই যেমন ঘটের সাক্ষাৎকার হয় না, ইহাও তদ্রূপ। বস্তুতঃ, ব্রহ্মসাক্ষার বিচার বহু ভ্রমণ মনন করিয়াও অনেকেরই অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান হয় না—ইহাট ত দেখা যায়।

কিন্তু এ কথা সঙ্গত নহে। কারণ, ঘটবিবয়ক ভ্রমণ মনন এবং আত্ম-বিবয়ক ভ্রমণ মনন—একরূপ ব্যাপার নহে। ঘট বহির্বিবয়, তাহার সঙ্গে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ নহে হইলে অপরোক্ষজ্ঞান হয় না, আত্ম বা ব্রহ্ম কিন্তু বহির্বিবয় নহে, তাহার সহিত মনের সংযোগ নিরন্তর রহিয়াছে।

তাহার সহিত মনের সংযোগ না হইলে কোন জ্ঞানই হয় না । অতএব শ্রবণ মননেব পর নির্দিধ্যাসন হইলেই ব্রহ্মসাক্ষ্যকার হইতে কোন বাধা নাই । প্রকৃত কথা—এই যে, পদজন্ত পদার্থোপস্থিতি হইলে শাক্ষণোপ হয়, আত্মবিষয়ক প্রতিবাদ্যজন্ত যে অর্থোপস্থিতি হয়, তাহা যদি অল্পভবনসহকারে হয়, তাহা হইলে প্রতিবাদ্য হইতে ব্রহ্মের অপরোক্ষজ্ঞান অবশ্যস্বাভাবী হয় । অতএব এক্রপ সংশয় এখানে অসঙ্গত । অধৈর্যসিদ্ধিবি আলোচনার প্রতিবাদ্যে সংশয়াদি সমূলে বিনষ্ট হয়, আব তজ্জন্ত ইহার আলোচনার অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান অঙ্কালু সাধকের বলপূর্ব্বকই ঘটিয়া যায় ।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃতি উৎপাদক সামগ্রীর একত্র ফল ।

এখন গ্রন্থ, গ্রন্থকার, গ্রন্থপ্রতিপাদ্যবিষয় ও গ্রন্থপাঠের ফল যদি সবগুলি একত্রভাবে চিন্তা করা যায়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায়—
যে গ্রন্থ সর্বপ্রাচীন বেদান্তচিন্তাধারামধ্যে সর্বোৎকৃষ্ট হুনির্দল জলপূর্ণ প্রশস্ত প্রশস্ত ও হৃৎকীর স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছে, অথবা যে গ্রন্থ বেদান্তচিন্তারাজ্যের সর্বোচ্চস্থানে বিরাজিত রহিয়াছে, অথবা যে গ্রন্থে বেদান্তসিদ্ধান্তের সমুদায় কথাই যথাযোগ্য স্থান পাষ্টরাছে, অথবা যে গ্রন্থের পর যত মতের যত বেদান্তগ্রন্থ হইতেছে, সকলই যে গ্রন্থকে শ্রদ্ধাভাবেই হউক, অথবা মিত্রভাবেই হউক অবলম্বন করিয়া আত্মপত্তা লাভ করিতেছে—যাহার গ্রন্থকার আকুমান ব্রহ্মচারী, নিঃসন্দেহত্মক, সর্ব-শাস্ত্রপারদর্শী, সর্বজনমাত্র এবং শিষ্ট মহাপুরুষ ; বৈরাগ্য, ন্যাস, সংসার উত্তরোত্তর জ্ঞান ও ভক্তির দ্বিনি আদর্শ পুরুষ ; তাহার পর যে গ্রন্থের প্রতিপাদ্যবিষয় যাবতীয় বেদান্তের সিদ্ধান্ত এবং যে গ্রন্থের পাঠের ফলে নির্দিধ্যাসন সঙ্গ হইয়া যায়, ততরাং ব্রহ্মসাক্ষ্যকার অবশ্যস্বাভাবী হয়, সে গ্রন্থপাঠে বাহার না প্রবৃতি ঘটে ?

গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত

জ্ঞানশাস্ত্রের পরিচয়।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্ত যাহা প্রয়োজন তাহা আলোচিত হইল, এইবার এটি গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত যাহা প্রয়োজন তাহাই আলোচ্য। ভূমিকার উদ্দেশ্যবর্ণনপ্রসঙ্গে বলা হইয়াছে— এই গ্রন্থার্ঘ্য বুঝিবার জন্ত যাহা প্রয়োজন, তাহা, এক কথায়, যে শাস্ত্রে বুদ্ধি মাস্তিত হয় সেই শাস্ত্রের জ্ঞান, অর্থাৎ জ্ঞান ও মীমাংসা শাস্ত্রের জ্ঞান এবং এই শাস্ত্রের অন্তর্কূল ও প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞান। তন্মধ্যে অন্তর্কূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জন্ত পঞ্চরমত্তের জ্ঞান আবশ্যক এবং প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জন্ত অপব যাবতীর দার্শনিক মতবাদের জ্ঞান আবশ্যক। ইহার মধ্যে আবার মান ও কামাহুজ মত্তের জ্ঞানই বিশেষভাবে আবশ্যক। বেদেহু এই দুই মতবাদী আচার্য্যগণ অবৈতমত্তের বিশেষ ভাবেই খণ্ডনের চেষ্টা করিয়াছেন। যাহা হউক, এক্ষণে দেখা বাউক, জ্ঞানশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় কি?

জ্ঞানশাস্ত্রের প্রয়োজন।

জ্ঞানশাস্ত্রের পরম তাৎপর্য্য মোক্ষ। সেই মোক্ষলাভের উপায় আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার। সেই আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকারের উপায় শ্রবণ, মনন ও নির্বিধাসন। মনন অর্থ—জ্ঞাত বিষয়ের অর্থে জন্ম ও সংস্কার বিদূরিত করিবার জন্ত মুক্তির অধ্যবসান। সেই মুক্তি, বাহ্যকে আত্মা বলিয়া জন্ম হয়, তাহা চটতে আত্মাবে পূর্ণক করিয়া বুঝা, অথবা আত্মতির পদার্থের সহিত আত্মবস্তুর ভেদ অহুমান। এখন এই কার্য্য করিতে গেলে হে সকল বস্তুর আত্ম জন্ম হয় সেই সকল বস্তুর, অথবা আত্মতির যাবৎ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক হয়। আর তাহার কলে বস্তুর সামান্যভাবে সঙ্গীতই চটতে হয়। মহাবি গৌতম প্রথমোক্ত, পথে ও কণা দ্বিতীয় পথে এতদপ সঙ্গীতের জন্ত, আর তাহার ফলে আত্মজ্ঞানকে আর

করিয়া মোক্ষলাভের ক্ষত, যথাক্রমে ন্যায় ও বৈশেষিক শাস্ত্র রচনা করিয়াছেন ।

নব্যশাস্ত্রের পরিচয় ও অধৈতনিক্তির সহিত তাহার সম্বন্ধ ।

ইহার বহু পরে উনয়ন ও গবেষণ প্রভৃতি ন্যায়চাৰ্য্যগণ এই উভয় মতেব সংমিশ্রণে নব্যন্যায়ের স্ৰষ্টি করিয়াছেন । এই অধৈতনিক্তি গ্রন্থের অভিপ্রেত অর্থ বুঝিবার সামর্থ্যের ক্ষত, অর্থাৎ এট প্রস্তার্থ বুঝিবার পক্ষে বুদ্ধিমাজ্জিত করিবার ক্ষত, যে ন্যায়শাস্ত্রের প্রয়োজন, তাহা এই নব্য-ন্যায় শাস্ত্র । কারণ, এট অধৈতনিক্তি গ্রন্থখানি এট নব্যন্যায়ের পদ্ধতি, হৃদয়তা এবং বিচারপরিপাটী অল্পমাবে লিখিত, নব্যন্যায়ের অনেক সিদ্ধান্ত এট গ্রন্থে গৃহীত এবং অনেক সিদ্ধান্ত নিরাকৃত হইয়াছে ।

আর ইহারও যদি কারণ অনুসন্ধান করা যায়, তাহা হইলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, নব্যন্যায়ের হৃদয়তা, নব্যন্যায়ের পরিপাটী, বস্তব্য-প্রকাশে নব্যন্যায়ের যোগ্যতা প্রভৃতি এতই স্থলর যে, ইহার সিদ্ধান্তেব সহিত বিরোধ থাকিলেও ইহার পদ্ধতি প্রকৃতি সকলেই গ্রহণ করিয়াছেন, সকলেই নব্যন্যায়ের সাহায্যে নিজ নিজ মতের উৎকর্ষ সাধন করিয়াছেন । বস্তুতঃ, নব্যন্যায়ের প্রচারের পর অপরাপর দর্শন এবং ব্যাকরণাদি অপরাপর সকল শাস্ত্রই এট নব্যন্যায়ের পদ্ধতি অবলম্বনে লিখিত হইয়াছে । যাহা টুটক, এখন দেখা যাউক, এট নব্যন্যায়ের মতে কি করিয়া আত্মতির যাবৎ পদার্থের জ্ঞানলাভ করা যায়—কি করিয়া এই মহাত্মস্বরূপে মানব পূর্কোক্ত সামান্যতঃ সর্গজন্ম লাভ করিতে পারে ।

কিন্তু এই কার্য্যটা করিতে হইলে ন্যায়ের “চিন্তামণি” নামক গ্রন্থখানি পাঠ করাট আবশ্যক । ভূনিকামধ্যে তাহার সব কথা বলা কখনই সম্ভবও নহে এবং সঙ্গতও নহে । তথাপি ইহারেব ওছনা সময় ও শুদিধার অভাৱ, ঙ্গাংগের নিমিত্ত এখানে আমরা এই ন্যায়শাস্ত্রের উদ্দেশ, লক্ষণ ও পরীক্ষা এই ত্রিবিধ পুর আকোচনা না করিয়া কেবল

ইহার উদ্দেশ্যমাত্র বর্ণনা করিব, অর্থাৎ এই শাস্ত্রের পদার্থ ও তাহার বিভাগাদি মাত্র লিপিবদ্ধ করিব এবং সেই সঙ্গে বিচারকার্যের জন্য যে সব বিষয় বিশেষ প্রয়োজন, তাহাই বর্ণনা করিব।

পদার্থবিভাগের উদ্দেশ্য।

কিন্তু এই পদার্থবিভাগ বর্ণন করিবার পূর্বে ইহার উদ্দেশ্যসম্বন্ধে আরও দুই একটী কথা বলা প্রয়োজন, যথা—

পদের দ্বারা যাহা বুঝান যাইতে পারে, তাহাই ‘পদার্থ’ পদের বাচ্য। হুতরাং মানবের চিস্তনীয়-স্মৃত-ভবিষ্যৎ-বর্তমান যাবৎ বিষয়ই পদার্থ। অতএব আত্মা ও অনাত্মা সবট পদার্থ। আত্মজ্ঞানের সম্বন্ধ এই আত্মা ও অনাত্মা যাবৎ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক বলিয়া মহর্ষি গৌতম পদার্থকে বোদ্ধশ প্রকারে, অর্থাৎ প্রমাণ, প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অব্যব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেতুভাস, ছল, জাতি ও নিগ্রহস্থানে বিভক্ত করিয়াছেন। উহাদের মধ্যে “প্রমেয়” পদার্থ বলিতে আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, অর্থ, বুদ্ধি, মনঃ, প্রবৃত্তি, বোধ্য, প্রেতাভাব, ফল, দুঃখ ও অপবর্গ, এই দ্বাদশটী বুঝায়। এই দ্বাদশটী প্রমেয় পদার্থের জ্ঞানলাভের সম্বন্ধই প্রমাণ ও সংশয়াদি অবশিষ্ট পঞ্চদশ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক। এই তুলি জ্ঞান থাকিলে শরীর ইন্দ্রিয়াদি, যাহাদের সহিত আত্মার ভ্রম হইয়া থাকে, তাহাদের সহিত আত্মার ভেদের অসম্ভব ও সন্তোষের হইবে। আর তাহার ফলে আত্মার উত্তরভেদাত্মমাপক লক্ষণও ত্রিক হইবে, হুতরাং আত্মজ্ঞানও লাভ হইবে।

মহর্ষি কথাদ বেশিলেন—মহর্ষি গৌতম আত্মজ্ঞানের সমস্ত উপায় নির্দেশ করিলেন বটে, কিন্তু প্রমেয় পদার্থ কি, তাহা ত ত্রিক করিয়া বলিয়া দিলেন না। প্রমেয় বলিতে প্রমাণ সংশয়াদি অবশিষ্ট পঞ্চদশ পদার্থও তা বুঝায়। অতএব মহর্ষি গৌতমের পদার্থবিভাগ বর্ধাৎ বিভাগ হয় নাই। তাহার পর আত্মার জ্ঞানলাভ করিতে হইলে আত্ম-

ভিন্ন যাবৎ বস্তুরই সামান্ত্রিক জ্ঞান আবশ্যক । কারণ, কোন কিছুই জ্ঞানলাভ করিতে হইলে ভস্তির যাবৎ বস্তু সহিত তাহার সামান্ত্রিকভাবে ভেদজ্ঞান আবশ্যক হয় । কেবল যে গৌতমোক্ত শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বাদশটি প্রত্যয়ের জ্ঞান হইলেই তাহাদের সহিত আত্মার ভেদজ্ঞান হইয়া আত্মজ্ঞান হইবে, তাহা নহে । বোধ হয়, এইরূপ চিন্তার বশবর্তী হইয়া মহর্ষি কণাদ প্রমের পদার্থ কি, অর্থাৎ যাবৎ পদার্থ ই কি, তাহা বলিবার জন্য পদার্থকে দ্রব্য গুণ কৰ্ম সামান্ত্রিক বিশেষ সমবায় ও অভাব—এই সাতভাগে বিভক্ত করিলেন, এবং পরে তাহাদেরও আবার বহু অবাস্তুর বিভাগ করিয়া যাবৎ পদার্থের একটা সামান্যভাবে জ্ঞানলাভের পথ প্রদর্শন করিলেন । বস্তুতঃ, গৌতমের প্রমের এবং কণাদের প্রমের ঠিক এক বস্তু নহে । গৌতমের প্রমের শরীরেন্দ্রিয় দ্বাদশটি । কণাদের প্রমের কিন্তু যদার্থই পদার্থ-পদবাচ্য যাবৎ বস্তু । কিন্তু ইহাতেও কার্য সিদ্ধ হয় না দেখিয়া মহর্ষি কণাদ বলিলেন—এই পদার্থের সাধৰ্ম্য ও বৈধৰ্ম্য জ্ঞানও আবশ্যক । আর তদনুসারে তাহার বৈশেষিক সূত্রগ্রন্থে লিখিলেন—

“ধৰ্ম্মবিশেষগ্রন্থতাং দ্রব্যগুণকৰ্মসামান্ত্রিকবিশেষবসমবায়ানাং পদার্থানাং সাধৰ্ম্যবৈধৰ্ম্যাত্মাং তত্ত্বজ্ঞানাং নিঃশ্রেয়সম্” । ১।১।৪

অর্থাৎ দ্রব্য গুণ কৰ্ম সামান্ত্রিক বিশেষ ও সমবায়—এই ছয়টি ভাবপদার্থ এবং অভাব এই সাতটি পদার্থ এবং তাহাদের সাধৰ্ম্য ও বৈধৰ্ম্যদ্বারা যে তত্ত্বজ্ঞান হয়, ওদ্বারা যেই জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞানজন্য ধৰ্ম্মবিশেষগ্রন্থত নিঃশ্রেয়স লাভ হয় । সূত্রে অভাব পদার্থ না থাকিলেও নবীনগণ উহাকে ভাবত্বীয় বলিয়া গ্রহণ করিয়া, পদার্থসংখ্যা সাতটিই নির্দেশ করিয়াছেন । যাহা হউক, এতদনুসারে আমরা নিয়ে পদার্থবিভাগ এবং তাহাদের সাধৰ্ম্য ও বৈধৰ্ম্যপ্রদানের চেষ্টা করিলাম এক বিচারদার্য্যের জন্য গৌতমোক্ত পদার্থের কিকিং পরিচয়ও প্রদান করিলাম । বলা বাহুল্য,

গৌতমের উক্ত যোনটী পদার্থ, কণাদের এই সাতটীবই অন্তর্গত হইয়াছে। যেহেতু গৌতম, আত্মজ্ঞানের ক্ষমতা যে বিচার আবশ্যক, সেই বিচারের দ্বারা অল্পপ্রত্যক্ষাদি তাহাই প্রধানতঃ শিক্ষা দিয়াছেন। আর কণাদ, সেই বিচারের দ্বারা বিষয়, অর্থাৎ গৌতমের প্রত্যক্ষ পদার্থ, দ্বাংসর অংশ-বিশেষ তাহারই বিষয় প্রধানতঃ শিক্ষা দিয়াছেন। ইহা হইতে দেখা যাইবে, উভয়েই একই উদ্দেশ্যে অনেকটা একই পথে চলিয়াছেন। অল্প কথায় উভয়েই সরলজ্ঞতার মত পদার্থপরিচয়প্রদানরূপ পথপ্রদর্শন করিয়াছেন। মীমাংসাদি অপরাপর মর্মনশাস্ত্র এই পদার্থপরিচায়ক পথের অনুসরণ করেন নাই। তাঁহারা, কণাদের দ্রব্য-পদার্থ-আশ্রিত, অপর দাবতীয় পদার্থ বলিয়া দ্রব্যপদার্থেরই দ্বারা মূলরূপ, তাহা হইতে দাবত কার্যক্রমের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। পদার্থজ্ঞানদ্বারা আত্মজ্ঞান-দান, আর সেই আত্মজ্ঞানদ্বারা মোক্ষলাভ, কেবল মংগলি কণাদ ও গৌতমেরই প্রদর্শিত পথ। আর অনাত্মদ্রব্যপদার্থকে আত্মা হইতে পৃথক্ করিয়া আত্মজ্ঞানদানই সাংখ্যাদি অপর মর্মনের প্রদর্শিত পথ। কিন্তু তাহা হইলেও এই পদার্থনির্ণয় পথটী এতই স্থলর ও স্থলগ্রাহী যে, অপর মতেও তত্ব মতপ্রবর্তকগণ, কিংবা তত্ত্বের আত্মাযোগ্য শেব-কালে নিম্নমত বর্ণন করিতে গিয়া, মতভেদ থাকিলেও এই পথে দৃষ্টকটী সমস্তের পদার্থনির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। দ্বাংসর, এখন দেখা যাইবে—নব্যশাস্ত্রমতে পদার্থবিভাগ ও সাধনাবৈধর্ম্যাদি কিরূপ।

নব্যশাস্ত্রমতে পদার্থপরিচয়।

পদার্থ সাত প্রকার, যথা—দ্রব্য, গুণ, কণ, সামান্য অর্থাৎ ঘাতি, বিশেষ, সমদায় অর্থাৎ নিত্যস্বভাব ও অস্থায়।

কিন্তু উভয়ের পরিচয় দিতে হইলে উভয়ের লক্ষণ বলিতে হয়। আর লক্ষণ বলিতে হইলে লক্ষণের অব্যাপ্তি, অতিব্যাপ্তি ও অসম্ভব—এই তিনটী সোচ কর্তব্য করিতে হয়। উভয়ের অর্থ এই—

অব্যাপ্তি অর্থ—যাহার দ্বারা যাহা বুঝান উচিত, তাহা যদি সম্পূর্ণ-
রূপে না বুঝায়। অল্প কথায়—লক্ষ্যের একদেগবৃত্তিহই অব্যাপ্তি।
যেমন, গরুর লক্ষণ ‘কণিলবর্ণ’ বলিলে খেতবর্ণ গরুকে আর বুঝায় না
বলিয়া এই গরুর লক্ষণে অব্যাপ্তি ঘোষ হয়।

অতিব্যাপ্তি অর্থ—যাহার দ্বারা যাহা বুঝান উচিত, তদপেক্ষা যদি
অধিক বস্তু বুঝায়। অল্প কথায়—লক্ষ্যে বৃত্তি হইয়া অলক্ষ্যে বৃত্তিহই
অতিব্যাপ্তি। যেমন গরুকে ‘গৃধী’ বলিলে হয়। বেহেতু ইহাতে
মহিবকেও বুঝায় বলিয়া এই গোলক্ষণে অতিব্যাপ্তি ঘোষ হয়।

অসম্ভব অর্থ—যাহা একেবারেই লক্ষ্যকে বুঝায় না। যেমন গরুর
লক্ষণ ‘পক্ষবিলিট’ বলিলে হয়। বেহেতু গরুর পক্ষই থাকে না।
অতএব একপ গোলক্ষণে অসম্ভব ঘোষ হয়।

বস্তুতঃ, এমন অনেক লক্ষণ আছে, যাহাতে অব্যাপ্তি ও অতিব্যাপ্তি
উভয় প্রকার দোষই হয়। যাহা হউক, এই ত্রিবিধ দোষবৃদ্ধ যে ধর্ম
তাঁহাই লক্ষণ। এই লক্ষণ আবার তিন প্রকার, যথা—স্বরূপাভিযাজক,
ইতরভেদানুযাপক ও ব্যবহারৌপয়িক। ইহাদের মধ্যে ইতরভেদানু-
যাপক লক্ষণই জায়মতে গ্রাহ্য। এই লক্ষণের দ্বারা জগতের সহিত
লক্ষ্যের ভেদ অহুমান করা যায়।

যেহাটমতে পদার্থ দুই প্রকার, যথা—বস্তু ও অবস্থা কিংবা স্থিতি ও অস্থিতি কিংবা স্থক
ও বৃদ্ধ। বস্তু ত্রয়—নির্ধারণ, এবং অধস্ত—প্রসঙ্গিত। প্রযোজ্যনি নির্দেশ তাহারই
হয়। তবে তাহাও মর্যাদা মীমাংসকমতেই গ্রাহ্য হয়। মীমাংসকবস্তু বলিতে প্রায়ই
কুমারিল চর্চের মত শুভ্রাকরের মতই বুঝায়। বোদ্ধমতে শুভ্রাক কুমারিলের মতই
অধিক গ্রাহ্য, তবে হলে শুভ্রাকরকে বস্তু গৃহীত হয়। বোদ্ধমতে পদার্থ—প্রব, শুণ,
কর্প, সামান্য, নতি, সামান্য ও অসামান্য—এই সাতটি। কুমারিলমতে—প্রব, শুণ, কর্ণ,
সামান্য ও অসামান্য—এই পাঁচটি। শুভ্রাকরমতে—প্রব, শুণ, কর্ণ, সামান্য, সমবাহ,
সংখ্যা, নতি ও সামান্য—এই আটটি।

অবস্থা—যাহা শুণ, কর্ণ, সামান্য, বিশেষ ও সমবাহের আশ্রয় হয়।
তাঁহাই অবস্থা। অবস্থা গুণের অত্যন্তাভাবের যে অধিকরণ হয় না

তাহাই প্রমাণ। ইহা ময় প্রকার, যথা—কিষ্টি, জল, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও মনঃ।

বেদান্তমতে পঞ্চভূত ময়, ইহা ও তমঃ, বুদ্ধি বা মনঃ, বর্ণায়কশক্তি ও লঙ্কার এই একাদশটী প্রমাণ বলা হয়। কুমারিলমতে—কিষ্টি, অগ্নি, তেজঃ, ময়ঃ, বায়ু, কাল, দিক্, আকাশ, মনঃ অঙ্ককার ও বর্ণায়ক বলই প্রমাণ। প্রত্যাশ্রয়মতে তমঃ চোরেয় অর্থাৎ বলিদান অধিকরণস্বরূপ এবং পল আকাশের স্থান বলিদান ইহার প্রমাণ নহে।

গুণ—প্রমাণ ও কর্মভিন্ন এইয়া বাহ্য জ্ঞাতিমান ইহা তাহাই গুণ। ইহা চতুর্কিংশতি প্রকার, যথা—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমিতি, পৃথক্, সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, বুদ্ধি বা জ্ঞান, স্থখ, দুঃখ, ইচ্ছা, ঘেব, বক্ত, উক্ত, প্রবক্ত, শ্রেষ্ট, সংস্কার, ধর্ম, অধর্ম ও শব্দ।

বেদান্তমতে পৃথক্কে বাব নিরা ও আলতকে গ্রহণ করিয়া গুণ ২৪ প্রকার হয়। অথবা কুমারিলমতের ধর্ম, অধর্ম ও বর্ণায়ক শব্দবাস্তবে ধ্বনি, প্রাকটা ও শক্তি নইয়া ২৫ প্রকার। প্রত্যাশ্রয়মতে পৃথক্ ও সংখ্যাবাস্তবে ২২ প্রকার।

কর্ম—সংযোগ ভিন্ন এইয়া বাহ্য সংযোগের অসমবায়ি কারণ ইহা তাহাই কর্ম। ইহা পাঁচ প্রকার, যথা—উৎক্ষেপণ, অবক্ষেপণ, আকৃষন, প্রসারণ ও গমন। এত গমন আবার পাঁচ প্রকার, যথা—ক্রমণ, রেচন, সন্ধান, উর্দ্ধমলন ও তির্ধাক্গমন।

কটু ও প্রত্যাশ্রয়মতেও—লেননারকই কর্ম। কটুতে ইহা প্রত্যক্ষও হয়। প্রত্যাশ্রয়মতে ইহা অনুমেয়।

সাম্যজ্ঞ—চক্ষুর অথ জ্ঞাতি। বাহ্য নিত্য অথচ অনেক সমবায় শব্দে থাকে, তাহাও ধর্মকে বুঝায়। ইহা দুই প্রকার, যথা—পরা জ্ঞাতি এবং অপরা জ্ঞাতি।

বেদান্তমতে ইহা নিত্য নহে। ইহা অনুপাত ধর্মবিশেষ এবং ব্যক্তি নহিহি ত্রিগাতির বলা হয়। প্রত্যাশ্রয়মতে পরাভাব নাই। সর্বত্রই ইহা প্রত্যক্ষও হয়।

বিপেদ—যাহা নিত্য প্রমাণ থাকে এতাদৃশ ধর্মকে বুঝায়। ইহা যত নিত্য প্রমাণ—তত সৎ থাকে।

যোগ, কটু ও প্রত্যাশ্রয়মতে ইহা প্রমাণ করা হয় না। প্রত্যাশ্রয়মতে ইহা পৃথক্কে অনুভূত বলা হয়।

সম্বায়—নিত্য সংহত । ইহা একই প্রকার ।

তট ও বেগতমতে ইহা পর্যায়ত্ত্ব নহে । এখানে তাদাক্যই স্বীকার করা হয় ।
তাদাক্যই বেগতমতে অতঃ পর্যায়ত্ত্ব নহে । এতদ্বিকল্পনতে সম্বায় স্বীকার করা হয় ।

অভাব—তুই প্রকার, যথা—সংসর্গাত্মক এবং অন্তোক্তাত্মক ।
তদ্ব্যবস্থা সংসর্গাত্মক আবার তিন প্রকার, যথা—প্রাপ্তাত্মক, প্রাপ্ত এবং
অত্যাধিকাত্মক । অন্তোক্তাত্মক অর্থ—ভেদ ।

বেগত ও তটমতে অতঃ—ভারতমতেই অতঃ, কিন্তু অতঃপরিগ্রহণযোগ্য ।
এতদ্বিকল্পনতে অতঃ পর্যায়ত্ত্ব নহে, কিন্তু অতঃপরিগ্রহণ ।

অন্য পক্ষি উক্ত মীমাংসার মতেই জিহ্বা, যথা—সহস্রপক্ষি, আবেশপক্ষি ও পূর্ণ-
পক্ষি । এতদ্বিকল্পনতে ইহা একটা পূর্ণ পর্যায় । তটমতে ইহা তট, এবং
লৌকিক ও বৈবিকতমতে বিবিধ । লৌকিকপক্ষি হব্যপক্ষি, কর্ণপক্ষি ও তটপক্ষি ।
বৈবিকপক্ষি বাহ্যিক পর্যায়বিকা । ইহাতে পক্ষিহত্যার্তি থাকে এবং ইহা তট, তট ও
কর্ণকে আশ্রয় করে ও অর্থ্যপক্ষিঅন্যপক্ষ্য ইহা থাকে ।

সংযোগী তট ও বেগতমতে তট, এতদ্বিকল্পনতে পর্যায়ত্ত্ব ।

সংযুক্ত এতদ্বিকল্পনতেই পর্যায় । তট ও বেগতমতে ইহা তটতটমতে পর্যায় ।

টহাট হইল পর্যায় পরিচয় ।

এবং পরিচয় ।

হয়। ইহার রসোত্তম হইতে কণ্ঠেন্দ্রিয় পান্ডু উৎপন্ন হয়। ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই মূল ক্রিটিতে পরিণত হয়। শরীরমাত্রই পার্শ্বভৌতিক।

জল—যাহা শীতল স্পর্শযুক্ত তাহাও জল। তাহাও বিবিধ, যথা—
 নিত্য ও অনিত্য। নিত্য জল—পরমাণুরূপ এবং অনিত্য জল—কার্য-
 রূপ। সেই অনিত্য কার্যরূপ জল আবার জীবদ্বিধ, যথা—পরীরূপ জল,
 ইন্দ্রিয়রূপ জল এবং বিষয়রূপ জল। পরীরূপ জলেব দৃষ্টান্ত—বহুরূপ-
 লোকে জলময় দেখে। ইন্দ্রিয়রূপ জল—রসগ্রাসক রসেন্দ্রিয়। উহাও
 স্থান বিস্তার অগ্রভাগ। বিষয়রূপ জল—নদী ও সমুদ্র প্রভৃতি।
 পরমাণুরূপ ও স্বাণুরূপ জল ও ইন্দ্রিয়রূপ জল প্রত্যক্ষ হয় না।

বোম্বোমতে জলপরমাণুও নিহা নহে। শূন্য ভলকে রসভ্রম্যাক বলে। উহা শূন্য
 তেজঃ বা কণ্ঠভ্রম্যাক হইতে উৎপন্ন। শূন্য জলের সম্বন্ধে হইতে জানেন্দ্রিয় রসনা উৎপন্ন
 হয়। ইহাও রসোত্তম হইতে কণ্ঠেন্দ্রিয় উৎপন্ন হয়। তমোত্তম হইতে গন্ধভ্রম্যাক
 উৎপন্ন হয়। ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই মূল জলে পরিণত হয়।

তেজঃ—যাহা উষ্ণস্পর্শযুক্ত তাহাও তেজঃ। তাহা বিবিধ, যথা—
 নিত্য এবং অনিত্য। তদ্ব্যতীত যাহা নিত্য তেজঃ তাহা পরম পুরুষ, এবং
 যাহা অনিত্য তেজঃ তাহা কার্যরূপ। সেই কার্যরূপ তেজঃ আবার তিন
 প্রকার, যথা—পরীরূপ তেজঃ, ইন্দ্রিয়রূপ তেজঃ এবং বিষয়রূপ তেজঃ।
 পরীরূপ তেজঃ আধিত্যালোকে যে পরীর আছে, তাহা। ইন্দ্রিয়রূপ
 তেজঃ—চক্ষুরিন্দ্রিয়, উহার স্থান চক্ষুর মধ্যে যে কক্ষভাগ আছে, তাহাও
 অগ্রদেশ। বিষয়রূপ তেজঃ কিন্তু চার প্রকার, যথা—ভৌমতেজঃ,
 দিবাতেজঃ, ঔষধাতেজঃ এবং বর্নিজতেজঃ। ভৌমতেজের দৃষ্টান্ত—বাহু
 প্রকৃতি; দিবাতেজের দৃষ্টান্ত—অগ্নিহীন বিদ্যাদি। অগ্নি অর্থাৎ জল ও
 ইন্দ্রিয় যাহার তাহাও অবস্থান। ঔষধাতেজের দৃষ্টান্ত—ভূক অর্থাৎ পরি-
 পাকের দেহে উদ্ভবব্যাপ্ত শিশুরসাদিগণ। বর্নিজতেজের দৃষ্টান্ত—
 সুবর্ণাদি ধাতু বস্তু। পরমাণু ও স্বাণুরূপ তেজঃ ও ইন্দ্রিয়রূপ তেজঃ
 প্রত্যক্ষ হয় না।

বেদান্তমতে ভেদঃপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্ম তেজকে রূপতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম বায়ু বা স্পর্শতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্ম তেজের সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় চক্ষুঃ উৎপন্ন হয় । ইহার রসোক্তগুণ হইতে কর্ণেন্দ্রিয় পদ উৎপন্ন হয় । তমোক্তগুণ হইতে রসতন্মাত্র উৎপন্ন হয় । ইহা অপর চারিভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থল তেজে পরিণত হয় ।

বায়ু—বাহ্যার রূপ নাট কিছু স্পর্শ আছে তাংগাই বায়ু । সেই বায়ু দ্বিবিধ, যথা—নিত্য এবং অনিত্য । তন্মধ্যে যাহা নিত্য বায়ু তাহা বায়ুর পরমাণুরূপ এবং যাহা অনিত্য বায়ু তাহা কার্য্যরূপ বায়ু । সেই কার্য্যরূপ বায়ু আবার তিন প্রকার, যথা—শরীররূপ বায়ু, ইন্দ্রিয়রূপ বায়ু এবং বিষয়রূপ বায়ু । শরীররূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—বায়ুলোকে যে বায়বীয় শরীর তাং । ইন্দ্রিয়রূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—স্পর্শের গ্রাণ্ডক অগ্নিহ্রিয়, ইহাব স্থান সকাশরীর । বিষয়রূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—এই অল্পভূতমান বায়ু, যাচার দ্বারা বৃক্ষাদি কল্পিত হয় । শরীরমধ্যে সঞ্চারণীল যে বায়ু তাহাব নাম প্রাণ । তাং এক হইলেও উপাধিভেদে প্রাণ অপান সমান উদান ও ব্যান—এই পঞ্চনামে অভিহিত হয় । সন্নিবিধ বায়ুই প্রত্যক্ষ হয় না । নবীনমতে কিছু ইহার আট প্রত্যক্ষ স্বীকার করা য়ে ।

বেদান্তমতে বায়ুপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্মবায়ুকে স্পর্শতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম আকাশ অর্থাৎ সত্ত্বতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্মবায়ুর সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় চক্ষুঃ উৎপন্ন হয় । ইহার রসোক্তগুণ হইতে কর্ণেন্দ্রিয় পদ উৎপন্ন হয় । তমোক্তগুণ হইতে রূপ-তন্মাত্র উৎপন্ন হয় । ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থলবায়ুতে পরিণত হয় ।

দীর্ঘাসকমতে কিছু, অণু ও তেজের আট ও চান্দ্র্য প্রত্যক্ষ হয়, বায়ুর কিছু কেবলই আট প্রত্যক্ষ হয় । তাহার পর সকল শরীরই পার্থিব, জলীয় তৈলস্রাবি শরীরতম স্বীকার করা হয় না ।

আকাশ—পঞ্চ যাচার গুণ তাংগাই আকাশ ; তাং “একটী” বস্তু, বস্তু নহে । উহা বিহীন অর্থাৎ সাক্ষদ্বর্ভব্যের গতিত সংযুক্ত এবং নিত্য । বাহ্য ক্রিয়ার আশ্রয় য়, তাহাভেদে মূর্ত্ত বলা য়ে । উহার কার্য্যরূপ নাট, সূতরাং অনিত্যরূপও নাই । এতদ্ব্যতীত ইহার শরীররূপ ও বিষয়রূপ অবস্থান্তরও নাই । তবে ইহার ইন্দ্রিয়রূপ আছে, আব তাংগাই এই

নিতা এন আকাশই কর্ণগহ্বরদ্বারা অবচ্ছিন্ন হইলে হয়। আকাশ প্রত্যক্ষ হয় না।

বৈদ্যমতে আকাশও উৎপন্ন দ্রব্য, সত্ত্বাঃ অনিত্য। সূক্ষ্ম আকাশকে শব্দতরায় বলে। ইহা অস্ত্র চারিভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূল আকাশ হইয়াছে। সূক্ষ্ম আকাশের সঙ্কটন হইতে ক্ষান্তিল্লির অবশ্য উৎপন্ন হইয়াছে। উহার ব্রহ্মাণ্ডন হইতে কর্ণেল্লির বাব্ উৎপন্ন হইয়াছে। ইহার ভ্রমোক্তন হইতে স্পর্শতরায় হইয়াছে। এই সূক্ষ্ম আকাশ মায়াবৃত্ত ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। শুষ্কমতে পূর্বোবর্তিত উপাধি-বিনিষ্ট আকাশের প্রত্যক্ষও হয়।

পঞ্চভূত হইতে ভগ্নতের উৎপত্তি।

স্বায়মতে ক্ষিত্যাগি পাঁচটীকে ভূত বলে, আবক্ষিত্যাগি চারিটী ভূত-পরমাণু ও আকাশ মিলিয়া এই বিবার্ট ব্রহ্মাণ্ড উৎপন্ন হইয়াছে। অপ্রত্যক্ষ পবমাণুগুলি জীবকক্ষবশে দ্বৈববেজ্জায় মিলিত হইয়া থাকে। প্রথমে দুইটী পবমাণু মিলিয়া একটী ঘ্যাণুক হয়। উহাও প্রত্যক্ষ হয় না। তৎপরে তিনটী ঘ্যাণুক মিলিয়া একটী অসরেণু হয়। উহা মহদ্ বস্ত্র ও প্রত্যক্ষযোগ্য। অসরেণুর মূল অবয়ব দুইটী পবমাণু। এই বর্তমান বিজ্ঞানেন সাহায্যে যতই সূক্ষ্ম পরমাণু বঙ্গনা কবা যাইতেছে, সবই অসরেণুই বলিতে হইবে। কাবণ, তাহাবও অবয়ব বা অংশ আছে। যাহার অবয়ব বা অংশ নাই তাহাই পরমাণু। অসরেণু মিলিয়া ক্রমে ষট পট মঠাদি যাবৎ বস্ত্র হইয়াছে।

মহাদূতের মিলিত অবস্থার সবগুণ হইতে অন্তঃকরণ জন্মিয়াছে। উহা চারি প্রকার
যথা—মন, বুদ্ধি, চিত্ত ও অহংকার। অথবা মতান্তরে দুই প্রকার, যথা—মনঃ ও বুদ্ধি।
এবং অহংকার মনের মধ্যে এবং চিত্ত বুদ্ধির মধ্যে পরিগণিত হয়। আর উক্ত পঞ্চমহা-
দূতের মিলিতাবস্থার রসোপগুণ হইতে পঞ্চপ্রাণ উৎপন্ন হইয়াছে, উহাদের নাম—প্রাণ,
অপান, সন্ধান উদান ও ব্যান। এই চারি অন্তঃকরণ, দশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ প্রাণবিশিষ্ট
চৈতন্যই তাহাদের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা হইয়াছেন। যথা—অচ্যুত চিত্তের, শব্দর সহকারের,
ব্রহ্মা বুদ্ধির, চন্দ্র মনের, বিষ্ণু অগ্নিলিঙ্গের, বায়ু অগ্নিলিঙ্গের, সূর্য্য চন্দ্রলিঙ্গের, বরুণ
ব্রহ্মলিঙ্গের, অম্বিনীকুমার জ্বালন্তলিঙ্গের, অগ্নি বায়ুলিঙ্গের, ইন্দ্র পার্শ্বলিঙ্গের, বিষ্ণু
পারলিঙ্গের, যম শত্রু ইন্দ্রিয়ের এক প্রমাণতি উপলব্ধিলিঙ্গের দেবতা—ইহা বলা হয়। পঞ্চ
প্রাণের দেবতা প্রাণ নামেই অভিহিত হন। পঞ্চ কুলকৃত হইতে জন্মান্তরী চতুর্বিধ
কুলশরীর উৎপন্ন হইয়াছে। আর মনঃ ও বুদ্ধিরূপ অন্তঃকরণদ্বয়, দশ ইন্দ্রিয়, ও পঞ্চ
প্রাণ মিলিত হইয়া ১৭টা অবয়ববৃত্ত কুলশরীর উৎপন্ন হইয়াছে। জন্মান্তরী কারণশরীর
বলা হয়। এই ত্রিবিধ শরীরকে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়া পঞ্চকোষ বলা হয়।

উক্তমতে বেশরূপ উপাধিযোগে অথবা বিশেষরূপে আকাশও প্রত্যক হয়। বাতুর
ঘাট প্রত্যক হয়। প্রত্যাকরমতে আকাশ অনুনয়ই হয়।

কাল—কৃত ভবিষ্যৎ ও বর্তমান ব্যবহারের যে হেতু তাহাই কাল।
তাহা—এক, বিত্ব ও নিত্য; ইহা উপাধিভেদে নানা। ইহাও অপ্রত্যক
কিন্তু অহুমের। কালিক সৎক্ষে ইহা সকলের অধিকরণ হয়।

বেদান্তমতে ইহাও অনিত্য। বর্তমানভারূপ উপাধিবিশিষ্টরূপে ইহা প্রত্যকও হয়।

দিক্—পূর্বপশ্চিমাदि ব্যবহারের যে হেতু তাহাট দিক্। তাহাও
এক বিত্ব ও নিত্য। ইহাও উপাধিভেদে নানা। ইহাও অপ্রত্যক
কিন্তু অহুমের। দৈশিক সৎক্ষে ইহা সকলেব অধিকরণ হয়।

বেদান্তমতে ইহাও অনিত্য। পূর্বাদি উপাধিবিশিষ্টরূপে ইহা প্রত্যকও হয়।
এক বস্তুার আয়তনের সবই অনিত্য এবং নিখ্যা। নিখ্যা অর্থ বাহ্য তিনকালে নাই,
অথচ জ্ঞেয় হয়। অনিত্য বলিলে সকল স্থলে নিখ্যা বুঝায় না। ধীনাশেকমতে জগৎ
সংসার সত্য ও অনিত্য, নিখ্যা নহে। আর ইহার মহাপ্রলয়ও নাই।

আত্মা—বাগ্য জ্ঞানের অধিকরণ তাহাট আত্মা। উহা দ্বিবিধ, যথা—
পরমাত্মা ও জীবাত্মা। তদ্ব্যতীত পরমাত্মাই ঈশ্বর, সৰ্ব্বজ্ঞ, অপরাধী এবং
একই। জীবাত্মা প্রতি শরীরে বিভিন্ন স্বভাব অসংখ্য। উক্তই বিত্ব ও
নিত্য। অর্থাৎ সর্বদুর্ভবানশোণী ও উৎপত্তিবিনাশপূর্ণ। ঈশ্বর অহুমের

ও শব্দপ্রমাণগম্য আর জীবাত্মা জ্ঞান ও ইচ্ছাবিবিধিরূপে মানস-
প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। ইন্দ্রিয়রূপায় ও আত্মার জ্ঞানে জীবের মুক্তি হয়।

বেদান্তমতে আত্মা একই নিত্য ও সত্য। জীবাত্মা ও পরমাত্মা সত্যের। পরমাত্মা
অবিভাক্তরূপ উপাধিবশে নানা হয়। ইহা বস্তুকাশ জ্ঞানবস্তুপ বলিয়া সাক্ষ্যৎ অপরোক্ষ
অর্থাৎ প্রত্যক্ষ। ব্যক্তি অবিভাক্তরূপ কারণশরীরবিশিষ্ট ব্রহ্মচৈতন্যের নাম প্রাজ্ঞ, আর
সমষ্টি অবিভাক্তরূপ কারণশরীরবিশিষ্ট ব্রহ্মচৈতন্যই ইন্দ্রিয়। সূত্রায়ঃ প্রাজ্ঞসমষ্টিই ইন্দ্রিয়।
এই ব্যক্তি প্রাজ্ঞ বখন সূক্ষ্মশরীরবিশিষ্ট ও সমষ্টি ইন্দ্রিয় সূক্ষ্মশরীর ও সূক্ষ্ম জগৎরূপ শরীর
হন তখন প্রাজ্ঞের নাম তৈজস ও ইন্দ্রিয়ের নাম হিরণ্যগর্ভ হয়। সূক্ষ্ম জগৎ ও দেবতাদি
সকলই ইহার শরীর। আবার এই ব্যক্তি তৈজস ও সমষ্টি হিরণ্যগর্ভ বখন সূক্ষ্মশরীরবিশিষ্ট
হন তখন তৈজসের নাম বিধ বা বৈশ্বানর এবং হিরণ্যগর্ভের নাম বিরাদি হয়। সূত্রায়ঃ
এই অনন্ত ব্রহ্মাও তাঁহার দেহ। জীবাসক্তমতে ত্যক্তিকসম্মত ইন্দ্রিয় অধীকার্য, বৈদিক
ইন্দ্রিয় অধীকার্য। আত্মা চৈতন্যাত্মক বহু ও বিহু মানস প্রত্যক্ষগম্য।

মনঃ—তথ দুঃখ প্রকৃতির যে উপলব্ধি, তাহার সাধন যে ইন্দ্রিয়,
তাঁহাই মনঃ। তাগ এক একটা জীবাত্মার এক একটা; এতদ্ভিন্ন
জীবাত্মাও যেমন অনন্ত, মনও তদ্রূপ অনন্ত। পবমাত্মার জ্ঞান নিত্য
বলিয়া উপলব্ধ হয় না, আর তদ্ব্যক্ত তাঁগব জ্ঞানের অস্ত্র মনের আবশ্যকতা
হয় না। এই মনঃ পবমাত্মরূপ নিত্য এবং অপ্রত্যক্ষ।

বেদান্তমতে মনঃ অনিত্য, সাধারণ ও সংকোচবিকাশনীয় মনুষ্য পরিমাণ এবং অনন্ত।
ইহার অপর নাম অহংকরণ। উহা পক্ষ সূক্ষ্ম মহাকূলের বিশিষ্টাবস্থার সম্ভব হইতে
উৎপন্ন হইয়াছে।^১ ইহারই দ্বারা দুঃখ ও দুঃখানির অশুভব হয় বলিয়া কেহ ইহাকে ইন্দ্রিয়
বলেন। কেহ বলেন—স্ববহুঃসোমি সাক্ষিভাক্ত হইয়া সাক্ষিযুক্ত মনোদ্বারা পরে জ্ঞের হয়।
কেহ বা মনকে ইন্দ্রিয়ই বলেন না। শুদ্ধনীমাঃকমতে ইহা বিহু এবং ইন্দ্রিয়।

অপ্রত্যক্ষ দ্রব্য—পরমাণু, বায়ু, নান্দ, আকাশ, কাল, দিক ও মনঃ।
ইন্দ্রিয়গুলিও অপ্রত্যক্ষ।

প্রত্যক্ষ দ্রব্য—মায়া, মহত্ব ও উদ্বৃত্তরূপবিশিষ্ট পৃথিবী, জল ও
তেজঃ, অর্থাৎ তাঁগদের অপরোক্ষ হইতে ঘটপটাদি বাবদ্ বস্তু। আত্মার
ও আত্মার্থের যে প্রত্যক্ষ হয়, তাহা মানসপ্রত্যক্ষ; অপর তত্ত্বিজ্ঞের যে
প্রত্যক্ষ, তাগ বতিরিশ্রিয়ত্বপ্রত্যক্ষ। বহির্ভব্যপ্রত্যক্ষের প্রতি
মহত্ববিশিষ্ট উদ্বৃত্তরূপবস্তু কারণ।

অবস্থি দ্রব্য—আকাশ, কাল, দিক, আত্মা ও পরমাণু। ইহারা
কানিষ্ঠান্ত সম্বন্ধে কোথাও থাকে না।

মূৰ্ত্তি ॥ ক্ৰিয়াবান্ হব্য—পৃথিবী, অগ্নি, জেজ্ঞঃ, বায়ু ও মনঃ ।

ହସାମନ୍ଦଦାୟିକାରୂପ—ମୃତ୍ତିବୀ, ଅମ୍ଳ, ତେଜ: ଓ ବାୟୁ ।

हे शारे शरीर लक्षणविद्युत् ।

समिद्धिः ।

রূপ—চকুরিহ্রিয় নামের গ্রাহ্য যে গুণ তাহাই রূপ। তাহা শুষ্ক, নীল, পীত, স্নিগ্ধ, বৃক্ক, কপিণ এবং চিহ্ন অর্থাৎ অবয়বগত নানা রূপ হইতে উৎপন্ন কেটী বিচিত্র রূপ বিশেষ, এইরূপে সাত প্রকার। ইহা পৃথিবী জল ও হেত্রে থাকে। তন্মধ্যে পৃথিবীতে সাত প্রকার রূপই থাকে, জলে অহুজ্জল গুরুরূপ থাকে এবং হেত্রে উজ্জ্বল গুরুরূপ থাকে।

বোধ্যমতে ইহা চেতনাই স্তম্ভ তবে চেতন হইতে মন ও মন হইতে চিত্তি উৎপন্ন হয় বলিয়া ইহা মন ও চিত্তিতেও থাকে। অজ্ঞানতঃ ইহা থাকে। পক্ষীকৃত ভূত-পক্ষকেই ইহা থাকে, তবে বায়ুতে ও আকাশে তাহা সূত্র হয় না। ভট্টমতে ইহা শুক্ল, কৃষ্ণ, সূত্র রক্ত ও স্তম্ভমতেই পঁচ প্রকার। অব্যাহতমতেই বহু।

২৯—২৯নিস্ত্রিয়ের গাছ যে গুণ তাহাই বর্ণ। তাহা মধুর অন্ন
 লবণ নষ্ট করার তিস্ত্র্যভেদে ছয় প্রকার। ইহা পৃথিবী ও জলে
 থাকে। অগ্ন্যগ্নি পৃথিবীতে ছয় প্রকার বসন্ত থাকে। জলে কিন্তু মধুর
 বসন্ত থাকে।

স্পর্শ—অগ্নিস্থিতিমাত্রের গ্রাহ্য যে স্পর্শ তাহাই স্পর্শ। তাহা তিন প্রকার, যথা—শীতস্পর্শ, উষ্ণস্পর্শ এবং অমৃৎশীতস্পর্শ। ইহা পৃথিবী অপু তেজ ও বায়ুতে থাকে। তন্মধ্যে শীতস্পর্শ থাকে জলে, উষ্ণস্পর্শ থাকে তেজে এবং অমৃৎশীতস্পর্শ থাকে পৃথিবী এবং বায়ুতে।

বেদান্তমতে ইহা বায়ুই স্পর্শ, আর বায়ু হইতে তেজঃ ও তেজঃ হইতে জল ও জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হয় বলিয়া ইহা তেজঃ জল ও দ্বিতিতেও থাকে। পল্লীকৃত ভূত-পক্ষেই ইহা থাকিবার কথা, কিন্তু আকাশে ইহা অনুভবযোগ্য নহে।

রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ—এই চারিটি স্পর্শই পৃথিবীতে থাকে অর্থাৎ অগ্নিসংযোগে পরিবর্তনশীল এবং অনিত্য। জল, তেজঃ ও বায়ুতে অপ্যাক্ত অর্থাৎ অগ্নিসংযোগে পাববর্তিত হয় না। কিন্তু নিত্য ও অনিত্য উভয় প্রকারই হয়, অর্থাৎ পৃথিবীভিন্ন নিত্য পরমাণুতে উৎপন্ন নিত্য, এবং পরমাণুজাত অনিত্য কার্যক্রমে উহা অনিত্য।

সংখ্যা—একদ্বাদি ব্যবহারের যে ‘হেতু’ তাহাই সংখ্যা। ইহা নয়টি ভ্রব্যেই থাকে। সংখ্যা একই হইতে পরাজি পর্য্যন্ত। একই সংখ্যাটি নিত্য এবং অনিত্য উভয় প্রকারই হয়। তন্মধ্যে নিত্য ভ্রব্যের একই সংখ্যা নিত্য এবং অনিত্য ভ্রব্যের একই সংখ্যা অনিত্য। কিন্তু দ্বিাদি অপরাধাবতী সংখ্যাই অনিত্য। পরাজি সংখ্যায় একের পর ১৭টি ভূত থাকে। দ্বিাদিসংখ্যা অপেক্ষাবৃদ্ধি হইতে পারে।

প্রত্যক্ষমতে সংখ্যা একটা পদার্থ, স্পর্শ নহে। যেহেতু স্পর্শ করণ স্তরের উপর থাকে না। শুষ্কমতে ইহা কিন্তু স্পর্শ। স্পর্শবিহীন সংখ্যা ভ্রব্যসমূহেই প্রের।

পরিমাণ—মানবানুভবের যে অসাধারণ কারণ তাহাই পরিমাণ। ইহা নয়টি ভ্রব্যেই থাকে। ইহা চারিপ্রকার যথা—অণুপরিমাণ, মধ্যপরিমাণ, দীর্ঘপরিমাণ ও বৃহৎপরিমাণ। কারণস্বাভাৱে নিজ অদ্বৈতের বহির্ভূত বহুত্বের অনন্ত হয়। অবয়বের নিম্নলিঙ্গ-যোগ এবং বৃদ্ধিও বহুত্বের অনন্ত হয়।

পৃথক্—পৃথক্ ভাবনার কারণে যথা অসাধারণ কারণ, তাহাই পৃথক্।

ইহা সমুদয় প্রবোচ্য থাকে । ইহা একগুণকৃত, বিগুণকৃত ইত্যাদি প্রকারে বহু । ইহাও কারণগুণাত্মকাবে ভেদে ।

বেদান্তমতে ইহা তেজ নামক অভাবের মধ্যে গণ্য করা হয় । প্রত্যক্ষরূপে ইহা নিত্যপ্রবোধের গুণ, কারণপ্রবোধের গুণ নহে । ভট্টমতে ইহাকে গুণ বলা হয় ।

সংযোগ—সংযুক্ত বলিয়া যে ব্যবহার হয় তাহার যে ‘হেতু’ তাহাই সংযোগ । ইহাও নয়টি প্রবোচ্য থাকে । ইহা এককর্মজ, উভয়কর্মজ, এবং সংযোগজভেদে তিন প্রকার । তদ্বোধো সংযোগজ-সংযোগ আবার অভিঘাত ও নোদনভেদে দুই প্রকার ।

ভট্টমতে ইহা নিত্য ও অনিত্যভেদে বিবিধ ; যথা—নিত্যসংযোগ—নিত্য বিতুষ্মবোধ পরস্পর সংযোগ । অনিত্যসংযোগ ক্রিয়মতাত্মকপ ।

বিভাগ—সংযোগের নামক যে গুণ তাহাই বিভাগ । ইহাও নয়টি প্রবোচ্য থাকে । ইহা এককর্মজ, উভয়কর্মজ ও সংযোগজভেদে তিন প্রকার । সংযোগজ বিভাগ আবার হেতুযায়ীবিভাগজ এবং চেদ-হেতুবিভাগজভেদে দুই প্রকার ।

ভট্টমতে ইহা অবিকৃতপ্রবোধই গুণ । বিকৃত্যের বিভাগ নাই । অবশিষ্ট ক্রিয়মতাত্মকপ ।

পরহ—পর বলিয়া ব্যবহারের যে অসাধারণ কারণ, তাহাই পরহ ।

অপরহ—অপর বলিয়া ব্যবহারের যে অসাধারণ কারণ, তাহাই অপরহ ।

এই পরহ ও অপরহ আবার বিবিধ হয়, যথা—দিকৃত পরহ ও অপরহ এবং কালকৃত পরহ ও অপরহ । সুতরাং দিকৃত পরহ, সমীপে দিকৃত অপরহ, দোষ্ঠে কালকৃত পরহ এবং কনিষ্ঠে কালকৃত অপরহ । ইহাও পৃথিবী, জল, তেজঃ, বায়ু ও মনে থাকে ।

ভট্টমতে—ক্রিয়মতাত্মকপ ।

ভট্টমত—স্বায়মতানুসার ।

দ্রব্য—প্রথম গড়াইয়া যাওয়ার বে অগমবায়ি কারণ তাহাই দ্রব্য । ইহা পৃথিবী, জল ও তেজে থাকে । এষ্ট দ্রব্য আবার দ্বিবিধ যথা—
সাংসিদ্ধিক অর্থাৎ স্বাভাবিক ও নৈমিত্তিক । তন্মধ্যে সাংসিদ্ধিক দ্রব্য থাকে মনে এবং নৈমিত্তিক দ্রব্য থাকে পৃথিবী ও তেজে । স্তুতাদিতে অগ্নিসংযোগজন্য যে দ্রব্য, তাহা পৃথিবীর নৈমিত্তিক দ্রব্য । আব আকরজতেজঃ যে স্তবর্ণাধি, তাহাতে অগ্নিসংযোগজন্য যে দ্রব্য, তাহা তাহার নৈমিত্তিক দ্রব্য ।

ভট্টমত—স্বায়মতানুসার ।

স্নেহ—চূর্ণাদিবি পিণ্ডীভাবের হেতু যে গুণ তাহাই স্নেহ । উহা জলমাত্রে থাকে এবং কারণগুণাত্মসারে জন্মে ।

শব্দ—দ্রবণেন্দ্রিয়মাত্রেয় গ্রাহ্য যে গুণ তাহাই শব্দ । ইহা আকাশ-মাত্রে থাকে । তাহা দ্বিবিধ—ধ্বনিস্বরূপ ও বর্ণস্বরূপ । তন্মধ্যে ধ্বনি-স্বরূপ—শব্দ ঢাক ঢোলের শব্দ । আর সংস্কৃত ভাবাদিস্বরূপ যে শব্দ, তাহা বর্ণাত্মক শব্দ । শব্দ—সংযোগজ, বিভাগজ ও শব্দজভেদে তিন প্রকার হয় ।

দীর্ঘানুকমতে বর্ণাত্মকশব্দ—নিত্য দ্রব্যবিশেষ । কনিষ্ঠা বাবু গুণ ও অনিত্য । যোগেন্দ্রমতে বর্ণাত্মকশব্দ—দ্রব্য ; কনিষ্ঠা আকাশের গুণ, কেহই নিত্য নহে । কারণ ব্রহ্মত্বের সংই অনিত্য ও নিধ্য । ভট্টমতে কন্ডারক শব্দটি বর্ণাত্মক শব্দরূপ দ্রব্যের অতিবাচক ।

একটা—ভট্টমতে ইহা সর্গস্বাভাবিক সবার্গ গুণ । ইহা সংস্কৃতানুসারে প্রকাশন্য । দ্রব্যের সহিত তাৎপার্যবন্তঃ ইহা জাতি, গুণ ও কর্মের থাকে । “বটঃ একান্তঃ” “একটঃ বটঃ” ইত্যাদি ব্যবহারের হেতু বলিয়া ইহা স্বীকার্য ।

শক্তি—এ সম্বন্ধে পুরী উক্ত হইয়াছে । (২২৭ পৃঃ)

বুদ্ধি—সর্গপ্রকার ব্যবহারের বে অসাধারণ হেতু তাহাই বুদ্ধি বা জ্ঞান । ব্যবহার অর্থ—আগার বিচারাদি সকলরূপ ব্যবহার । অথবা এখানে কেবল শব্দপ্রয়োগমাত্র । এতদ্রূপ শব্দপ্রয়োগের অসাধারণ হেতুই জ্ঞান—এতদ্রূপ বলা যায় । ইহা আত্মা ও মনের সংযোগে কিংবা আত্মা

মনঃ ইন্দ্রিয় ইত্যাদি বিষয়ের সংযোগে আত্মাতে উৎপন্ন হয় । ইহাও জ্ঞান নিন্দ্য, তাহা উৎপন্ন হয় না । অন্তঃজ্ঞান প্রথমতঃ উৎপন্ন হয়, দ্বিতীয়-ক্ৰমে স্থিতিলাভ করে, তৃতীয়ক্ৰমে বিনষ্ট হয় । ধারাবাহিক জ্ঞান বিভিন্ন জ্ঞান । প্রথম উৎপন্ন সবিবর্তক জ্ঞানকে ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বলে, আরও এত জ্ঞানের জ্ঞানকে অমুখ্যব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বলে । ইহাতে জ্ঞানেরও প্রত্যক্ষ হয় । জ্ঞান কিন্তু পরতঃপ্রমাণ এবং পরতঃপ্রকাশ । স্বতঃ-প্রমাণ বা স্বতঃপ্রকাশ নহে ।

বেদান্তমতে—এই জ্ঞান বা বুদ্ধি—তুণ পদার্থ নহে ; কিন্তু ইহা অন্তঃকরণরূপ এবং পদার্থ । এই জ্ঞান দুইরূপ, যথা—অন্তঃকরণের বুদ্ধিরূপ জ্ঞান এবং অগ্রকাশ ত্রকবস্তুর জ্ঞান । ত্রকবস্তুর জ্ঞানবিধিই অন্তঃকরণ যখন যে বিষয়ের আকার ধারণ করে, তখন সেই বিষয়ের জ্ঞান হয় । বিষয়ের সহিত জ্ঞানের যে সম্বন্ধ তাহার নাম আধ্যাত্মিক সম্বন্ধ । এই আকার ধারণ করাই অন্তঃকরণের বুদ্ধি বা পৰিণাম । বুদ্ধিজ্ঞানেরই উৎপত্তি বিনাশ আছে, বস্তুর জ্ঞানের উৎপত্তি বিনাশ নাই । বুদ্ধিজ্ঞান, ব্যবৎকাল বিষয়স্বরূপ হয় তাবৎ-কালস্থায়ী বলা হয় ; ধারাবাহিক জ্ঞান বিভিন্ন জ্ঞান নহে—বলা হয় । ভট্টমতে ইহা তুণ, এবং অর্থাপত্তি প্রমাণনবা । সুতরাং পরতঃপ্রকাশ । কিন্তু স্বতঃপ্রমাণ বলা হয় । প্রত্যক্ষ ও বেদান্তমতে ইহা অন্তঃপ্রকাশ ও স্বতঃপ্রমাণ বলা হয় ।

বুদ্ধির বিভাগ ।

এই বুদ্ধি দ্বিবিধ, যথা—স্মৃতি ও অস্মৃতি । সংস্কারমাত্র হইতে জন্মে যে জ্ঞান তাহাই স্মৃতি । এই স্মৃতিভিন্ন যে জ্ঞান তাহাই অস্মৃতি ।

অস্মৃতির বিভাগ ।

এই অস্মৃতি দ্বিবিধ, যথা—ব্যর্থ বা প্রমা এবং অব্যর্থ বা অপ্রমা ।

বেদান্তমতে বুদ্ধিজ্ঞান দ্বিবিধ, যথা—প্রমা ও অপ্রমা । প্রমাণরূপ জ্ঞানকে ‘প্রমা’ বা ‘ব্যর্থ’ বলে, প্রমাটির জ্ঞানকে ‘অপ্রমা’ বলে । অপ্রমা আবার ‘ব্যর্থ’ ও ‘ত্রম’ বা ‘অব্যর্থ’ ভেদে দ্বিবিধ । দোষরূপ জ্ঞানের নাম ‘অব্যর্থ’ বা ত্রম, আর যাহা প্রমাণরূপ অথবা অন্ত কোন কারণরূপ তাহা ব্যর্থ । ভুক্তিতে রজতজ্ঞান সাদৃশ্যদোষরূপ, মিষ্ট-বস্তুর তিক্তবোধ পিত্তদোষরূপ, চন্দ্রে ক্ষুদ্রতার জ্ঞান এবং অনেক বুদ্ধি একতার জ্ঞান দূররূপ দোষরূপ বলিয়া অব । স্মৃতিজ্ঞান, স্বপ্নঃকালের প্রত্যক্ষ জ্ঞান ও ইন্দ্রের বুদ্ধিজ্ঞান দোষরূপ নহে বলিয়া সত্য নহে, কিন্তু ব্যর্থ । আর প্রমাণরূপ নহে বলিয়া প্রমা নহে, অর্থাৎ অপ্রমা । এই জ্ঞানের বিষয় সংস্কারগণিতে ব্যক্তি হয় না বলিয়া ইহাকে ব্যর্থও বলা হয় । ব্যর্থ অস্মৃতিবলাত সংস্কার হইতে উৎপন্ন স্মৃতি ব্যর্থ এবং সত্য অস্মৃতি হইতে সত্য সংস্কার হইতে উৎপন্ন স্মৃতি অব্যর্থ ।

অর্থার্থ অমূল্যবৈ নকশ।

তদ্বিশিষ্টে তৎপ্রকারক যে অমূল্যব—তাহাই অর্থার্থ বা প্রমা।
 হুতরাং রজতত্ববিশিষ্টে যে বজ্রত্বপ্রকারক জ্ঞান অর্থ্যাৎ “ইহা বজ্রত”
 এই প্রকার যে জ্ঞান, তাহাটো অর্থার্থ জ্ঞান। সূক্ষ্ম করিয়া বলিতে গেলে—
 “তদ্ব্যবস্থিষ্টবিশেষত্বানিৰূপিত তদ্ব্যবস্থাপ্রকারভাষ্যাতী য়ে অমূল্যব—তাহাই
 অর্থার্থ” বলিতে হইবে। নচেৎ রজ ও বজ্রতকে “উহা রজতব্দ”
 এইরূপ সমূহালম্বন ভ্রমস্থলে অভিব্যাপ্তি হয়। নানামুখ্যবিশেষত্বভাষ্যাতী
 এক জ্ঞানকে সমূহালম্বন জ্ঞান বলে। নির্জিকল্পক জ্ঞানে প্রকাষতা
 বিশেষত্বতা থাকে না বলিয়া তাহা প্রমা বা অপ্রমা কিছুই নহে।

বৈদ্যমতে অব্যবহারিক জ্ঞানের নাম প্রমা। অর্থ্যাৎ যে জ্ঞান ব্যবহৃত হয় না
 তাহাই প্রমা। আর স্মৃতিতে প্রমা না বলিতে ইচ্ছা হইলে তাহা অনবস্থিত এবং
 অব্যবহারিক জ্ঞান তাহাকেই প্রমা বলিতে হইবে। এ রূপে নির্জিকল্পক জ্ঞানও প্রমা
 হয়। ব্রহ্মজ্ঞানের পূর্ণ পঞ্চম গুণিতে যে গুণিজ্ঞান তাহা হুতরাং প্রমা জ্ঞান।

অর্থার্থ অমূল্যবৈ নকশ।

তাগার অভ্যববিশিষ্টে তৎপ্রকারক যে অমূল্যব—তাহাটো অর্থার্থ।
 যেমন স্মৃতিতে “ইহা রজত” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, তাহা অর্থার্থ জ্ঞান বা
 অপ্রমা বলা হয়। সূক্ষ্ম করিয়া বলিতে গেলে “তদ্ব্যবস্থাব্যবস্থিষ্ট বিশেষত্বতা-
 নিৰূপিত তদ্ব্যবস্থাপ্রকারভাষ্যাতী জ্ঞানটো অর্থার্থ বলিতে হইবে।

বৈদ্যমতে যে জ্ঞান ব্যবহৃত হয় তাহা অপ্রমা জ্ঞান, হুতরাং গুণিতে ব্রহ্মজ্ঞান
 অর্থার্থ অপ্রমা জ্ঞান, আর ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ব্রহ্মজিহ্ন গুণগুণি ধ্যান বিবরণে জ্ঞানই
 ব্যবহৃত হয় বলিয়া অর্থার্থ অপ্রমা জ্ঞান বলা হয়।

অর্থার্থ অমূল্যবৈ নকশ।

অর্থার্থামূল্যব চারিপ্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অত্মনিতি, উপনিতি ও শব্দ।

তট ও বৈদ্যমতে ইহা হয় প্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অত্মনিতি, উপনিতি, শব্দ, অর্থা-
 পতি, এবং অত্মনিতি। প্রত্যক্ষরূপে অত্মনিতি স্বীকার করা হয় না বলিয়া পাঁচ প্রকার।
 অর্থার্থ বিদ্যাপ।

এই চারিপ্রকার প্রকার করণও চারিপ্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অত্মনিতি,
 উপনিতি ও শব্দ। নির্জিকল্পকপ্রত্যক্ষ ভিন্ন সবটো সর্জিকল্পক জ্ঞান।

বেদান্ত ও ভট্ট মতে ইহা ছয় প্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, অর্থ্য-
পত্তি, ও অনুপলব্ধি । এতাক্ষরমতে অনুপলব্ধি প্রমাণ স্বীকার করা হয় না । কারণ,
তদ্ব্যতীত সভাব অধিকরণস্বরূপ, গদ্যার্থান্তর নহে । বেদান্তমতে এই প্রমাণের প্রামাণ্য
বিবিধ, যথা—ব্যাবহারিকতাব্যবেদকত্ব ও পারমার্থিকতাব্যবেদকত্ব । তদ্ব্যতীত প্রত্যক্ষরূপা-
গাহি প্রমাণ ব্যতিরিক্ত সকল প্রমাণের প্রামাণ্য প্রবন প্রকার । এই সকল প্রমাণের,
বিষয় যে ঘটপটাদি তাহাদের ব্যবহার দশায় বাধ হয় না । আর জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-
বোধক “সমেব সোমোনমগ্র আসীৎ” হইতে “তবমসি” পর্য্যন্ত প্রমাণের প্রামাণ্য দ্বিতীয়
প্রকার । ইহাদের বিষয় যে জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য তাহার কোন কালেই বাধ হয় না ।

করণের লক্ষণ ।

ব্যাপারব্যয় যে অসাধারণ কারণ তাহাই কারণ । অসাধারণ অর্থ—
কার্য্যব্যাপ্যার্থ্য্যাবচ্ছিন্ন কার্য্যতানিরূপিত কারণতাপালী । যেমন
দণ্ডানিতে ঘটের প্রতি অসাধারণকারণত্ব থাকে ; যেহেতু—কার্য্যত্বের
ব্যাপ্য ঘটব্যাহিরূপ যে ধর্ম্ম, সেট ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে কার্য্যতা, তাহা থাকে
সেই ঘটে, আর সেই ঘটানিরূপিত যে কারণতা, তাহা থাকে দণ্ডে ।
এই হেতু ঘটের প্রতি দণ্ড অসাধারণ কারণ । ভ্রমণানিরূপ যে ব্যাপার,
সেট ব্যাপারব্যয়বশতঃ উদাহি কারণ । সুতরাং সাধারণত্ব বলিতে—
কার্য্য্যাবচ্ছিন্ন কার্য্যতানিরূপিত কারণতাপালিত্ব । ঈশ্বরেচ্ছা ও অদৃষ্টাদি
কার্য্য্যাবচ্ছিন্নের প্রতিই কারণ হয় বলিয়া সাধারণ কারণ । কার্য্য্যমাত্রের
প্রতি সাধারণ কারণ—ঈশ্বর, ঈশ্বরের জ্ঞান, ঈশ্বরের ইচ্ছা, ঈশ্বরের দত্ত,
প্রাগভাব, কাল, দিক্ এবং অদৃষ্ট—এই আটটি ।

কারণের লক্ষণ ।

যাহা কার্য্যের নিয়ন্তভাবে পূর্বে থাকে, তাহাই কারণ । ইহার অর্থ—
অনন্তধাসিদ্ধ হইয়া কার্য্যের যাহা নিয়ন্তপূর্ব্ববৃত্তি তাহাই কারণ ।

কার্য্যের লক্ষণ ।

যাহা প্রাগভাবের প্রতিযোগী তাহাই কার্য্য । “এখানে ঘট হইবে”
বলিলে যে অভাব বুঝায় তাহাই প্রাগভাব । এখানে ঘট তাহার
প্রতিযোগী বলিয়া ঘটনৈ কার্য্য ।

কাবণের বিভাগ ।

কাবণ ত্রিবিধ, যথা—সমবায়ি, অসমবায়ি এবং নিমিত্ত ।

সমবায়িকারণের লক্ষণ ।

দাহান্তে সমবেত হইয়া কার্য উৎপন্ন হয়, অর্থাৎ যে কাবণের উপর সমবায় সঞ্চছে কার্য থাকে—তাহাই সমবায়ি কাবণ । যেমন, পটের প্রতি তন্তু, এবং ঘটেব প্রতি কপাল—সমবায়ি কাবণ । এখানে কাবণ-রূপ তন্তুতে সমবায় সঞ্চছাবাব কার্যপট সঞ্চছ হইলে পটীত্বক কার্য উৎপন্ন হয় বলিয়া অর্থাৎ পট সমবায়সঞ্চছে তন্তুতে থাকে বলিয়া তন্তু পটেব সমবায়ি কাবণ । তক্রূপ পটরূপাদিব প্রতি গট—সমবায়ি কারণ । যেহেতু, পটরূপটি শুণ, সমবায়সঞ্চছে তাহা ব্রব্যপটে থাকে । সুস্পষ্টতানে সমবায়িকারণেব লক্ষণ বলিতে গেলে বলিতে হয়—সমবায়-সঞ্চছাবচ্ছিন্ন-কার্যতানিরূপিত-তাদাত্ম্যসঞ্চছাবচ্ছিন্ন-কারণতাত্রয়ই সমবায়িকারণব । যেমন—সমবায়সঞ্চছে ঘটাদির অধিকরণ কপালাদিতে, কপালাদি তাদাত্ম্য সঞ্চছে থাকে বলিয়া, সমবায়সঞ্চছাবচ্ছিন্ন এবং ঘটত্রাবচ্ছিন্ন যে কার্যতা, সেই কার্যতানিরূপিত তাদাত্ম্যসঞ্চছাবচ্ছিন্ন কারণতা কপালাদিতে থাকে । জন্তুতাববস্থ যে ব্রব্য গুণ ও কণ্ঠ, সেই ত্রিটীইট পক্ষে ব্রব্যটী সমবায়িকারণ হয় । অর্থাৎ ঘটাদি অংশী ব্রব্যের সমবায়ি-কারণ—তাহার অংশ কপালাদি ব্রব্যই হয়, আর উৎপন্ন গুণের এবং কণ্ঠের সমবায়িকারণ—তাহাদের আশ্রয় ব্রব্যই হয় । সংক্ষেপে—সম-বায়িকারণ—ব্রব্যই হয় ।

অসমবায়িকারণের লক্ষণ ।

কার্যের সত্তিত কিংবা কারণের সত্তিত একটি বিষয়ে সমবেত হইয়া যোগ কাবণ হয়, তাহা অসমবায়িকারণ । যেমন প্রথম স্থলে তন্তুসংযোগ পটের অসমবায়িকারণ এবং দ্বিতীয় স্থলে তন্তুরূপ পটরূপের অসমবায়ি কারণ । প্রথম স্থলে অর্থাৎ কাবণের সত্তিত একটি বিষয়ে সমবেত হইয়া

যাহা কারণ হয় তাহাই অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, স্তত্রাঃ তত্ত্বসংযোগ পটের অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, পটরূপ কাঁধের সহিত তত্ত্বসংযোগটী একই বিষয়ে অর্থাৎ তত্ত্বতে সমবেত হওয়ায় অর্থাৎ সমবায় সম্বন্ধে থাকায় পটাত্মক কাঁধের প্রতি তত্ত্বসংযোগ অসমবায়িকারণ হয় । দ্বিতীয় স্থলে অর্থাৎ কারণের সহিত একই বিষয়ে সমবেত হইয়া যাহা কারণ হয় তাহাই অসমবায়িকারণ—এই স্থলে, স্তত্রাঃ তত্ত্বরূপ পটরূপের অসম-বায়িকারণ—এইস্থলে, পটরূপের সমবায়িকারণ যে পট, সেট কারণরূপ পটের সহিত তত্ত্বরূপটী একই বিষয়ে অর্থাৎ তত্ত্বতে সমবেত হওয়ায় অর্থাৎ সমবায়সম্বন্ধে থাকায় তত্ত্বরূপ পটরূপের প্রতি অসমবায়িকারণ হয় । যেহেতু পট সমবায়সম্বন্ধে তত্ত্বতে থাকে, তত্ত্বরূপও তত্ত্বতে সমবায়সম্বন্ধে থাকে, পটরূপও পটে সমবায়সম্বন্ধে থাকে এবং তত্ত্বসংযোগও তত্ত্বতে সমবায়সম্বন্ধে থাকে । একত্র তত্ত্বসংযোগ পটের অসমবায়িকারণ, এবং তত্ত্বরূপও পটরূপের অসমবায়িকারণ বলা হয় । বলা কথায়—‘সমবায়িকারণে সম্বন্ধ কারণই অসমবায়িকারণ’ । ইহা প্রবোধ পক্ষে গুণই হয় এবং গুণের পক্ষে গুণ ও কারণ হয় ।

নিমিত্তকারণের লক্ষণ ।

এই সমবায়িকারণতা ও অসমবায়িকারণতা ভিন্ন যে কারণতা, তাহা নিমিত্তকারণতা । যেমন ঘাগুকের পক্ষে দ্বৈত এবং পটের পক্ষে তাত, তাতী ও মাহু প্রভৃতি নিমিত্তকারণ ।

এই কারণ ভিন্নটী ভাবরূপ কার্যাদর্শেরই সম্ভব হয় । ক্ষুদ্র-অভাবের কেবল নিমিত্তকারণই থাকে । তবে পর্যাপ্তি-সম্বন্ধে ঘটনাপটনিষ্ঠ যে দ্বিসংখ্যা তাহা ভাবকাহ্য হইলেও তাহায় কেবল নিমিত্তকারণই থাকে । এরূপ ব্যতিক্রম আরও আছে ।

যেদ্ব্যবহৃত সমবায় স্বীকার করা হয় না বলিয়া তদ্ব্যতে সমবায়ি ও অসমবায়ি কারণ স্বীকার করা হয় না । একত্র তদ্ব্যতে উপাদানকারণ ও নিমিত্তকারণ—এই বিধি

কারণই স্বীকার করা হয়। সম্ভাব্য কারণটী উপাধান কারণ রূপ হয় এবং অসম্ভাব্য কারণটী নিমিত্তকারণের অন্তর্ভুক্ত হয়। এতদ্ব্যতীত তদ্ব্যক্ত কারণেই নির্বচন হয় না বলিয়া অনির্বচনীয় অর্থাৎ মিথ্যা বলা হয়। আর তাহা হইলেই জগৎ মিথ্যা হয়। প্রত্যাকরমতে সম্ভাব্য স্বীকার করা হয় বলিয়া অসম্ভাব্যকারণ স্বীকারে আপত্তি নাই।

করণসংঘের উপসংহাৰ।

এইরূপে এষ্ট ত্রিবিধ কারণमध्ये बाह्य व्यापारबन्ध इत्या असाधारण कारणं ह्य, ताहाई कवण। व्यापारबन्ध विशेषणटी ना दिले, तत्त्वसंयोग एवं कपालसंयोग, पट एवं घटेव करण इत्या बाध्य। किन्तु ताहावा कवण ह्य ना। येहेतू कार्याचेर व्याप्य धर्मद्वारा अवच्छिन्न ये कार्याता, सेई कार्यातानिरूपित कारणताणालिइई असाधारणत्वं। एवमे तत्त्व-संयोग ও কপালসংযোগ, कार्याचेर व्याप्य धर्म ये पटव ओ घटवदि, तद्वारा अवच्छिन्नैर प्रति कारणतयाह असाधारण कारण ह्य, किन्तु ताहावा व्यापारबन्ध ह्य ना। येहेतू “तज्जग्न इत्या तज्जगत्तेव जनकई” व्यापार-पदवाच्या। एवमे तत्त्वसंयोग ओ कपालसंयोगजग्न कोन किछु पदार्थ, कार्यास्वरूप पट ओ घटेव जनक ह्य ना। एवज्ज तत्त्वसंयोग ओ कपाल-संयोग करण ह्य ना। असाधारण पद ना दिले, ईश्वर ओ अनूटादिरओ व्यापारबन्धवणतः करणइ सिद्ध ह्य। किन्तु ईश्वर अनूट आदि—सकल कार्याचेरई साधारण कारण, असाधारण कारण नहेन।

प्रत्यक्षप्रमाणेन लक्षण।

प्रत्यक्षज्ञानेन याहा करण ताहात प्रत्यक्षप्रमाण। ईहा—छन्दः, कर्ण, नासिका, चित्ता, इक् ओ मनः—एई छयटी ईन्द्रिय। प्रत्यक्ष पक्षे प्रत्यक्षे करण ‘ईन्द्रियादि’ एवं ‘प्रत्यक्ष ज्ञान’—एई उच्यते इत्याह।

যেমন জন ও তাহার শীতলস্পর্শের প্রত্যক্ষ, এবং বাহ্য মনঃপ্রতিচ্ছবিপ্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ তাহা মানস প্রত্যক্ষ, যেমন স্বপ্ন, দৃশ্য ও আত্মার প্রত্যক্ষ।

যেদ্বারা এই বস্তু বিধ ও উক্ত বিবিধ প্রত্যক্ষই স্বীকার করা হয়। এতদ্বারা স্বপ্ন-মত প্রত্যক্ষও সম্ভবপাঠের ন্যস্ত স্বীকার করা হয়।

নিম্নিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রকার লক্ষণ।

বাহ্য নিম্নকল্পক জ্ঞান, তাহাই নিম্নিকল্পক জ্ঞান। অর্থাৎ যে জ্ঞানে প্রকারতা, বিশেষতা ও সংসর্গতা নাই তাহাকে নিম্নিকল্পক জ্ঞান। এই জ্ঞানের যে বিষয়তা তাহা বিশেষতা, প্রকারতা ও সংসর্গতাক্রম নহে; কিন্তু তাহা চতুর্থপ্রকার। কোন কিছুকে ‘একটা কিছুমান’ বলিয়া যে বোধ, তাহাই এই জ্ঞান। এই জ্ঞানের প্রত্যক্ষ বা অনুভবসার হয় না।

সবিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রকার লক্ষণ।

বাহ্য সবিকল্পক জ্ঞান তাহাই সবিকল্পক জ্ঞান। যেমন “অয়ং ঘটঃ” “অয়ং ব্রাহ্মণঃ” ইত্যাদি। এই জ্ঞানে বিশেষতা, প্রকারতা এবং সংসর্গতা—এই ত্রিবিধ বিষয়তা থাকে। “ইনি ব্রাহ্মণ” এই জ্ঞানটী ইন্দ্রিয়বাহিত বিশেষতানিরূপিত সমবায়সম্ভাব্যবচ্ছিন্ন ব্রাহ্মণবনিষ্ঠপ্রকারতাপ্রাপ্ত জ্ঞান।

এই জ্ঞান দুই প্রকার, যথা—ব্যবসায়াত্মক ও অনুভবসায়াত্মক। “অয়ং ঘটঃ” ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান, আর “ঘটজ্ঞানবান্ অয়ং” ইতি অনুভবসায়াত্মক জ্ঞান। এই ব্যবসায়াত্মক জ্ঞানে ঘটটী বিষয়, আর অনুভবসায়াত্মক জ্ঞানে ঘট, ঘটজ্ঞান এবং সেই ঘটজ্ঞানের যে জ্ঞাতা—এই তিনটীই বিষয় হয়।

প্রত্যক্ষের ব্যাপার সন্নিকর্ষের ত্রেয়।

প্রত্যক্ষজ্ঞানের আর একটি কারণ সন্নিকর্ষ। উক্তার মত ব্যাপার। ইতি দুই প্রকার যথা—লৌকিক সন্নিকর্ষ এবং অলৌকিক সন্নিকর্ষ।

লৌকিক সন্নিকর্ষ বিস্তরণ।

লৌকিক সন্নিকর্ষ ছয়প্রকার, যথা—সংযোগ, সংযুক্তসমবায়, সংযুক্ত-সমবেতসমবায়, সমবায়, সমবেতসমবায় এবং বিশেষণবিশেষ্যভাব। যথা—
চতুর্দশা ঘটপ্রত্যক্ষে চতুঃ ও ঘটের সংযোগটী সন্নিকর্ষ হয়।

চক্ষুদ্বারা ঘটরূপ প্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবায়টী সন্নিবৰ্হ । যেহেতু চক্ষুসংযুক্ত

হয় ঘট, সেই ঘটে রূপটী সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

ঘটরূপত্ব " সংযুক্তসমবেতসমবায়টী সন্নিবৰ্হ । যেহেতু
চক্ষুসংযুক্ত ঘটে রূপটী সমবেত, সেই রূপে রূপত্ব
জাতিটী সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

শ্রোত্রদ্বারা শব্দ " সমবায়টী সন্নিবৰ্হ । যেহেতু কর্ণবিবববন্তী
আকাশটী অবগেন্দ্রিয় এবং শব্দ আকাশের গুণ,
আর গুণ ও গুণীর মধ্যে সমবায়ই সম্বন্ধ ।

শব্দত্ব " সমবেত সমবায়টী সন্নিবৰ্হ । যেহেতু শ্রোত্র-
সমবেত শব্দে শব্দত্ব সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

চক্ষুদ্বারা অভাব " বিশেষণবিশেষ্যভাবটী সন্নিবৰ্হ । যেহেতু ঘট-
ভাববদ্ ভূতল এটস্থলে চক্ষুসংযুক্ত ভূতলে ঘট-
ভাবটী বিশেষণ হইয়া থাকে ।

এখানে জ্ঞাতব্য এষ্ট যে, ত্রয়াগ্ৰাহক ইন্দ্রিয় বলিতে চক্ষু স্বক ও মনঃ
—এই তিনটী বৃত্তিতে হইবে । অপর যে জ্ঞাপ, রসনা ও শ্রোত্র ইন্দ্রিয়,
তাহারা গুণগ্ৰাহক, জব্যগ্ৰাহক নহে । একত্ব রসনেন্দ্রিয় এবং জ্ঞাপেন্দ্রিয়
যথাক্রমে রস ও গন্ধ গুণের এবং রসত্ব ও গন্ধত্ব জ্ঞাপিত্ব গ্ৰাহক বলিয়া
সেই রসেব প্রত্যক্ষে রসনাসংযুক্তসমবায় এবং গন্ধেব প্রত্যক্ষে জ্ঞাপ-
সংযুক্তসমবায় সন্নিবৰ্হ হয়; আর রসত্বপ্রত্যক্ষে রসনাসংযুক্তসমবেতসমবায়
এবং গন্ধত্বপ্রত্যক্ষে জ্ঞাপসংযুক্তসমবেতসমবায় সন্নিবৰ্হ হয় । এতলে
সংযোগটী সন্নিবৰ্হ হয় না । পরন্তু অভাবপ্রত্যক্ষে বিশেষণবিশেষ্যভাব
নামক বিশেষণতাটী সন্নিবৰ্হ হয়, এতন্ত উক্ত পাচ প্রকার প্রত্যক্ষের বিষয়
যে ঘট, ঘটরূপ, রূপত্ব, শব্দ ও শব্দত্ব, তাহাদের অভাব প্রত্যক্ষকালে
উক্ত পাচ প্রকার সন্নিবৰ্হের সহিত বিশেষণতা সন্নিবৰ্হণী যুক্ত করিতে
হইবে । অর্থাৎ ত্রয়াধিকরণক অভাবপ্রত্যক্ষে, যথা—ভূতলে ঘট, তাহ

প্রত্যক্ষে সংযুক্তবিশেষণতা সন্নিবৰ্ধ, অব্যাসমবেতাধিকরণক অভাব-
প্রত্যক্ষে, যথা—নীলাদিতে পীতব্ধের অভাব এবং ঘটাদি জ্ঞাতিতে
পটব্ধের অভাব, ইত্যাদির প্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবেতবিশেষণতা। আর
অব্যাসমবেতসমবেতাধিকরণক অভাবপ্রত্যক্ষে, যথা—নীলবাদি জ্ঞাতিতে
পীতব্ধের অভাবপ্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবেতসমবেতবিশেষণতা সন্নিবৰ্ধ হয়।

এস্থলে কার্যকারণের সামানাধিকরণ্য এইরূপ—অব্যবৃত্তি লৌকিক-
বিষয়তা সযৎ চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযোগের কারণতা।
আবার অব্যাসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তা সযৎ চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের
প্রতি চক্ষুঃসংযুক্তসমবাদের কারণতা। আর অব্যাসমবেতসমবেতবৃত্তি
লৌকিকবিষয়তা সযৎ চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযুক্তসমবেত-
সমবায় সযৎ কারণতা বুদ্ধিতে হইবে। এইরূপ অব্যবৃত্তি লৌকিক
বিষয়তা সযৎ আচপ্রত্যক্ষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি বৃক্ষসংযোগের হেতুতা।
অব্যাসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তাসযৎ অব্যাসমবেত আচপ্রত্যক্ষত্বাব-
চ্ছিন্নের প্রতি বৃক্ষসংযুক্তসমবাদের হেতুতা। আর অব্যাসমবেতসমবেত-
বৃত্তি লৌকিকবিষয়তাসযৎ অব্যাসমবেতসমবেত উৎকৃষ্টত্বাদি জ্ঞাতির
স্পর্শনপ্রত্যক্ষে বৃক্ষসংযুক্তসমবেতসমবাদের হেতুতা। আর আত্মরূপ
অব্যাসমবেত মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযোগের হেতুতা। আত্মসমবেত বুদ্ধাদির
মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযুক্তসমবাদের হেতুতা এবং আত্মসমবেতসমবেত
বুদ্ধাদি জ্ঞাতির মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযুক্তসমবেতসমবাদের হেতুতা।

চান্দ্র প্রত্যয়ের স্থায় সংযোগ, সংযুক্ততাব্যবস্থা এবং সংযুক্ততাব্যবস্থাতদাত্য সন্নিবর্তন আবশ্যক হয়। আর আশ্রয় ও রাসনপ্রত্যয়ে সংযুক্ততাব্যবস্থা এবং সংযুক্ততাব্যবস্থাতদাত্য এই দুইটিই সন্নিবর্তন হয়। সুতরাং বেদান্তমতে সন্নিবর্তন তিনটি, যথা—সংযোগ, সংযুক্ত-তাব্যবস্থা এবং সংযুক্ততাব্যবস্থাতদাত্য। চান্দ্র ও আবণপ্রত্যয়ে ইন্দ্রিয় বিষয়দেয়ে গমন করে, কিন্তু অপরপ্রত্যয়ে ইন্দ্রিয় বিষয়দেয়ে গমন করে না। পশ্চিমাদের মতে “ডুমিই, সেই” ইত্যাদি শব্দ ইহাতেও প্রত্যক হয়। বাচস্পতিমতে তাহা হয় না। এতদুপাধে মত শঙ্ক্যারোক্তবাদ এবং বাচস্পতিমতে শঙ্ক্যারোক্তবাদ বীকার করা হয়।

অলৌকিক সন্নিবর্তন বিভাগ।

মলৌকিক সন্নিবর্তন তিন প্রকার, যথা—সামান্যলক্ষণ সন্নিবর্তন, জ্ঞান-লক্ষণ সন্নিবর্তন এবং যোগজ সন্নিবর্তন।

সামান্যলক্ষণ সন্নিবর্তন।

ধূম ও বহির প্রত্যক্ষানন্তর ধূম ও বহিররূপে বাবদ্ ধূম ও বহির প্রত্যক হয়। ধূম ও বহির এখানে সামান্য বা সাধারণ ধর্ম। ধূম ও বহিররূপে বাবদ্ ধূম ও বহির প্রত্যক না হইলে ধূম ও বহি ব্যক্তির দর্শনাত্মক ধূমবাহিজে বহিবাহিজের ব্যাপ্তিগত হয় ইহা না। এই বাবদ্ ধূম ও বহিপ্রত্যকে ধূম ও বহিররূপ সামান্ত্রের জ্ঞানটী সন্নিবর্তন হয় বলিয়া ইহাকে সামান্যলক্ষণ সন্নিবর্তন বলে।

বেদান্তমতে এই সন্নিবর্তন বীকার করা হয় না। তদন্তে তাবৎ অটর প্রত্যক হয় না, পরে প্রত্যক ঘটনাকে ঘটকবিশিষ্ট ঘটকবিশিষ্ট প্রত্যক হয়—ইহাই অদ্বৈতবাদ। কিন্তু ঘটক যে ঘটকবিশিষ্ট জ্ঞানি তাহা অদ্বৈতবাদেই জ্ঞানি।

যোগজ্ঞ সন্নিবর্তন।

যোগশক্তি বলে দ্রবতী অতীত অনাগত বস্তুর প্রত্যক্ষ আশ্রয় হয়। এই যোগশক্তি তখন সন্নিবর্তনীয় হয় বলিয়া ঐরূপ জ্ঞান হয়।

বোদ্ধমতে ইহাও খোকার করা হয় না। ইহাও স্থলবিশেষে প্রত্যক্ষ এবং স্থলবিশেষে অনুমানরূপ হয়। ইহা ইন্দ্রিয়বির সামর্থ্যাদিকা দ্বিত্ব আর কিছুই নহে।

সন্নিবর্তনী প্রত্যক্ষের ব্যাপাররূপ কারণ।

এই সন্নিবর্তনী প্রত্যক্ষজ্ঞানের ব্যাপার। ইহা হইতে প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়। ইন্দ্রিয়গণ এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া আশাধারণ কারণ হয় বলিয়া প্রত্যক্ষের “করণ” নামে অভিহিত হয়। অতএব সন্নিবর্তনগণি ব্যাপার বলিয়া কারণপদবাচ্য হয়।

প্রত্যক্ষের প্রক্রিয়া।

এই প্রত্যক্ষ হইতে গেলে আত্মা মনের মধ্যে সংযুক্ত হয়। আত্মা সংযুক্ত মনঃ ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয় এবং ইন্দ্রিয় বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হয়। মানসপ্রত্যক্ষে আত্মসংযুক্ত মনঃ, অস্তরের বিষয় যে জ্ঞান, তাহার সহিত সংযুক্তসদবাস্ত্যধি কথিত সংযুক্ত সংযুক্ত হয়—এই মাত্র প্রত্যক্ষ। চক্ষুরিন্দ্রিয় বিষয়ক্ষেণে গমন করে, অস্ত ইন্দ্রিয় গমন করে না—ইহাও বলা হয়। ইহাই ইহীন প্রত্যক্ষের পরিচয়।

বহিমান্, বেৎতেতু ধুম রহিয়াছে”—এই নির্দেশ অল্পমানে যায় এবং
 “পৰ্জ্বতী ধূমবান্, বেৎতেতু বহিঁ রহিয়াছে”—এই দুই অল্পমানে যায় না।

যেমন, “পৰ্জ্বত বহিমান্, বেৎতেতু ধূমবান্” এখানে সাধ্য—বহি, হেতু—ধূম। সাধ্যের অভাব—বহির অভাব, তাহার অধিকরণ—জন্য, কারণ, সেখানে বহি থাকে না, তাহাতে যে অবস্থির অর্থাৎ না থাকে, তাহা হেতু ধূমে আছে, হতবাং লক্ষণ ঘটিল।

আর “পৰ্জ্বত ধূমবান্, বেৎতেতু বহিঁ রহিয়াছে” এই দুই অল্পমানহলে এই লক্ষণটী যায় না। কারণ, সাধ্য—ধূম, সেই সাধ্যের অভাব—ধূমাতাব, তাহার অধিকরণ—তত্ত্বসৌহৃদিও, তাহাতে অবস্থির অর্থাৎ না থাকে, হেতু যে বহি, তাহাতে নাই; কারণ, তখন হেতু বহি থাকেই, এজন্য হেতু বহিতে সাধ্যাতাববৃত্তিই থাকে। অতএব এই স্থলে লক্ষণ ঘাইল না।

আর এই লক্ষণটী “ঘটঃ প্রতিধেয়ঃ, প্রমেয়হাং” এই নির্দেশ কেবলমাত্রী অল্পমানহলেও যায় না। কারণ, সাধ্য যে প্রতিধেয়, তাহার অভাব অপ্রসিদ্ধ বলিষ্ঠা সাধ্যাতাববৃত্তির পাওয়া যায় না।

উক্ত দ্বিতীয় লক্ষণের প্রয়োগ, যথা—উক্ত “পৰ্জ্বতঃ বহিমান্, ধূমাং” হলে “প্রতিযোগিবাদিকরণ-হেতুসমানাদিকরণ অসম্ভাব্যতা” বলিতে ঘটাতাব ধরা গেল; কারণ, ঘটাতাবের প্রতিযোগী যে ঘট, তাহার সহিত এক অধিকরণে ঘটাতাব থাকে না। আর এট ঘটাতাব হেতুসমানাদিকরণ হয়, প্রকারণ, এট ঘটাতাব হেতু ধূমের সহিত এক অধিকরণে থাকে, হতবাং প্রতিযোগিবাদিকরণ হেতুসমানাদিকরণ অসম্ভাব্যতা ঘটাতাব হইল। তাহার প্রতিযোগী হয় ঘট, আর অপ্রতিযোগী হয় বহি, সেই বহিই এখানে সাধ্য। তাহার সহিত এক অধিকরণে থাকে হেতু ধূম, হতবাং ধূমে বহির ব্যাপি থাকিল।

আর ইহা কি “পৰ্জ্বত ধূমবান্, বেৎতেতু বহিঁ রহিয়াছে”—এই দুই হলে ঘটিবে না। কারণ, এখানে অপ্রতিযোগী সাধ্য পাওয়া যায় না।

তাহার পয় এট লক্ষণটী উক্ত “ঘটঃ অভিধেয়ঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এই নির্দেশ কেবলাবধী স্থলেও যাইবে, বেহেতু “প্রতিযোগিবাদিকরণ হেতুগম্যনাধিকরণ অনাত্মাতাব” এখানে ঘটাতাব ধরা যায়, তাহার অপ্রতিযোগী সাধ্য বহি হয়। অতএব দ্বিতীয় লক্ষণটী সঙ্গস্থলেই যায়, প্রথমলক্ষণটী কেবলাবধী স্থলভিন্ন অস্ত্র যায় ।

ব্যতিরেকব্যাপ্তির লক্ষণও এই “পক্ষত বহিমান্” স্থলে যাইবে, যথা —সাধ্যাতাব—বহির অভাব, তাহার ব্যাপকীকৃত অভাব=ধূমাতাব । কারণ, বহির অভাব যেখানে যেখানে থাকে, সেখানে ধূমাতাব থাকেই, কিন্তু ধূমাতাব যে তপ্তলৌহপিণ্ডে থাকে, তথায় বহিই থাকে, বহির অভাব থাকে না । একত্র ধূমাতাবটী বড় বা ব্যাপক এবং বহুভাবটী ছোট বা ব্যাপ্য । অতএব সাধ্যাতাবের ব্যাপকীকৃত অভাব=ধূমাতাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব হেতু ধূমে থাকায় ধূমে এট ব্যতিরেক ব্যাপ্তি থাকিল । ব্যাপ্তি গ্রহোপায় এবং ব্যাপ্তিতে ব্যতিচার শব্দার নিবর্তক তৎকর কথা গরে কথিত হইবে ।

✓ হানে অর্থাপত্তি মামক একটি পূঙ্খক্ অমান স্বীকার করা হয়। কারণ, সাধাভাবের ব্যাপকীকৃত অভাবপ্রতিযোগিতা হেতুতে থাকিলে সেই হেতুর দ্বারা ব্যাপ্য সাধাভাবেরই লাভ হয়, সাধের লাভ হয় না। তাহার পর সেই হেতুভাব শু সাধাভাবকে ধরিয়া তাহাদের প্রতিযোগিতার মতো ব্যাপ্তিবন্ধ স্থির করিয়া আবার অবয়ব্যাপ্তির দ্বারা অনুমান করিলে “পর্কিত বহিমান্” এই অনুমিতি হয়। এক্ষণে অনুপপত্তি জ্ঞানদ্বারা সাধের জ্ঞান লাভ করা হয়। আর তাহারই নাম অর্থাপত্তি অমায়। ইহা গবে বলা হইবে।

পক্ষধর্মতাব লক্ষণ।

ব্যাপ্য যে ‘হেতু’ তাহার যে পক্ষে থাকা, তাহাট পক্ষধর্মতা। সুতরাং “পর্কিত বহিমান্, ধূমহেতু” এই স্থলে হেতু ধূমেব যে পর্কিতে থাকা, তাহাই পক্ষধর্মতা। ইহা না থাকিলে অনুমিতি হয় না। অতএব ইহাও একটি অনুমিতির কারণ।

পরামর্শের উপসংহার।

অতএব “ব্যাপ্তিবিধিষ্ট পক্ষধর্মতা জ্ঞানের নাম পরামর্শ” যে বলা হইয়াছিল, তাহা বুঝাইবার জন্য ব্যাপ্তিব লক্ষণ বলিয়া এট পক্ষধর্মতাবও লক্ষণ বলা হইল। সুতরাং পরামর্শের আকাষ হইল—সাধাব্যাপ্য হেতুমান্ পক্ষ, অর্থাৎ বহিঃব্যাপ্য ধূমবান্ পর্কিত—এই জ্ঞানটি প্রকৃতস্থলে পরামর্শ হইল। আর এই পরামর্শজ্ঞান “পর্কিত বহিমান্” এই অনুমিতি হইল।

অনুমানের স্তেব।

অনুমান দ্বিবিধ, যথা—স্বার্থানুমান ও পরার্থানুমান। যাহা নিজকে বুঝাইবার জন্য, তাহা স্বার্থানুমান এবং যাহা পরকে বুঝাইবার জন্য তাহা পরার্থানুমান। ইহাভেদে, সাধাব্যব থাকে। জ্ঞানাব্যব বলিতে প্রতিজ্ঞা, হেতু এবং উদাহরণাদি বুঝাই।

স্বার্থানুমানের পরিচয়।

যাহা নিজের জন্য অনুমিতির হেতু যে, তাহাট স্বার্থানুমান। ইহা যে প্রকারে হয়, তাহা এট—প্রথমস্তরে—স্বজনপালারি স্বর্জন; দ্বিতীয়ে—নিজে নিজে স্বজনপালারি হইতে “দেখানে দেখানে ধূম সেখানে সেখানে ধূম” এটরূপে ধূম ও ধূমের ব্যাপ্তির জ্ঞানলাভ; তৃতীয়ে—

এই জ্ঞানলাভ করিয়া পরীতসমীপে গমন, চতুর্থস্তরে—সেই পরীতে ধূম দেখিয়া বহির সন্বেহ; পঞ্চমস্তরে—“যেখানে যেখানে ধূম সেখানে সেখানে বহি” এই ব্যাপ্তির স্বরণ; ষষ্ঠস্তরে—“বহিব্যাপ্য ধূমবান্ এই পরীত” এই জ্ঞানের উদয়; ইহারই নাম তৃতীয় লিঙ্গপর্যায়। সপ্তম-
স্তরে—এই লিঙ্গপর্যায় ইহার পর “পরীত বহিমান্”—এইরূপ অহুমিতি উৎপন্ন হয়। এইরূপ হইলে বার্ষাভ্যমান হয়। ইচ্ছনশালাতে ধূম ও বহি দেখিয়া যে ব্যাপ্তিজ্ঞান তাহা প্রথমলিঙ্গপর্যায়, তৎপরে পরীতে ধূম দেখিয়া বহিব যে স্বরণ, তাহা দ্বিতীয়লিঙ্গপর্যায় এবং পরিণেবে “বহিব্যাপ্য ধূমবান্ এই পরীত”—ইহা তৃতীয়লিঙ্গপর্যায় বলা হয়।

পর্যায়স্থানের পরিচয়।

আর যখন ধূম, ইহাতে অগ্নি অহুমান করিয়া পরবে বিবাস করা ইবার জন্ত পাঁচটি জায়াবদবযুক্ত বাক্য প্রয়োগ করা হয়, তখন সেই অহুমানকে পর্যায়স্থান বলা। সেই জায়াবদব পাঁচটি, যথা—প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন; যেমন—

পরীত বহিমান্—ইহা প্রতিজ্ঞাবাক্য ও প্রথম জায়াবদব।

ধূমবান্— ইহা হেতুবাক্য ও দ্বিতীয় জায়াবদব।

যো যো ধূমবান্ স স বহিমান্, যথা মহানসন্—ইহা

উদাহরণবাক্য ও তৃতীয় জায়াবদব।

তথা ॥ অহন্ বা বহিব্যাপ্য ধূমবান্, অহন্—ইহা

উপনয়বাক্য ও চতুর্থ জায়াবদব।

তস্তাৎ পরীতঃ বহিমান্—ইহা নিগমন বাক্য ও পঞ্চম জায়াবদব।

পক্ষ সাধা হেতু ও দৃষ্টান্তের পরিচয়।

এখানে পরীতটী—পক্ষ। বহিটী—সাধা, ধূমটী—হেতু এবং মহানসন্টী দৃষ্টান্ত। এই পক্ষ, সাধা, হেতু ও দৃষ্টান্তের দ্বারা উক্ত পাঁচটি জায়াবদব-বাক্য রচিত হইয়াছে। সাধাতে সাধোর অহুমিতি হয়, তাহাই পক্ষ।

পক্ষে বাগ্যেব অমুমিতি হয় তাহাই সাধ্য, বাহ্য। পক্ষে থাকার অমুমিতি হয় তাহাট্ হেতু। এই হেতু তিন প্রকার হয়, ইহা পবে সবিস্তাবে কথিত হইবে। দৃষ্টান্ত হই প্রকার, যথা—অদ্বয়ী ও ব্যক্তিবেকী। যাহাতে হেতু ও সাধ্যের নিশ্চয় থাকে, তাহাই অদ্বয়ী দৃষ্টান্ত। আর বাহ্যতে সাধ্যভাব ও হেতুভাবের নিশ্চয় থাকে, তাহাট্ ব্যক্তিবেকী দৃষ্টান্ত।

পক্ষ ও সাধ্যদ্বারা প্রতিজ্ঞাবাক্য হয়। হেতুতে হেতুবোধক বিভক্তি-যোগে হেতুবাক্য হয়। দৃষ্টান্ত ও ব্যাপ্তিজ্ঞানভাবা উপাহবণ বাক্য হয়, পরামর্শদ্বারা উপনয় বাক্য হয় এবং প্রতিজ্ঞাবাক্যের পূর্বে “তদ্ব্যং” অর্থাৎ “সেই হেতু” এটি পরপ্রয়োগে নিগমনবাক্য হয়।

যেদ্বন্দ্বমতে পরার্থোক্ত্যন্বয়ের দ্বন্দ্ব পাঁচটি অদ্বয়বের আবশ্যকতা নাই। হয়—প্রতিজ্ঞা হেতু উপাহরণ প্রযোজন, অথবা উপাহরণ উপনয় ও নিগমনকে প্রয়োজন বলা হয়।

পরামর্শের কারণঃ।

স্বার্থানুমানের দ্বারা পরার্থানুমানের লিঙ্গপরামর্শকে অমুমিতির কাবণ বলা হয়। তবে পরামর্শকে যে কবণ বলা হয়, তাহা প্রাচীনের মতেই বলা হয়। নবীনের মতে ব্যাপ্তিজ্ঞানকেই কবণ বলা হয়, পরামর্শকে কবণ বলিলে কারণ “নিষ্ক্যাপ্যাব” বলিয়া বুঝিতে হইবে। তখন কারণের লক্ষণ আর “ব্যাপ্যাবৎ অসাধারণ কারণট কবণ” বলা হইবে না। তখন “অসাধারণ কারণট কবণ” বলিতে হইবে।

যেদ্বন্দ্বমতে পরামর্শের পরিবর্তে ব্যাপ্তিকৃতি বা ব্যাপ্তির উপস্থিতি সংবাদ আবশ্যক বলা হয়।

অনুমানের অদ্বয়কৃতিরক ধর্ম।

অনুমান অর্থাৎ অমুমিতির হেতুটী—অদ্বয়ব্যক্তিবেকী, কেবলাদ্বয়ী ও কেবলব্যক্তিবেকীভেদে তিন প্রকার হয়।

অবয়বাত্মিকের অনুমানের স্থল ।

যেখানে হেতুতে অবয়বব্যাপ্তি ও ব্যক্তিরেকব্যাপ্তি উভয়ই থাকে, তাহাকে অবয়বাত্মিকের অনুমান বলে । যেমন “পর্যন্তঃ বহিমান্ ধূমঃ” এই স্থলে হেতু ধূমে অবয়বব্যাপ্তি ও ব্যক্তিরেকব্যাপ্তি এই উভয়ে আছে । কারণ, অগ্নি দৃষ্টান্ত মহানসারিতে “যেখানে ধূম সেখানে বহি আছে”—এরূপ অবয়বব্যাপ্তি আছে এবং ব্যক্তিরেক দৃষ্টান্ত জলহুদে “যেখানে বহ্যভাব আছে সেখানে ধূমভাব আছে”—এইরূপ ব্যক্তিরেক ব্যাপ্তিও আছে । উপরে যে পাঁচটি শ্রায়াবয়ব প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাতে উদাহরণ ও উপনয়বাক্য অবয়বব্যাপ্তি অঙ্গসারেই প্রদর্শিত হইয়াছে । ব্যক্তিরেক ব্যাপ্তি অঙ্গসারে কিন্তু তৃতীয় শ্রায়াবয়ব বাক্যটি হইবে “যো যো বহ্যভাববান্ স স ধূমভাববান্, বধা—জলহুদঃ” এবং চতুর্থ শ্রায়াবয়ব বাক্যটি হইবে—“যং ন এবম্ তং ন এবম্” বা “ধূমভাবব্যাপা বহ্যভাববান্ অমম্” ইত্যাদি ।

কেবলান্বয়ী অনুমানের স্থল ।

যেখানে কেবলই অবয়বব্যাপ্তি থাকে, সেখানে কেবলান্বয়ী অনুমান বলা হয় । যেমন—“যটী অতিথের, যেহেতু প্রমোহের রহিয়াছে, যেমন গট,” ইত্যাদি । এস্থলে সাধা—অতিথের এবং হেতু—প্রমোহের ব্যক্তিরেক অর্থাৎ অভাব না থাকায় ব্যক্তিরেকব্যাপ্তির সম্ভাবনাই নাই । যেহেতু প্রমোহের অভাব এবং অতিথের অভাব অঙ্গনিক । এবং বস্তুই অতিথের এবং প্রমোহের ।

পৃথিবী—পৃথিবীভিন্ন হইতে ভিন্ন, অথবা

পৃথিবী—পৃথিবীভবভেদবতী—

(প্রতিজ্ঞা)

যেহেতু গন্ধবৎ প্রতিরাছে—

(হেতু)

যাহা পৃথিবীতর চতুস্তে ভিন্ন নয় তাহা

গন্ধবৎ নয়, যেমন জল—

(উদাহরণ)

এই পৃথিবী ইতরভেদাভাবব্যাগকীকৃত

গন্ধাভাববতী নয়, কিন্তু গন্ধাভাবাভাববতী—(উপনয়)

সেই হেতু পৃথিবী পৃথিবীতরভিন্না—

(নিগমন)

এহলে পক্ষ—পৃথিবী, পৃথিবীভিন্নভেদ বা পৃথিবীতরভেদ—সাধ্য

হেতু—গন্ধবৎ বা গন্ধ, ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত—জল। যাহা গন্ধবৎ তাহা

পৃথিবীতর হইতে ভিন্ন অর্থাৎ পৃথিবীতর হইতে ভিন্ন—এইরূপ অর্থ

দৃষ্টান্ত নাই, একান্ত 'হেতু' গন্ধের ব্যাপক যে ইতরভেদ, সেই ইতরভেদ

সামান্যধিকরণরূপ অর্থব্যাপ্তির জ্ঞান সম্ভব হইল না। যেহেতু সমুদায়

পৃথিবীই এহলে পক্ষমধ্যে পতিত হইয়াছে। কিন্তু ব্যতিরেকব্যাপ্তি

অর্থাৎ “যেখানে যেখানে ইতরভেদাভাব, সেখানে সেখানে গন্ধাভাব”

এবং ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত জলাদিকে পাওয়া যাইতেছে। অর্থব্যাপ্তিতে

হেতুর ব্যাপক সাধ্য হয়, ব্যতিরেকব্যাপ্তিতে সাধ্যাভাবের ব্যাপক

হেতুভাব হয়। বস্তুতঃ এখানে তাহাটী পাওয়া গিয়াছে। আর এট

ব্যতিরেকব্যাপ্তি হইতে যে পরামর্শ টী হইয়াছে, তাহা—ইতরভেদাভাব

ব্যাপকীকৃত অভাবপ্রতিযোগ্যগন্ধবতী পৃথিবী। ইহাই হইল কেবল

ব্যতিরেকী অশ্রমিত্তর গ্রাহ্যবস্তু। কেবলমাত্রী বা অর্থব্যতিরেকীর

গ্রাহ্যবস্তু পক্ষে প্রদর্শিত হইয়াছে।

যেহেতু এই কেবলমাত্রীর অসুবিধা নীকার করা হয় না। ইহার কাণ্ড

অর্থপ্রতিযোগ্যতা সিদ্ধ হয়—ইহা বলা হইয়াছে। পরে লিপিতের বলা হইবে।

গন্ধের লক্ষণ।

যেহেতু ধূমবান্—এহলে পরীতটী পক্ষ । ইহা কিন্তু প্রাচীনের মত ।
নবীনের মতে বলা হয়—যাহা অসম্ভবিত্ব উদ্দেশ্য তাহাই পক্ষ । কাবণ
অনেক সময় সাধাসন্দেহ না হইলেও অসম্ভবিত্ব হয় । এজন্য যাহাতে
সাধাসিদ্ধি হয়, তাহাই অসম্ভবিত্ব উদ্দেশ্য, আব তাহাই পক্ষ বলা হয় ।

পক্ষতাব লক্ষণ ।

পক্ষতাও অসম্ভবিত্ব প্রতি একটি কাবণ । ইহা ব্যাপাবও নহে,
করণও নহে, কিন্তু অসম্ভব একটী কাবণবিশেষ । আব ইহা যে পক্ষের
ধর্ম বলা যাইবে, তাহাও নহে । ইহার লক্ষণ হইতেছে—সাধনেচ্ছাপূত্র
যে সিদ্ধি, সেই সিদ্ধির অভাব । অর্থাৎ অসম্ভবিত্ব কবিবার ইচ্ছা নাই,
অথচ সিদ্ধি অর্থাৎ সাধানিষ্ঠার আছে—এরূপটী যদি না হয়, তবেই
লোকেব অসম্ভবিত্ব হয় । ইহার কারণ—

‘ইচ্ছা আছে সিদ্ধি আছে,—এহলে অসম্ভবিত্ব হয়, যেমন পিতৃশিক্ষার
স্থলে সাধাবগতঃ ঘটতে দেখা যায় ।

ইচ্ছা নাট সিদ্ধি নাই,—এহলে অসম্ভবিত্ব হয়, যেমন মেঘগর্জনে
পুনিয়া বাধা হইয়া অসম্ভবিত্ব করা হয় ।

ইচ্ছা আছে সিদ্ধি নাই,—এহলে অসম্ভবিত্ব হয়, যেমন সাধাবগতঃ
লোকে অসম্ভবিত্ব করিয়া থাকে ।

কিন্তু ইচ্ছা নাট সিদ্ধি আছে,—এহলে অসম্ভবিত্ব হয় না ।

এমনা ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট যে সিদ্ধি, তাহার যে অভাব, তাহা উক্ত
প্রথম তিনটী স্থলে দৃষ্ট হয়, কারণ, ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট সিদ্ধিই অসম্ভ-
বিত্ব প্রতিবন্ধক । আর প্রতিবন্ধকের অভাব কার্য্যমাত্রেরই প্রতি-
কারণ হয় বলিয়া ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট সিদ্ধির অভাবই অসম্ভবিত্ব
প্রতিবন্ধকাতাব হইল, আব তাহাই কারণ হইল । আর তাহাতেই
অসম্ভবিত্ব হয় বলিয়া তাহাকে পক্ষতা বলা হয় । পক্ষতা অসম্ভবিত্ব
প্রতি একটি কাবণ । প্রাচীনের নহে সাধাসংশয়ই পক্ষতা বলা হয় ।

সপক্ষ ও অব্যয়ী দৃষ্টান্তের লক্ষণ।

যাহা নিশ্চিতসাধাবান তাহা সপক্ষ। এখানে হেতু থাকিলে ইহা অব্যয়দৃষ্টান্ত হয়। “পক্ষত বহিমান্” স্থলে যেমন মহানস। এখানে হেতু আছে ও সাধ্য আছে—এইরূপ নিশ্চয় থাকে। ইহারই বলে প্রকৃতস্থলে অসূমিতি হয়। অব্যয়ব্যাপ্তির জন্য ইহা প্রদর্শন করিতে হয়।

বিপক্ষ ও ব্যতিরেকী দৃষ্টান্তের লক্ষণ।

যাহাতে সাধোর অভাবনিশ্চয় আছে তাহাই বিপক্ষ। এখানে হেতুর অভাব থাকিলে ইহা ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত হয়। “পক্ষত বহিমান্” স্থলে যেমন অলভ্যস। এখানে বহুভাবরূপ সাধোর অভাবনিশ্চয় থাকে, স্তত্রাঃ তাহার ব্যাপক ধূমাত্মকরূপ যে হেতুভাব তাহারও নিশ্চয় থাকে। কারণ, ব্যাপ্য থাকিলে ব্যাপক থাকিবেই, ব্যতিরেকী ব্যাপ্তির সত্ত্ব ইহা প্রদর্শন করিতে হয়।

ত্রিবিধ অসূমানের শস্ত প্রয়োজন।

কেবলমাত্রী অসূমানে অর্থাৎ “ঘটঃ অতিধেঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিহ, সপক্ষসহ, অবাদিতত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিতত্ব।

কেবলব্যতিরেকী অসূমানে অর্থাৎ “পৃথিবী ইতরভেদবতী, গন্ধ-বত্বাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিহ, বিপক্ষব্যাবৃত্তিহ, অবাদিতত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিতত্ব।

অব্যয়ব্যতিরেকী অসূমানে অর্থাৎ “পক্ষতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিহ, সপক্ষসহ, বিপক্ষব্যাবৃত্তিহ, অবাদিতত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিতত্ব। এই ত্রিবিধ জ্ঞান থাকিলে অসূমানে কোন দোষ হয় না।

দেখাইতে পারা যায়। বিচারক্ষেত্রে বাদী ও প্রতিবাদীর মধ্যে একজন যদি অপরের কথায় এই হেত্বাভাস দেখাইতে পারেন, তবে তাহার বিচারে ক্ষয় হয়। এইজন্য বাদী কিংবা প্রতিবাদীর পরাভয়ের স্থল বহু প্রকার হয়, হেত্বাভাস তাহাদের মধ্যে এক প্রকার বলা হয়। বাদী কিংবা প্রতিবাদীর যে পরাভয়স্থল তাহার নাম নিগ্রহস্থান। এই নিগ্রহস্থান বাইশ প্রকার। হেত্বাভাস তাহার মধ্যে অষ্টম প্রকার। ইহা মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন। মহর্ষি কণাদ বা নব্যনৈয়ায়িকগণ সকল প্রকার নিগ্রহস্থানের পরিচয় আর দেন নাই। তাহার। হেত্বাভাসেবই পরিচয় দিয়াছেন। যেহেতু ইহাই নিগ্রহস্থানের মধ্যে সৰ্ব্বপ্রধান বা উহাতেই তাহাদের পর্য্যবেশন হয় বলিয়া বিবেচিত হয়। এজন্য 'এস্থলে হেত্বাভাসের পরিচয় দিয়া অবশিষ্ট নিগ্রহস্থানের পরিচয় পরে প্রদত্ত হইতেছে। হেতুর আভাস অর্থাৎ দোষ, অথবা হেতুর দ্বার দ্বারা আভাস অর্থাৎ প্রতীতি হয়—তাহাই হেত্বাভাস শব্দের অর্থ। অহুমিতি ও তাহার করণের মধ্যে অন্যতরের প্রতিবন্ধক যে স্বার্থ, জ্ঞান, তাহার যে বিষয়, তাহাই হেত্বাভাসের অর্থাৎ হেতুদোষের সাধারণ লক্ষণ।

হেত্বাভাস বিভাগ।

হেত্বাভাস অর্থাৎ দুই হেতু পাচ প্রকার, যথা—সব্যভিচার, বিকল্প, সংপ্রতিপক্ষ, অসিদ্ধ এবং বাধিত।

সব্যভিচার বিভাগ।

সব্যভিচার অর্থ—অনৈকান্তিক। ইহা আবার ত্রিবিধ, যথা—সাধারণ সব্যভিচার, অসাধারণ সব্যভিচার এবং অল্পসংহারি সব্যভিচার।

সাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়।

সাধ্যাভাববৃত্তি অর্থাৎ সাধ্যের অভাবের অধিকরণে হেতুর দ্বারা—সাধারণ সব্যভিচার বা সাধারণ অনৈকান্তিকের লক্ষণ। যেমন "পক্ষীঃ বহিমান্, প্রঃমরহাৎ" এখানে সাধ্য বহি, তাহার অভাবের অধিকরণ

জনপ্রদ, তাহাতে হেতু প্রমেয়র থাকায় প্রমেয়র হেতুটী সাধ্যাভাববদ্-
বৃত্তি হইল। একপ অস্বপ্নমান করিলে ভুল হয়। ইহাতে অব্যভিচারের
অভাবপ্রযুক্ত ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা ঘটাইয়া পবামর্শের প্রতি-
বন্ধকতা ঘটায়।

সন্দিগ্ধ সব্যভিচারের পরিচয়।

যেখানে বিপক্ষবৃত্তিছে সন্দেহ থাকে সেখানে সন্দিগ্ধ সব্যভিচার বা
সন্দিগ্ধ অনৈকান্তিক বল্য হয়। যেমন—“ক্ষণিকাঃ ভাবাঃ সবাং”
এখানে সত্যের অক্ষণিকত্ব বাধা না থাকায় বিপক্ষবৃত্তির শঙ্কিত হয় বলিয়া
সন্দিগ্ধ অনৈকান্তিক সোব হয়। উহারও ফল পূর্ববৎ।

অসাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়।

সমুদায় সপক্ষ ও বিপক্ষে না থাকিয়া হেতুটী যদি পক্ষমাত্রে বৃত্তি হয়,
তাহা হইলে অসাধারণ সব্যভিচার হেতুভাষ্য হয়। যেমন “শব্দটী নিত্য।
যেহেতু শব্দর রহিয়াছে”। এখানে হেতু শব্দর সমুদায় নৈত্য ও অনিত্য
না থাকিয়া কেবল পক্ষ যে শব্দ, তাহাতেই থাকিতেছে। এজন্য এখানে
অসাধারণ সব্যভিচার হেতুভাষ্য হইল। ইহা ব্যাপ্তিসংগ্ধের উৎপাদক হয়
বলিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পবামর্শের প্রতিবন্ধক হয়।

অনুপসংহারি সব্যভিচারের পরিচয়।

হয়। যেমন—“শব্দ নিত্য, বেহেতু কৃতকর অর্থাৎ জ্ঞান্য বহির্বাচে”।
এখানে কৃতকর হেতুটী সাধ্যাভাব যে নিত্যাহাভাব অর্থাৎ অনিত্যত্ব
তাহাব দ্বারা ব্যাপ্ত হইতেছে। এক্ষণ্য এস্থলে বিরুদ্ধ হেতুভাগ হটল।
ইহা সামান্যিকরণের অভাবরূপ বলিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা
করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে।

সংপ্রতিপক্ষের পরিচয়।

সাধ্যের অভাবসাধক যদি অল্প হেতু থাকে, তাহা হইলে হেতুতে
সংপ্রতিপক্ষ হেতুভাগ থাকে; যেমন—“শব্দ নিত্য, বেহেতু আবগদ
বহির্বাচে, যেমন শব্দ” —এইরূপ অসম্মানস্থলে যদি কেহ বলে—“শব্দ
অনিত্য, বেহেতু কার্য্য বহির্বাচে, যেমন ঘট” তাহা হইলে প্রথম
অসম্মানের সাধ্য যে নিত্যত্ব, তাহার অভাবসাধক কার্য্যরূপ অন্য হেতু
প্রাপ্ত হওয়ায় প্রথম অসম্মানের হেতুতে সংপ্রতিপক্ষ হেতুভাগ ঘোণ
ঘটে। উপরে বিবোধি জ্ঞানের সামগ্রী থাকায় অসম্মতির সামান্য
প্রতিবন্ধকতা ঘটে।

আশ্রয়সিদ্ধ হেতুভাস হয়। ইহা পক্ষধৰ্মতাজ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে।

সিদ্ধসাধন আশ্রয়সিদ্ধের পরিচয়।

যেখানে পক্ষে সাধ্যানিচ্ছা থাকে, অথচ তাহারই অসুস্থান প্রকারান্তরে করা হয়, সেখানে এই হেতুভাস হয়। যেমন “শরীর হত্যাভিযুক্ত” “যেহেতু হত্যাধিনয়রূপে প্রতীয়মানত্ব রহিয়াছে” এখানে শরীর হত্যাভি-
যুক্তরূপে নিচ্ছা থাকে। সবেও যদি কেহ অসুস্থান করে “কায়ঃ করাদিমান্” ইত্যাদি তাহা হইলে এই দোষ হয়। যেহেতু এখানে সিদ্ধ বিষয়ই সিদ্ধ করা হইতেছে। ইহাও পক্ষতার বিষটক বলিয়া আশ্রয়সিদ্ধের অন্তর্ভুক্ত। নবীনমতে ইহা নিগ্রহস্থান।

বহুপাসিদ্ধের বিভাগ।

বহুপাসিদ্ধ আবার চারিপ্রকার, যথা—তুচ্ছাসিদ্ধ, ভাগাসিদ্ধ, বিশেষপাসিদ্ধ এবং বিশেষত্বাসিদ্ধ।

তুচ্ছাসিদ্ধ বহুপাসিদ্ধের পরিচয়।

যেখানে পক্ষে বা সপক্ষে হেতু থাকে না, সেখানে তুচ্ছাসিদ্ধ বহুপা-
সিদ্ধ হেতুভাস হয়। যেমন “শব্দটী শুণ, যেহেতু জ্ঞাত্যে চান্দ্রব
রহিয়াছে, যেমন রণ”। এখানে চান্দ্রব হেতু, উহা পক্ষ যে পক্ষ,
তাহাতে থাকে না। কারণ, পক্ষ কখনই চান্দ্রব হয় না। ইহা
পক্ষধৰ্মতাজ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে।

বিশেষাদিহ্ন লক্ষ্যাদিহ্নের পরিচয় ।

যেখানে বিশেষণসহিত হেতু থাকে না, সেখানে এই হেত্বাতাস হয় । যেমন—“পক্ষটী অনিত্য, যেহেতু তাহা চাক্ষুষ অথচ জ্ঞ” । এখানে চাক্ষুষ বিশেষণটী পক্ষ পক্ষে থাকে না বলিয়া এই হেত্বাতাস হইল । ভাগ্যাদিহ্নের দ্বারা ইহাতে পরামর্শের প্রতিবন্ধক হয় ।

বিশেষাদিহ্ন লক্ষ্যাদিহ্নের পরিচয় ।

যেখানে হেতুর বিশেষভাগটী পক্ষে থাকে না সেখানে এই হেত্বাতাস হয় । যেমন—“বায়ু প্রত্যক্ষ, যেহেতু স্পর্শবত্ববিশিষ্ট রূপবত্ব রহিয়াছে” । এখানে হেতু স্পর্শবত্ববিশিষ্টরূপবত্ব । ইহার বিশেষভাগ রূপবত্ব, তাহা পক্ষ বায়ুতে থাকে না, এতদ্বারা এই হেত্বাতাস হইল । প্রতিবন্ধ পূর্ববৎ ।

ব্যাপ্যাদিহ্নের পরিচয় ।

যেখানে হেতুতে “উপাধি” থাকে, সেখানে ব্যাপ্যাদিহ্ন হেত্বাতাস হয় । যেমন “পক্ষটী ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে, যেমন রন্ধন-শাশা” । এখানে হেতু বহিতে “মার্জ্জিতনসংযোগ”রূপ উপাধি পাওয়া যায় । এমন্য ইহা গোপ্যাদি হেতু, আর তত্বন্য ইহা হেতু ব্যাপ্যাদিহ্ন হেত্বাতাস বলা হয় । ইহা বিশিষ্টব্যাপির অভাবরূপ বলিয়া ব্যাপ্তি-জ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে ।

বহি থাকে কিন্তু আর্দ্রেছনসংযোগ থাকে না, এখন্য আর্দ্রেছনসংযোগী
অন্যোগোলক-অন্তর্ভাবে হেতু বহির অব্যাপক হইল। অতএব “পর্যন্ত
ধূমবান্, বেদেতু বহিমান্” এখানে আর্দ্রেছনসংযোগী সাধোর ব্যাপক
হইয়া হেতুর অব্যাপক হওয়ার উপাধি পদবাচ্য হইল।

সাধ্যব্যাপকের পরিচয়।

যাহা সাধোর সমানোষিকরণে যে অত্যাভাব সেই অত্যাভাবের
অপ্রতিযোগী হয়, অর্থাৎ সাধ্য যেখানে যেখানে থাকে সেই সেই স্থানে
থাকে, তাহা সাধোর ব্যাপক হয়। এখানে সাধোর সমব্যাপিই প্রয়োজন,
কারণ, ইহা না বলিলে “পক্ষেতরহক” উপাধি হয়। কারণ, উহা পক্ষে
থাকে না বলিয়া হেতুর অব্যাপক হয় এবং “অন্ত সকল স্থানেই সাধোর
সঙ্গে থাকে বলিয়া সাধোর ব্যাপক হয়, কিন্তু সাধোর সমব্যাপক হয় না।
পক্ষেতরহকে উপাধি বলিলে অসম্মতিমাত্রের উচ্ছেদ হয়।

২

সাধনের অব্যাপকের পরিচয়।

যাহা সাধন অর্থাৎ হেতু যেখানে যেখানে থাকে সেখানে সেখানে
থাকে যে অত্যাভাব তাহার প্রতিযোগী হয়, অর্থাৎ হেতু যেখানে
যেখানে থাকে সেখানে সেখানে থাকে না, তাহা সাধনের অব্যাপক হয়।

অতএব আর্দ্রেছনসংযোগী সাধোর ব্যাপক হইয়া সাধনের
অব্যাপক হওয়ার “পর্যন্ত ধূমবান্, বেদেতু বহি বহিহাছে” এই অত্যাভাবের
হেতু উপাধি ব্যাপ্যহাসিদ্ধি নামক হেতুভাষ্যেবস্তুর হইল।

পক্ষধৰ্মাবচ্ছিন্নসাধ্যের ব্যাপক, যথা—বায়ু প্রত্যক্ষ, প্রমেয়বহেতু ।
এখানে “বহির্ভব্যাবচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষব্যাপক উদ্বৃত্তরূপবত্ত্ব”—উপাধি ।

সাধনাবচ্ছিন্ন সাধ্যের ব্যাপক, যথা—স্বাস বিনাশী, ক্ষতবহেতু ।
এখানে “ক্ষতাবচ্ছিন্ন অনিত্যত্বের ব্যাপক ভাবত্ব”—উপাধি ।

উপাসীনধৰ্মাবচ্ছিন্ন সাধ্যের ব্যাপক, যথা—প্রাগভাব বিনাশী,
প্রমেয়বহেতু । এখানে “ক্ষতাবচ্ছিন্ন অনিত্যত্বের ব্যাপক ভাবত্ব”—
উপাধি । সংক্ষেপে—যক্ষধৰ্মাবচ্ছিন্ন সাধ্যের ব্যাপকত্ব, তত্ত্বধৰ্মাবচ্ছিন্ন
সাধনাব্যাপকত্ব হইলে উপাধি হয় । এ লক্ষণ সকল স্থলেই যাইবে ।

নিশ্চিত উপাধি—যেখানে উপাধি সাধ্যের ব্যাপক এবং হেতুর
অব্যাপক ইহা নিশ্চিত । যেমন “ধূমবান্ বহেতু” স্থলে “আর্দ্রোদন-
সংযোগ” নিশ্চিত উপাধি ।

সন্দিগ্ধ উপাধি—যেখানে উপাধিতে সাধ্যের ব্যাপকত্ব অথবা হেতুর
অব্যাপকত্ব অথবা উভয়ই সন্দিগ্ধ । যেমন “স ক্রামঃ, নিদ্রাতনয়বাৎ”
এখানে “শাটপাকক্ষতত্ব” সন্দিগ্ধ উপাধি ।

এই উপাধি উদ্ভাবন করিতে গেলে এমন একটি ধর্ম আবিষ্কার করিতে হইবে, যাহা “যে কোন” স্থলে সাধ্যের ব্যাপক হইবে, অর্থাৎ যে কোন একটি স্থলে সাধ্যের সহিত একত্র থাকে দেখাইতে পাবে যায়, এবং যাহা পক্ষে নাই, অথবা অন্ত কোনস্থলে হেতুর সঙ্গে একত্র থাকে না। ঐ ধর্মটি পক্ষে না থাকায় হেতুর অব্যাপক হয়, কারণ, সেখানে হেতু থাকেই, নচেৎ স্বরূপাসিদ্ধি হেতুভাঙ্গ হয়, আব অন্ত কোনস্থলে হেতুর সঙ্গে না থাকাতেও হেতুর অব্যাপকই হয়। সুতরাং যে ধর্মটি কোন স্থলে সাধ্যের সহিত একত্র থাকে, এবং পক্ষে থাকে না, কিংবা অন্ত কোন স্থলে হেতুর সঙ্গে থাকে না, তাহাই উপাধি হয়। “পর্যন্ত ধূমবান্, বহ্নি-হেতু” এস্থলে আর্দ্রেত্বনসংযোগ ধর্মটি, দৃষ্টান্ত মহানসে সাধ্যের সঙ্গে থাকে, কিন্তু অযোগোলকরূপ অন্তস্থলে হেতু থাকে, আব তাহা থাকে না, অর্থাৎ হেতুর সঙ্গে থাকে না। এমনকি সাধ্যের ব্যাপক হইয়া হেতুর অব্যাপক হয়। এস্থলে অযোগোলক-অন্তভাবে উপাধি প্রদর্শিত হইল। ঐরূপ স্থলবিশেষে পক্ষান্তভাবেও উপাধি দেখান যায়। অর্থাৎ পক্ষে হেতুর অব্যাপক এবং দৃষ্টান্তে সাধ্যব্যাপক থাকে—এমন ধর্ম অনুমান করাই উপাধি-উদ্ভাবনের কৌশল।

ব্যাপ্যসিদ্ধির বিভাগ।

অন্তরূপ ব্যাপ্যসিদ্ধি আবার ত্রিবিধ হয়, যথা—সাধ্যাপ্রসিদ্ধ, সাধনাপ্রসিদ্ধ এবং স্বার্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতু।

সাধ্যাপ্রসিদ্ধির পরিচয়।

যেখানে সাধ্য অপ্রসিদ্ধ হয়, সেখানে এই হেতুভাঙ্গ হয়, যেমন—“পর্যন্ত ধূমবান্ বহ্নিমান্, বেদেতু ধূম তথায় বহ্নিমাচে।” এখানে সাধ্য—স্বর্ণবর্ণের বহ্নি অপ্রসিদ্ধ বলিয়া সাধ্যাপ্রসিদ্ধ হেতুভাঙ্গ হইল।

“পৰ্বতটী বহিমান, যেহেতু স্বৰ্ণময় ধূম তদায় বহিয়াছে ।” এখানে ‘হেতু’ স্বৰ্ণময় ধূম অগ্রসিদ্ধ বলিয়া এই দোষ হইল ।

ব্যর্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতুব পক্ষিয় ।

যেখানে হেতুব বিশেষণ ব্যর্থ হয়, সেখানে এই হেতুভাঙ্গ হয় । যেমন—“পৰ্বতটী বহিমান, যেহেতু নীলধূম তদায় বহিয়াছে ।” এখানে হেতু নীলধূম । এই হেতু নীলধূমেব বিশেষণ নীল । ইহা ব্যর্থ, কারণ, ধূম নীলবর্ণই হইত। থাকে, ইহাব প্রয়োগে কোন ফল নাই । এজন্য ইহাকে ব্যর্থবিশেষণবিশিষ্টহেতু নামক হেতুভাঙ্গ বলে ।

ব্যথিতব পক্ষিয় ।

যেখানে সাধ্যেব অভাব অল্প প্রমাণদ্বারা নিশ্চিত থাকে, সেখানে সেই অল্পমানের হেতু ব্যথিত হেতুভাঙ্গ হয় । যেমন “বহি অহুঃ, যেহেতু তাহাতে জ্বালাত বহিয়াছে”—এই অল্পমানে বহির উষ্ণরূপ সাধ্যাত্মকী প্রত্যক্ষদ্বারা নিশ্চিত থাকায় আব অল্পমান হইতে পারিল না । ইহাতে সাধ্যাত্মকেব নিশ্চয় থাকে বলিয়া অল্পমিত্র সাফাৎ প্রতিবদ্ধকতা হয় ।

নীমানেকমতে হেতুভাঙ্গ কিত অন্তরূপে কথিত হয় । এ বিবেচনামতের “মত” বলিয়া নামসম্বোধনগ্ৰহে ধরণ আছে তাহাই লিখিত হইতেছে ।

হেতুভাঙ্গ ত্রিবিধ, যথা—(১) প্রতিজ্ঞাভাঙ্গ, (২) হেতুভাঙ্গ ও (৩) দৃষ্টান্তভাঙ্গ ।

(১) প্রতিজ্ঞাভাঙ্গ আবার ত্রিবিধ, যথা—(ক) সিদ্ধবিশেষণ, (খ) অসমিদ্ধবিশেষণ এবং (গ) ব্যথিতবিশেষণ ।

(ক) সিদ্ধবিশেষণ, যথা—বহিঃ উষ্ণঃ ।

(খ) অসমিদ্ধবিশেষণ তথা—কিত্যাদিকঃ সৰ্ব্বজ্ঞকৰ্ণকবৃ ।

(গ) ব্যথিতবিশেষণ আবার—১। প্রত্যক্ষদ্বারা ২। অনুমানদ্বারা, ৩। শাস্ত্রদ্বারা, ৪। উপমানদ্বারা, ৫। অৰ্গলাদিদ্বারা, ৬। অনুপলভ্যদ্বারা, ৭। ব্যাপ্তিদ্বারা, ৮। লোকদ্বারা এবং ৯। পূৰ্বপপ্রমাণদ্বারা—এই নয় প্রকার ।

১। প্রত্যক্ষদ্বারা, যথা—বহিঃ অহুঃ ।

২। অনুমানদ্বারা, যথা—মনঃ ম ইন্দ্রিয়, অদৃষ্টান্তকর্যাদি বিদ্যাবিন্যাস ।

৩। শাস্ত্রদ্বারা, যথা—আখ্যায়িকঃ সৰ্বসিদ্ধান্তঃ ন সত্যমিতি, সিন্ধুদ্বারা, পদ্মনদয়ঃ । এতদেব ।

পশুপত্বিরূপে প্রবৃত্ত হয় না, কিন্তু আশ্রয়ভঙ্গ্যপত্বিরূপে প্রবৃত্ত হয়, তদ্ব্যবস্থা ইহা হয় । এখানে ঘটিত কৃতকর্য্য নহে, কিন্তু তৎপ্রাপ্তি ।

- ১। বাতিরেকাসিদ্ধি, বধা—অনিষ্টাৎ পশুনঃ পশুনহাং । যেখানে পক্ষ হইতে বাতিরেকাভাবপ্রবৃত্ত পশুপত্বিরূপ থাকে না তদ্ব্যবস্থা ইহা হয় । এখানে পশুপত্বিরূপ হইতে অত্র পশুনঃ কিছু নাই ।

- (৫) জ্ঞানাসিদ্ধি বা সন্নিহাসিদ্ধি, বধা—যেবদন্তঃ বহুদন্তঃ তবিরতি তদ্বহেতুত্বাৎ-
শানিহাং । যখন এই সকলের বহুপানিবিধকে বহুদন্ত থাকে তখনই ইহা হয় । এহলে বহুদন্ত অদৃষ্ট যে আছে তাহার প্রমাণ নাই বলিয়া জ্ঞানাসিদ্ধি হইল । অত্রিহাৎ পশুনঃ পশুনহাং এই নাম প্রবেশে ব্যাপ্তি প্রদর্শিত না হইলে বাণ্যজ্ঞানাসিদ্ধি হয় । তদ্ব্যবস্থা সন্নিহাসিদ্ধিপ্রদর্শিতব্যাপ্তি এই জ্ঞানাসিদ্ধির ভেদ ।

- ৭। বিরুদ্ধ বা ব্যতিক্রম হই একত্র, বধা—১। সাধাবয়বঃ বিরুদ্ধঃ, এবং ২। বিশেষ বিরুদ্ধঃ । তদ্ব্যবস্থা—

- ১। সাধাবয়ববিরুদ্ধ, বধা—পক্ষঃ নিত্যাৎ কৃতকরাং । অর্থাৎ যেহেতু যখন সাধাবয়ববিরুদ্ধের ব্যাপ্ত হয় তখনই এই হেতুভাৱ হয় । এখানে যেহেতু কৃতকর্য্য সাধা নিত্যবৈধির বিরুদ্ধ অবিভক্তের ব্যাপ্ত ।

- ২। বিশেষ বিরুদ্ধ, বধা—বিত্যাদিকং সর্ব্বকং, কার্য্যহাং, ঘটকং । অর্থাৎ সাধাবয়বঃ
■ বিশেষ তাহার বিরুদ্ধ বিশেষের দ্বারা যেহেতু ব্যাপ্ত হইলে ইহা হয় । এখানে ক্রিয়াধির কৰ্ত্তা সাধা, তাহার যে অপসীদিত তাহাই এখানে বিশেষ । তাহার বিরুদ্ধ যে অপসীদিত, তাহার দ্বারা ব্যাপ্ত ঘটকিতে কার্য্য হইত হয় । একত্র সাধাবয়ব বিশেষ অপসীদিতের ব্যতিক্রম কার্য্য যেহেতু ঘটক্য কার্য্য বিশেষবিরুদ্ধ হয় । আর তদ্ব্যবস্থা ক্রিয়াধির কৰ্ত্তৃহও আর সিদ্ধ হয় না ।

- ৩। অনৈকান্তিক বা সম্যকিচ্ছার হই একত্র, বধা—১। সাধাবয়ব অনৈকান্তিক এবং

- ২। সন্নিহাস অনৈকান্তিক । তদ্ব্যবস্থা—

- ১। সাধাবয়ব অনৈকান্তিক, বধা—পক্ষঃ, অনিত্যাৎ, প্রবেশহাং । অর্থাৎ যেহেতু যদি বিশেষ থাকে তাহা হইলে ইহা হয় । এখানে যেহেতু প্রবেশের বিরুদ্ধ নিত্যাৎ পদার্থও থাকে ।

১। অপ্রয়োজকই নামক হেতুভান বলিতে অনুকূলতর্কবাহিত্য। উহা ব্যাপ্যাসিদ্ধির অন্তর্গত বলিয়া পূর্বক হেতুভান নহে।

২। অনধাবসিত নামক হেতুভান “সাধ্যাসাধকঃ পক্ষে এব বর্তমান হেতুঃ” ইহা ভাস্কর্য্যের মতে স্বীকার্য্য। কিন্তু তাহা অসাধাবশেষের অথবা ব্যাপ্যাসিদ্ধির অন্তর্গত বলিয়া পূর্বক হেতুভান নহে। কারণ, “হুঃ নিত্যাঃ সম্ভবত্যাৎ” ইহা অসাধারণ এবং “নরকঃ সপিকাঃ, সম্ভাৎ” ইহা ব্যাপ্যাসিদ্ধি মাত্র।

৩। সংপ্রতিপক্ষী পক্ষদূষণবিশেষ। ইহা বাধিতবিশেষবশেষের অন্তর্গত। অথবা অনৈকান্তিকের অন্তর্গত। একজ্ঞ ইহা পূর্বক হেতুভান নহে।

৪। বাধিত হেতুভাসী বাধিতবিশেষণ নামক পক্ষদোষের অন্তর্গত। ইহাও পূর্বক হেতুভান নহে।

(৩) দৃষ্টান্তযোগে সাধাব (ক) সাধর্ম্ম্য ও (খ) বৈধর্ম্ম্যভেদে বিবিধ, তন্মধ্যে—

(ক) সাধর্ম্ম্য দৃষ্টান্তযোগে আবার চারি প্রকার, যথা—১। সাধ্যহীন, ২। সাধনহীন,

৩। উভয়হীন এবং ৪। আশ্রয়হীন। তন্মধ্যে—

১। সাধ্যহীন, যথা—কনিঃ নিত্যাঃ, অকারণত্যাৎ। যৎ অকারণঃ তৎ নিত্যাৎ—
এহলে দৃষ্টান্ত যদি প্রাপত্যাবশ্যং বলা হয়, তবে সাধ্যহীন হয়।

২। সাধনহীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি প্রকঃসম্বৎ বলা হয়, তবে সাধনহীন হয়।

৩। উভয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি ঘটবৎ বলা হয়, তবে উভয়হীন হয়।

৪। আশ্রয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি নরদৃশবৎ বলা হয়, তবে আশ্রয়হীন হয়।

(খ) বৈধর্ম্ম্য দৃষ্টান্তযোগে আবার চারিপ্রকার, যথা—১। সাধ্যব্যাবৃত্ত, ২। সাধনব্যাবৃত্ত, ৩। উভয়ব্যাবৃত্ত এবং ৪। আশ্রয়হীন। তন্মধ্যে—

১। সাধ্যব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে ব্যতিরেকব্যাপ্তির সত্ত্ব যদি বলা হয়—যাহা নিত্যা নহে তাহা অকারণ নহে, আর এহলে যদি দৃষ্টান্ত প্রকঃস বলা হয় তবে এই যোগ হয়।

২। সাধনব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে ঐকজ্ঞ যদি সাপেক্ষের দৃষ্টান্ত বেগয়া হয়, তবে সাধনব্যাবৃত্ত হয়।

৩। উভয়ব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে ঐকজ্ঞ যদি পক্ষন দৃষ্টান্ত বেগয়া হয় তবে উভয়ব্যাবৃত্ত হয়।

৪। আশ্রয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে ঐকজ্ঞ যদি নরদৃশ দৃষ্টান্ত বেগয়া হয়, তবে আশ্রয়হীন হয়।

ইহাট হইল বটমতে হেতুভাসের পরিচয়।

- ১। প্রতিজ্ঞাহানি, ২। প্রতিজ্ঞাস্বব, ৩। প্রতিজ্ঞাবিরোধ,
৪। প্রতিজ্ঞাগরাস, ৫। ভেদগুর, ৬। অর্থাস্তর, ৭। নিবর্থক,
৮। অবিজ্ঞাতার্থ, ৯। অপার্থক, ১০। অপ্ৰাপ্তকাল, ১১। ন্যূন,
১২। অধিক, ১৩। পুনরুক্ত, ১৪। অননুভাবণ, ১৫। অজ্ঞান,
১৬। অপ্রতিভা, ১৭। বিক্ষেপ, ১৮। মতাহুজা, ১৯। পর্য্যাহুযোজ্যো-
পেক্ষণ, ২০। নিরহুযোজ্যাহুযোগ, ২১। অপনিচ্ছান্ত। (২২। দেহাত্মন।)

১। প্রতিজ্ঞাহানি।

বাণী অথবা প্রতিবাণী প্রথমে যে পক্ষ, সাধ্য, হেতু, বৃষ্টান্ত ও যুক্তি বলেন, পরে অপর পক্ষের সহিত বিচার করিতে করিতে তদ্বশে উহার যে কোন পক্ষার্থের পরিচ্যাপ্ত করিয়া তত্ত্ব প্রবণ করিলেই উহার প্রতিজ্ঞাহানি নামক বিগ্রহস্থান হইবে। অর্থাৎ বাণী বা প্রতিবাণী নিজের উক্তহানিই প্রতিজ্ঞাহানি। যথা—

বাণী—“পক্ষঃ অমিত্যঃ, ঐল্লিহকথাৎ, ঘটবৎ” বলিলে যবি—

প্রতিবাণী—“পক্ষঃ নিত্যাঃ, ঐল্লিহকথাৎ, ঘটবৎ” বলেন, অর্থাৎ ঘটবৎতাতি নিত্যা অথবা ইল্লিহকথার বলিবা পক্ষকে নিত্যা বলেন, আর তাহাতে যবি—

বাণী—পক্ষকে নিত্যা বলিয়া স্বীকার করেন, অর্থাৎ সাধ্য পরিচ্যাপ্ত করিয়া তত্ত্ব সাধ্য প্রবণ করেন, তবে বাণীর প্রতিজ্ঞাহানি হইল।

গুণব্যতিরিক্তঃ শ্রবান্

(প্রতিজ্ঞা)

কপাবিত্তঃ অর্থাত্তরস্ত অন্তর্গতকঃ

(হেতু)

এখানে শ্রবাকে গুণ ব্যতিরিক্ত বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়া হেতুযথোক্ত বল। ইহল—কপাবিত্ত হইতে ত্রিভু বস্তুর উপলব্ধি হয় না। অতএব হেতুটী প্রতিজ্ঞার বিরুদ্ধ হইল।

প্রতিজ্ঞাবাত্তোর অন্তর্গত পদার্থের মধ্যে বিরোধ, যথা—শ্রবণা—গতিশীল। এখানে শ্রবণা অর্থ—সন্ধ্যামিনী, তাহার গতিশীল হওয়া অনন্তব্য বলিয়া প্রতিজ্ঞাবিরোধ হইল।

৪। প্রতিজ্ঞাসম্মান।

বাদী যদি প্রতিবাদীর প্রবর্তিত ব্যতিচার্য্যি ঘোর দেখিয়া নিজের প্রতিজ্ঞা বা হেতু আনুষ্ঠানের অস্বীকার করে, তবে এই ঘোর হয়। প্রতিজ্ঞার অস্বীকার, যেমন—

বাদী—“পক্ষঃ অনিত্যঃ, ইন্দ্রিয়কত্বাৎ” ইহা বলিলে

প্রতিবাদী—জ্ঞাতির নিত্যতা শু ইন্দ্রিয়কত্ব প্রবর্তন করিয়া ব্যতিচার দেখাইলে যদি

বাদী—“পক্ষঃ অনিত্যঃ” আবার প্রতিজ্ঞা নহে বলিয়া অস্বীকার করেন

তাহা হইলে বাদীর প্রতিজ্ঞাসম্মানরূপ নিগ্রহস্থান হইল। এই অস্বীকার চারি প্রকার হয়, যথা—(১) “কে ইহা বলিয়াছে, অর্থাৎ ইহা বলি নাই, (২) আমি ইহা অপরের মত বলিয়াছি, আবার নিজমত নহে (৩) তুমিই ইহা বলিয়াছ আমি শু বলি নাই, আর (৪) আমি অপরের কথারট অনুবাদ করিয়াছি, আমিই প্রথমে ঐ কথা বলি নাই।”

৫। হেতুস্তর।

বাদী যদি প্রতিবাদীর প্রবর্তিত ব্যতিচার্য্যি ঘোর দেখিয়া নিজের হেতুযথোক্ত কোন বিশেষণ প্রতিষ্ঠা করেন, তবে বাদীর পক্ষে হেতুস্তর নিগ্রহস্থান বলিতে হইবে। যেমন—

বাদী—“পক্ষঃ অনিত্যঃ, প্রত্যক্ষত্বাৎ” এইরূপ বলিলে যদি

প্রতিবাদী—প্রত্যক্ষত্বাতি অন্তর্ভাবে তাহার ব্যতিচার বেধান, আর তদন্তর যদি—

বাদী বলেন—“আমার হেতুটী জ্ঞাতিমধ্যে সতি প্রত্যক্ষত্বাৎ” কেবল প্রত্যক্ষত্বাৎ নহে, তাহা হইলে হেতুতে এটি বিশেষণবানে এই হেতুস্তর নিগ্রহস্থান ঘটিল।

“সঙ্গহাং শব্দঃ অনিত্যঃ” ইত্যাদি

তাহা হইলে এখানে এই নিগ্রহস্থান ঘটে। এখানে হেতুবাক্যে অগ্রে, পরে প্রতিজ্ঞাবাক্যে
কণ্ডয়ার এই দোষ হইল।

১১। ন্যূন।

প্রতিজ্ঞাপ্রকৃতি জ্ঞানাবয়বের মধ্যে কোন একটি না থাকিলে এই দোষ হয়। কথোক্ত,
বাচ্যঃ, বাধ এবং প্রতিজ্ঞাধিগত্রে ইহা চতুর্বিধ হয়। যথা (১) “জ্ঞানকথাঃ বাধী প্রথমে
ব্যবহারনিহনাদি কথোক্ত না করিয়াই প্রতিজ্ঞাদির প্রয়োগ কবিলে “কথোক্ত ন্যূন” হয়,
(২) হেতু প্রয়োগ কবিত্তা কথার নির্দোষত্ব প্রতিপন্ন না করিলে অথবা হেতুর প্রয়োগ না
করিত্তাই বচ্যমাণ হেতুর নির্দোষত্ব প্রতিপন্ন করিলে “বাচ্যঃ ন্যূন” হয়, (৩) প্রতিবাদী
বাদীর পক্ষস্থাপনার খণ্ডন না করিয়া নিজপক্ষ স্থাপনা করিলে অথবা নিজপক্ষ স্থাপন না
করিত্তা কেবল বাদীর পক্ষ স্থাপনাব খণ্ডন করিলে “বাধ ন্যূন” হয়। আর (৪) প্রতিজ্ঞাদি
কবয়বের মধ্যে যে কোন অবয়ব না বলিলে “অবয়ব ন্যূন” হয়।

১২। অধিক।

জ্ঞানাবয়বের মধ্যে হেতুবাক্য বা উদাহরণবাক্য বা উপনয়বাক্য অধিক বলিলে এই
নিগ্রহস্থান হয়। তবে পূর্বে হইতে নির্দ্ধারিত থাকিলে ইহা নিগ্রহস্থান হয় না। হেতুতে
বাক্য বিশেষণ দিলেও এই নিগ্রহস্থানের অন্তর্গত হয়। যেমন “নীলপুমাং” বলিলে হয়।

১৩। পুনরুক্ত।

অনুবাদ ব্যতীত কথিত বিষয়ের যে পুনঃকথন তাহাই পুনরুক্ত নামক নিগ্রহস্থান।
ইহা শব্দপুনরুক্ত, অর্থপুনরুক্ত এবং অর্থগতিশব্দপুনরুক্ত বা অংশগপুনরুক্তভেদে
ত্রিবিধ। শব্দপুনরুক্ত, যথা—নিত্যঃ শব্দঃ, নিত্যঃ শব্দঃ—এইরূপ দুইবার বলা। অর্থ-
পুনরুক্ত যথা—অনিত্যঃ শব্দঃ বলিয়া যদি আবার বলা হয় “নিরোধ্যধর্মকঃ ক্ষণিকঃ” অর্থবি
ক্ষণি বিনাশরূপ ধর্মবিশিষ্ট। এইরূপ ঘটে ঘটে ঘটে কলসঃ ইত্যাদি বলিলেও হয়।
অর্থগতিশব্দ পুনরুক্ত, যথা—“উৎপত্তিধর্মকন্ অনিত্যন্” বলিয়া যদি বলা হয় “অনুৎপত্তি-
ধর্মকঃ নিত্যন্” তাহা হইলেও এই দোষ হয়। প্রয়োজনীয় পুনরুক্তিকে অনুবাদ বলা
হয়। যেমন প্রতিজ্ঞাবাক্যের পর নিষেধন বাক্য পুনরুক্ত নহে। এরূপ অনুবাদভিন্নস্থলে
এই নিগ্রহস্থান হয়।

করিয়া অনুবোধ করেন, তবে আরোপকারীর নিরনুবোধ্যানুবোধ নিগ্রহস্থান হয়। যদ্যসময়ে যদার্থ নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন ভিন্ন যে নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন, তাহাই এই নিরনুবোধ্যানুবোধ। ইহা চারিপ্রকার হয়, যথা—(১) অপ্রাপ্তকালে গ্রহণ, অর্থাৎ অসময়ে নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন (২) প্রতিজ্ঞা প্রকৃতির আশ্রয়, অর্থাৎ প্রতিজ্ঞাহান্ধাদি না হইলেও তাহার অবর্ণন (৩) ছল ও (৪) জ্ঞাতি। যদার্থ নিগ্রহস্থান উদ্ভাবন করিতে না পারিলে তিনিই নিগৃহীত হন। উদ্ভাবনকালের নিয়মানুসারেই নিগ্রহস্থানগুলি (১) উক্ত প্রাক্ত, (২) অমুক্তপ্রাক্ত এবং (৩) উচ্যমানপ্রাক্ত—এই তিনরূপ হয়। বাহ্য উক্ত হইলে বুঝা যায়, তাহা—উক্তপ্রাক্ত, বাহ্য উক্ত না হইলে পূর্ণেরও বুঝা যায়, তাহা—অমুক্তপ্রাক্ত, আর বাহ্য বলিবার সময়ই বুঝা যায়, তাহা—উচ্যমানপ্রাক্ত বলা হয়।

২১। অঙ্গসিদ্ধান্ত।

এক সিদ্ধান্ত আশ্রয় করিয়া বিচারে প্রযুক্ত হইয়া প্রতিবাদীর কথার উত্তর বিতে অসমর্থ হইয়া সেই নিম্ন সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ মত অবলম্বনে যদি উত্তর দেওয়া হয়, তবে অঙ্গসিদ্ধান্ত হয়। যেমন—সাম্য, সদ্ভবন্তঃ বিনাশ হয় না এবং অসংতত্ব উৎপত্তি হয় না—এই সিদ্ধান্ত স্বীকার করিয়া যদি বলেন—

এই ব্যক্তগণ একপ্রকৃতির	--	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু বিকারসমূহের সমন্বয় লেখা যায়	--	(হেতু)
যেমন সৃষ্টিকানিদ্ভিত পরাবাদি একপ্রকৃতির	-	(উপাস্তব)
এই ব্যক্তদের সেই প্রকার লুপ্তপ্ৰপঞ্চোদ্ভাবিত		(উপনয়)
সুতরাং ব্যক্তগণ একপ্রকৃতির	...	(নিগমন)

ইহাতে প্রতিবাদী মৈত্রান্তিক যদি বলেন—আচ্ছা একুতি ও বিকৃতির লক্ষণ কি? উত্তরে সাম্য বলিলেন—যে পদার্থের একটি ধর্ম নিবৃত্ত হইলে একটি ধর্মের প্রযুক্তি হয় সেই পদার্থটী একুতি, যেমন ঘটপত্রাঘের গন্ধে মাটি, এবং যে ধর্ম প্রযুক্ত বা নিবৃত্ত হয় তাহাই বিকৃতি, যেমন ঘটপত্রাঘবি। ইহাতে সাম্য পরাবাদি বিকৃতিরূপ অসংতত্ব আবির্ভাব স্বীকার করিলেন এবং সৃষ্টিকান্ধ সত্তের বিনাশ স্বীকার করিলেন। একত্ব সাম্যমতে অঙ্গসিদ্ধান্ত নামক নিগ্রহস্থান হইল।

২২। হেতুশাসন।

হেতুশাসনী ব্যাবিঃ নিগ্রহস্থান। উক্তার পরিচয় প্রদত্ত হইতাকে। অতএব এখানে আর পুনরুক্তি করা গেল না। (২৭৪ পৃঃ)

জ্ঞাতির পরিচয়।

নিগ্রহস্থান বা পরাভবের স্থল আনিবার পর ২৪ প্রকার জ্ঞাতির পরিচয়লাভ আবশ্যক। কারণ, জ্ঞাতি বলিতে অসদ্বস্তর বুঝায়। আর অসদ্বস্তর গিনি করেন তাঁহার পরাভব অবশ্যজ্ঞাবী। অতএব বিচারে প্রযুক্ত জ্ঞাতির পক্ষে এটী জ্ঞাতি বা অসদ্বস্তর কত প্রকার এবং কিরূপ

তাঁহা জানা থাকিলে আশ্বপক্ষের রক্ষা ও পরপক্ষের দোষপ্রদর্শন সহজ হয় বলিয়া ইহাও জ্ঞান অত্যাশ্চর্য্য। অবশ্য জ্যোতিষের ভিন্ন স্থলেও নিগ্রহ-জ্ঞান হয়, তাহা এই বিষয় দুইটী আলোচনা করিলেই বুঝা যাইবে।

এই জাতি বা অসদ্বৃ্ত্তির ২৪ প্রকার, যথা—১। সাধারণ্যসমা, ২। বৈধর্ম্ম্যসমা, ৩। উৎকর্ষসমা, ৪। অপকর্ষসমা, ৫। বর্ণ্যসমা, ৬। অবর্ণ্যসমা, ৭। বিকল্পসমা, ৮। সাধ্যসমা, ৯। প্রাপ্তিসমা, ১০। অপ্রাপ্তিসমা, ১১। প্রসঙ্গসমা, ১২। প্রতিদৃষ্টান্তসমা, ১৩। অদ্ব্যুৎপত্তিসমা, ১৪। সংশয়সমা, ১৫। প্রকরণসমা, ১৬। অহেতুসমা বা হেতুসমা, ১৭। অর্থাপত্তিসমা, ১৮। অবিশেষসমা, ১৯। অহুপপত্তিসমা, ২০। উপলব্ধিসমা, ২১। অল্পলব্ধিসমা, ২২। নিত্যসমা, ২৩। অনিত্যসমা এবং ২৪। কার্য্যসমা বা কাবণ-সমা। ইহাদের বিবরণ এতরূপ—

১। সাধারণ্যসমা।

দুইটী বস্তুতে যখন কোন একটা সাধারণ ধর্ম্ম দেখা যায়, তখন সেই ধর্ম্মকে তাহাদের সাধারণ্য বলে; যেমন ঘট পট ও মঠের সাধারণ্য পৃথিবীত, আর তাহাদের যে ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্ম বা অসাধারণ ধর্ম্ম, তাহাকে তাহাদের বৈধর্ম্ম্য বলে; যেমন ঘট পট ও মঠের প্রকৃতি। অর্থাৎ ঘট পট ও মঠের বৈধর্ম্ম্য, পট ও মঠের বৈধর্ম্ম্য, ইত্যাদি। বাকী যখন কোন সাধারণ্য অথবা বৈধর্ম্ম্যরূপ হেতু বা দুইহেতুর দ্বারা কোন পক্ষরূপ ধর্ম্মতে কোন সাধারণ সাধন করেন, তখন প্রতিবাদী যদি কোন একটা বিপরীত সাধারণ্যঅথবা বাকীর দ্বারা সেই ধর্ম্মতে সাধ্যাত্মকের সাধন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর যে উত্তর, তাহা সাধারণ্যসমা নামক জ্যোতিষের। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“মাত্রা—সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুত্ববদ্ব্যং, মোট্রবৎ” আর—

প্রতিবাদী বলেন—“মাত্রা—নিষ্ক্রিয়ঃ বিতুষ্যং, আকাশবৎ। তাহা হইলে—

প্রতিবাদীর উত্তর সাধারণ্যসমা নামক জ্যোতিষের হইল। অর্থাৎ—

বাদী বলিলেন—“মোট্রে ক্রিয়ার হেতুত্ব গুণ থাকায়, অর্থাৎ স্তব্ব বা সাব্যোপাধিরূপ গুণ থাকায়, যদি মোট্র সক্রিয় হয়, তবে আশ্রিতে অনুট্রাবি ক্রিয়াহেতু গুণ থাকায়, অর্থাৎ ক্রিয়াহেতু গুণী মোট্র ও আশ্রয় সাধারণ্য হওয়ায় মোট্রের জ্ঞান—আশ্রয় সক্রিয় হইবে না কেন? ইহাতে—

প্রতিবাদী বলিলেন—“আকাশ বিতুষ্য বলিয়া যদি নিষ্ক্রিয় হয়, তবে সাত্ব্য বিতুষ্য বলিয়া অর্থাৎ বিতুষ্য গুণী আকাশ ও আশ্রয় সাধারণ্য বলিয়া আকাশের জ্ঞান আশ্রয় সক্রিয় হইবে না কেন?

এখানে বাহী পক্ষ ও দুষ্টোত্তের সাধর্ম্যদ্বারা যে সাধ্য সিদ্ধ করিতেছেন, প্রতিবাদী সেই পক্ষ ও অস্ত্র দুষ্টোত্তের সাধর্ম্যদ্বারা সেই সাধ্যের অস্ত্রাব সিদ্ধ করিলেন। এখানে যেমন বাদী সাধর্ম্যদ্বারা নিম্নপক্ষ স্থাপন করিলেন এবং প্রতিবাদী সাধর্ম্যদ্বারাই তাহাতে দোষ ছিলেন, তদ্রূপ বাহী বৈধর্ম্যদ্বারা নিম্নপক্ষ স্থাপন করিলে এবং প্রতিবাদী সাধর্ম্যদ্বারা তাহাতে দোষ ছিলেও এই সাধর্ম্যসমা নামক আত্মান্তর হয়। যেমন—

বাহী বহি বলেন—আত্মা—নিষ্ক্রিয়ঃ বিতুষাৎ, লোষ্ট্রবৎ, আর ইহাতে—

প্রতিবাদী বহি বলেন—আত্মা—সক্রিয়ঃ ক্রিরাহেতুগুণবদ্বাৎ, লোষ্ট্রবৎ, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরে সাধর্ম্যসমা দোষ হইল। অর্থাৎ প্রতিবাদী বলিতেছেন—সক্রিয় লোষ্ট্রের বৈধর্ম্য বিতুষবৎসতঃ আত্মা বহি নিষ্ক্রিয় হয়, তবে সক্রিয় লোষ্ট্রের সাধর্ম্য ক্রিরাহেতুগুণবৎসমুত্ত আত্মা সক্রিয় হইবে না কেন? ইহাই হইল দ্বিতীয় প্রকার সাধর্ম্যসমা। সূত্রাঃ

বাহীর সাধর্ম্য এবং প্রতিবাদীর সাধর্ম্যদ্বারা এক প্রকার, এবং

বাহীর বৈধর্ম্য আর প্রতিবাদীর সাধর্ম্যদ্বারা অন্যপ্রকার—

এই দ্বিবিধ সাধর্ম্যসমা—হইল।

এহলে আরও লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, প্রতিবাদী বহি বাহীর অনুমানের দোষ না দেখাইয়া সংশ্লিষ্টপক্ষ উৎখালভিত্তিয়ারে, অব্যাহিত্যাদী সাধর্ম্য হেতুর দ্বারা সাধ্যাতাব প্রবর্ণন করেন, তাহা হইলেও প্রতিবাদীর উত্তর সাধর্ম্যসমা হয়। কারণ, সাধ্যাতাব দেখাইবার অগ্রে প্রতিবাদিকর্তৃক বাদীর হেতুর দোষপ্রবর্ণনই কর্তব্য। আর এইজন্য এই সাধর্ম্যসমা আবার তিন প্রকারে বিভক্ত করা হয়, যথা—১। স্বেবিবয়, ২। অস্বেবিবয়, ৩। অসহজিক।

১। স্বেবিবয়—আত্মা নিষ্ক্রিয়ঃ, বিতুষাৎ, আকাশবৎ—এই পক্ষটী। যেহেতু এ কথার কোন দোষ নাই।

২। অস্বেবিবয়—শব্দঃ অনিত্যঃ, উৎপত্তিবর্ধকত্বাৎ, ঘটবৎ—বলিলে বহি প্রতিবাদী বলেন—শব্দঃ নিত্যঃ, অনূর্জিতাৎ, আকাশবৎ। ইহা দুই অনুমান, কারণ, অনিত্যঃ গুণ ও ক্রিয়াতে অনূর্জিত আছে।

৩। অসহজিক—শব্দঃ নিত্যঃ, আবরণত্বাৎ, পদ্মবৎ—বলিলে বহি প্রতিবাদী বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, কৃতকত্বাৎ, ঘটবৎ; তাহা হইলে উক্তিব্যব্রহ্মই দোষ বুলা দ্বারা বলিয়া ইহা অসহজিক বলা হয়।

প্রতিবাদী ব্যাহিত্যাদী সাধর্ম্য হেতুদ্বারা বহন সংশ্লিষ্টপক্ষ প্রবর্ণন করেন, তখন ইহার দল হইবে—

২। বৈধর্ম্যসম্বন্ধ ।

যদি কোন সাধর্মী অথবা বৈধর্মীরাণা নিম্নগত স্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি উহার বিপরীত কোন বৈধর্মীরাণাই উহার বণ্ডন করেন, অর্থাৎ সাধ্যাতার সাধন করেন, তাহা হইলে বৈধর্ম্যসম্বন্ধ আতি হয় । অর্থাৎ—

যদিও সাধর্মী এবং প্রতিবাদীর বৈধর্ম্য—এক প্রকার, আর

যদিও বৈধর্ম্য এবং প্রতিবাদীর বৈধর্ম্য—অন্য প্রকার, অর্থাৎ—

এই দুই প্রকার বৈধর্ম্যসম্বন্ধ আত্মাত্তর হয় । যেমন প্রথম প্রকার—

যদিও যদি বলেন—“আমি সফির, ফিরাহেতুগণবদ্য, মোটেবৎ” আর তদ্বত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আমি নিফির, অপরিচ্ছিন্নবদ্য, মোটেবৎ” ইত্যাদি ।

এখানে মোটের সাধর্মী ফিরাহেতুগণবদ্য এবং বৈধর্ম্য অপরিচ্ছিন্নবদ্য । আত্মা ফিরাহেতুগণবদ্য এবং অপরিচ্ছিন্ন উভয়ই । অর্থাৎ মোটেবদ্যের সফির হইলে মোটে-বৈধর্ম্যের আত্মা নিফির হইবে না কেন ?

দ্বিতীয় প্রকারের দৃষ্টান্ত, যথা—

যদিও যদি বলেন—“আমি নিফির, বিতুহৎ, মোটেবৎ” আর তদ্বত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আমি সফির, ফিরাহেতুগণবদ্য, আত্মাবৎ, ইত্যাদি ।

এখানে মোটের বৈধর্ম্য বিতুহৎ এবং আত্মাবৎ বৈধর্ম্য ফিরাহেতুগণবদ্য । বস্তুতঃ আত্মা বিতুহৎ ও ফিরাহেতুগণবদ্য উভয়ই । অর্থাৎ মোটের বৈধর্ম্য বিতুহৎবদ্যঃ আত্মা নিফির হইলে আত্মাবৎ বৈধর্ম্য ফিরাহেতুগণবদ্যবদ্যঃ আত্মা সফির হইবে না কেন ? অপর কথা সাধর্ম্যসম্বন্ধ তার । এতলে যদিও যৌব না বোঝাইবা সৎপ্রতিপক্ষদর্শনে এই উত্তর আত্মাত্তর হইয়াছে ।

ব্যক্তিচারী। এইরূপে বারীর গুরু অথবা দুষ্টান্তে সাধ্যার্থের অথবা হেতুস্বারা ই বিভিন্নমান বর্ণের আশ্রয় করিলে উৎকর্ষনমা হয়। ইহা অনবস্থিত। যে বর্ণ বাহ্যে নাই, তাহাতে তাহার আরোপই এখনে তাহার উৎকর্ষ।

৪। অপকর্ষনমা।

বারী কোন বর্ণ্যে কোন হেতু ও দুষ্টান্তদ্বারা কোন সাধ্যার্থের সংস্থাপন করিলে, প্রতিবাদী যদি বারীর ঐ দুষ্টান্তদ্বারা তাহার গৃহীত বর্ণ্যে বিস্তারিত বর্ণের অর্থাৎ আশ্রয় করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম অপকর্ষনমা জাতি। যেমন—

বারী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবহাৎ, লোষ্ট্রবৎ” আর তাহাতে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আত্মা অপরিচ্ছিন্নঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবহাৎ, লোষ্ট্রবৎ”

অর্থাৎ সক্রিয় লোষ্ট্রের দুষ্টান্তবলে বারী যদি আত্মাকে সক্রিয় বলেন, তবে সেই লোষ্ট্রের পরিচ্ছিন্নবর্ণবশতঃ আত্মার অপরিচ্ছিন্নবর্ণের অপকর্ষ বা অপলাপ হইবে না কেন? ঐরূপ—

বারী যদি বলেন—“শব্দঃ অনিচ্ছাঃ, কার্য্যবাহুঃ, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অপ্রাণঃ, কার্য্যবাহুঃ, ঘটবৎ”—এরূপ হইবে না কেন? তাহা হইলেও অপকর্ষনমা জাত্যুত্তর হইবে।

৫। বর্ণনমা।

বারী কোন হেতু এবং দুষ্টান্তদ্বারা কোন পক্ষে তাহার সাধ্যার্থের সংস্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বারীর গৃহীত সেই দুষ্টান্তে বর্ণ্যের অর্থাৎ সন্নিধানার্থকরের আশ্রয় করেন, তাহা হইলে সেখানে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম বর্ণনমাজাতি। যেমন—

বারী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবহাৎ, লোষ্ট্রবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—গুরু বলিয়া আত্মার সক্রিয় যেমন বর্ণ্য, অর্থাৎ সন্নিধান, তদ্রূপ দুষ্টান্ত লোষ্ট্রেরও সক্রিয় সন্নিধান ঘটক; যেহেতু ক্রিয়াহেতুগুণবহ উক্তলোষ্ট্রেই স্বীকার করা হইতেছে। ইহাতে দুষ্টান্তে সাধ্যান্বিতের অভাববশতঃ দুষ্টান্তাদিসিদ্ধিশব্দক অসাধারণ অনৈকান্তিক হেতুভাষ্য থাকিলেও প্রতিবাদীর উত্তরটা শুষ্ক হইল।

১। বিকল্পসমা।

বাণীর কথিত হেতুবিধিই দৃষ্টান্তপদার্থে কোন একটা ধর্ম আছে এবং কোন একটা ধর্ম নাই, এইরূপ বিকল্প প্রদর্শন করিয়া বাস্তবিক “পক্ষে”ও যদি প্রতিবাদী সাধ্যাতাব সাধন করেন, তবে এই বিকল্পসমা জাতান্তর হয়। যেমন—

বাণী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ত্রিগাহেতুগুণবত্বাৎ, মোহিবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—ত্রিগাহেতুগুণবৃত্ত হইলেও যেমন কোন দ্রব্য গুল, যেমন মোহি-এবং ত্রিগাহেতুগুণবৃত্ত হইলেও যেমন কোন দ্রব্য লবু, যেমন বাবু, তদ্রূপ ত্রিগাহেতু, গুণবৃত্ত মোহিদিগের দ্বার কতকগুলি বস্তু সক্রিয় এবং কতকগুলি বস্তু নিষ্ক্রিয়ও হইবে। সেই নিষ্ক্রিয় বস্তুই আত্মা। ইহা স্বীকার করিলে বাবু কেন গুল হইবে না? তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটী বিকল্পসমা জাতান্তর হয়। এইলে বাণীর হেতুতে ঐ লবু বর্ণের ব্যাতিচার প্রদর্শন করিয়া তদ্বারা বাণীর ঐ হেতুতে ঐদ্ব্যব সাধ্যধর্ম সক্রিয়ত্বের ব্যাতিচার সমর্থন করাই প্রতিবাদীর উদ্দেশ্য।

এই বিকল্পসমা তিন প্রকার হইতে পারে, যথা—(১) বাণীর হেতুবর্ণ ধর্মের অন্ত যে কোন ধর্মের ব্যাতিচার, অথবা (২) অন্ত যে কোন ধর্ম বাণীর সাধ্যধর্মের ব্যাতিচার, অথবা (৩) যে কোন ধর্ম তদ্ভিত্তি যে কোন ধর্মের ব্যাতিচার প্রদর্শন করিয়া প্রতিবাদী যদি বাণীর হেতুতেও তাহার সাধ্যধর্মের ব্যাতিচারের আপত্তি করেন, তাহা হইলে এই বিকল্পসমা জাতান্তর হইবে। তদ্বাচ্যে এখনটী অর্থাৎ বাণীর হেতুতে অন্ত যে কোন ধর্মের ব্যাতিচারটী আবার ত্রিবিধ, যথা—(ক) বাণীর পক্ষ ও দৃষ্টান্তে ব্যাতিচার, (খ) বাণী পদার্থের পক্ষরূপে গ্রহণ করিলে সেই পক্ষের ব্যাতিচার, এবং (গ) বাণী পদার্থের দৃষ্টান্তরূপে প্রদর্শন করিলে সেই দৃষ্টান্তের ব্যাতিচার, ইত্যাদি।

২। সাধ্যসমা।

বাণীর অনুমানে তাহার পক্ষ, হেতু ও দৃষ্টান্ত পদার্থ প্রমাণান্তরদ্বারা সিদ্ধ হইলেও প্রতিবাদী যদি তাহাতেও বাণীর সেই হেতুপ্রবৃত্তই সাধ্যত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে সাধ্যসমা জাতান্তর হয়। এইরূপে বাণীর অনুমানে হেয়সিদ্ধি, পক্ষাসিদ্ধি বা আশ্রয়-সিদ্ধি এবং দৃষ্টান্তাসিদ্ধির প্রদর্শনই প্রতিবাদীর উদ্দেশ্য হয়। যেমন—

বাণী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ত্রিগাহেতুগুণবত্বাৎ, মোহিবৎ, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—ত্রিগাহেতুগুণবত্ববতঃ মোহি যেমন, আত্মা যদি তদ্রূপ হয়, তবে আত্মা যেমন, মোহিও তদ্রূপ হইবে না কেন? অর্থাৎ দৃষ্টান্তেও তল হেতুবতঃ সাধ্য-সিদ্ধি করিবে না কেন? হুতরাং দৃষ্টান্তই অসিদ্ধ হইল। ঐরূপ পক্ষ ও হেতুতেও সাধ্যসিদ্ধির আপত্তি করিলে এই জাতান্তর হয়। পূর্ণীকৃত বর্ণনামতে প্রতিবাদী, বাণীর সেই হেতুপ্রবৃত্ত উত্তরূপে বাণীর দৃষ্টান্ত, হেতু ও পক্ষে সাধ্যত্বের আপত্তি করেন না—ইহাই প্রমাণ।

৩। প্রাতিসমা।

বাণী কোন হেতুর দ্বারা কোন পক্ষে সাধ্যসিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি বাণীর স্বীকৃত

১২। প্রতিদ্বন্দ্বিতাম্বা ।

বাণীর অস্থানে বাহা প্রতিকূল বৃষ্টান্ত, অন্য কথার বাহা সাধ্যাভাবনিশ্চয়ত্ব, তাহাতে প্রতিবাদী যদি বাণীর কথিত হেতুর সত্তা প্রদর্শন করিয়া পক্ষে সাধ্যাভাবের আপত্তি করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তর প্রতিদ্বন্দ্বিতাম্বা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাণী যদি বলেন—“আম্বা সক্রিয়ঃ ক্রিয়াহেতুত্ববদ্বাং, লোষ্ট্রবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—ক্রিয়াহেতুত্ববদ্বাং আকাশেণ আছে ; কারণ, বৃক্ষের সহিত বায়ুর সংযোগটা বৃক্ষের ক্রিয়াহেতুত্ব, ঐ বায়ুর সংযোগ আকাশেণ আছে, ইত্যং আম্বা আকাশের দ্বার নিষ্ক্রিয় হটক ? ক্রিয়াহেতুত্ববদ্বাং আম্বা যদি লোষ্ট্রের ন্যায় সক্রিয় হয়, তবে ঐ হেতুবদ্বাং আকাশের ন্যায় আম্বা নিষ্ক্রিয় হইবে না কেন ? প্রতিবাদীর এই উত্তর প্রতিদ্বন্দ্বিতাম্বা জাতান্তর । এখানে বাব অবশ্য সংপ্রতিপক্ষের উদ্ধাবনই উদ্দেশ্য ।

১৩। অসুংপত্তিসম্বা ।

বাণী কোন পক্ষে কোন হেতুর দ্বারা তাহার সাধ্য সিদ্ধ করিলে, প্রতিবাদী যদি সেই পক্ষের অসুংপত্তিকে আশ্রয় করিয়া বাণীর ঐ হেতুতে হোবের উদ্ভাবন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটি অসুংপত্তিসম্বা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাণী যদি বলেন—“শবঃ অনিত্যঃ, প্রবৃত্তান্তরীকবদ্বাং, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শবের উৎপত্তির পূর্বে শবের ত হেতু “প্রবৃত্তান্তরীকব” অর্থাৎ প্রবৃত্তির পর উৎপত্তিসম্ব নাই । সুতরাং শবের তবব অবিত্যন্তরীকব হেতু না থাকায় সেই শব নিত্য হটক । নিত্য হইলে আর উহাতে ঐ উৎপত্তি বর্ণ থাকিতে পারে না । অতএব বাণীর হেতু পক্ষে না থাকায়, তাহার অনুমান অসিদ্ধ, ইত্যাদি, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তর উৎপত্তিসম্বা জাতি হইবে ।

বস্তুতঃ পক্ষের ন্যায় হেতু ও বৃষ্টান্তেরও উৎপত্তির পূর্বে তাহাতে হেতুর অস্তাব সেবাইলেও এইরূপ উত্তর হয় । ইহাতে পক্ষ অনুসারে তাণাসিদ্ধি, বৃষ্টান্তানুসারে বৃষ্টান্তাসিদ্ধি এবং বাব সোবই অবর্ণিত হয় ।

১৪। সঙ্গেরসম্বা ।

বাণী কোন পক্ষে কোন হেতুর দ্বারা সাধ্যাসিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সংপদের কোন কারণ সেবাইয়া বাণীর সেই পক্ষে বাণীর সাধ্যাবিধের সঙ্গের উদ্ভাবন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর সেই উত্তর সঙ্গেরসম্বা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাণী যদি বলেন—শবঃ অনিত্যঃ, প্রবৃত্তান্তরীকবদ্বাং, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—অনিত্য ঘটের স্যবর্ধা “প্রবৃত্তান্তরীকব” শব্দে আছে বলিয়া যদি শব্দ : অনিত্যবের নিশ্চয় হয়, তবে ইন্দ্রিয়প্রাক্তবহেতু শব্দ নিত্য কি অনিত্য—এতল সঙ্গের কেন হইবে না ? কারণ,—শব্দ যেমন ইন্দ্রিয়প্রাক্ত তত্ৰপ খট এবং তব্গত ঘটসম্বাতিও ইন্দ্রিয়প্রাক্ত । অতএব সঙ্গের হয়—শব্দ ঘটের জাতির দ্বার নিত্য অবশ্য ঘটের দ্বার অনিত্য কি না ? তাহা হইলে প্রতিবাদীর এই উত্তর সঙ্গেরসম্বা জাতান্তর হইবে । এখানে সংপ্রতিপক্ষ উদ্ভাবনই উদ্দেশ্য । কিন্তু প্রবৃত্তান্তরীকব বিশেষবর্ণ এবং ইন্দ্রিয়প্রাক্ত সাধ্যানবর্ধ, অতএব বিশেষবর্ণের জ্ঞান থাকিলে সাধ্যানবর্ধ জ্ঞানদ্বারা সঙ্গের হইতে পারে না ।

বারী যদি বলেন—“শব্দ অনুমানপ্রযুক্ত অনিত্য” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“শব্দ প্রত্যক্ষপ্রযুক্ত নিত্য” তাহা হইলে এই অর্থাপত্তিসম্মা জাত্যন্তর হইবে । এখন অনুমানপ্রযুক্ত যদি অনিত্য হয়, তবে অর্ঘ্যতঃ তাহা অনুমানতির প্রত্যক্ষপ্রযুক্ত, তাহা নিত্যই হইবার কথা । ইতরায় পক্ষ ও হেতু স্বরূপবশে অর্ঘ্যতঃ বারীর বাণিত বিবৃতির আপত্তিই এই অর্থাপত্তিসম্মা হইল ।

১৮ । অক্লিষ্টবসমা ।

বারী কোন পক্ষ কোন বৃত্তান্ত ও সেই পক্ষের সাধনপক্ষে হেতু করিয়া তাঁহার সাধা সিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সকল পরার্ধের সাধন্যা—সত্তা প্রযোজ্য অতিথেরহানিক হেতু করিয়া সকল পরার্ধের অক্লিষ্ট আপত্তি করেন, তবে প্রতিবাদীর উক্ত অবিপ্লবসম্মা জাত্যন্তর হয় । যেহেতু—

বারী যদি বলেন—“শব্দ: অনিত্যঃ, প্রযুক্তমন্তরাং, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“বট ও শবে প্রযুক্তমন্তরতপ এক বর্ষ থাকার যদি শব্দ ও ঘটের অনিত্যরূপ অভিপ্রেত হয় তাহা হইলে সকল পরার্ধই সত্তা ও প্রযোজ্য অক্লিষ্ট একবর্ষ থাকার সকল পরার্ধই অক্লিষ্ট হটক । আর তাহা হইলে পক্ষ, সাধা হেতু ও বৃত্তান্তের চেন না থাকার অনুমানই আর হইতে পারিবে না । কারণ, সকল পরার্ধ এক জাতীয় হওয়ার পরার্ধের আর বিত্যাগিতা বিভাগও থাকিবে না । ইতরায় সকল পরার্ধ নিত্য বা অনিত্য হইবে । আর যদি নিত্য হয়, তবে অনিত্য সাধনই অসম্ভব হয় ; ইত্যাদি । ইহাই অক্লিষ্টবসমা নামক জাত্যন্তর ।

১৯ । উপপত্তিসম্মা ।

বারী তাহার সাধাসিদ্ধির দ্রষ্ট হেতু প্রবর্তন করিলে প্রতিবাদী যদি বারীর সম্বন্ধে দৃষ্টান্ত করিয়া নিজের পক্ষেও হেতু আছে বলিয়া অনুমান করেন, তবে প্রতিবাদীর উক্ত অক্লিষ্ট উপপত্তিসম্মা জাত্যন্তর হয় । যেহেতু—

বারী যদি বলেন—“শব্দ: অনিত্যঃ, কার্যসং ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“শব্দে অনিত্যতার যদি কার্যক হেতু থাকে, তবে বারীর পক্ষের ক্রায় পক্ষের নিত্য-পক্ষেও কিছু হেতু থাকিবে না কেন ? যেহেতু ইহা যদি প্রতিবাদীর অন্ততর পক্ষেই উক্ত, অথবা ইহা ও ছোবার পক্ষ ও আমার পক্ষের অন্ততর পক্ষ, অথবা ইহা একতর পক্ষের বিবরণ, অথবা ইহা বিশ্ৰুতিপত্তির বিবরণ । ইতরায় বারীর অনুমান বাহ্য বা সংসদিশপক্ষ সোম অনিবার্য উত্থাতি, তাহা হইলে এই উক্ত অক্লিষ্ট উপপত্তিসম্মা জাত্যন্তর হয় ।

প্রতিবাদী বলিলেন—না ; কারণ উচ্চারণের পূর্বে অমূললঙ্ঘনশব্দ শব্দ নাই ।

বাদী বলিলেন—ঐ অমূললঙ্ঘি কি নিজের স্বরূপে তদ্রূপে অর্থাৎ অমূললঙ্ঘনশব্দেই বর্তমান থাকে, কিংবা তদ্রূপে বর্তমান থাকে না ? অমূললঙ্ঘি স্বরূপে বর্তমান থাকে না বলিলে ঠোঁট অমূললঙ্ঘিই বলা যায় না । সুতরাং অমূললঙ্ঘি স্বরূপেই বর্তমান থাকে বলিতে হইবে । অর্থাৎ ঠোঁট সত্য অমূললঙ্ঘনশব্দে ব্যবহৃত, তাহাতে সত্য অমূললঙ্ঘি আছে ।

প্রতিবাদী বলিলেন—ঠোঁট হইলে সেই অমূললঙ্ঘিগ্রন্থ ঠোঁট সত্য নিজেরও অভাবরূপ, অর্থাৎ উপলব্ধিরূপ । আর ইহা বীকারে ব্যাখ্যাত হয় । ইহাই অমূললঙ্ঘনশব্দ জাত্যন্তর ।

২২ । অনিত্যাসম ।

বাদী যদি কোন পদার্থে হেতু ও দৃষ্টান্তদ্বারা অনিত্য সাধন করেন, আর প্রতিবাদী যদি তদন্তরে ঐ দৃষ্টান্তের সতিত সকল পদার্থের কোন সাধর্ভা বা বৈধর্ভ্যের দ্বারা সকল পদার্থের অনিত্যত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তর অনিত্যসম জাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী বলিলেন—“পক্ষঃ অনিত্যঃ, প্রমেহরূপঃ, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলিলেন—সর্বত্র অনিত্যঃ, প্রমেহরূপঃ, ঘটবৎ” অর্থাৎ ঘটের সাধর্ভ্যগ্রন্থক শব্দ যদি ঘটের দ্বারা অনিত্য হইত, তবে স্ত্রী ও প্রমেহরূপ সাধর্ভ্যবশতঃ সকল পদার্থ ঘটের দ্বারা অনিত্য হইত । এতদ্বারা প্রতিবাদীর উত্তর অনিত্যসম জাত্যন্তর ।

৭। বিজ্ঞানের বাক্য তিনিয়া হয়, এবং বাদী ও প্রতিবাদী উভয় পক্ষের
বিচার তিনিয়া মধ্যস্থ কর্তৃকও করা হয় । ইহাও কলে সংশ্লিষ্টবৃত্তি হয় ।

তদ্বৎ কথার পরিচয় ।

স্বল্পকথায় মধ্যস্থ থাকি আবশ্যক । উভয়পক্ষ নিজ নিজ পক্ষ স্থাপন
করিয়া পরপক্ষ খণ্ডন করেন । ইহাতে তত্ত্বনির্ণয় ও জয়পরাজয় উভয়ই
হইয়া থাকে ।

বিত্ততা কথার পরিচয় ।

বিত্ততা কথায় স্বপক্ষস্থাপনহীন পরপক্ষখণ্ডনমূলক জয়পরাজয় বুঝায় ।
ইহাতে প্রতিবাদী স্বপক্ষস্থাপন করেন না । ইহাতেও মধ্যস্থ থাকি
আবশ্যক ।

সাহাবকের সাতটি মন্ত ।

উক্ত প্রধান ২৪ প্রকার জাতির অঙ্গ সাতটি, যথা—১ লক্ষা, ২ লক্ষণ,
৩ উত্থান, ৪ পাতন, ৫ অবসর, ৬ ফল এবং ৭ মূল । এখানে ২৪ প্রকার
জাতিট ১ লক্ষা, উপরে তাগালের বে পরিচয় দেওয়া হইয়াছে তাগাট
২ লক্ষণ, বেরূপ জ্ঞানবশতঃ ঐ সমস্ত জাতির উৎপত্তি হয় তাগাট ৩
উৎপত্তি, প্রতিবাদীর দ্বষ্ট উত্তরে বাণীর হেতুকে হেয়াভাস বলিয়া প্রতি-
পাখনট ৪ পাতন ; যে সময়ে যে কারণে প্রতিবাদী জাত্যন্তর করিয়া
সময় গ্রহণ করেন তাগাট ৫ অবসর ; প্রতিবাদীর জাতিগ্রহণে
মধ্যস্থতির জাতি উপোপনট ৬ ফল ; প্রতিবাদীর জাত্যন্তরের সোপের
বীজট ৭ মূল । জাতির এই অঙ্গ সাতটির জ্ঞান থাকিলে জাতির
প্রবেশ ও নিরাস ভাগ করিয়া করিতে পারা যায় ।

ছনের বিভাগ।

এই ছল তিন প্রকার, যথা—১। বাক্‌ছল, ২। সামান্ত্রছল এবং

৩। উপচাবছল।

বাক্‌ছলের পরিচয়।

যখন তাহারও বাক্যের বা তত্ত্ববাহ্যগণের একাধিক অর্থ সম্ভব হয় এবং তদ্বোধে তাহার যে অর্থ অভিপ্রেত, তাহা ভাগ করিয়া অনভিপ্রেত অর্থ গ্রহণ করিয়া তাহার বাক্যে দোষ প্রদর্শন করা হয়, তখন বাক্‌ছল হয়। যেমন—“এই ব্যক্তি নবকমলযুক্ত” অর্থাৎ নূতন কমলযুক্ত এই অর্থে এই কথা যদি কেহ বলে, আর তখন যদি নব শব্দের অর্থ “নয়খানি” করিয়া অগণ্য বলে “কৈ? ইহার ত নয়খানি কখন দেখা যাইতেছে না”, তখন বাক্‌ছল হয়। এখানে সাধা পক্ষে না থাকায় প্রত্যক্ষবিবোধ অর্থাৎ বাধ প্রদর্শিত হইল। এইরূপ “ইনি নেপাল হইতে আগত, যেহেতু নবকমলযুক্ত,” অথবা “ইনি ধনবান্ যেহেতু নবকমলযুক্ত” এখানে প্রতিবাদী নবশব্দের অর্থ ‘নূতন’ না করিয়া ‘নয়টা’ কবাব অনুমান-বিরোধ হইয়া থাকে। অর্থাৎ সাধাসম বা অঙ্গগাসিদ্ধ নামক হেতুভাস অর্থাৎ হেতুতে দোষ প্রদর্শিত হইল। এসমস্ত ইহাও অনস্বস্ত্যের মধ্যে গণ্য হয়। এইরূপে এই ছল গণ্য সাধা হেতু ও দুটাত—সর্বত্রই হইতে পারে।

সামান্ত্রছলের পরিচয়।

সম্ভাব্যমান অর্থকে অতিক্রম করিয়া অস্তত্রও থাকে, একপ দানান্ত্রধর্মের সম্ভাব্যশতাঃ অনস্বয় অর্থের যে করুনা তাহাই সামান্ত্রছল। যেমন—

এক ব্যক্তি বলিলেন—এই ব্রাহ্মণ বেদবিজ্ঞাচরণসম্পন্ন। ইহাতে—

দ্বিতীয় ব্যক্তি বলিলেন—ব্রাহ্মণে বেদবিজ্ঞা আচরণসম্পত্তি সম্ভব। অর্থাৎ ইনি যখন ব্রাহ্মণ, তখন ইহাতে বেদবিজ্ঞাচরণসম্পত্তি থাকাই সম্ভব। ইহাতে দ্বিতীয় ব্যক্তির অস্ত্রিশায় বুঝিগাই হটক, আর না বুঝিগাই হটক—

তৃতীয় ব্যক্তি বলিলেন—যদি ব্রাহ্মণ হইলেই বেদবিজ্ঞাচরণসম্পন্ন হয়, তাহা হইলে ব্রাহ্মণ শিশু ও ব্রাহ্মণও বেদবিজ্ঞাচরণসম্পন্ন হউন?

এখানে প্রথম বক্তার বাক্য হইতে কোন এক ব্রাহ্মণের প্রশংসামাত্র বুঝা যায়, দ্বিতীয় বক্তা তাহারই অনুবাদমাত্র করিয়াছেন, ব্রাহ্মণত্বকে বেদবিজ্ঞাচরণসম্পদের হেতু বলেন নাই, কিন্তু তৃতীয় বক্তা, দ্বিতীয় বক্তার বাক্যে ব্রাহ্মণত্বকে বেদবিজ্ঞাচরণসম্পদের হেতু করুনা করিয়া হেতুতে ব্যতিচার দোষ দিলেন। এসমস্ত ইহা অনস্বস্ত্য হইল।

উপচাবছলের পরিচয়।

কোন ব্যক্তি কোন শব্দের প্রসিদ্ধ লাক্ষণিক বা সৌম অর্থে, কোন বাক্য প্রয়োগ করিলে প্রতিবাদী যদি সেই শব্দের সুব্যর্থ অবলম্বনে তাহার বাক্যে দোষ দেন, তবে উপচাব ছল বলা হয়। যেমন—

বাণী বলিলেন—মক গোবন করিতেছে, ইহাতে—

প্রতিবাদী বলিলেন—মক জড়বস্তু, সে আবার গোবন করিবে কি?

যেটা তাহার ব্যাপ্য, সে তাহার ব্যাপক হয় । যেমন ধূম ব্যাপক এবং বহিঃ ব্যাপক, অথবা বহ্যভাব ব্যাপ্য এবং ধূমভাব ব্যাপক । সুতরাং ব্যাপ্য লাভ হইলে ব্যাপক লাভ অবশ্যজ্ঞাবী । এক্ষণে ধূম দেখিয়া যখন বহির অন্তর্নিহিত কবিত্তে হয়, তখন ধূম ব্যাপ্য ও বহিঃ ব্যাপক—এই ব্যাপ্তিতে যদি ধূমদর্শনকাবী অনুমানকর্ত্তার মনে সংশয় হয়, তবে এখানে তাহার পূর্বনিশ্চিত ব্যাপ্য যে বহ্যভাব, তাহার আবেশ করিয়া প্রত্যক্ষ যে ধূম, তাহার অভাবরূপ যে ব্যাপক, সেট ব্যাপকেব আরোপ করিয়া ধূমপ্রত্যক্ষকারীর নিবট যে তাহার অনভীষ্টের সম্ভাবনা প্রদর্শন করা হয়, তাহাকেই তর্ক বলা হয় । এই অনিষ্টেব ভয়ে উক্ত সংশয়কারীর মনে ধূমবহির ব্যাপ্তিতে যে সংশয় চটযাচিল, তাহা তিনি বর্জন করেন ।

ধূমবহির ব্যাপ্তিসংশয়স্থলে তাঁহাব মনে হয়—ধূমঃ বহিঃব্যাপ্যঃ ন বা ? অর্থাৎ ধূম বহির ব্যাপ্য কি না ? আর এই সংশয়নিবারণের জন্ত যে তর্ক করা হয়, তাহার আকার হয়—“যদি অহং নির্বাহিঃ স্তাৎ, তর্হি নিধূমোহপি স্তাৎ” অর্থাৎ যদি এখানে বহিঃ না থাকে, তবে ধূমও থাকিতে পারে না ।

এই তর্কভাবে তাহার ঐ সংশয় দূর হয় । এখানে সংশয়কাবীর মনে ধূম ও বহির ব্যাপ্তিতে অর্থাৎ ধূম থাকিলে বহিঃ থাকে—ইহাতে, সংশয় হইলেও বহ্যভাব ও ধূমভাবের ব্যাপ্তি অর্থাৎ বহিঃ না থাকিলে ধূম থাকে না, অর্থাৎ বহ্যভাব থাকিলে ধূমভাব থাকে—ইহাতে সংশয় ছিল না বলিতে হইবে । আর ইহাতে সংশয় না থাকায় এবং ধূমও সেই-স্থলে প্রত্যক্ষ হওয়ায় বাধের আশঙ্কায় সেট সংশয়কারীকে স্বীকার করিতে হয় যে, ধূম বহির ব্যাপ্য, অর্থাৎ যেখানে ধূম থাকে সেখানে বহিঃ থাকে । কিন্তু ধূমভাব ও বহ্যভাবেরও ব্যাপ্তিতে যদি সংশয় হয়, তবে আবার অত্র তর্কব্যস্তা তাৎপ্যন নিবারণ করিতে হয় । অর্থাৎ এক্ষণে

সংশয় উঠিলে আবার তর্ক হয়—“বহি না থাকিলেও যদি ধূম থাকে, তবে ধূম বহিঃস্থ নহে” । এখন ইহা সংশয়কারীকে প্রত্যক্ষ বলিয়া পূর্বোক্তরূপ নাশের ভয়ে তাহাকে স্বীকার করিতে হয় যে, বহ্যভাবে থাকিলে ধূমভাবে থাকে, আর তাহাও ফলে ধূম থাকিলে বহি থাকে । অতএব বাধের ভয়ে তর্কের দ্বারা সংশয় বিদ্বিগত হয়, অর্থাৎ বাধ বা ব্যাঘাতকে দ্বাব করিয়া তর্ক সংশয়কে বিনষ্ট করে । এইজন্যই উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন—
“ব্যাঘাতাবধিবাসক্য তর্বঃ পদ্যাবধিমতঃ” অর্থাৎ ব্যাঘাত উপস্থিত হইলে সংশয়েব উচ্ছেদ হয়, আর তর্ক ঐ সংশয়ের নিবর্তক । সুতরাং ব্যাঘাতকে দ্বাব করিয়া তর্ক সংশয়েব উচ্ছেদ কবে । সংশয় উচ্ছেদ হইলেই লোকে প্রবৃত্ত বা নিবৃত্ত হয় ।

তর্কের পাঁচটি অঙ্গ ।

এই তর্কের অঙ্গ পাঁচটি, যথা—১। ব্যাপ্তি অর্থাৎ আপাদকেব সঞ্চিত আপাদেব অবিনাশাব ; ২। তর্কপ্রতিহতি, অর্থাৎ তর্কভঙ্গ বা প্রতি-তর্কেব দ্বারা অপ্রতিঘাত, ৩। বিপর্য্যয়ে অবসান অর্থাৎ প্রসঙ্গনীয়ের বিপর্য্যয়ে পর্য্যবসান, ৪। অনিষ্টেব অর্থাৎ এরূপ হইলে এরূপ হয়, কিন্তু এরূপ নহে, এইরূপে যে প্রসঙ্গনীয়ের অনিষ্টেব তাহাই বুঝিতে হইবে । ৫। অনন্ত-কূলম্ব অর্থাৎ প্রসঙ্গেব বিরুদ্ধ চেত্নাভাসেব দ্বায় প্রতিপক্ষের অসামক্য । এই পাঁচটি অঙ্গের কোনকপ বৈকল্য ঘটিলে তর্কভঙ্গ বল্য হয় ।

ইঙ্গাদেব বিবরণ তাত্ত্বিকরূপা ও মানময়োদয় এত্বে স্ত্রেব্য ।

বেদান্তমতে কিন্তু তর্কের দ্বারা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ হয়—ইহা স্বীকার করা হয় না । তর্কের দ্বারা যে ব্যাঘাত উপস্থাপিত করা হয়, তাহা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ করিতে পারে না । ইহাতে সংশয়ের দুইটি কোণীভ নথ্যে এক কোণীতে উৎকটমাত্র আনয়ন করে । তাহাতে এক পক্ষের সম্ভাবনা বাক্য হয় । আর তাহারই ফলে লোকে অসুমান করিয়া ইষ্টনাশনত্যাগানুরাগের প্রবৃত্ত হয়, অথবা অনিষ্টপাশনত্যাগানুরাগের নিবৃত্ত হয় । ব্যাঘাত থাকিলেই সংশয় আছেই বুঝিতে হইবে । সংশয় ন্য থাকিলে কাহার ব্যাঘাত হয় ? এজন্য তর্কদ্বারা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ হয় না । কিন্তু সম্ভাবনামাত্র জ্ঞানায়, আর তাহাই ইহঁদের বলিয়াছেন—

“ব্যাখ্যাতো যদি শঙ্কাতি ন চেচ্ছকা ততস্তদ্রাৎ ।
 ব্যাখ্যাতাবধিরাশকা তর্বঃ শঙ্কাবিরঃ কৃতঃ” ।

অর্থাৎ ব্যাখ্যাত যদি থাকে, তবে শঙ্কা অবশ্যই থাকিবে । তর্ব ব্যাখ্যাতদ্বারা সংশয়ের নিবর্তক হয় না । অতিশয় এই যে, এক ব্রহ্মতত্ত্ব সকলই অনির্কটনীয়, সংশয় সমূলে বিনষ্ট হইলে আর অনির্কটনীয়ই সিদ্ধ হয় না । তর্ব যদি সংশয়ের নিবর্তক হইত, তবে ঈশ্বর বা ব্রহ্ম তর্বগম্য হইতেন । কিন্তু ঈশ্বর বা ব্রহ্ম তর্বগম্য নহে, উহা প্রতিমাভগম্য । এই সম্ভাবনা দ্বারাই ব্যবহার নিষ্পন্ন হয় । ভট্টমতে অনুশ্রোপাধিবিষয়ক পক্ষা তর্বদ্বারা নিবৃত্ত হয় । প্রমাণদ্বারা সাধ্যমান বিষয়ের অজ্ঞাপনকা হইলে তাহার নিরাসের জন্য “অজ্ঞাপ্য হইলে দোষ হয়” এইরূপ যে কখন তাহাই তর্ব । এই জন্তই তাত্ত্বিকমতে অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম তর্ব বলা হয় । ইহাকেই বিগক্ষে বোধক বলা হয় । ভট্টমতে তর্বদ্বারা ব্যাখ্যাত উপস্থাপিত করিতে পারিলে শঙ্কার নিবৃত্তি হয়—বলা হয় ।

তর্ব বিভাগ ।

এই তর্ব পাঁচ প্রকার, যথা—১ । আত্মাত্ম্য, ২ । অজ্ঞোজ্ঞাত্ম্য, ৩ । চক্ষুক, ৪ । অনবস্থা এবং ৫ । প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ । প্রথম চারিটিই প্রত্যেকটি আবার (ক) উৎপত্তি, (খ) স্থিতি এবং (গ). জপ্তি অর্থাৎ জ্ঞানভেদে জিবিধ ।

১ । আত্মাত্ম্যের পরিচয় ।

স্বাপেক্ষাপাদক অনিষ্টপ্রসঙ্গই আত্মাত্ম্য । অর্থাৎ যাহা নিজেবে (ফলতঃ পক্ষকে) অপেক্ষা করিয়া আপাদক অর্থাৎ ব্যাপ্য হয়, আর তৎকাল যে অনিষ্টপ্রসঙ্গ হয়, অর্থাৎ অনিষ্টের আপত্তি হয়, তাহাই আত্মাত্ম্য নামক তর্ব । ইহা উৎপত্তি, স্থিতি ও জ্ঞানভেদে জিবিধ হয় । অর্থাৎ ব্যাপ্য আরোপের দ্বারা যখন ব্যাপকের আরোপ করা হয়, তখন যদি ব্যাপ্য নিজেবে অপেক্ষা করিয়া সিদ্ধ হয়, তখন এই দোষ হয় । যেমন উৎপত্তিগত আত্মাত্ম্যের দৃষ্টান্তশ্রবণের অন্ত বলা হয়—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদৃঘটমাত্রঃ স্তাৎ, ... (আপাদক)

তদা এতদৃঘটানধিকরণকণোত্তরবর্তী ন স্তাৎ” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘটটি যদি এই ঘট হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে, তবে এই ঘটের “অধিকরণ নয়” যে কণ. সেই কণের উত্তরবর্তী হয় না । কিন্তু

কাণ্ডাণী কাণ্ডবস্ত্র হইতে উৎপন্ন হয় বলিয়া এবং উৎপত্তিব পূর্বে কাণ্ডা
পাকে না বলিয়া তাহাব যে অনধিকরণ-কণ, সেই কণে কারণবস্ত্রটাই
পাকে, আর তজ্জন্য কাণ্ড সেট কারণবস্ত্রটির অনধিকরণ-কণের উত্তববস্ত্রী
হয় । অর্থাৎ কাণ্ড তাহাব অনধিকরণ-কণের উত্তববস্ত্রী হয় ।

এখানে প্রথম শ্রাদ্ধস্তভাগের “এতদ্বটল্লভ্যটী” ব্যাপ্য বা আপাতক,
আব দ্বিতীয় শ্রাদ্ধস্তভাগেব “এতদ্বটানধিকরণকণোত্তববস্ত্রীভেদ” বা
“এতদ্বটানধিকরণকণোত্তববস্ত্রীভাবটী” ব্যাপক বা আপাত্ত । কাণ্ড,
“এতদ্বটল্লভ্য” যেখানে যেখানে থাকে, সেখানে এতদ্বটের অনধি-
করণকণেব উত্তববস্ত্রী থাকে না । এতদ্বটল্লভ্য থাকে ঘটেব রূপানিতে,
ঘটে তাহা থাকে না । আর এতদ্বটানধিকরণকণোত্তববস্ত্রী থাকে
ঘটে, ঘটেব রূপানিতে তাহা থাকে না ।

এহলে “অগ্ন ঘটঃ”কণ পক্ষে এই “এতদ্বটল্লভ্য”কণ ব্যাপ্যের বা
আপাতকেব আরোপদ্বাবা এই “এতদ্বটানধিকরণকণোত্তববস্ত্রীভেদ” বা
“এতদ্বটানধিকরণকণোত্তববস্ত্রীভাব”রূপ ব্যাপকেব বা আপাতের যে
আরোপ করা হইতেছে, তাহা অনভীষ্ট বলিয়া তর্কের সামান্যালক্ষণ যে
“ব্যাপ্যাবোপদ্বাবা ব্যাপকেব আরোপ” তাহা প্রযুক্ত হইতে পাৰিতেছে ।
বস্তুতঃ, এই আবোপটী অনভীষ্ট, যেহেতু ইহা ফলতঃ স্বতেন্দ্রিয়রূপই হয় ।
কিন্তু নিম্নের উপর কখন নিজের ভেদ থাকে না । সুতবাং এতাদৃশ
আবোপদ্বাবা “এট ঘটী এতদ্বটল্লভ্য”—এই কথা আব স্বীকার করা
বাটতে পারে না ।

এখানে এইরূপ তর্ক কবিবাব কারণ, “এই ঘটী এতদ্বটল্লভ্য-
বিশিষ্ট” কিংবা “এতদ্বটল্লভ্যভাববিশিষ্ট” অর্থাৎ “এই ঘটী এতদ্ব-
টল্লভ্য কি না” এইরূপ সংশয় হইয়াছিল । কিন্তু সংশয়নাশেই ছইটী
কোটি থাকে, যথা—বিধিকোটি ও নিবেধকোটি । তন্মধ্যে এখানে
ঘটল্লভ্যটী বিধিকোটি এবং ঘটল্লভ্যভাবটী নিবেধকোটি । আর সেট

ঘটজন্য এবং ঘটজন্যভাবের প্রতি হেতু হইয়াছিল “এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্ব”। সুতরাং এখানে বিধিকোটিক ও নিষেধকোটিক যে দুইরূপ অহুমিতি হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে বিধিকোটিতে “পক্ষে” সাধাসংগত হইয়াছিল, এবং নিষেধকোটিতে হেতু ও সাধোর মধ্যে ব্যাপ্তিতে সংগত হইয়াছিল, আর তজ্জন্য “পক্ষে” সেই সাধাসংগত হইয়াছিল। সেই যে অহুমিতি দুইটি, তন্মধ্যে প্রথমটি এই—

(১) অহং ঘটঃ এতদ্ঘটজন্যঃ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্বাৎ .. (হেতু)

এবং দ্বিতীয়টি এই—

(২) অহং ঘটঃ এতদ্ঘটজন্যভাববান্, ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্বাৎ ... (হেতু)

ইহাদের মধ্যে প্রথম অহুমানটি অসৎ অহুমান এবং দ্বিতীয়টি সৎ অহুমান। আর প্রথমটি উক্ত সংগতের বিধিকোটিক অহুমান এবং দ্বিতীয়টি সেই সংগতের নিষেধকোটিক অহুমান। প্রথম অহুমানে এই ঘটটি “ঘটজন্য” বলায় এই ঘটটি নিজ হইতে ভিন্ন হইয়া বাইতেছে, সুতরাং ব্যাঘাত ঘটিতেছে। উক্ত তর্ক তাহাই প্রদর্শন করিতেছে। আর দ্বিতীয় অহুমানে সাধ্য ও হেতুর মধ্যে ব্যাভিচারসংগতের নিবৃত্তি করিতেছে। অতঃপাশ্চাতে যে সংগত হইতেছে, তাহাও হেতুমতেই সাধোর সংগত। সুতরাং, ইহাও এক প্রকার ব্যাভিচারেরই সংশয় বলা যায়। উক্ত তর্কবাহ্য এই দ্বিতীয় অহুমানের ব্যাভিচারপক্ষা নিবৃত্ত হইয়া পক্ষে সাধ্যানিচ্ছ হইতেছে।

কিন্তু এই দ্বিতীয় অহুমানে উক্ত ব্যাভিচারপক্ষা নিবারণের চক্রে কোন নিশ্চিত ব্যাভিচারবাদ্য তর্ক করা আবশ্যক হইল। এখানে ধরিয়া লওয়া গেল যে, সাধ্য “এতদ্ঘটজন্যভাববান্” ব্যাপ্তি, হেতু “এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্ব” নিশ্চিত না থাকিলেও হেতুচাব যে

“এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তববর্ত্তিত্বাভাব” তাহার ব্যাপ্তি, সাধ্যাভাব যে
 “এতদ্ঘটজ্ঞত্বাভাবাভাব” অর্থাৎ “এতদ্ঘটজ্ঞত্ব”, তাহাতে নিশ্চিত
 আছে ।

এস্থলে স্মরণ করিতে হইবে যে, হেতুটী যেমন সাধ্যের ব্যাপ্য হয়,
 এবং সাধাটী যেমন হেতুর ব্যাপক হয়, তদ্রূপ হেতুভাবটী সাধ্যাভাবের
 ব্যাপক হয়, এবং সাধ্যাভাবটী হেতুভাবের ব্যাপ্য হয় ।

এখন সাধ্য ও হেতুর ব্যাপ্তিতে সংশয় হইলে, আব হেতুভাব ও
 সাধ্যাভাবের ব্যাপ্তিতে নিশ্চয় থাকিলে যেমন সাধ্যাভাবকে আপাদক
 করিয়া এবং হেতুভাবকে আপাদ্য কবিয়া তর্ক করিলে অর্থাৎ “যদি
 এবং নির্বাহিঃ স্তাৎ, তর্হি নিধূমঃ স্তাৎ” এইরূপ বলিলে বহিধূমেব
 ব্যাপ্তিসংশয় নিবারিত হয়, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও তর্ক কবিত্তে হইবে ।
 অর্থাৎ “অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্ঘটজ্ঞত্বঃ স্তাৎ, তর্হি এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণো-
 ত্তববর্ত্তী ন স্তাৎ” এইরূপ বলিলে “এই ঘটটী এতদ্ঘটজ্ঞত্ব কি না” এরূপ
 সংশয় থাকিতে পারিবে না । অর্থাৎ দ্বিতীয় অনুমানের সাধ্য “এতদ্-
 ঘটজ্ঞত্বাভাব” ও হেতু “এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তববর্ত্তিত্ব” ইহাদের
 ব্যাপ্তিমধ্যে আব সংশয় থাকিতে পারিবে না । ইতবাং উক্ত তর্কদ্বারা
 এই দ্বিতীয় অনুমানে ব্যতিচারণত্বাব নিবৃত্তিদ্বারা পক্ষে সাধানিশ্চয়-
 সহকায়ে তাহার নির্দোষতা প্রমাণিত করা হইল ।

এখন এই তর্কমধ্যে যে দোষ হইতেছে, তাহাকে আত্মাশ্রয় দোষ
 বলা হইয়া থাকে । কারণ, সাধ্য যে “এতদ্ঘটজ্ঞত্ব” বা “এতদ্ঘট-
 জ্ঞত্বাভাব” তাহার “জ্ঞানত্ব” অংশটী তাহারই অপব অংশ যে “এতদ্ঘট”
 তাহাকেই অপেক্ষা করিতেছে, আর সেট “এতদ্ঘট”ই পক্ষ হইতেছে ।
 এমন্য সাধানী পক্ষরূপ নিষেকেরই অপেক্ষা করিয়া গিল্প হইতেছে । আর
 এতাদৃশ স্বাপেক্ষিতকে অবলম্বন করিয়া এই তর্কটী হইতেছে বলিয়া
 ইহা আত্মাশ্রয় তর্ক হইল । এই আত্মাশ্রয়টী দোষ ; কারণ, নিজে কখন

নিজ হইতে উৎপন্ন হয় না, যেহেতু কাষ্য ও কাষণ ভিন্নই হয়। আর এই দোষ নিবারণ করিবার জন্য বলা হইল—“এই ঘট যদি এই ঘট-জন্য হয়, তাহা হইলে তাহা তাহাব অনধিকবর্ণকণোত্তববর্তী হয় না”। অতএব তাহাব ঘটানধিকবর্ণকণোত্তবব বলা কবিত্তে গেলে তাহাকে আর “ঘটজন্য” বলা গেল না। সুতরাং সিদ্ধ হইল “এই ঘট এই ঘটজন্য নহে”। অর্থাৎ “এই ঘট এই ঘটজন্য” এই প্রথম অঙ্গসম্মানে বাধাদি দোষ সবেও তাহাকে যে নির্দোষ বলিয়া সংগ্ৰহ হইয়াছিল, তাহা জন্যত্বের ব্যাপক যে জন্যানধিকবর্ণকণোত্তববর্তিত্ব, তাহাব দ্বারা নিবাবিত হইল। তজ্জন “এই ঘট ঘটজন্য নহে” এই দ্বিতীয় সঙ্গমানে যে ব্যাভিচারসংগ্ৰহ হইয়াছিল, তাহাও তাহাবই দ্বারা নিবাবিত হইল। কারণ, এই ঘটেব ঘটজন্যত্ব সংগ্ৰহ থাকিলেও এই ঘটেব এতদ্ব্যটানধিকবর্ণকণোত্তববর্তিত্ত্বে সংগ্ৰহ নাই। এতলে ব্যাপ্য-বোপদ্বারা ব্যাপকারণোপ হওয়ায়, পক্ষে আপাত্তাত্তাবেব নিশ্চয় এবং সাধ্যোব সহিত আপাত্তাত্তাবেব ব্যাপ্তি থাকা আবশ্যক বৃত্তিতে হইবে।

হিতিগত আত্মাত্ময়ের দৃষ্টান্ত, যথা—

“বদি অহং ঘটঃ এতদ্ব্যটবৃত্তিঃ স্রাং, . . . (আপাদক)

তদি এতদ্ব্যটব্যাপ্যঃ ন স্রাং” . . . (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটবৃত্তি হয়, অর্থাৎ এই ঘটে থাকে, তবে এই ঘটেব ব্যাপ্য হয় না। এতলে আপাদক বা ব্যাপ্য “এতদ্ব্যটবৃত্তিঃ” এবং আপাত্ত বা ব্যাপক “এতদ্ব্যটব্যাপ্যাত্তাব”। অবশিষ্টে কথা উৎপত্তিগত আত্মাত্ময়ের দ্বারা বৃত্তিতে হইবে।

অঙ্গিপত্ত আত্মাত্ময়ের দৃষ্টান্ত, যথা—

“বদি অহং ঘটঃ এতদ্ব্যটজ্ঞানাত্তিঃ স্রাং . . . (আপাদক)

তদি জ্ঞানসামগ্রীমত্তঃ স্রাং” অথবা . . . (আপাত্ত)

“তদি এতদ্ব্যটতিঃ স্রাং” . . . (আপাত্ত)

এখানে প্রার্থের সামান্য লক্ষণটী প্রস্তুত হইল । এইরূপ আদ্যোপ অনিষ্ট-
প্রসঙ্গ, কারণ “এই ঘট” কখন “এই ঘট” হইতে ভিন্ন হয় না । ভিন্ন
বলিলে প্রত্যক্ষবাদ হয় । তাহা হইলে, হেহার মুখে যে সংস্রব হইয়াছিল,
তাহার মুখে যে বিধিকোটিক ও নিষেধকোটিক—অশ্রুমান দুইটী ছিল,
তাহার মধ্যে প্রথমটী এই—

(১) অর্থঃ ঘটঃ এতদ্বটিক্তজজ্ঞঃ (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্বটিকাং বা এতদ্বটিক্তজ্ঞাতাং (বেদ)

ইহা হইল উক্ত সংস্রবের দ্বিধিকোটিক অশ্রুমান ।

হেহার সাধ্য হইল—“এতদ্বটিক্তজজ্ঞঃ” এবং বেদ হইল—“এতদ্ব-
টিকাং” বা “এতদ্বটিক্তজ্ঞাতাং ।” এখানে সাধ্যটী পক্ষ “এই ঘট” থাকে
না, তথাপি “থাকে কি না” এই বাধসংস্রব হওয়ার উক্ত তর্কটী তাহা
নিবারণ করিল । কারণ, এই ঘটকে এই ঘটজজ্ঞ বলিলে এই ঘটটী
এই ঘট হইতে ভিন্ন বস্তু হইয়া যায় । তাহা অনভীষ্ট, কারণ, প্রত্যাক-
বাধিত, আর তাহা জানাষ্টে আছে ।

আর বিদ্যেয় অশ্রুমানটী এই—

(২) অর্থঃ ঘটঃ এতদ্বটিক্তজজ্ঞাতাং (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্বটিকাং বা এতদ্বটিক্তজ্ঞাতাং (বেদ)

ইহা হইল উক্ত সংস্রবের নিষেধকোটিক অশ্রুমান ।

না থাকায় হেতুভাবের ব্যাপ্য হে সাধ্যাভাব তাহা আর পক্ষে থাকিল না, অর্থাৎ সাধ্যা “এতদ্ব্যটজন্যজ্ঞানাব্যাব” পক্ষ “এই ঘট” থাকিল । সুতরাং উক্ত প্রকার তর্কদ্বারা উক্ত ব্যাভিচারসংশয় নিবৃত্ত হইল ।

এখানে উক্ত তর্কমধ্যে যে অন্তোক্তান্ত্রয় দোষ হইতেছে, তাহা এই—
এখানে মূল প্রথম ও দ্বিতীয় অঙ্কনানের সাধ্যাধ্ব “এতদ্ব্যটজন্যজ্ঞানাব্যাব” এবং “এতদ্ব্যটজন্যজ্ঞানাব্যাব” । ইহায়া তাৎপর্যের অংশবিশেষ “এতদ্ব্যট” সিদ্ধ হইলে সিদ্ধ হয়, এবং সেই “এতদ্ব্যট” আবার “এতদ্ব্যটজন্যজ্ঞানাব্যাব” সিদ্ধ হইলে সিদ্ধ হয় । কারণ, এই ঘটকে “এই ঘটজন্যজ্ঞান” বলা হইতেছে । এই ঘটটীট এখানে পক্ষ এবং ইহাই আবার সাধ্যের অংশ, ইহাই “ক”পক্ষ বাচ্য । সুতরাং “ক”কে যাহা অপেক্ষা করিতেছে, তাহাকেই আবার “ক” অপেক্ষা করিল । অতএব এখানে “ক” “ক”কে অপেক্ষা করে এবং “ক” “ক”কে অপেক্ষা করে—এই জাতীয় দ্বন্দ্বটী “এই ঘট” এবং “এই ঘটজন্যজ্ঞানাব্যাবের” মধ্যে হওয়ায় অন্তোক্তান্ত্রয় হইল । আর এট অন্তোক্তান্ত্রয়টী বোঝ হওয়ায় এই ঘটটী আর “এতদ্ব্যটজন্যজ্ঞানাব্যাব” হইল না । আর সেই দোষটী “এতদ্ব্যটভেদ”রূপ আপত্তির দ্বারা প্রদর্শিত হইল । আত্মান্ত্রয় মধ্যে “ক” “ক”কেই অপেক্ষা করে, আর ইহাতে ক “ক”কে এবং ক “ক”কে অপেক্ষা করে, ইহাই প্রভেদ ।

জ্ঞাপ্তি ও স্থিতিবিষয়ক উদাহরণের স্বত্ত উক্ত দৃষ্টান্তমধ্যে জ্ঞান-বোধক জ্ঞানান্ত্রি পক্ষ এবং স্থিতিবোধক বৃত্তি প্রভৃতি শব্দের ব্যবহার করিলেই উদ্ভেদ সিদ্ধ হয় । যথা, জ্ঞাপ্তির স্বত্ত—

“যয়ঃ ঘটঃ যদি এতদ্ব্যটজন্যজ্ঞানজ্ঞানবিষয়ঃ স্ত্যং ... (আপাদক)

তদি এতদ্ব্যটভিন্নঃ স্ত্যং ... (আপাত্ত)

অথবা—

এতদ্ব্যটজ্ঞানঃ যদি এতদ্ব্যটজন্যজ্ঞানজ্ঞানবিষয়ঃ স্ত্যং ... (আপাদক)

তদি এতদ্ব্যটজ্ঞানভিন্নঃ স্ত্যং ... (আপাত্ত)

এবং স্থিতির জন্ত—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্বটবৃত্তিঘটবৃত্তিঃ স্ম্যৎ (আপাদক)

তর্হি ঘটভিন্নঃ স্ম্যৎ” (আপাত্ত)

এইরূপ বলিতে চাইবে ।

৩। চক্রকের পঞ্চবিধ ।

আপেক্ষণীয়াপেক্ষিতন্যাপেক্ষানিবন্ধন অনিষ্টপ্রসঙ্গই চক্রক নামক তর্ক । অর্থাৎ “ক” যদি “খ”কে অপেক্ষা কবে, এবং “খ” যদি “গ”কে অপেক্ষা কবে এবং “গ” যদি আবার “ক”কে অপেক্ষা কবে, অথবা এইরূপ আরও অধিক অপেক্ষাব পর যদি শেষে সেট মূল “ক”কে অপেক্ষা করে, তবে চক্রক তর্ক হয় । ইহাও উৎপত্তি, স্থিতি ও জপ্তি ভেদে ত্রিবিধ । এস্থলে জপ্তিগত উদাহরণেব জন্ত উক্ত অন্তোক্তাশ্রয়েব দৃষ্টান্তেব আপাদকমধ্যে আব একটি জন্তপদার্থেব নিবেশ কবিলেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে । যেমন উৎপত্তিগত চক্রক তর্কেব দৃষ্টান্ত—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্বটজন্তজন্তজন্যঃ স্ম্যৎ (আপাদক)

তর্হি এতদ্বটভিন্নঃ স্ম্যৎ” (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটজন্ত যে বস্তু, সেট বস্তুজন্য আবার যে বস্তু সেট বস্তুজন্য হয়, তবে এতদ্বটভিন্ন হয় ।

এস্থলে প্রথম স্তান্ধভাগ আপাদক বা ব্যাপা এবং শেষ স্তান্ধভাগ আপাত্ত বা ব্যাগক বৃত্তিতে হইবে । আর তজ্জন্য ব্যাপ্যারোপধারা ব্যাপ্যারোপরূপ তর্কের সামান্যলক্ষণটি থাকিবে । সুতবাং পূর্বের ন্যায় উক্ত তর্কের মূল যে সংশয়, তাহার মূল যে বিধিকোটিক ও নিষেধ-কোটিক অন্তর্ধান ছুইলী, তাহার মধ্যে প্রথমটী হইতেছে—

(১) অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজন্যজন্যজন্যঃ — (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্বটভিন্নহাতাব্যং বা এতদ্বটস্ম্যৎ — (চেষ্টা)

ইহা উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অন্তর্ধান । উক্ত তর্কবারা ইহা হে

পূর্ববৎ বাধাতাবণকার কারণ হয়, অর্থাৎ পকে যে মাথা পাকে না তাহার নিশ্চয় হয়। আর দ্বিতীয় সম্ভ্রমণটি এইতেছে--

(২) অদ্বৈতঃ এতদ্ঘটকভূম্যনামাভাববান্ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্ব্যট্তিগ্রহাচ্চাখ্যং বা এতদ্ব্যট্তস্বাং ... (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সদহমান। এখানে ব্যাপ্তি থাকিলেও উক্ত তর্কধারা ইহাতে পূর্ববৎ ব্যাপ্তির ব্যক্তিচারণকা নিবৃত্ত হয়, আর তাহার ফলে পক্ষে সাধ্যনির্ণয় হয়।

[illegible]

३ । अन्वयव्यापि भवितुम् ।

অব্যবহিত পরস্পরার আরোপাধীম অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম অনবস্থা।
 উর্ক। অর্থাৎ “ক” যদি “খ”কে অপেক্ষা করে এবং “খ” যদি “গ”কে অপেক্ষা করে এবং “গ” যদি “ঘ”কে অপেক্ষা করে—এইরূপে

অপেক্ষা করাব আর শেষ না থাকে, অর্থাৎ পববস্তী তৎপরবস্তীকে
ক্রমাগত অপেক্ষাই করিতে থাকে, কোনরূপে কোথাও বিশ্রাম না থাকে,
তবে অনবস্থা তর্ক হয়। ইহাও উৎপত্তি স্থিতি ও ক্ষয়িত্বেদে ত্রিবিধ হয়।
উৎপত্তিগত দৃষ্টান্তের জন্ত বলিতে পারা যায়—

“ঘটৎ যদি ঘটজন্তত্বব্যাপ্যং স্তাৎ, (আপাদক)

তর্হি কপালসমবেতত্বব্যাপ্যং ন স্তাৎ” (আপাত্ত)

অর্থাৎ “ঘটৎ যদি ঘটজন্তত্বের ব্যাপ্য হয়, সুতরাং ঘটহী ব্যাপ্য
এবং ঘটজন্যহী ব্যাপক হয়, অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘট সেখানেই
যদি ঘটজন্য বে (ঘটরূপাদি সেই ঘটরূপাদিনিষ্ঠ) “ঘটজন্যত্ব” ধর্মটী থাকে
বলা হয়, তবে ঘটহী কপালসমবেতত্বের ব্যাপ্য হয় না। অর্থাৎ যেখানে
যেখানে ঘট, সেই গানেই কপালসমবেতত্ব থাকে—এরূপ আব বলা
যায় না। বস্তুতঃ, ঘটক, ঘটরূপাদি এবং কপালসমবেতত্ব সংশ্লিষ্ট ঘটে
থাকে। এস্থলে “ঘটজন্তত্বব্যাপ্যত্বটী” ব্যাপ্য বা আপাদক এবং “কপাল-
সমবেতত্বব্যাপ্যত্বাভাবটী” ব্যাপক বা আপাত্ত। সুতবাং “ব্যাপ্যারোপ-
ধাব্য ব্যাপকারোপক তর্ক”—তর্কেব এই সামান্যলক্ষণটী প্রযুক্ত হইল।
এখন ঘটের ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ববিষয়ে সংশয় হওয়ার মূল যে অশ্রুমান
দুইটী হইয়াছিল, তাহা এই—

• (১) ঘটৎ ঘটজন্যত্বব্যাপ্যম্ (প্রতিজ্ঞা)

কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাৎ (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অসম্ভবমান। কারণ, সাধা “ঘট-
জন্যত্বব্যাপ্যত্বটী” পক্ষ “ঘটৎ” থাকিতে পারে না। আর তজ্জন্য
বাধ্যপক্ষ হয়, তাহা উক্ত তর্কদ্বারা নিবারিত হয়। আর দ্বিতীয়
অশ্রুমানটী—

• (২) ঘটৎ ঘটজন্তত্বব্যাপ্যত্বাভাবৎ .. (প্রতিজ্ঞা)

কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাৎ ... (হেতু)

উই উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সম্বন্ধান । কাৰণ, ঘটজন্তু-
ব্যাপ্য ঘটবে থাকে না । আর তজ্জন্ত উক্ত তর্কদ্বারা এই অস্থানে
ব্যক্তিচারণকার নিবৃত্তি হইয়া পক্ষে সাধ্য নিশ্চয় হয় ।

• এখানে প্রথম অস্থানের সাধ্য “ঘটজন্যব্যাপ্যত্ব” এবং দ্বিতীয়
অস্থানের সাধ্য “ঘটজন্তুব্যাপ্যতা” । এখানে সাধ্য বা সাধ্যাংশ
“ঘটজন্তুব্যাপ্যত্ব” সিদ্ধ কবিবাব জন্ত কারণরূপ অন্য ঘটের প্রয়োজন
হইতেছে, সেই অন্য ঘটে যে ঘট আছে, তাহার আবার ঘটজন্য-
ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ কবিবাব জন্য অপর ঘটের প্রয়োজন হইতেছে, সেই অপর
ঘটে সেই ঘট আছে, তাহার আবার ঘটজন্যব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ কবিবাব
জন্ত আবার অপর একটি ঘটের প্রয়োজন হইতেছে । এইরূপে যতই
ঘট গ্রহণ করা যাইবে, ততই তাহার দ্বন্দ্ব ঘটবে ঘটজন্যব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ
করা প্রয়োজন হইতে থাকিবে । আর তাহার ফলে ঘটবে ঘটজন্তু-
ব্যাপ্যত্বটি সিদ্ধই হইবে না । এজন্য এই তর্ককে অবশ্য তর্ক বলা
হইয়া থাকে । অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘটব সেখানে ঘটজন্যব্যাপ্যত্ব
সিদ্ধ করিতে হইলে অন্য ঘটের প্রয়োজন হইবে, তাহাতে ঘটজন্য-
ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ করিতে হইলে আবার অন্য ঘটের প্রয়োজন হইবে
ইত্যাদি । এখানে অপালসমবেতব্যাপ্যত্ব ঘটবে থাকায়, আর তাহার
অভাবের ব্যাপ্য “ঘটজন্তুব্যাপ্যত্ব” ওয়ায় ঘটব আর ঘটজন্তুব্যাপ্য
হইল না । অতএব প্রথম সম্বন্ধানটি আর সিদ্ধ হয় না, এবং দ্বিতীয়
সম্বন্ধানের যে ব্যক্তিচারণকা, তাহা নিবৃত্ত হইয়া পক্ষে সাধ্যনিশ্চয়
হইয়া অস্থানের নিষেধতা সিদ্ধ হইল ।

অর্থাৎ ঘটক, যদি যাবদ্ ঘটের যে হেতু, তাহাতে থাকে, এমন হয়, তবে ঘটজন্য যে সব বস্তু, তাহাতে থাকিতে পারে না। এস্থলে “ঘটক” যাবদ্ ঘটেব হেতুতে থাকিলে সেই হেতুও ঘটই হইবে। কারণ, ঘটক ঘটেই থাকে, আর সেট হেতুভূত ঘট যাবদ্ ঘটেব পূর্বেও থাকে বলিতে হইবে। যেহেতু পূর্বকণবৃত্তি না হইলে কারণই হয় না। কিন্তু সেই ঘটে ঘটক থাকায় তাহাও যাবদ্ ঘটের অন্তর্গত হয়, আব তাহার হেতুব জ্ঞাত আবার তাহার পূর্বকণবৃত্তি অন্ত ঘটেব প্রয়োজন। কিন্তু তাহাও যাবদ্ ঘটের অন্তর্গতই হয়, আব তদন্তর তাহাব পূর্ববর্তী অপব ঘট থাকা প্রয়োজন হয়। এইরূপে যতই অগ্রগত হওয়া যাইবে, ইহাব শেষ আব আসিবে না। স্তব্ধতা অনবস্থাই ঘটিবে। আব ইহাট ঘটজন্যবৃত্তিস্বকণ হেতুব দাবা প্রদর্শিত হইয়াছে। আব তাহাবই নিবারণোদ্দেশ্যে এই তর্ক। অবশিষ্ট কথা পূর্ববৎ।

প্রামাণিক অনবস্থাদি তর্ক।

এই অনবস্থাদি তর্কগুলি প্রামাণিকও হইতে পারে, যখন আপাত্ত ও আপাদক উভয়ই অনাদিবস্তু হয়। যেমন বীজ ও অঙ্কুর। এই বীজ ও অঙ্কুর উভয়ই অনাদি বলিয়া এস্থলে অনবস্থাদি দোষই হয় না। আপাত্ত আপাদকেব একত্তর সাদি হইলেই ইহাবা দোষেব মধ্যে গণ্য হয়।

৫। প্রমাণবাদিতার্থপ্রসঙ্গ।

উক্ত চারি প্রকার তর্ক ভিন্ন যে তর্ক, তাহাই “তদন্তরবাদিতার্থপ্রসঙ্গ” বা “প্রমাণবাদিতার্থপ্রসঙ্গ” নামক তর্ক। অর্থাৎ প্রমাণদ্বারা বাবিত বিষয়ের যে প্রসঙ্গ, অর্থাৎ আপত্তি, তাহাই প্রমাণবাদিতার্থপ্রসঙ্গ নামক তর্ক। ইহা দ্বিবিধ, যথা—ব্যাপ্তিগ্রাহক এবং বিষয়পরিণোদক। তন্মধ্যে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক যথা—

ভূমঃ যদি বহিঃব্যভিচারী শ্রাং, .. (আপাদক)

তদা বহিঃপ্রসঙ্গঃ ন শ্রাং । ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ ধূম যদি বহির ব্যাভিচারী হয়, অর্থাৎ বহি যেখানে থাকে না সেখানে থাকে—একরূপ হয়, তাহা হইলে বহিঃকৃত হয় না। এখানে “বহুব্যাভিচার” আপাতক বা ব্যাপ্য, এবং “বহিঃসাহিত্য” ব্যাপক বা আপাত। ইহার ব্যাখ্যাতে যে মূল অত্থমান ছিল, তাহা এই—

পক্ষতঃ বহুমান্ ধূমাৎ,

এখন উক্তরূপ তর্ক হইলে ধূমে বহির ব্যাভিচারশব্দা নিবৃতি হইয়া ধূম ও বহির ব্যাপ্তি গৃহীত হয়। একত্র হইয়া ব্যাপ্তির গ্রাহক তর্ক বলা হয়।

বিষয়পরিণোদক তর্ক, যথা—

পক্ষতঃ যদি নির্বহিঃ স্ত্রাৎ . . . (আপাতক) ;

তহি নির্ধূমঃ স্ত্রাৎ . . . (আপাত)

অর্থাৎ পক্ষত যদি বহুভাববান্ হয়, তবে ধূমভাববান্ হয়। এখানে “নির্বহিঃ” ব্যাপ্য বা আপাতক, এবং “নির্ধূমঃ” ব্যাপক বা আপাত। এখানে এই তর্কটী, উক্ত ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কদ্বারা ধূম ও বহির ব্যাভিচারশব্দা নিবৃত্ত হইলে, বিষয় যে বহুমানি, পক্ষ পক্ষিতে, তাহার নিশ্চায়করূপ হয় বলিয়া ইহাকে বিষয়ের পরিণোদক তর্ক বলা হয়।

প্রথম মূল ব্যাভিচার শব্দা নিরাস করিয়া ব্যাপ্তির জ্ঞান হইতেছে, এবং দ্বিতীয় স্থলে ব্যাপ্তির জ্ঞান আছে, কেবল এই তর্কদ্বারা পক্ষে সাধ্যান্বিত করা হইতেছে—উভয়ের মধ্যে ইহাই প্রভেদ।

পক্ষ একর তর্কের মধ্যে পরস্পরের প্রত্যেক।

এখন তাহা হইলে দেখা যাইতেছে—আত্মাশ্রয়, অণ্ডোভাশ্রয় ও চক্রক নামক তর্কগুলিতে, সাক্ষাৎ বা পরস্পরায় নিষেধে অপেক্ষা করার নিয়ম আছে। আর তর্কের মধ্যে যে ব্যাপ্যব্যাপকভাব সম্বন্ধ আছে, তাহার মূল অত্থমানের বিধিকোটিতে মূল অত্থমানের সাধ্যাভাবকে ব্যাপ্য ও হেতুভাবকে ব্যাপক করিয়া নহে, কিন্তু তাহা নিষেধকোটিতেই প্রয়োজন হয়। এই বিধিকোটিতে বাধণকা নিবৃত্ত হয়, আর নিষেধ-

কোটিতে বিষয়বস্তু পরিশোধন হয় । ইহা প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ নামক তর্কেব বিষয়পরিশোধক তর্কের অন্তর্ভুক্ত । কিন্তু বিবিকোটিক অহুমানটী উক্তাব অন্তর্ভুক্ত নহে, যেহেতু উক্তাতে সাদ্য ও হেতুভাবভাবনাত্মক অবলম্বিত হয় । সুতরাং প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গের জ্ঞান সমাংগে সমান নহে । অনবস্থামধো আত্মাত্মাদি ত্রিনীতির জ্ঞান ‘অপেক্ষা কবা’ ভাবটী আছে, কিন্তু সাদ্যঃ বা পবম্পবায় নিজেব অপেক্ষা থাকে না । উক্তাতেও বিধিকোটিতে বাধনকৃত্যব নিরান হয়, এবং নিবেবকোটিতে বিষয়পরিশোধন হয় । এজন্য ইহাও প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গের মত ঠিক নহে । উক্তাই হটল পাঁচটী তর্কের সাদ্য ও বৈষম্য ।

মতান্তরে তর্কের বিভাগ ।

তর্কেব উক্ত বিভাগ ত্রিবিধ অন্তর্ভুক্ত বিভাগও আছে । প্রাচীন নৈয়ায়িকমতে তর্ক ১১ প্রকার, যথা—১। ব্যাঘাত, ২। আত্মাত্মর, ৩। উত্তরোত্তবাত্মর, ৪। চক্রক, ৫। অনবস্থা, ৬। প্রতিবন্দী, ৭। কল্পনাগোবন, ৮। কল্পনাগোবন, ৯। উৎসর্গ, ১০। অপবাদ, ১১। বৈরাগ্য ।

ভট্টদীর্ঘাসকমতে অর্থাৎ বানবেগোবয়্যাসারে ইহা কিন্তু ছব প্রকার, যথা—

১। আত্মাত্মর, ২। অস্তোস্তাত্মর, ৩। চক্রক, ৪। অনবস্থিতি, ৫। পোরব এবং ৬। লাঘব । আত্মাত্মাদি চারিটির লক্ষণ জ্ঞানমতানুসঙ্গ । কেবল পোরব বলিতে কল্পনাগোবন এবং লাঘব বলিতে কল্পনাগোবন বুঝায় । পোরবের ঘোষণী হয় অসঙ্গত্ব এবং লাঘবে সাধো স্তম্ভকবাবাধি প্রদস্ততা থাকে ।

এই তর্ক আবার অষ্টকূল ও ঐতিকূলভেদে বিভিন্দ বলা হয় যথা—

যেখানে সাধ্যাত্মবের অস্থাবর করিয়া সাধো ঘোর বা স্তম্ভ অর্জনিত হয়, সেখানে তাহা সাধ্যাসিদ্ধির অসুগ্রাহক হয় বলিয়া তাতাকে অষ্টকূলতর্ক বলা হয় । আর যেখানে সাধ্যাত্মই অস্থাবর করিয়া অনিষ্টের অন্তরন করা হয়, সেখানে তাহা সাধ্যাসিদ্ধিতে বাধা ঘটায় বলিয়া তাহাকে ঐতিকূলতর্ক বলা হয় ।

মতান্তরে এই ছয়রূপ তর্কমধ্যে আবার কিঞ্চিৎ অন্তর্ভুক্তি হয়, যথা সাংখ্যাত্মকৌমুদীর উপর বিভক্তির টীকায়—

১। আত্মাত্মর, ২। অস্তোস্তাত্মর, ৩। চক্রক, ৪। অনবস্থা, ৫। ব্যাঘাত এবং

৩। প্রতিবলী। ইহাদের মধ্যে ব্যাঘাত বলিতে “বিরুদ্ধসমুচ্চয়” এবং প্রতিবলী বলিতে “সোপ্তপরিহারসাম্য” বলা হয় ।

উক্ত একাদশ প্রকার তর্কের পবিচয় অবজানায়ত নামক গ্রন্থে যেরূপ আছে, তাহা এত—

১। ব্যাঘাত তর্কের পদ্ধতিঃ ।

“বিরুদ্ধসমুচ্চয়ঃ ব্যাঘাতঃ” অর্থাৎ পরস্পর বিরুদ্ধধর্মের এক অধিকরণে সমুচ্চয়ে ব্যাঘাত বলে । যেমন—

“বিনাশাধ্যাসিতং জগৎ প্রযত্নজন্ম” ... (প্রতিজ্ঞা)

“কাষায়াঃ” ... (দেহ)

“ঘটবৎ” ... (দৃষ্টান্ত)

অর্থাৎ বিবাদেব বিষয়কৃত জিহ্বা-অক্ষরাদি জগৎ কোন প্রযত্নদ্বারা জন্ম, যেদেহ তাহা কাষাক্রীণ । যে যে কাষা হয়, সে সে প্রযত্নদ্বারাষ্ট ‘জন্ম’ হয়, যেমন ঘট কার্যরূপ হওয়ার কৃলালের প্রযত্নদ্বারা ‘জন্ম’, তদ্রূপ এই জগতও কার্যরূপ হওয়ার কারণও প্রযত্নদ্বারা ‘যত্ন’ ‘জন্ম’ হইবে ।

এখানে কীলের প্রযত্নকে সঙ্গজগতের কাষণ বলা সম্ভব নহে, সুতরাং উক্ত অত্থমানে ঈশ্বরের প্রযত্নই সঙ্গজগতের কারণ বলিয়া সিদ্ধ হয় । সুগৌনমঃ স্বক্ৰিয়াবিবোধট ব্যাঘাত বলা হয় ।

এখন যদি কেহ এ অত্থমানে শঙ্কা করেন যে,—জগতে কাষাক্রম দেহ পাশে থাকুক, কিন্তু প্রযত্নজন্ম ইত্যং সার্থ্য নাই । এই প্রকার শঙ্কার নিবৃত্তি ব্যাঘাতরূপ তর্কদ্বারা হইয়া থাকে । কোনো দেহ কাষা এবং সাধ্যাতাব প্রযত্নজন্মভাব—এই দুই ধর্ম পরস্পরবিরুদ্ধ । যেমন ঘট ও ঘটের আগ্রাভাব, আর ঘট ও ঘটের প্রসঙ্গ—এই দুইটী পরস্পরবিরুদ্ধ । এই সঙ্গ বিরুদ্ধ ধর্মের এক বস্তুতে সমুচ্চয় বলিলে যেমন ব্যাঘাত সোপ্তপরিহার প্রাপ্তি হয়, তদ্রূপ কাষা ও প্রযত্নজন্মভাব—এই দুই বিরুদ্ধ ধর্মের এক বস্তুতে সমুচ্চয় বলিলে ব্যাঘাতের প্রাপ্তি হইবে ।

২। আত্মাশ্রয়ের পরিচয়।

এখন যদি বাদী বলেন, ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুই একত্র থাকে না বটে, পরন্তু কার্য্য ও প্রযত্নজন্যভাব—এ দুয়ের একত্র সমুচ্চর হইয়া থাকে। এক্ষণ বলিলে জিজ্ঞাস্য হইবে, ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুইটি বিরোধী ধর্ম্ম হইতে কার্য্য ও প্রযত্নজন্যভাবরূপ বিরুদ্ধ ধর্ম্মের, কোন বিশেষত্ব আছে কি না? যদি বলা হয়—“না”, তাহা হইলে ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুইয়ের যেমন একত্ৰাবস্থিত সম্ভব নহে, তদ্রূপ কার্য্য ও প্রযত্নজন্যভাব—এ দুয়েরও একত্র সমুচ্চর হইবে না। আর যদি বলা হয়—তাহাদের মধ্যে বিশেষত্ব আছে, তাহা হইলে যে বিশেষত্বের বলে কার্য্য ও প্রযত্নজন্যভাব—এই দুই বিরুদ্ধ ধর্ম্মের একত্র অবস্থান হয়, সে বিশেষবিশেষে সেই বিশেষই প্রমাণ, অথবা অন্য বিশেষ প্রমাণ? যদি সে বিশেষই প্রমাণ হয়, তাহা হইলে আত্মাশ্রয় হইবে। সেই আত্মাশ্রয়ের লক্ষণ, যথা—

“অবাবধ্যানেন আপেক্ষণম্ আত্মাশ্রয়ঃ” অর্থাৎ বাবধান বিনা আপনাতে আপনারূপ অপেক্ষার নান আত্মাশ্রয়। এহলে উক্ত বিশেষ আপনার বিষয়ে আপনিষ্ট প্রমাণ হওয়ার আত্মাশ্রয় হইল। এই আত্মাশ্রয় (ক) নিজের অধিকরণে নিজের অপেক্ষা, (খ) নিজের জ্ঞানে নিজের অপেক্ষা, (গ) নিজের উৎপত্তিতে নিজের অপেক্ষা, (ঘ) নিজের স্বামিঃ নিজের অপেক্ষা, (ঙ) নিজের উপমাতে নিজের অপেক্ষা—ইত্যাদি ভেদে নানা প্রকার। এই প্রকারে বক্ষ্যমাণ ঠতরেতরাশ্রয় এবং চরিত্র্য নামক তর্কও নানাবিধ বুদ্ধিতে হইবে।

৩। অন্তোক্তাশ্রয়ের পরিচয়।

আর যদি বল, সেট বিশেষের প্রতি দ্বিতীয় বিশেষ প্রমাণ, তাহা হইলে উক্ত দ্বিতীয় বিশেষের প্রতি প্রমাণ কি? এখন সেট দ্বিতীয় বিশেষের প্রমাণ সেট দ্বিতীয় বিশেষই বলিলে অথবা প্রথম বিশেষ বলিলে প্রথম

পক্ষে পূর্বের দ্বারা আত্মাশ্রয় দোষ হয়, আর দ্বিতীয় পক্ষে অন্তোক্তাশ্রয় বা উত্তরেতরাশ্রয় দোষের প্রাপ্তি হয় । ইহার লক্ষণ, যথা—

“দ্বয়োক্তোক্তাপেক্ষণম্ উত্তরেতরাশ্রয়ঃ” অর্থাৎ “উভয়ের মধ্যে যে পরস্পর অপেক্ষা, তাহার নাম উত্তরেতরাশ্রয়, ইহারই নামান্তর অন্তোক্তা-শ্রয় । যেমন প্রত্যাবিত্ত প্রগমে প্রথম বিশেষের সিদ্ধির অন্ত দ্বিতীয় বিশেষের অপেক্ষা হয়, এবং দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির অন্ত প্রথম বিশেষের অপেক্ষা হয় ।

৪ । চক্রক তর্কের পরিচয় ।

যদি বল, দ্বিতীয় বিশেষের প্রতি তৃতীয় বিশেষ প্রমাণ, তাহা হইলে বিজ্ঞান এই যে, উক্ত দ্বিতীয় বিশেষের অন্য তৃতীয় একটা বিশেষ প্রমাণ অথবা দ্বিতীয় বিশেষ প্রমাণ, অথবা প্রথম বিশেষ প্রমাণ ? প্রথম পক্ষে পূর্বের দ্বারা আত্মাশ্রয় হয়, দ্বিতীয় পক্ষে উত্তরেতরাশ্রয় হয়, আর তৃতীয় পক্ষে চক্রক তর্কের প্রাপ্তি হয় । চক্রকের লক্ষণ, যথা—

“পূর্বস্ত পূর্বাণেক্ষিত-মধ্যমাপেক্ষিতোত্তরাণেক্ষিতঃ চক্রিকা” অর্থাৎ পূর্বের অপেক্ষিত যে মধ্যম, এই মধ্যমের অপেক্ষিত যে উত্তর, সেই উত্তরের যে পূর্বের প্রতি অপেক্ষা হয়, তাহাকে চক্রিকা বলে । যেমন এট প্রগমে, প্রথম বিশেষের সিদ্ধির অন্ত দ্বিতীয় বিশেষ অপেক্ষিত, আর দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির অন্ত তৃতীয় বিশেষ অপেক্ষিত, এবং তৃতীয় বিশেষের সিদ্ধির অন্য প্রথম বিশেষ অপেক্ষিত হয় বলিয়া ইহাকে চক্রিকা বলে ।

৫ । অনবস্থা তর্কের পরিচয় ।

যদি বল, তৃতীয় বিশেষের প্রতি চতুর্থ বিশেষ প্রমাণ, আর চতুর্থ বিশেষের প্রতি পঞ্চম বিশেষ প্রমাণ, এইরূপ পূর্ব পূর্ব বিশেষের প্রতি উত্তরোত্তর বিশেষ প্রমাণ বলিয়া অস্বীকার করিলে চক্রিকা দোষের আপত্তি পরিহৃত হয় বটে, কিন্তু অন্য দোষ ঘটে । কাঃ৭, ইঃ১ স্বীকার করিলে অনবস্থা নামক তর্ক উপস্থিত হয় । সেই অনবস্থার লক্ষণ, যথা—

“পূর্বশ্চ উক্তবোক্তবাপেক্ষিত্বম্ অনবস্থা” অর্থাৎ পূর্বোক্ত যে উক্তবোক্তর অপেক্ষিত্ব তাহাব নাম অনবস্থা । যেমন প্রথম বিশেষের সিদ্ধির জন্য দ্বিতীয় বিশেষের অপেক্ষা, দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য তৃতীয় বিশেষের অপেক্ষা, তৃতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য চতুর্থ বিশেষের অপেক্ষা, আর চতুর্থ বিশেষের সিদ্ধির জন্য পঞ্চম বিশেষের অপেক্ষা, এই প্রকারে পূর্ব পূর্ব বিশেষের উক্তবোক্তবাপেক্ষিত্বের অপেক্ষা অদ্বীতাবস্থায় অনবস্থা ঘোষিত প্রসঙ্গ হয় ।

৩। প্রতিবন্দীর পরিচয় ।

যদি বলা হয়—পঞ্চম বিশেষ স্বতঃপ্রমাণ, সে আপনাব সিদ্ধির জন্য অল্প বিশেষের অপেক্ষা করে না, অতএব অনবস্থা ঘোষিত আপত্তি নাই, ইত্যাদি, তাহা হইলে এই পঞ্চম নিবৃত্তি প্রতাবন্দীরূপ তর্কযাচা করা যাউকৈ পারবে । সেট প্রতাবন্দীর লক্ষণ, যথা—

“চোক্তপরিহারস্যামাং প্রতিবন্দী” অর্থাৎ বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ের পক্ষে শঙ্কসম্বাদানের তুল্যতাকে প্রতিবন্দী বলে । যেমন বাদীর মতে পঞ্চম বিশেষের বৈরূপ স্বতঃপ্রমাণতা হয়, তজ্জন প্রথম বিশেষেরও স্বতঃপ্রমাণতা সম্ভব । কারণ, নিয়ামকের অভাবের সান্ন্যাসী উভয় পক্ষে তুল্য । যেহেতু তুল্য সামগ্রী হয়, সেহেতু কাব্যও তুল্য হয়, যেমন তুল্যভাববান্ তত্ত্বপ্রতিষ্ঠা কারণবাতা পট্যে কাব্য তুল্য হইয়া থাকে ।

আর যদি বাদী পঞ্চম বিশেষের স্বতঃপ্রমাণতা-বিষয়ে কোন পরিহার কল্পনা করেন, তাহা হইলে সেট পরিহারেরও পূর্বোক্ত রীতিতে পঞ্চম বিশেষ ও প্রথম বিশেষ—এই উভয় বিশেষের তুল্যতা হইবে । এতরূপে প্রদর্শিত রীত্যন্তমারে উভয় পক্ষে শঙ্ক ও সম্বাদানের যে তুল্যতা, তাহাট প্রতিবন্দী নামক তর্ক ।

৭। কল্পবাসাধব তর্কের পরিচয় ।

যেমন পৃথিব্যানি বহাভূত প্রতিষ্ঠা হইত তুল্য কাব্যের এতদমন কল্প

সম্ভব নহে । যেহেতু কার্যমাত্রই নানাকারণজন্তু হইয়া থাকে—এইরূপ, যদি আশঙ্কা করা যায়, তাহা হইলে এই আশঙ্কায় নিবৃত্তি কল্পনালাঘবরূপ তর্কদ্বারা হইতে পারে । ইহার লক্ষণ, যথা—

“সমর্থান্নকল্পনা কল্পনালাঘবম্” অর্থাৎ কার্য উৎপন্ন করিতে সমর্থ বস্তুর অল্পতায় যে কল্পনা, তাহার নাম কল্পনালাঘব তর্ক । যেমন সূর্য জগতের কর্ত্ত্বরূপে যে ঈশ্বরকে কল্পনা করা হইয়াছে, তাহাকে ‘এক’ বলিয়া মনোনীত করিলে কল্পনার লাঘবই হয় ।

১। কল্পনামোহন তর্কের পরিচয় ।

আর কাহারো সিদ্ধি করিবার যোগ্য একটী সমর্থ বস্তুর বিদ্যমানতা-
শূন্যে অনেক বস্তুর যে কল্পনা তাহাকে কল্পনামোহন তর্ক বলা হয় ।
ইহার লক্ষণ, যথা—

“সমর্থান্নকল্পনা কল্পনামোহনম্” অর্থাৎ কার্য উৎপন্ন করিতে সমর্থ, কারণের অল্পতায় কল্পনা না কবাকে কল্পনামোহন নামক তর্ক বলে ।
যেমন কোন একটী কল্পনায় এক সমর্থ বস্তুর খীকারে তাহার বিবাহ সিদ্ধি হইলে, অনেক বস্তুর কল্পনাত্রে কল্পনামোহন হয়, তদ্রূপ এক ঈশ্বরদ্বারা সঙ্গ জগতের উৎপত্তির সিদ্ধি হইলে, অনেক ঈশ্বরের কল্পনা করিলে কল্পনামোহন নামক তর্কের প্রসঙ্গি হয় ।

২। উৎসর্গ তর্কের পরিচয় ।

যেমন কুন্তলাভেদে, শরীর না থাকিলে গটকাধি সিদ্ধ হয় না, তদ্রূপ ঈশ্বর শরীরহীন হইলে ঈশ্বরের স্বধন কর্ত্ত্বই সম্ভব নহে, তখন সঙ্গ জগতের কর্ত্ত্ব ঈশ্বরের পক্ষে কিভাবে সম্ভব হইতে পারে ? অর্থাৎ, কখনই সম্ভব নহে, এই আশঙ্কায় নিবৃত্তি উৎসর্গ-তর্কদ্বারা হইয়া থাকে । সেই উৎসর্গ তর্কের লক্ষণ, যথা—

১. “কৃত্যোপশমম্ উৎসর্গঃ” অর্থাৎ পুনঃ-পুনঃ কর্ত্ত্বের নান উৎসর্গ ।
যেমন যেখানে যেখানে চেতন আছে, সেখানে সেখানে কর্ত্ত্ব আছে ।

যেমন কুস্তকাব এবং তদ্বায়াদিতে চেতনহ থাকে বলিয়া ঘটপটাদি কার্যের প্রতি তাহাদের কর্তৃত্বও থাকে, তদ্রূপ ঈশ্ববেও চেতনহ ধর্ম থাকায় তাহাতে জগৎবিসম্বন্ধ কর্তৃত্বের সম্ভাবনা স্বীকার করা যাউতে পারে। চেতনাহীন শরীর থাকিলেও কুস্তকার বা তদ্বায়া ঘটপটাদি কার্য উৎপাদন করিতে পারে না। আর চেতনা যে, শরীর না থাকিলে থাকিতে পারে না, তাহাও বলা যায় না, যেহেতু চেতনা শরীরের বিশেষণ হওয়ায়, বিশেষণ যেমন বিশেষ্য হইতে পৃথক্ হইয়, তদ্রূপ পৃথক্ হইবে। ইহায়া শরীর থাকিলে কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়—ইহা সঙ্গত কথা নহে, প্রত্যুত চেতনা থাকিলেই কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়। অতএব ঈশ্বরই জগতের কর্তা।

আর যদি কদাচিত্ ঈশ্বরে কর্তৃত্ব স্বীকার না করা যায়, তাহা হইলে ঈশ্বরের চেতনহও থাকিবে না। যেমন ঘটাদিতে কুস্তকারের কর্তৃত্ব অসম্ভাবিত হইলে চেতনহও অস্বীকৃত হয়, তদ্রূপ ঈশ্ববেও কর্তৃত্ব স্বীকার না করিলে, তাহাতে চেতনহ নাই—ইহাট মানিতে হইবে।

১০। অপবাদ তর্কের পরিচয়।

যদি বলা হয়, যেমন অগ্নিাদি জীবগণের চেতনহ থাকায় কর্তৃত্ব নিশ্চিত আছে, তেমনই ঈশ্বরেরও চেতনহ থাকায় কর্তৃত্ব নিশ্চিত হওয়া উচিত, চেতনহ থাকায় কর্তৃত্বের সম্ভাবনামাত্র স্বীকার করিবার কোন প্রয়োজন নাই। কিন্তু যেহেতু কর্তৃত্ব নিশ্চিত নাই, সেই হেতু তাহা তাহাতে নাই। এতাদৃশবাহীর অগত্যা অপবাদরূপ তর্কদ্বারা নিবৃত্ত করা হইতে পারে। সেই অপবাদের লক্ষণ, যথা—

“তত্তোৎসর্গস্ত একমেনে বাধঃ অপবাদঃ” অর্থাৎ পুর্নোক্ত উৎসর্গের কোন এক দেশের বাধ হইলে তাহাকে অপবাদ বলা যায়। যেমন মুকুতাতে চেতনহ থাকিলেও কর্তৃত্ব নাই, কিন্তু কোন স্থানে চেতনহ থাকায় কর্তৃত্বের কদাচিত্ নিশ্চয় হইলে মুকু পুঙ্খবদিস্থেরও চেতনহ

থাকায় কর্তৃষের নিশ্চয় হওয়া উচিত; কিন্তু তাহাধের চেতনহ থাকিলেও কর্তৃষ থাকে না । সুতরাং মুক্তপুরুষগণের পক্ষে পূর্বোক্ত উৎসর্গের এই অপবাদ, উক্ত অর্থের অর্থাৎ তাহাদের কর্তৃষের নিশ্চায়ক হয় না, যেমন প্রেমযত্নাবা অনিত্যের নিশ্চয় হয় না । কথিত কারণে চেতনহ-দ্বারা ঈশ্বরে কর্তৃষের সম্ভাবনামাত্রই হয়, কর্তৃষের নিশ্চয় হয় না । সুতরাং ঈশ্বরের কর্তৃষ নিশ্চিত নাই বলিয়া কর্তৃষ নাই—এরূপ বলা গেল না ।

১১। বৈয়াত্য তর্কের পরিচয় ।

যদি বাগী বলেন, ঈশ্বর-বিষয়ে পূর্বোক্ত অজ্ঞান থাকে থাকুক, ঈশ্বরের অস্তিত্বসাধক প্রমাণ কি ? কথিতপ্রকার আশঙ্কার উত্তর-প্রদানে অশঙ্কা হইয়া মৌন হইলে তাহাকে বৈয়াত্যরূপ তর্ক বলা হয় । ইহার লক্ষণ, যথা—

“অপ্রতিসমাধেয়প্রশ্নপরম্পরায়্যামৌনং বৈয়াত্যম্” অর্থাৎ সমাধান করিতে অশঙ্কা এইরূপ বাদীর প্রশ্নের যে পরম্পরা, তাহা প্রাপ্ত হইলে যে মৌনভাব হয়, তাহাকে বৈয়াত্য বলে । যেহলে বাদীর প্রশ্নের উত্তরদান শক্য হয়, সেহলে উত্তর বলা হইয়া থাকে, আর যেহলে উত্তরদান শক্য নহে, সেহলে মৌনরূপ অজ্ঞতারই উত্তর হয়, ইহারই নাম “বৈয়াত্য” ।

তর্কের সাতটী কোষ ।

পূর্বোক্ত তর্কে নিম্নলিখিত সপ্ত দৃষ্ট হইয়া থাকে, যথা—১। আপাতাসিদ্ধি, ২। আপানবাসিদ্ধি, ৩। উভয়াসিদ্ধি, ৪। প্রাতিখিল-মূলতা, ৫। মিথতর্কবিরোধ, ৬। ইটোপত্তি, ৭। বিপরীতাপবাদমান । এষ্ট সতলের লক্ষণ ও উবাচরণ তর্কনিয়মক গ্রন্থাবলিতে বিস্তৃতরূপে আছে, প্রত্যেক “তথ্যে পরিচয়ক হইল” ।

ইটোপ হইল তর্কের পরিচয় । বিচারক্ষেত্রে এই তর্কের বিশেষ

প্রয়োজন। স্বতন্ত্রঃ বিচারক্ষেত্রে অস্বাভাবিক যেকণ প্রয়োজনঃ এই
বর্কেবৎ তদ্রূপ প্রয়োজন হয় বুদ্ধিতে হইবে।

ব্যাপ্তিগ্রহণোপায়।

অস্বাভাবিক পক্ষে-ব্যাপ্তিব জ্ঞানটী করণ। এটী ব্যাপ্তিব জ্ঞানটী
ব্যাপ্তিগ্রহণ। গ্রহণক্ষেপে অর্থ জ্ঞান। ইহার উপায় অর্থাৎ যাহার দ্বারা
এটী জ্ঞান হয়, তাহা পুনঃ পুনঃ সংচাৰদর্শন। অর্থাৎ যাহার সঙ্গে
যাহার ব্যাপ্তি আছে বুদ্ধিতে হইবে, তাহা তাহার সংচর অর্থাৎ সঙ্গে
সঙ্গে থাকে—এতরূপ বহুবার যদি দেখা যায় বা জ্ঞান যায়, তাহা হইলে
তাহাদের মধ্যে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয়। কিন্তু এটী বহুদর্শনের মধ্যে যদি
একবার ব্যাপ্তিচার দর্শন হয়, অর্থাৎ একটী না থাকিলেও অপরটী থাকে—
এতরূপ জ্ঞান হয়, তাহা হইলে আব ব্যাপ্তিগ্রহণ হয় না। এতরূপ ব্যাপ্তিচার
জ্ঞানশূন্য বে ভ্রমোৎপত্তি নাহাটী ব্যাপ্তিগ্রহণের উপায় বলা হয়। যেমন
বহু স্থলে ধূম থাকিলে বজ্র থাকে সোধিতা এবং কোথাও ধূম থাকিলে
বজ্র থাকে না—তাহা না দেখায় ধূমে বজ্রের ব্যাপ্তিগ্রহণ হয়। অর্থাৎ
যেখানেই ধূম থাকে সেখানেই বজ্র থাকে—এটী জ্ঞান হয়। এক্ষণে,
কতিপয় ধূম ও বজ্র সোধিতা যে যাবৎ ধূম ও বজ্রের ব্যাপ্তিজ্ঞান, তাহা
সামান্যলক্ষণ অলৌকিক সূত্রিকবলে হয়। স্বতঃ করিতে হইবে—
একটী ঘটদর্শনের পর যে ঘটতরূপ যাবৎ ঘটদর্শন, তাহা এটী সামান্যলক্ষণ
অলৌকিক সূত্রিকবলে হয়। বলা বাহুল্য, ব্যাপ্তিচারজ্ঞান না থাকিলে
সকলদর্শনেও ব্যাপ্তিজ্ঞান হইয়া থাকে, ইহাও চিত্তান্বিত্যকার দালদাটেন।
(১৪৫ পৃষ্ঠা প্রবৃত্ত্য।)

সিদ্ধান্তের পরিচয়।

অস্বাভাবিক প্রক্রিয়া জ্ঞানিবার পক্ষ এবং তাহার লোভাদির বিষয়
জ্ঞানিবার পর "সিদ্ধান্ত" বস্তুকে কিছু জ্ঞান প্রয়োজন। কারণ, অস্বাভাবিক
সংযোগে এই বিচারকর্তা নিশ্চয় হয়, তাহারই কণ সিদ্ধান্ত, অথবা

কোন মহাবিশেষ অবলম্বন করিরা যে বিচার করা হয়, তাহাকেও সিদ্ধান্ত বলা হয় । উক্তই লক্ষণ ৮৮—পদার্থসমূহেরই যে সামান্য এবং বিশেষ ধর্ম আছে, সেহে সামান্যধর্মপূরস্থানে স্বীকৃত পদার্থের প্রমাণদ্বারা যে বিশেষত্ব নিশ্চয়, তাহাও সিদ্ধান্ত । অর্থাৎ পদার্থটী “এইরূপ, এবং এইরূপ নয়” বলিয়া প্রমাণদ্বারা যে নিশ্চয় তাহাও সিদ্ধান্ত ।

সিদ্ধান্তের বিভাগ ।

৮৯ সিদ্ধান্ত চারি প্রকার, যথা—১ । সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত, ২ । প্রতি-
তত্ত্বসিদ্ধান্ত, ৩ । অধিকত্বসিদ্ধান্ত এবং ৪ । স্বত্বাণুগমসিদ্ধান্ত ।

সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

যে পদার্থ কোন পদার্থেরই বিরুদ্ধ নহে, এবং কোন এক পদার্থে
অন্তঃপক্ষে কথিত, তাহাও সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত । যেমন, আগাদিকে যে
“উজ্জ্বল” বলে এবং গন্ধ প্রকৃতিতে যে উল্লিখিত “বিসং” বলে—তাহা
সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত, অর্থাৎ এবং ৯৬ শ্লোকটি পঠিত বলিয়া উহা সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত
বলা হয় ।

কতিপয় অক্ষরের পদার্থের অক্ষরান।

এইবার স্তায় ■ বেদান্তমতে কতিপয় অক্ষরের পদার্থের অক্ষরান
কিরূপ হয়, তাহাই দৃষ্টান্তরূপে প্রদর্শন করা বাউক—
স্বাক্ষর অক্ষরান—

স্বাক্ষা—ইতিবাচিকঃ,	(প্রতিকা)
স্বাক্ষাং,	(হেতু)
ব্যাক্ষরকেন বধ্য যতিঃ ।	(উদাহরণ)

স্বাক্ষরান—

স্বাক্ষাদিত্য—কর্তৃজ্ঞাতঃ,	(প্রতিকা)
স্বাক্ষাং,	(হেতু)
বধ্য যতিঃ ।	(উদাহরণ)

পরমাণু ও স্বাক্ষর অক্ষরান—

স্বাক্ষরকেন—সাক্ষরবাক্ষরকেনঃ,	(প্রতিকা)
সাক্ষরকেনঃ,	(হেতু)
সাক্ষরকেনঃ বধ্য যতিঃ ।	(উদাহরণ)

স্বাক্ষর অক্ষরান—

স্বাক্ষরকেন—সাক্ষরকেনঃ,	(প্রতিকা)
স্বাক্ষরকেনঃ,	(হেতু)
স্বাক্ষরকেনঃ বধ্য যতিঃ ।	(উদাহরণ)

এখানে স্বাক্ষরকেন বা স্বাক্ষরকেন প্রকারে প্রকাশিত হইবে ।

স্বাক্ষর অক্ষরান—

স্বাক্ষরকেন—সাক্ষরকেনঃ,	(প্রতিকা)
স্বাক্ষরকেনঃ,	(হেতু)
স্বাক্ষরকেনঃ বধ্য যতিঃ ।	(উদাহরণ)

এখানে স্বাক্ষরকেন বা স্বাক্ষরকেন প্রকারে প্রকাশিত হইবে ।

কতিপয় অনুশ্রেয় পর্যবেশের অনুমান।

এতবার প্রায় ৩ বেদান্তমতে কতিপয় অনুশ্রেয় পর্যায়েব অনুমান
কিরূপ হয়, তাহাই দৃষ্টান্তরূপে প্রদর্শন করা যাউক—
আত্মার অনুমান—

‘আত্মা—ইতরভিহীনঃ,	(প্রতিজ্ঞা)
আত্মাত্মাঃ,	(হেতু)
ব্যাক্তিতেকেন বধ্যা ঘটঃ	(উদাহরণ)

অন্যান্যানুমান—

ব্যাপ্ত্যাাদিকঃ—কর্তৃজ্ঞাতঃ,	(প্রতিজ্ঞা)
কাব্যাত্মাঃ,	(হেতু)
বধ্যা ঘট্যানঃ ।	(উদাহরণ)

পরমাণু ও ব্যাপ্তির অনুমান—

ব্রহ্মণঃ—সাব্যবহিকব্যাপ্তিঃ,	(প্রতিজ্ঞা)
ব্যাক্তিস্থিত্যবেক্ষ্যব্যাপ্তিঃ,	(হেতু)
ব্যাক্তিস্থিত্যবেক্ষ্যব্যাপ্তিঃ বধ্যা ঘটঃ	(উদাহরণ)

লবের অনুমান—

লবঃ—প্রত্যক্ষিতঃ,	(প্রতিজ্ঞা)
প্রমাণাৎ,	(হেতু)
বধ্যা ঘটকপদঃ ।	(উদাহরণ)

এখানে প্রমাণিত হইতে পারে যে লবের প্রমাণিত্যের প্রমাণ সিদ্ধ হয়।

বস্তু অনুমান—

প্ৰমাণব্যাধিহীনত্বাৎ বস্তু সত্যং—প্রমাণিত্যঃ,	(প্রতিজ্ঞা)
প্রমাণাৎ,	(হেতু)
বধ্যা ঘটকপদঃ ।	(উদাহরণ)

এখানে প্রমাণিত হইতে পারে যে বস্তু অনুমানের প্রমাণ সিদ্ধ হয়।

কালের অনুমান—

পরদৃষ্টান্তঃ বহুতরবিবাক্যাবিশিষ্ট—

পরীক্ষাননিদঃ—পরম্পরাসম্বন্ধটকসাপেক্ষম্, (প্রতিজ্ঞা)

সাক্ষ্যসম্বন্ধভাবে সতি বিশিষ্টজ্ঞানতঃ, .. (হেতু)

লোচিৎফটিক ইতি প্রত্যয়বৎ । ... (উদাহরণ)

এখানে পরম্পরাসম্বন্ধটী বসনবাহিসংযুক্তসংযোগ, এতদ্ব্যটক
কাল সিদ্ধ হইয়া পাকে ।

দ্বিতীয় অনুমান—

অবধিসাপেক্ষবহুতরসংযোগবিশিষ্টপরীক্ষাননিদঃ

পরদৃষ্টান্তম্—পরম্পরাসম্বন্ধটকসাপেক্ষম্, ... (প্রতিজ্ঞা)

সাক্ষ্যসম্বন্ধভাবে সতি বিশিষ্টজ্ঞানতঃ, ... (হেতু)

লোচিৎফটিক ইতি প্রত্যয়বৎ । ... (উদাহরণ)

এখানে পরম্পরাসম্বন্ধটী বসনবাহিসংযুক্তসংযোগ, এতদ্ব্যটক
দিক্ সিদ্ধ হইল । অতএব এতলে সম্বন্ধটক এর না, তাহা পক্ষাভ্যাস-
দ্বারাষ্ট পক্ষিগ্রাহকপ্রমাণসিদ্ধ এর বলিয়া তাহার ববিক্রিয়াদি-
উপনায়কত্বের সম্ভাবনা নাহ ।

তৃতীয় অনুমান—

অবধিপ্রত্যয়ম্—উদ্বিগ্নতম্, ... (প্রতিজ্ঞা)

অন্তপ্রত্যয়তঃ, ... (হেতু)

যটপ্রত্যয়বৎ । ... (উদাহরণ)

এখানে উদ্বিগ্নত্বের বাণ্য থাকায় ত্রুটির শিদ্ধি হয় ।

বোধ্যনিবৃত্তিপূর্বক কতিপয় অনুমান ।

অবধিবাহানুমান—

। প্রপঞ্চ—নিব্যা, ... (প্রতিজ্ঞা)

দৃষ্টতঃ, অদৃষ্টতঃ, পরিচ্ছিন্নতঃ, অংশিতঃ (হেতু)

। যথা'ভক্তিব্রতম্ । ... (উদাহরণ)

ବ୍ରହ୍ମବିଗ୍ରହେର ନିଧ୍ୟାସାନୁସ୍ଥାନ—

ବ୍ରହ୍ମବିଗ୍ରହଃ ନକ୍ଷତ୍ରଃ—ନିଧ୍ୟା,	...	(ପ୍ରତିଜ୍ଞା)
ବ୍ରହ୍ମବିଗ୍ରହାଃ,	...	(ଶ୍ରେତୁ)
ସ୍ୱ ଓ ଏବଂ ଓ ଏବଂ, ସ୍ୱା ଚିତ୍ତିରୂପାୟ । ..		(ଉଦାହରଣ)

ବିଶେଷତାରେ ବ୍ରହ୍ମାବିଧ୍ୟାଦେର ଅନୁସ୍ଥାନ—

ଅୟମ୍ ପଟଃ—ଏତଦ୍ବ୍ରହ୍ମାବିଧ୍ୟାଦାଭାବ-

ପ୍ରତିଷ୍ଠାୟାମି,	..	(ପ୍ରତିଜ୍ଞା)
ପଟଃ,		(ଶ୍ରେତୁ)
ପଟାନ୍ତରାଧିକାର ।	..	(ଉଦାହରଣ)

ନାନାକ୍ରତାରେ ବ୍ରହ୍ମାବିଧ୍ୟାଦେର ଅନୁସ୍ଥାନ—

ଅଂଶୁ—ଆଂଶୁ ଚାତାନ୍ତାଭାବପ୍ରତିଷ୍ଠାୟାମି,	(ପ୍ରତିଜ୍ଞା)
ଅଂଶୁଦାଃ,	(ଶ୍ରେତୁ)
ଟିଉରାଂଶୁଦାଃ ।	(ଉଦାହରଣ)

ବ୍ରହ୍ମାବିଧ୍ୟାଦାନୁସ୍ଥାନ—

ରୂପ—ରୂପାବିଧ୍ୟାଦାଭାବପ୍ରତିଷ୍ଠାୟାମି. ...	(ପ୍ରତିଜ୍ଞା)
ରୂପଦାଃ,	... (ଶ୍ରେତୁ)
ରୂପାବିଧ୍ୟାଦାଃ ।	(ଉଦାହରଣ)

ବିଶାବିଧ୍ୟାଦାନୁସ୍ଥାନ—

বিশেষের নিখাদ্ভান—

অয়ঃ বিশেষঃ—পরমাণুনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী,	(প্রতিজ্ঞা)
বিশেষত্বাৎ,	... (হেতু)
বিশেষান্তরবৎ।	... (উদাহরণ)

সমবায়ের নিখাদ্ভান—

সমবায়ঃ—সমবায়িনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী,	(প্রতিজ্ঞা)
সমবৃত্তত্বাৎ,	... (হেতু)
সংযোগবৎ।	... (উদাহরণ)

ভট্টনতে বায়ুপ্রত্যক্ষে অদৃশ্যমান—

বায়ুঃ—প্রত্যক্ষঃ,	... (প্রতিজ্ঞা)
মহাবানিহ্রিয়ভে সতি স্পর্শবত্বাৎ ভূতত্বাচ্ বা	(হেতু)
ঘটবৎ।	... (উদাহরণ)

ভনোহবোর অদৃশ্যমান—

ভনঃ—ভব্যাস্তবৎ,	... (প্রতিজ্ঞা)
নীলাস্তবত্বাৎ,	... (হেতু)
নীলোৎপলনৈল্যবৎ।	... (উদাহরণ)

প্রত্যক্ষরিতে পণ্ডিত অদৃশ্যমান—

বাহুঃ—নাহাৎকুলাধিষ্ঠাতোহ্রিয়বৎসমবায়ী	... (প্রতিজ্ঞা)
দাহকার্যজনকত্বাৎ,	... (হেতু)
অস্তবৎ।	... (উদাহরণ)

হংসাই হংস অদৃশ্যমিত্তির পরিচয়।

উপনিষ্ঠি পরিচয়।

সংজ্ঞা অর্থাৎ নাম বা পদ ও সংজ্ঞা অর্থাৎ নামী বা অর্থ, তাহাদের মধ্যে যে সম্বন্ধজ্ঞান, তাহাই উপনিষ্ঠি। যেমন—পবন শব্দের সহিত পবন

বস্তুর যে একটী বাচ্যবাচকই সম্বন্ধ আছে, অর্থাৎ প্রথম শব্দটী বাচক এবং প্রথম বস্তুটী বাচ্য—এইরূপ যে সম্বন্ধ আছে, সেটই সম্বন্ধেব যে জ্ঞান তাহাই উপমিতি। এই সম্বন্ধটী প্রথম পদের প্রতিরূপা বৃত্তি।

উপমিতির প্রক্রিয়া।

যে ব্যক্তি প্রথম কখন দেখেন নাই, সে অনিল যে, “অরণ্যগম্যো প্রাপ্য ঠিক পোসদূপ এক প্রকার জন্ত আছে, তাহার নাম প্রথম।” তৎপরে সে ব্যক্তি কোন দিন একটী প্রথম দেখিল, তখন সে ভাবিল, ইহা কোন জন্ত? ইহার নাম কি? তখন তাহার মনে হইল “ইহা যেন পোসদূপ জন্ত, অর্থাৎ ইহা প্রথম নত জন্ত, কিন্তু ঠিক প্রথম নহে”। তখন তাহার স্বপ্ন হইল যে, সে লোকমুখে শুনিয়াছে যে, “পোসদূপ প্রথম নামক এক প্রকার জন্ত আছে”। তখন তাহার মনে হইল—ইহাও তবে “প্রথম”। অর্থাৎ প্রথম শব্দের সহিত প্রথম শব্দের অর্থের একটী সম্বন্ধজ্ঞান তাহার হইল। এই যে সম্বন্ধজ্ঞান ইহাই উপমিতি। অতরাং উপমিতি জ্ঞানোৎপত্তির যে ক্রম, তাহা এত—

প্রথমে—“পোসদূপ প্রথম” এইরূপ অতিশেষবাক্য অবগুজ্ঞান
সাদৃশ্যজ্ঞানার্জন।

দ্বিতীয়—প্রথমবর্ণন।

তৃতীয়—প্রথম বস্তুর নামনির্দেশের ইচ্ছা।

চতুর্থ—পোসদূপ ইহা—এরূপ জ্ঞানোৎপত্তি।

পঞ্চম—পোসদূপ প্রথম—এই অতিশেষবাক্যার্থের স্বপ্ন।

ষষ্ঠ—তবে “এই প্রথম সেই প্রথম শব্দগাচা জন্ত”—এই জ্ঞান।

উপমিতির ক্রম উপসর্গ।

এই উপমিতির কারণ যে সাদৃশ্যজ্ঞান, তাহারই নাম উপমান প্রমাণ। যেমন “পোসদূপ প্রথম” বর্ণনায় যে সাদৃশ্যের জ্ঞান হয়, তাহাই এই সাদৃশ্যজ্ঞান। তাহারই নাম অতিশেষবাক্যার্থজ্ঞান।

উপনিতির ব্যাপার ।

“গোসদৃশ গবয়”—এই অতিদেশবাক্য স্বরণজন্য যে সাদৃশ্যজ্ঞান, তাহা পরে গবয় দেখিয়া যখন সেই গবয়ের নান নির্দেশের দ্বারা স্বরণ করা হয়, তখন সেই সাদৃশ্যজ্ঞানের যে স্বরণ, তাহাকেই উপনিতির “ব্যাপার” বলা হয় । ইহার নান অতিদেশবাক্যার্থের স্বরণ । ব্যাপার বলিয়া, ইহাও সুতরাং উপনিতির কারণ । উক্ত সাদৃশ্যজ্ঞানটী এই ব্যাপারবিষিষ্ট হইয়াই কারণ পদবাচ্য হয় ।

সাদৃশ্যজ্ঞানের অনুযোগী প্রতিযোগী ।

যাহার সাদৃশ্য তাহা সাদৃশ্যের প্রতিযোগী, বাগতে সাদৃশ্য থাকে তাহা সাদৃশ্যের অনুযোগী । “গোসদৃশ গবয়” বলিলে গরু হয়—সাদৃশ্যের প্রতিযোগী এবং গবয় হয়—অনুযোগী । সুতরাং “গোসদৃশ গবয়” বলিলে গোপ্রতিযোগিক গবয়ানুযোগিক সাদৃশ্য বুঝায় । আর “গবয় সদৃশ গো” বলিলে গবয়প্রতিযোগিক গো-অনুযোগিক সাদৃশ্য বুঝায় ।

উপনিতির ফল ।

উপমান প্রমাণের যে ফল তাহাই উপনিতি । ইহা শব্দ ও তাহার অর্থমধ্যে যে পার্থক্য সৃষ্ট আছে, তাহার জ্ঞান । এতলে ইহা “গবয়ঃ গবয়পদবাচ্যঃ” বা “গোসদৃশঃ গবয়পদবাচ্যঃ” । ইহার অর্থ—গোসদৃশ-স্বাবচ্ছিন্নবিশেষত্ব গবয়পদবাচ্যপ্রকারক জ্ঞান । শব্দ ও অর্থের সৃষ্ট ত্রিধা তত্ত্বনির্ণয় উপনিতির ফল বলা হয় । যেমন “দুগ্ধপণীর স্তাব এক প্রকার ওষধি আছে, তাহা বিবনাশক”—এইরূপ উপনিতির ফলে উপনিতির ফল তত্ত্বনির্ণয় বলা হয় । এই উপনিতির ফলে দ্রব্য ত্রয় কথ্য সামান্য বিশেষ প্রকৃতি সকল পরার্থের সাদৃশ্যমূলক জ্ঞান হইতে পারে ।

অর্থাৎ গবয়প্রতিযোগিক প্ৰবাসুযোগিক যে সাদৃশ্যজ্ঞান তাহাই উপমিতি বলা হয়। এমতে অতিশেখবাক্যের অসুসজ্জন বা স্মরণ আবশ্যক নহে বলা হয়। এজন্য উপমিতির ব্যাপার বলিয়া কিছু এমতে স্বীকার করা হয় না। অর্থাৎ ইহা নির্বাপ্য বলা হয়। এমতে সাধুশ্রোপমিতি, ব্রহ্মজ্ঞানের জন্য আবশ্যক না হইলেও, যেহেতু ব্রহ্ম নির্ধর্মক, বৈধর্ম্যোপ-
মিতির দ্বারা অপত্যের মিথ্যাবাদি সিদ্ধ হয়। সুতরাং বেদান্তমতেও ইহার উপযোগিতা
আছে। এতদ্ভিন্ন চিত্তচক্রের জন্য কর্মকাণ্ডে ইহার উপযোগিতা থাকায় পরম্পরায়
ইহাও ব্রহ্মজ্ঞানের উপযোগী বলা হয়। অতএব সাদৃশ্যজ্ঞান ও বৈধর্ম্যজ্ঞানজন্য যে
জ্ঞান তাহাই উপমিতি। গবয়ে পোসাদৃশ্য বর্ণনান্তর অর্থাভাণ গোতে যে গবয়সাদৃশ্যজ্ঞান
তাহাই উপমিতি। গবয়প্রতি সাদৃশ্যবর্ণনই করণ আর যোগত সাদৃশ্যজ্ঞানটী বলা। গবয়
সেদ্বি। পোসাদৃশ্যের স্মরণ হয় না কিন্তু পরসরই স্মরণ হয়, এজন্য স্মরণমত স্বীকার্য্য নহে।
এই উপমিতির মধ্যে গো-অংশে স্মরণ এবং সাদৃশ্য অংশে উপমিতি হইয়া সাদৃশ্যবিশিষ্ট
গোস্মরণই উপমিতি বলা হয়।

“নৈমায়িক বলেন—“গোসদৃশ্য গবয়” জ্ঞান হইলেই “গবয়সদৃশ্য গো” এই জ্ঞান
আপনা আপনি হয়, এক সম্বন্ধীয় জ্ঞানে অপর সম্বন্ধীয় জ্ঞান হওয়া স্বাভাবিক, অতএব
বেদান্তমতে ইহাকে উপমিতি বলা হয়, তাহা বুঝা।

বেদান্তী বলেন—তাহা হইলে “গোসদৃশ্য গবয়” ইহা প্রবণমাত্রই সেই জ্ঞান হইয়াছে,
কিন্তু গবয়বর্ণনের পর “গবয়সদৃশ্য গো” এই যে জ্ঞান হয়, তাহা ত হয় না, ইত্যাদি।

উপমিতির বিস্তার।

উপমিতি—সাধুশ্রো, বৈধর্ম্য এবং ধর্মমাত্রাবোধক শব্দ হইতে হয়
বলিয়া ঠিক তিন প্রকার বলা হয়, যথা—১। সাধুশ্রোপমিতি, ২।
বৈধর্ম্যোপমিতি এবং ৩। ধর্মমাত্রাজ্ঞাপ্য উপমিতি। ইন্দ্ৰিয় “গো-
সদৃশ্য গবয়” এই বাক্যদ্বারা গবয়গদ্যবোচের জ্ঞান—ইহাট (১) সাধুশ্রোপ-
মিতি। “কুলী, দীর্ঘগঠ ও গ্রীবাযুক্ত, কটকটকশকারী, কৃষ্ণপৃষ্ঠ, গুরু
করত” এই বাক্যদ্বারা উষ্ট্রের যে জ্ঞান—তাহা (২) বৈধর্ম্যোপমিতি এবং
“মুদ্রণদীর ক্রাণ ওষধি বিষনাশক” এই বাক্যদ্বারা যে বিষনাশক ওষধির
জ্ঞান—তাহা (৩) ধর্মমাত্রাজ্ঞাপ্য উপমিতি।

সাদৃশ্যজ্ঞানদ্বারা যে অগ্নির সহিত একের সাদৃশ্যের জ্ঞান, অর্থাৎ “গোমাদৃশ্যবচ্ছিন্ন গবয়” এইরূপ যে জ্ঞান, তাহাই উপমিতি বলা হয়। কোন কিছু সংজ্ঞার সহিত তাহার পরিচয় হইলে তাহার বৈরূপ জ্ঞান হয়, কোন কিছু নহিত কাহারও সাদৃশ্যের জ্ঞান হইলে তদপেক্ষা আরও বিশেষ জ্ঞান হয়, ইহাই এই মতের লাভাধিক্য। জ্ঞানমতে নাম ও নামীর সম্বন্ধের জ্ঞান হয়, আর এ মতে উপনয়ের বস্তুরই জ্ঞান হয়। এতদ্ব্যতীত ব্রহ্মজ্ঞানের পক্ষে এতাদৃশ উপমিতি অধিকতর আনুকূল্য করিয়া থাকে। ইহাই হইল উপমিতি পরিচয়।

শব্দ পরিচয়।

পঞ্চমস্ত জ্ঞানের নাম শব্দজ্ঞান। শব্দ অর্থ—আপ্তবাক্য। আপ্ত অর্থ—স্বার্থবক্তা। আপ্তের যে বাক্য তাহা আপ্তবাক্য এবং তাহা প্রমাণ।

বাক্যের পরিচয়।

বাক্য বলিতে অর্থসম্বোধন পদসমূহ। যেমন “গাম্ আনয়” অর্থাৎ গরু আন, টট্যাণি। এস্থলে “গাম্” ও “আনয়” পদের যে সমূহ, সেট সমূহকে বাক্য বলা হয়। কেবল “গাম্” বা কেবল “আনয়” শব্দ বাক্য নহে, উহার পদ মাত্র। তাত্ত্বিকমতে কিন্তু উভয়ই বাক্য।

শব্দজ্ঞানের কারণ ও ফল।

এই শব্দজ্ঞানের “করণ” পদের জ্ঞান; আর পদার্থের স্বরণী “ব্যাপার”। শক্তিজ্ঞান সচকারি কারণ এবং পঞ্চমস্ত জ্ঞানটী ফল। এট জ্ঞানটী বাক্যঘটক পদার্থের মধ্যে সম্বন্ধের জ্ঞান। যেমন “পক্ষ্মঃ বহিমান্” বলিলে পক্ষ্মতত্ত্ব উদ্দেশ্যের সতিত বিধেয়রূপ বহির সম্বন্ধই বুঝায়। এতদ্ব্যতীত বাক্যের অর্থ—সম্বন্ধ।

যেদ্ব্যস্তমতে যে বাক্যের তাৎপৰ্য্যবিষয়ীকৃত সংসর্গ প্রমাণান্তরায় বাধিত হয় না, সেই বাক্যই প্রমাণ। এই বাক্যের অর্থ সর্বত্রই “সম্বন্ধ” এরূপ বলা হয় না। এমতে বাক্য-দ্বারা বস্তুপনাত্ত্ব বুঝান যায়ই পারে, অর্থাৎ সম্বন্ধশূন্য বাক্যার্থের জ্ঞানও সম্ভব। এরূপ হলে সেই বাক্যকে অবতারণাবোধক বাক্য বলে। যেমন “অষ্টটমকানঃ চন্দ্রঃ” অর্থাৎ ঐ অষ্টাঙ্গলটী চন্দ্র, “সোহং দেববন্তঃ” অর্থাৎ সেই এই দেববন্ত—এই বাক্য চন্দ্র ও দেববন্ত ব্যক্তিমাত্রের বস্তুপেরই জ্ঞান হয়। পূর্ববৃত্তি বৈবরণের সহিত বর্তমানবৃত্তি বৈবরণের সম্বন্ধ বুঝায় না। তদ্ব্যতীত “তত্ত্বমসি” অর্থাৎ তুমি তাহাই—এমতে জীব ও ব্রহ্মের চেতনাত্ত্বের ঐক্য বা অভেদই অর্থ। জীব ও ব্রহ্মের কোনরূপ সম্বন্ধ এতদ্বারা বুঝায় না। এইরূপ বাক্যের দ্বারা অবতারণাবোধকতা তাহা তাৎপৰ্য্যবাহ্য দৃষ্ট হইত।

আর সেই তাৎপর্যটি উপক্রম-উপসংহারাদি ছয় প্রকার তাৎপর্যনির্ণায়ক লিঙ্গব্যাধি নির্ণীত হয় । ইহাদের পরিচয় পরে তাৎপর্যপরিচয়স্থলে সবিস্তরে কথিত হইবে ।

শব্দবোধের পরোক্ষও অপরোক্ষও ।

শব্দ হইতে যে জ্ঞান হয়, তাহা পরোক্ষ জ্ঞান, অর্থাৎ অপ্ৰত্যক্ষ জ্ঞান ; পরোক্ষ জ্ঞানে বিশেষ দর্শন হয় না ; প্রত্যক্ষ জ্ঞানেই বিশেষদর্শন হয় ।

বেদান্তমতে শব্দ হইতে যে জ্ঞান হয় তাহা অপরোক্ষও হয় । কিন্তু বাচস্পতি হিন্দু ইহা স্বীকার করেন না । বাচস্পতির মতে উহা মানসপ্রত্যক্ষ । পদ্মপাৰাচাৰ্য্য "সৌহরঃ দেবদত্তঃ" "তবুহসি" প্রভৃতি বাক্য হইতে প্রত্যক্ষ অর্থাৎ অপরোক্ষ জ্ঞান হয় বলিয়া থাকেন । এজন্য বাচস্পতি নিজকে শব্দপরোক্ষবাদী এবং পদ্মপাৰাচাৰ্য্যকে শব্দাপরোক্ষবাদী বলা হইয়া থাকে ।

শব্দবোধের অঙ্গিমা ।

বাক্যের অন্তর্গত পদস্রবণ করিলে পদার্থের উপস্থিতি অর্থাৎ পদার্থের স্মরণ হয় । কিন্তু জ্ঞানাদি প্রথমক্ষেণে উৎপন্ন, দ্বিতীয়েক্ষেণে স্বাদী এবং তৃতীয়েক্ষেণে বিনষ্ট হয় বলিয়া উক্ত পদার্থের স্মরণকালে পূর্ণপদার্থের স্মরণের নাশ হয়, এজন্য আসত্তিজন্যভাবে শব্দবোধ হয় না । অর্থাৎ সমুৎপাদন প্রত্যক্ষের দ্বারা বাক্যান্তর্গত যাবৎ পদার্থের এককালে উপস্থিতি না হইলে তাহাদের অস্মরণ সম্ভব হয় না, আর অস্মরণজ্ঞান না হইলে বাক্যার্থ বোধ হয় না । এজন্য বাক্যান্তর্গত উক্ত পদার্থের স্মরণকালে, সেই স্মরণটী উদ্বোধকরূপ হইয়া পূর্ণপূর্ণ পদার্থের স্মরণের নাশে যে তাহাদের সংস্কার থাকে, সেই সংস্কারকে স্মরণে পারণ্ডত করে । আর এহ স্মরণটি সমুৎপাদন প্রত্যক্ষের দ্বারা সমুৎপাদন স্মরণাত্মক জ্ঞানক হয় । এখন তাহাদের মধ্যে অস্মরণজ্ঞান হয় ।

বেদান্ত বা মীমাংসকমতেও পরজ্ঞানের পর পরার্থের অরণ্য হয়, তৎপরে যে অসংখ্যই বাক্যার্থ জ্ঞান হয়, তাহাকেই শাস্ত্রজ্ঞান বলে। কেহ বলেন এই অরণ্যটুকু অরণ্যই নহে, ইহার নাম 'অভিধান' ।

শাস্ত্রজ্ঞানের কারণ ।

এই শাস্ত্রজ্ঞানের কারণ হয়—পদের জ্ঞান । যেনন "গাম্" ও "আনয়" এই দুইটী পদ । এই পদদ্বয়ের জ্ঞান হইলে অর্থাৎ ইহার প্রত্যেকটীতেই "গাম্ আনয়" বাক্যের জ্ঞান হয় । বাক্যরূপের স্থল, বিভক্তিযুক্ত পদ ও বিভক্তি, বিভক্তিযুক্ত ধাতুই পদ । অন্য স্থানে শক্তিবিশিষ্ট যে শব্দ তাহাই পদ । সেই পদের যে অর্থ তাহাষ্ট পদার্থ ।

শাস্ত্রজ্ঞানের ব্যাপার ।

পদার্থের অরণ্য অর্থাৎ পদশ্রবণ করিলে মনোমধ্যে তাহার অর্থের যে উপস্থিতি, তাহাষ্ট শাস্ত্রজ্ঞানের ব্যাপার, এজন্য ইহাকে শাস্ত্রজ্ঞানের একটী কারণ বলা হয় । পদজ্ঞান এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া কারণ হয় । অর্থাৎ বৃত্তিজ্ঞান সহকৃত পদজ্ঞানজন্য পদার্থোপস্থিতিই ব্যাপার ।

সহকারি কারণ ।

পদের সঠিত অর্থের যে বাচ্যবাচক সঙ্ঘ, তাহাষ্ট পদের শক্তি । পদের এই শক্তিজন্যই শাস্ত্রজ্ঞানে সহকারি কারণ বলা হয় । এই শক্তিবলে পদশ্রবণজন্য পদার্থের উপস্থিতি হয় । শক্তিজ্ঞান পূর্বে না থাকিলে, পদশ্রবণ করিয়া পদার্থের অরণ্য হয় না । পদার্থের অরণ্যটী বিষয়তা সঙ্ঘে পদার্থে থাকে এবং পরে তাহা সঙ্ঘে পদার্থে থাকে ; এইরূপে কার্যকারণের সামান্যায়িকরণ্য থাকে বৃত্তিতে হইবে ।

পদের বৃত্তির পরিচয় ।

এই শক্তি, পদের বৃত্তিবিশেষ । পদের সঠিত তাহার অর্থের যে সঙ্ঘ, তাহার সাধারণ নাম বৃত্তি । সেই বৃত্তি দুই প্রকার, যথা—শক্তি ও লক্ষণ । উভয়ে শক্তি বলিতে বাচ্যবাচক সঙ্ঘ, এবং লক্ষণ বলিতে লক্ষ্যলক্ষক সঙ্ঘ । যেনন "গো" পদের শক্তি—গোপিতো, অর্থাৎ

গলবৎসলাদিবিশিষ্ট ব্যক্তিতে, এবং “গম্বাতে গয়ালারা বাস করে” এই বাক্যে গম্বাপদের শক্তি গম্বৎসলপ্রবাহে, কিন্তু লক্ষণা গম্বাতীয়ে । কারণ জলের উপর লোক বাস করিতে পারে না । শকার্থে বাধা ঘটিলে পদ শকার্থম্বৎসলা বোধ্যক হয়, এতদ্বজ্ঞ হুলবিশেষে লক্ষণা হঠয়া থাকে ।

পদের শক্তির পরিচয় ।

শক্তি বলিতে তদ্বিশিষ্টক এবং তৎপদমন্ত্র যে বোধ, সেই বোধ-বিষয়প্রকারক ঈশ্বরমন্ত্রকেত । এই ঈশ্বরমন্ত্রেত ঈশ্বরের ইচ্ছা । সেই ইচ্ছা—“এই পদের এই অর্থ লোকে বুঝুক” এইরূপ । শক্তিনিরূপকবই পদের শক্তব । বিষয়তা সম্বন্ধে শক্তির যে আশ্রয় তাহাই শক্ত । নবামতে “এই পদে এই অর্থবোধ শুভক” এইরূপ ইচ্ছামাত্রই শক্তি, কেবল ঈশ্বরেরই ঐরূপ ইচ্ছা শাক্ত মতে ।

বীৰ্য্যশব্দমতে এই শক্তি অনাধিগু নিত্য । তবে প্রায়মতেও ঈশ্বরের ইচ্ছাও নিত্য বলি হয় ; এবং উভয়মতে বচ বিশেষ পার্থক্য থাকে না ।

শক্তি জ্ঞানের কারণ ।

পদের শক্তির জ্ঞান আট প্রকারে হয়, যথা—১। ব্যাকরণ, ২। উপমান, ৩। অভিধান, ৪। অল্পবাক্য, ৫। ব্যবহার, ৬। বাক্য-শেষ, ৭। বিবরণ এবং ৮। প্রসিদ্ধ পদের সারিখা ।

ব্যাকরণ হইতে শক্তিজ্ঞান ।

প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের শক্তির জ্ঞানে যেখানে পদের অর্থের জ্ঞান হয়, সেখানে এষ্ট পরশক্তিজ্ঞানের প্রতি ব্যাকরণ কারণ হয় । কৃষ্ণ প্রকৃতি খাত্ৰ এবং গো অথ ইত্যাদি শব্দই প্রকৃতি এবং হৃণ্, হিঙ্, প্রকৃতি প্রত্যয় । যেমন পত্ খাত্ৰ পাক করা, তিপ্ প্রত্যয় করিয়া “পতিত” শব্দ হয় । ইহার অর্থ—পাকাত্মকুল কৃতিবিশিষ্ট । তাত্ত্বিকোক্ত বৈয়াকরণের মতে “পাকাত্মকুলকৃতিবিশিষ্ট হইলে অতিশয়” ।

অতএব পত্ খাত্ৰ শক্তি পাক ক্রিয়াতে, এবং তিপ্ প্রত্যয়ের শক্তি কৃতিতে । বৈয়াকরণমতে ইহা কঠোক্তে অর্থায় কৃতিবিশিষ্টে । অথচ

“চৈত্রঃ পচতি” বাণ্যের অর্থ—পাকাহু কুলকৃতিবিশিষ্ট চৈত্র, এবং ব্যাকরণ-মতে—চৈত্র পাকাহু কুলকৃতিবিশিষ্ট হইতে আভ্র । “রথো গচ্ছতি” স্থলে তিপ্ প্রত্যয়ের আশ্রয়ে লক্ষণা । “দেবদত্তঃ নস্ততি” স্থলে তিপ্ প্রত্যয়ের প্রতিযোগিবে লক্ষণা । যেহেতু এখানে কৃতিতে শক্তি সম্ভব নহে । সুতবাৎ সমনাস্থর রথ ও ধন্যের প্রতিযোগী দেবদত্ত এইরূপ অর্থ হয় । এতঃল ব্যাকরণ হইতে এইরূপ শক্তিগ্রহ হয় ।

কোষ বা অভিধান হইতে শক্তিজ্ঞান ।

যেখানে অভিধান হইতে পদের অর্থবোধ হয়, সেখানে অভিধানকে শক্তিজ্ঞানের কারণ বলা হয় । যেমন “সমর” শব্দের অর্থ—দেবতা । “নীল” শব্দের অর্থ—নীলরূপ ও নীলরূপবিশিষ্ট । এখানে শক্তি—নীল-রূপে এবং নীলরূপবিশিষ্টে লক্ষণা । নানাধক শব্দে—প্রসিদ্ধ অর্থে শক্তি এবং অপ্রসিদ্ধে লক্ষণা নহে, কিন্তু সমুদায় অর্থেই শক্তি বলা হয় ।

আপ্যবাক্য হইতে শক্তিজ্ঞান ।

বিশ্বাসী ব্যক্তির বাক্য হইতেও শক্তিজ্ঞান হয় বলিয়া আপ্যবাক্যও শক্তিগ্রহের প্রতি কারণ । যেমন পিক শব্দের শক্তি কোকিলে । ইহা বিশ্বাসী ব্যক্তির বাক্য হইতে জন্ম ।

ব্যবহার হইতে শক্তিজ্ঞান ।

যেমন এক ব্যক্তি অপর ব্যক্তিকে “পুত্রক আন” বলিল, আর সে ব্যক্তি পুত্রক আনিল । তৃতীয় ব্যক্তি পুত্রক ও আন শব্দের অর্থ জানিত না । সে ইহা দেখিল । তৎপরে সে আবার শুনিল প্রথম ব্যক্তি দ্বিতীয় ব্যক্তিকে বলিল—“ঘট আন” এবং দ্বিতীয় ব্যক্তি পুত্রক ও ঘট আনেন করিল, আর দ্বিতীয় ব্যক্তি ইহা দেখিল । ইহাতে তৃতীয় ব্যক্তির “ঘট” “আন” ও “পুত্রক” এই পদত্রয়ের শক্তিগ্রহ হইল । এট প্রয়োজক অর্থাৎ আদেশকারী প্রথম ব্যক্তির বাক্য ও আদেশপ্রতি-পালনকারী দ্বিতীয় বা প্রয়োজ্য ব্যক্তির ক্রিয়াই এট ব্যবহার ।

আবাপ উদ্বাপ দ্বারা শক্তিজ্ঞান।

যে উপায়ে “ঘট” “পুস্তক” ও “আন” পদের অর্থবোধ হইল তাহাকে আবাপ ও উদ্বাপ প্রক্রিয়া বলা হয়। আবাপ অর্থ—গ্রহণ বা সংযোগ ও উদ্বাপ অর্থ—ত্যাগ বা বিয়োগ। “আন” পদের সহিত ঘটের সংযোগ—ইহা “আবাপ” আর “আন” পদের সহিত পুস্তকেব বিয়োগই এই “উদ্বাপ”। এই আবাপ ও উদ্বাপ ক্রিয়াব জন্ত সৰ্বত্র “আন,” “রাখ” এরূপ আদেশবোধক ক্রিয়াপদের আবশ্যকতা নাই। সিদ্ধপদের প্রয়োগেও শক্তিগ্রহ হয়। যেমন স্থল বিশেষ “পুস্তকে জাতঃ” “পুস্তকে স্রুতঃ” ইত্যাদি বাক্যদ্বারাও পুস্ত্যাদি পদের শক্তিজ্ঞান হয়। এক্ষণে স্মারমতে “বাক্যাদিতে শাস্তবান” বাক্যাব অনাবশ্যক।

প্রত্যেক মীমাংসকমতে কিন্তু যে বাক্যের মধ্যে কর্তব্যভাবোদয় ক্রিয়াপদ থাকে, সেই বাক্যের অন্তর্গত কারকপদের শক্তিগ্রহ হয়। ক্রিয়ার সহিত অবিত হইলে তবে পদের শক্তি জ্ঞান হয়। কিন্তু বেদান্ত ও ভট্টমতে তাহা বাক্যের করা হয় না। এখানে ন্যায়, ভট্ট ও বেদান্ত একমত। অর্থাৎ প্রত্যেকমতে “বর্ণে ইন্দ্র বাস করেন”। “তোমার পুত্র হইয়াছে” ইত্যাদি বাক্যে শক্তিগ্রহ হয় না বলা হয়। কিন্তু ন্যায় ও বেদান্তাদি মতে তাহা হয়—বলা হয়।

বাক্যশেষ হইতে শক্তিজ্ঞান।

প্রথম বাক্যঘটক পদের নানা অর্থের মধ্যে একটি অর্থ পরবর্তী বাক্যঘটক পদের দ্বারা নির্ণীত হয় বলিয়া বাক্যশেষ হইতে পদের শক্তিজ্ঞান হয়। যেমন “যব আনয়ন কর” এই বাক্যের যবপদে শূক-বিশিষ্ট ধাতুবিশেষ এবং রেজ্জগণের নিকট “বব”-পদের অর্থ কদু বুঝাইলেও, যখন পরবাক্য শুনা যায় যে, বসন্তকালে সকল পশুর পাতা পাত্তয়া যায়, কিন্তু যব ক্ষীত হয় ও মজ্জরীযুক্ত হয়, তখন যব পদের শক্তি প্রসিদ্ধ যবেই গৃহীত হয়, কদুতে গৃহীত হয় না।

বিবরণ হইতে শক্তিজ্ঞান।

যেমন “অব আন” এই বাক্যের পর শ্রোতা বক্তার অর্থ না বুঝিলে বক্তা যদি “ঘোটক আন” বলে, তাহা হইলে “ঘোটক আন” এই বাক্য শুনিয়া অর্থ পদের শক্তি “ঘোটকে”—এরূপ জ্ঞান হয়।

প্রসিদ্ধপদের সারিবা হইতে শক্তিজ্ঞান ।

“বসন্তকালে আম্রবৃক্ষে পিক গান করিতেছে” এই বাক্য শুনিলে পিক শব্দেব অর্থ কোকিল বুঝা যায় বলিয়া পিক শব্দের শক্তি কোকিল ঠহা বুঝা যায় । বসন্ত ও আম্রবৃক্ষ এই সকল প্রসিদ্ধ পদ, পিক শব্দে কোকিলকেই বুঝাইয়া দেয় ।

শক্তির বোধ্য নিরূপণ ।

শক্তি দ্বারা জাতিবিশিষ্ট বস্তুকে বুঝায় । যেমন “গো” শব্দের শক্তি গোজাতিবিশিষ্ট যে গো-ব্যক্তি, তাহাতে থাকে । শিরোমণি প্রভৃতি নবীন নৈয়ামিক, ব্যক্তিতেই পদের শাস্ত্র বলিয়া স্বীকার করেন । জাতি ব্যক্তি ও সম্বন্ধে একই শক্তি থাকে । এতদ্বারা গৌতমসূত্র—
“জাতিব্যক্তিব্যক্ত্যঃ পরার্থ্যঃ” ।

নীমাংসকমতে জাতিতেই শক্তি স্বীকার করা হয় । অর্থাৎ গোশব্দের অর্থ সোম জাতি মাত্র । ব্যক্তির যে জ্ঞান হয়, তাহা অণুমিতি বা অর্থপত্তি প্রমাণদ্বারা হয় । লাম্বকের জন্য জাতিবিশিষ্ট ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার করা হয় না । কারণ, তত্ত্ব পূরণা শাস্ত্রবোধে তত্ত্ব পূরণের জ্ঞান হয়, আর সেই জ্ঞানের প্রতি তত্ত্ব পূরণের তত্ত্ব পূরণে শক্তিজ্ঞানই কারণ হয় । মণ্ডনভিত্তিতে গো পদের গোতে শক্তি, আর ব্যক্তিতে লক্ষণ্য । (বুদ্ধি-দীপিকা) । প্রত্যক্ষরূপে কাব্যাবিত্ত পূরণে শক্তি স্বীকার করা হয় ।

কুশলশক্তিবাদ ।

যেহাঙ্গনতেও জাতিতেই শক্তি স্বীকার করা হয় । কেহ বলেন—গো পদে গোত্র জাতি এবং গো ব্যক্তি—দুইই বুঝায়, তবে গো পদের শক্তি যে গোত্র, সেই গোত্রে শক্তির জ্ঞান থাকি প্রয়োজন এবং গো ব্যক্তিতে যে শক্তি, তাহার জ্ঞান থাকি প্রয়োজন নহে । তাহার স্বরূপতঃ বাক্য মাত্র আবশ্যকতা । এই মতকে “কুশলশক্তিবাদ” বলা হয় । পৌরশক্তিবাদ গো-বিশেষক শাস্ত্রবোধের প্রতি গোত্রবিশেষক গোপদশক্তির জ্ঞানই হেঁহ ।

শক্তির বিভাগ ।

শক্তি চারি প্রকার, যথা—যৌগিক, কৃষ্টি, যোগকৃষ্টি এবং যৌগিক-কৃষ্টি । এই চারি প্রকার শক্তির ভেদে শক্তিবিশিষ্ট নাম বা পদ চারি প্রকার হয়, যথা—যৌগিক, কৃষ্টি, যোগকৃষ্টি এবং যৌগিককৃষ্টি ।

যৌগিক পদ ।

যে পদে কেবল সম্বন্ধের অর্থাৎ ধাতুপ্রত্যয়াদিরূপ পদের প্রত্যেক

অংশের শক্তির দ্বারা পদের অর্থের বোধ উৎপাদন করে, সেই পদকে যৌগিক পদ বলা হয় । যেমন—পাচক, ধনবান, ও ভূপতি পদ । এখানে পচ্, খাত্ পদ প্রত্যয় করিয়া পাচক হইয়াছে । পচ্, খাত্‌র শক্তি থাকে ক্রিয়াতে, পচ প্রত্যয়ের শক্তি কর্তৃতে । এতদ্ব্যতীত পাচক পদটী তাহার অবয়বের শক্তির দ্বারা রন্ধনকারীকে বুঝাইল, আর তজ্জন্য ইহা যৌগিক শব্দ । তজ্জন্য ধনবান পদের “ধন” শব্দের শক্তি স্ববর্ণাদিতে, এবং বতৃপ্, এই প্রত্যয়ের শক্তি অধিকরণে, সুতরাং বাহাতে স্বস্থানমিত্‌ সন্ধিতে “স্ববর্ণাদি আছে, সেই ব্যক্তি ধনবান্‌ ইহাই বুঝাইল । আবার “ভূব পতি” এই সমাসে ভূপতি পদের ভূশব্দের শক্তি পৃথিবীতে, ভূর এই বস্তু বিভক্তির শক্তি স্বস্থানমিত্‌ সন্ধিতে এবং পতিপদের অর্থ—পালক । অতএব ভূপতি শব্দের প্রত্যেক অবয়বের শক্তির দ্বারা ভূপতির অর্থ পৃথিবীর পালক অর্থাৎ রাজা হইল ।

রূপপদ ।

যেস্থলে পদের অবয়বের শক্তি সত্ত্ব হইলেও সেই অবয়ব শক্তি ব্যতিরেকেই কেবল সমূহায়ে শক্তির দ্বারা অর্থের বোধ জন্মায়, সেই পদকে রূপ পদ বলা হয় । যেমন, গো, ঘট, পট, মণ্ড ইত্যাদি । ইহারা নিজ অবয়বের শক্তি নিরপেক্ষ হইয়া বিশেষ বিশেষ বস্তুকে বুঝাইতেছে । রূপ শব্দের অর্থ—প্রসিদ্ধ । “গম্” খাত্‌ “ভো” প্রত্যয় দ্বারা গো শব্দ নিষ্পন্ন । গম্‌ খাত্‌ অর্থ—গমন এবং ভো প্রত্যয়ের অর্থ—কর্তৃ । কিং “যে গমন, করে” তাহাকে না বুঝাইয়া গরুকেই বুঝাইল । গরু গো শব্দের রূপ বা প্রসিদ্ধ অর্থ ।

যোগরূপ শব্দ ।

যেখানে যৌগিকশক্তি ও রূপশক্তি উভয়দ্বারা অর্থের বোধ জন্মায়, কেবল একটীর দ্বারা অর্থবোধ হয় না, সেই স্থলে সেই পদকে যোগরূপ পদ বলা হয় । যেমন—পতঙ্গ, জলধর ইত্যাদি শব্দ । পত শব্দের

উত্তর অনু খাত্তু উ প্রত্যয় করিয়া পঞ্চম হইয়াছে । পঞ্চ+জন+উ এই অবয়বের শক্তির দ্বারা পঞ্চ বাহা সম্মে তাহা পঞ্চম । ইহা যৌগিক অর্থ । আর পঞ্চমের প্রসিদ্ধ অর্থ—পদ্মরূপে পদ্ম । ইহা সমুদায়ের শক্তি । পদ্মও পঞ্চ সম্মে । সুতরাং এখানে উত্তর অর্থ মিলিত হইয়া পদ্মকে বুঝাতেছে বলিয়া পঞ্চম শব্দটী যোগরূপে পদ । পঞ্চম পক্ষে কুম্ভকে বুঝায়, কিন্তু রূপশক্তি যৌগিকশক্তির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া পদ্মকেই বুঝাইল । অবশ্য তাৎপর্য্যানুরোধে ইহার অন্তর্থাৎ হয় । তদ্রূপ জলধর পদের অর্থ—জনধারণকারী মেঘ ।

যৌগিকরূপ পদ ।

যে পদে যৌগিকশক্তি ও রূপশক্তি—ইহাদের অস্ততর শক্তিদ্বারা ই অর্থ বোধ জন্মায়, অর্থাৎ কেবল যৌগিকশক্তির দ্বারা কিংবা কেবল রূপশক্তির দ্বারা অর্থের বোধ জন্মায়, সেই স্থলে যৌগিকরূপ শব্দ হয় । যেমন—উদ্ভিদ, অন্ন ইত্যাদি । উৎ পূর্বক ভিন্ খাত্তু কিপ্ করিয়া উদ্ভিদ পদ এবং অনু খাত্তু উ প্রত্যয় করিয়া অন্ন পদ হইয়াছে । এখানে উৎ পদের উর্দ্ধে শক্তি, ভিন্‌খাত্তুর শক্তি ভেদে এবং কিপ্ প্রত্যয়ের শক্তি কর্তায় । তদ্রূপ অনু খাত্তুর শক্তি ভক্‌পে এবং উ প্রত্যয়ের শক্তি ব্যস্ত্রয়ে । একত্র যৌগিকশক্তিবলে উদ্ভিদ অর্থ বৃক্ষাদি এবং অন্ন শব্দে ভক্ষণীয় বস্তুমাত্র বুঝা যায় । কিন্তু রূপশক্তিবশতঃ উদ্ভিদ অর্থ শাক-বিশেষ এবং অন্ন শব্দের অর্থ পকততুলানি বুঝায় । এখানে এই উত্তর অর্থেই এই পদটির ব্যবহৃত হয় বলিয়া ইহারা যৌগিকরূপ পদ বলা হয় । যোগরূপ ও যৌগিকরূপের প্রভেদ এই যে, যোগরূপে যৌগিকশক্তির সহকারেই রূপার্থের বোধ জন্মায়, যেমন পঞ্চম, কিন্তু যৌগিকরূপ—যৌগিক অর্থ ও রূপার্থ এই দুই অর্থেরই বোধ জন্মায়, যেমন—উদ্ভিদ শব্দ ।

লক্ষণের পরিচয় ।

পদের অর্থের স্বরূপের প্রতি যেমন পদের শক্তিবৃত্তির জ্ঞান কারণ

হয়, তদ্ব্যপ সম্বন্ধে পদের লক্ষণাবৃদ্ধির জ্ঞানও কারণ হয়। যেখানে পদের পার্থক্য ঘায়। সে অর্থের জ্ঞান হয়, সেই অর্থের সঠিক সম্বন্ধ বোঝি কিছু জ্ঞান হয়, সেখানে পদের লক্ষণাবৃদ্ধির দ্বারা সেই অর্থের জ্ঞান হয়। একই বলা হয় পদের লক্ষ্যার্থের সঠিক যে সম্বন্ধ তাহাও লক্ষণ। লক্ষ্যাবচ্ছেদকে লক্ষণা হয় না, কিন্তু লক্ষ্যাবচ্ছেদকে পার্থক্য থাকে—ইহা স্বীকার করা হয়।

লক্ষণার কারণ।

যখন তাৎপর্যের অল্পপাতি হয়, তখন পদের লক্ষণাবৃদ্ধি দ্বারা পদার্থের স্মরণ হয়। লক্ষণার দ্বারা যে অর্থের স্মরণ হয়, তাহাকে লক্ষ্যার্থ বলা হয়। অবশ্যের অল্পপাতি লক্ষণার কারণ নহে। কারণ, “যদি প্রসিদ্ধ কর” এ বাক্যে যদিপথে যদিধারীতে লক্ষণা, তাহা হইলে সম্ভব হয় না। আর গঙ্গা পদে জীৱ না বুঝাইয়া বংশাদিও বুঝাইত। একই তাৎপর্যের অল্পপাতিতে লক্ষণার বীজ এলা হয়।

লক্ষণার বিভাব।

লক্ষণা দুই প্রকার, যথা—পদের লক্ষ্যার্থ সম্বন্ধতপা লক্ষণা বা তদ্ভা-লক্ষণা এবং পদের পতঙ্গরা সম্বন্ধতপা লক্ষণা বা লক্ষিতলক্ষণা। তদ্ব্যপো লক্ষ্যার্থ সম্বন্ধতপা লক্ষণা বা তদ্ভা লক্ষণা আরো দুই প্রকার, যথা—সংসদার্থ লক্ষণা এবং অসংসদার্থ লক্ষণা।

লক্ষণার অগত্যা বিভাব। তদ্ভা ও সৌধী।

এই লক্ষণা আবার তদ্ভা ও সৌধীভেদেও দুই প্রকার, বলা হয়। তদ্ব্যপো তদ্ভা লক্ষণা সংসদার্থ ও অসংসদার্থ-ভেদে দুই প্রকার এবং সৌধী একই প্রকার। দুটান পরে প্রদর্শিত হইতেছে।

সংসদার্থবহী ও নিরুপলক্ষণা।

সংসদার্থবহী লক্ষণা ও নিরুপলক্ষণাভেদেও লক্ষণা দুই প্রকার হইয়া থাকে। দুটান পরে প্রদর্শিত হইতেছে।

বেদান্তমতে সাক্ষাৎসম্বন্ধরূপা লক্ষণা তিন প্রকার বলা হয়, যথা—জহংস্বার্থ, অজহংস্বার্থ এবং ভাগ্যভাগ লক্ষণা বা জহংস্বার্থ লক্ষণা । এখন দুইটির লক্ষণে কোন বিশেষ নাই । জহংস্বার্থ লক্ষণা বা ভাগ্যভাগ লক্ষণাটি শক্যতাবচ্ছেদককে পরিভাগ্য করিয়া ব্যক্তিমাত্রবোধের প্রয়োজিকা হইয়া থাকে । অর্থাৎ শক্যার্থের এক অংশ ভাগ্য করিয়া এক অংশবোধে বস্তুর ভাবপার্থ্য হইবে ইহা হয় । যেমন “সেই এই দেবদত্ত” । এখানে “সেই” ও “এই” পদ দুইটী বিশেষ দেবদত্তের বিশেষণ । কিন্তু “সেই” পদের অর্থ পরোক্ষ এবং “এই” পদের অর্থ অপরোক্ষ পরস্পরবিরুদ্ধ বলিয়া তাহাদিগকে ভাগ্য করিয়া বিশেষ দেবদত্তমাত্রের বে গ্রহণ, তাহা এই লক্ষণার দ্বারা হইয়া থাকে ।

জহংস্বার্থ লক্ষণার পরিচয় ।

যে লক্ষণা পদের শক্যার্থ ভাগ্য করিয়া কেবল লক্ষ্যার্থের বোধ জন্মায়, তাহাই জহংস্বার্থ লক্ষণা । হা ধাতুর অর্থ—ভাগ্য করা, তাহার উত্তর শব্দ প্রত্যয় করিয়া “জহং” পদ হয় । যেমন নদীতে ধীবরগণ বাস করে, এহলে নদী পদের শক্যার্থ যে জলপ্রবাহ, তাহাতে ধীবরের বাস অসম্ভব হয় বলিয়া নদীতীরে বাসই ভাবপার্থ্য । অতএব ভাবপার্থ্যের অল্পপপত্তিপ্ৰযুক্ত নদীপদের নদীতীরে লক্ষণা হয় । এষ্ট লক্ষণা এহলে নদীপদের শক্যার্থ যে জলপ্রবাহ, তাহার সামীপাক্রম সন্দ্বিষ্ট বিশেষ । আর তজ্জন্ত প্রথমতঃ নদীপদের জ্ঞান হয় । তৎপরে তাহার শক্যার্থের জ্ঞান হয়, পরে জলে বাস অসম্ভব বোধ হয় । তাহার পরে নদীপদের লক্ষণার দ্বারা নদীতীরস্বরূপ অর্থের অরণ হয়, তাহার পর নদীতীরে ধীবরেরা বাস করে—এইরূপ শব্দবোধ হয় । এহলে নদীপদের নিজ অর্থ ভাগ্য এবং সেই অর্থের সহিত সন্দ্বিষ্ট অপর অর্থের গ্রহণ ইত্যায় জহংস্বার্থ লক্ষণা হইল । স্বায়ের ভাবায় বলিতে গেলে বলিতে হয়—লক্ষ্যতাবচ্ছেদকরূপে লক্ষ্যমাত্রবোধের দ্বারা প্রয়োজিকা তাহাই জহংস্বার্থলক্ষণা ।

অজহংস্বার্থ লক্ষণার পরিচয় ।

যে লক্ষণা পদের শক্যার্থ ভাগ্য না করিয়া লক্ষ্যার্থের বোধ জন্মায়, তাহার নাম অজহংস্বার্থ লক্ষণা । যেমন “কাক হইতে অন্ন গ্রহণ কর” ইত্যাদি স্থলে সমস্তোভাবে অন্নগ্রহণই ভাবপার্থ্য । যদি আচ্ছিন্ন ব্যক্তি

কুকুরাদি ইহাতে অন্তরঙ্গ্য না করে, তবে উক্ত তাৎপর্যের অমুপপত্তি হয়।
একত্র কাকপদে অস্ত্রের অপচয়কারকমাত্রে লক্ষণা হয়। এই লক্ষণা
এস্থলে কাকপদের শব্দার্থ কাকপক্ষিবিশেষ, তাহার সহিত যোগা-
জ্ঞাযোগাহকস্বরূপ সম্বন্ধ। এস্থলে প্রথমতঃ কাকপদের জ্ঞান হয়,
তৎপরে তাহার অধোপস্থিতি হয়, তৎপরে তাগাতে তাৎপর্যের
অমুপপত্তিবোধ হয়, তৎপরে কাক পদার্থের সহিত সম্বন্ধ অঙ্গোপঘাতক-
মাত্র জীবের লক্ষণাধাবা স্বরণ হয়। তাহার পর অঙ্গোপঘাতক জীব-
মাত্র ইহাতে অন্তরঙ্গ্য কর—এইরূপ শাস্ত্রবোধ হয়। ইহা অজহংস্বার্থ-
লক্ষণা, কারণ, এস্থলে কাক পদেব শব্দার্থ পক্ষী ও লক্ষ্যার্থ কুকুরাদি
সকল অধেরই বোধ হয়।

লক্ষিত লক্ষণার পরিচয়।

শব্দার্থের পরম্পরা সম্বন্ধস্বরূপা যে লক্ষণা তাহার নাম লক্ষিত-
লক্ষণা। যেমন “ঘিরেক” পদের ভ্রমর পদার্থে লক্ষণা। কারণ, দুই রেক
আছে যে পদে, এইরূপ সমাস-ব্যুৎপত্তিতে শব্দার্থ হয়—রেকঘম্বুক পদ,
তাহার সম্বন্ধ হয়—প্রথমতঃ ভ্রমর এই “পদে”, তৎপরে সেই ভ্রমর পদের
সম্বন্ধ হয়—ভ্রমর “পদার্থে”। এস্থলে প্রথম সম্বন্ধ হয়—ঘটিতর, এবং
দ্বিতীয় সম্বন্ধী হয়—শক্তি। এইরূপে ঘিরেক পদের শব্দার্থ যে রেকঘম্ব,
তদ্ব্যপ্তি যে ভ্রমর পদ, তাহার শক্তি, ভ্রমর পদার্থ যে মধুকর, তাহাতে
আছে বলিয়া ইহাকে লক্ষিতলক্ষণা বলা হয়।

গৌণলক্ষণার পরিচয়।

গৌণলক্ষণা বলিতে সাদৃশ্যবাপ্তি যে শব্দসম্বন্ধ তাহাকে বুঝায়।
যেমন “অগ্নিঃ মানবকঃ” অর্থাৎ ব্রাহ্মণশিশু অগ্নিসদৃশ। এস্থলে অগ্নি
পদে অগ্নিসাদৃশ্যবিশিষ্টে লক্ষণা। সাদৃশ্য বশিতে ভেদজ্ঞানসহকারে
এ তৎপত্ত ভূয়োদ্য, তদ্ব্য বুদ্ধায়। ইত্যরাং এস্থলে ব্রাহ্মণশিশু যে
অগ্নি নহে সে জ্ঞানও থাকে নাথতে হইবে।

যেহাওয়াতে গৌণলক্ষণা লক্ষিতলক্ষণাই অধর্তক বলা হয়।

বাক্যবৃত্তি ।

আলঙ্কারিকগণ শক্তি ও লক্ষণাবৃত্তি ব্যতীত পদের ব্যঙ্গনা নামক আর এক প্রকার বৃত্তি স্বীকার করেন । ন্যায়মতে তাহা লক্ষণারই অন্তর্গত । কারণ, মানস জ্ঞানেই ব্যঙ্গনার প্রয়োজন হয় । পদের শূন্যার্থবোধের বা লক্ষ্যার্থবোধের অবশেষে যে বৃত্তিধারা অন্ত্যর্থের বোধ জন্মে, তাহার নাম ব্যঙ্গনা । অতএব ইহা শক্তিমূল্য ব্যঙ্গনা ও লক্ষণামূল্য ব্যঙ্গনাভেদে দ্বিবিধ হয় । যেমন “গদ্যায়ঃ যোষঃ” বাক্যে গদ্যাপদে শৈত্যপাবনাদি অর্থ ব্যঙ্গনাবলে বুঝা যায় ।

প্রয়োজনবতী লক্ষণা ।

শক্তিবিশিষ্ট পদত্যাগ করিয়া লাক্ষণিক শব্দপ্রয়োগে যদি প্রয়োজন-অর্থাৎ ফল হয়, তবে ইহাকে প্রয়োজনবতী লক্ষণা বলে । যেমন গদ্য-পদের তীরে যে লক্ষণা, তাহা প্রয়োজনবতী লক্ষণা । ইহাতে গদ্যের ধর্মীভূত্ব ও পাবনত্বাদির প্রতীতি হয় । জ্ঞানমতে ব্যঙ্গনা লক্ষণাবিশেষ ।

নিরুপ লক্ষণা ।

পদের যে অর্থে শক্তিবৃত্তি নাই, অথচ শব্দের দ্বারা যে পদ হইতে অর্থের প্রতীতি সর্বলোকপ্রসিদ্ধ, সেই অর্থে সেই পদের প্রয়োজনশূন্য লক্ষণাই নিরুপ লক্ষণা হয় । যেমন নীলাদি পদের গুণীতে যে প্রয়োজন-শূন্য লক্ষণা তাহা নিরুপ লক্ষণা । ইহাকে শক্তির সদৃশ বলা হইয়া থাকে ।

শব্দবোধের কারণ ।

কোন বাক্য শুনিয়া যে শব্দবোধ হয়, তাহার প্রতি চারিটি কারণ থাকে, যথা—১ । যোগাত্মা, ২ । আকাডক্ষা, ৩ । আসক্তি এবং ৪ । তাৎপথ্যজ্ঞান । যে বাক্যে এই চারিটি থাকে না, তাহার অর্থবোধ হয় না । যেহেতু ইহারা বাক্যখটক পদার্থের অবয়বসাধনে সহায় হয় ।

নীমাসক বা বোস্তমতেও এইরূপই বলা হয় ।

বোস্ততার গতির ।

এক পদার্থে অপর পদার্থের যে বিচ্ছিন্নতা, তাহার নাম যোগাত্মা ।

এই যোগ্যতার জ্ঞানও শাস্ত্রবোধের কারণ। . অতএব “নৌকাধারা নদী-
পার হইতেছে” অর্থাৎ নৌকাকরণক নদীপার হইতেছে—ইত্যাদি স্থলে
শাস্ত্রবোধ হয়। কারণ, নৌকাতে নদীপারের কারণও আছে। তজ্জগৎ
“যুক পাঠ করিতেছে” ও “বধির শ্রবণ করিতেছে”—ইত্যাদি স্থলে শাস্ত্র-
বোধ হয় না। কারণ, যুক পাঠকত্ব ও বধিবে শ্রবণকত্ব নাই।
অবশ্য যোগ্যতার জ্ঞানে শাস্ত্রবোধ হয়। সংক্ষেপে বলিতে গেলে
বলিতে হয়—বাক্যাংশমধ্যে বাধের যে অভাব, তাহারই নাম যোগ্যতা।

যেদ্ব্যস্তমতে বলা হয়—ব্যাক্যের যে ভাষণস্য সেই ভাষণের বিপর যে সংসর্গ, তাহার
অব্যাহী যোগ্যতা।

আকাঙ্ক্ষার পরিচয়।

পূন্যস্তর ব্যতিরেকে একটি পদের যে অর্থের অনন্তভাবে বলা, তাহাই
আকাঙ্ক্ষা। অল্প কথায়—যে পদ ব্যতীত যে পদটি শাস্ত্রবোধের জনক
হয় না, সেই পদের সহিত সেই পদের আকাঙ্ক্ষা থাকে। অর্থাৎ
আন্তপূর্য্যবিণেব, সমভিব্যাহার ও অজনিতাধরত্ব এই অংশ তিনটি
যাহার ঘটক হয়, তাহাই আকাঙ্ক্ষা। এই আকাঙ্ক্ষার জ্ঞান, শাস্ত্র-
বোধের জনক হয়। আন্তপূর্য্য অর্থ—পূর্য্য পূর্য্য বর্ণবিণিষ্ট চরমবর্ণন।
সমভিব্যাহার অর্থ—ক্রিয়াপদ ও কারকাদি পদের অব্যবধানে উপস্থিতি।
অজনিতাধরত্ব অর্থ—পূর্য্য কোন পদের সহিত অর্থ না হইয়া যাওয়া।

যেদ্ব্যস্তমতে পরস্পরের স্মিকানাবিধিরের যে যোগ্যতা তাহাই আকাঙ্ক্ষা। যেমন
ক্রিয়াশ্রবণে কারকের, কারকশ্রবণে ক্রিয়ার, করণশ্রবণে গ্রাহার ইত্যাদির যোগ্যতা
ব্যাপারের আকাঙ্ক্ষা।

আসক্তি বা সান্নিধ্যের পরিচয়।

অর্থের প্রতিযোগী ও অর্থবোধী পদবচনের যে অব্যবধান, অর্থাৎ
যে পদের অর্থের সহিত যে পদের অর্থের অর্থের অপেক্ষা হয়, সেই
পদবচনের যে অব্যবধান, তাহাই আসক্তি। এতাদৃশ অব্যবধান বা
আসক্তিও জ্ঞানও শাস্ত্রবোধের প্রতি একটি কারণ। যেমন এক প্রহরে

একজন “গান্” শব্দ উচ্চারণ করিয়া আর এক প্রহরে যদি “আনয়” শব্দ উচ্চারণ করে, তাহা হইলে আসত্তিজ্ঞানের অভাবে শাস্ত্রবোধ হয় না।

বেদান্তমতে ইহা অব্যবহানে গম্যন্ত বেদার্থোপস্থিতি তাহাকেই বুঝায়।

বহুপদার্থক বাক্যেও আসত্তিজ্ঞান শাস্ত্রবোধের হেতু।

যদি বলা যায়—বহু পদবচিতিত বাক্যে আসত্তির জ্ঞান শাস্ত্রবোধের কারণ হয় না; কারণ, জ্ঞান দুইকণহারী হয়, একত্র তাদৃশ বাক্যের শেষ পদের স্মরণকালে পূৰ্বপদের স্মরণের নাশ হয়। যেমন “ছত্রযুক্ত কুণ্ডলবিগিষ্ট ও বস্ত্রসম্বিত রাম গমন করিতেছেন” এই বাক্যে রাম পদের জ্ঞানকালে ছত্রযুক্তের জ্ঞান নষ্ট হইয়া যায়, ইত্যাদি। একপদ শব্দা অমূলক। কারণ, ঘটপটাদি নানা পরার্থে নানা চক্ষুঃসংযোগানন্তর ঘটপটাদি বাৎসন্যার্থবিষয়ক এক সমূহালখন প্রত্যক্ষ যেমন হয়, তদ্রূপ উক্ত স্থলে প্রত্যেক পদের জ্ঞানান্তর সঙ্গণেবে প্রত্যেক পদের সংস্কার-জ্ঞান বাবতীয় পরবিষয়ক এক সমূহালখন স্মরণ জন্মে। এখানে বাবতীয় পদের সংস্কার সাহিত চরম পদের জ্ঞানই উৎসাহক হয়। ইহা অস্বীকার করিলে বহু বর্ণনাত্মক পদের জ্ঞানও সম্ভব হয় না। একত্র, বহু পদবচিতিত বাক্যেও আসত্তিজ্ঞান শাস্ত্রবোধের হেতু হয়। উক্তরূপ সমূহালখন জ্ঞানের পর অস্ববোধ হয়, আর তাহাই শাস্ত্রবোধ। একত্র ক্ষেপটাত্মক শব্দ স্বীকার অনাবশ্যক।

ফোটোবাহী পানিনি ও গঠননির মতে ইহা আনুপূর্ব্যক্রমে বিজ্ঞপ্ত বর্ণসমূহের দ্বারা ব্যক্ততাব্যঞ্জক স্বর্যবোধক নিরাকার শব্দবিশেষের নাম ফোট। "গো" এতদপূর্ব্য হইলে তাহা বহীতে প্রতিধ্বনির জায় অল্প একটী নিম্ন শব্দ জন্মে। তাহা "গো" ইত্যাকার জ্ঞানে ব্যক্ত হয়। সেই জ্ঞানময় গো শব্দই ফোট, ইহাই নিত্য। ইহাই সামর্থ্যে বসন্তবসন্তপূর্ণ গণবিশেষের প্রতীতি হইয়া থাকে। "গো" এই প্রত্যয়ক শব্দ ততবার উচ্চারিত হয়, ততবারই পূর্বক পূর্বক শব্দ উচ্চারিত হয়। এবং তাহারও অন্তি, তিত্ত ফোটাক "গো" শব্দ নিত্য ও একই হয়। "ইহা সেই গো-শব্দ" ইহার দ্বারা ইহার স্বত্বের প্রমাণিত হয়। বর্ণ বা শব্দের সমুদায়বসন্তবসন্ত ফোটের উৎপত্তি দিষ্ট হয় না। অববসন্তবসন্ত বসন্তবসন্ত বসন্তবসন্ত অতিরিক্ত, ইহাও আনুপূর্ব্যক্রমে ততপ অতিরিক্ত বলিয়া স্বীকার্য। পানিনিমতে ফোট অষ্টবিধ, যথা—বসন্তফোট, শব্দফোট, বাক্যফোট, অর্থপদফোট, অর্থবাক্যফোট, বর্ণমাত্রাফোট, পদমাত্রাফোট, বাক্যমাত্রাফোট। বীজালঙ্কারার্থ উপর্যুপরি বসন্তবসন্তে বসন্তবসন্তে কিন্তু বর্ণের নিত্যতা স্বীকার করায়, আর ফোট স্বীকার করিবার আবশ্যকতা নাই বলা হয়। তখন আনুপূর্ব্যক্রমে নিত্যবর্ণ শব্দের সমুদায়বসন্তবসন্তই ফোটের দ্বারী বলা হয়। ইত্যথা শৌর্যমিক, অধিকাংশ সীমাসেক এবং বসন্তবসন্তে ফোট অধোকার্য। যতঃ এই অতঃকাল নাম দায়।

তাত্পর্য্যজ্ঞানের পরিচয়।

"এই বাক্যে এই অর্থের বোধ হউক"—এই প্রকার যে বক্তার উচ্চ তাহার নাম তাত্পর্য্য। এই তাত্পর্য্যের জ্ঞান শাস্ত্রবোধের কারণ। অতএব ভোজনকালে লবণানবনতাত্পর্য্যে "সৈন্ধব আনয়ন কর" এই বাক্যের "সৈন্ধব" শব্দের অর্থ—"সিদ্ধবৈশ্ব অর্থ" না বুঝাইয়া "সৈন্ধব লবণ" বুঝাইল। এখানে তাত্পর্য্যালম্বনোক্ত "বক্তা" শব্দে মন্তব্য এবং দৈব উচ্চই বুঝিতে হইবে। কারণ, তৎপক্ষীর বাক্য পরিচয় যে শাস্ত্রবোধ হয়, তাহাতে বক্তা ভ্রমের ইচ্ছা থাকে না, কিন্তু তথায় দৈবেরছাই থাকে।

ভাৎপর্ধ্যজ্ঞানের কারণ ।

ভাৎপর্ধ্যজ্ঞানের প্রতি কারণ ছয় প্রকার হয় ; যথা—অর্থ, প্রকরণ, লিঙ্গ, ঐচ্ছিত্য, দেশ ও কাল । অর্থ শব্দের অর্থ—শব্দের দ্বারা যে বিষয় বুঝায় তাহা । ইহা না জানিতে পারিলে, বক্তার অভিপ্রায়বোধ অসম্ভব । প্রকরণ অর্থ—যে প্রসঙ্গ চলিতেছে তাহা । যেমন ভোজন-প্রসঙ্গে বা ভোজনপ্রকরণে সৈন্ধব পদ্বের অর্থনির্ণয় । লিঙ্গ অর্থে—চিহ্ন । যেমন কোন পদের কোন অর্থে ভাৎপর্ধ্য, তজ্জন্ত সেই পদের বা তজ্জাতীয় তদ্বর্ধক পদের অন্তর্ভুক্ত যে অর্থে প্রয়োগাধি হইয়াছে তাহা । ঐচ্ছিত্য অর্থ—পূর্বাগর বাক্যের সহিত সঙ্গতি । দেশ অর্থ—স্থান । কাল অর্থ—সময় । এই সকল বা ইহাদের অন্ততরের সাহায্যে বক্তার ইচ্ছা নির্ণীত হইয়া থাকে । অর্থাৎ নানার্থক শব্দের প্রয়োগে এই ছয় প্রকার কারণের অন্ততর কারণে ভাৎপর্ধ্যজ্ঞান হয় ।

বেদান্তমতে ইহা লৌকিকবাক্যের ভাৎপর্ধ্যজ্ঞানের কারণ বলা হয় । অর্থাৎ বেদান্ত-মতে ভাৎপর্ধ্যজ্ঞানের কারণ উপরি উক্ত আটটিও স্বীকার করার আপত্তি নাই । তথাপি বৈদিকবাক্যে ভাৎপর্ধ্যজ্ঞানের কারণ ছয়টি বলা হয়, যথা—১ । উপক্রমোপসংহার, ২ । অহ্বাস, ৩ । অপূর্বতা, ৪ । ফল, ৫ । অর্থব্যব এবং ৬ । উপপত্তি । বৈদিকবাক্যের জন্ত এই ছয়টি ভাৎপর্ধ্যজ্ঞানের প্রতি কারণ । ইহার কারণ এমতে বক্তার ইচ্ছা ভাৎপর্ধ্য নহে । যেহেতু বৈদিকবাক্যের, তাহার বক্তা নাই । এই হেতু লৌকিক ও বৈদিক বাক্যসাধারণ ভাৎপর্ধ্যনির্ণয়ের উপায় তাহার অন্তর্গতও নির্ণয় করিয়াছেন । যথা—

২। অত্যান।

১. অত্যান অর্থ—পুনঃ পুনঃ কথন। এই বা একরূপমতে বাহ্য পুনঃ পুনঃ উক্ত হইয়া থাকে, সেই বিষয়টাই তাহার তাৎপৰ্য্য হয়, আর তাহা এই অত্যানজ্ঞানদ্বারা নির্ণীত হইয়া থাকে। লৌকিকব্যাক্যাদিতে ইহাও বস্তার অর্থাবশেষেই একটু হইয়া পড়ে। কারণ যে ব্যক্তি কোন কিছু বলিতে চাহে, সে নানাভাবেই তাহা বলিয়া লোককে বুকাইতে চাহে। বৃহারণ্যকন্থে “স এষ নেতি সেতি আত্মা” (৩।২।২৬) বাক্যটি অত্যান ব্যাক্য। অতএব এই অত্যানব্যাক্য নির্ণয় করিতে পারিলে তাৎপৰ্য্যনির্ণয় সহজ হয়। ইহার সহিত উপক্রম-উপসংহারের ঐক্য থাকা আবশ্যক। এখানে তাহাও আছে, আর তদন্ত্র এখানে “জীবাত্মির এক অধিতীর ব্রহ্ম”ই তাৎপৰ্য্য হয়।

৩। অপূৰ্ণতা।

একাংশের অনবশিত বিষয়ই অপূর্ণ। গ্রন্থান্বিত্যে যে বিষয়টিকে মূতন বলিয়া উল্লেখ করা হয়, বা ‘অন্তর নাই ইহাতে বিশেষভাবে আণোড়িত হইতেছে’—এইভাবে বর্ণিত হয়, তাহাই অপূর্ণতার বিষয় হয়। লৌকিকবুলে বাস্তবিকই বস্তু বা লোক নিল বস্তুর বা গ্রন্থের যে বিশেষত্ব, তাহা কোথাও বা কোথাও উল্লেখ করেনই। বৃহারণ্যকে “তঃ যৌগমিত্যঃ পূৰ্ণক পূৰ্ণ্যাবি” (৩।২।২৬) বাক্যটি অপূর্ণতার বোধক। এই অপূর্ণতার বোধক বাক্য নির্ণীত হইলে তাৎপৰ্য্যনির্ণয় সহজ হয়। ইহারও সহিত উপক্রমোপসংহার এবং অত্যানের ঐক্য থাকা আবশ্যক। তাহা এখানে আছে, আর তদন্ত্র উক্ত তাৎপৰ্য্যই গ্রন্থের তাৎপৰ্য্য বলা হয়।

৪। কল।

এই বা গ্রন্থোক্ত গ্রন্থজ্ঞানের গ্রন্থোক্তনই এই কল। লৌকিকবুলে এই কলের কথা বলা বা লোক উল্লেখ করিয়াই থাকেন। যেহেতুও সেই বোঝাত বিষয়ের জ্ঞানের কল বা অনুষ্ঠানের কল উক্ত হইতে দেখা যায়। অতএব ইহার দ্বারাও এই বা বস্তুর তাৎপৰ্য্য নির্ণীত হয়। বৃহারণ্যকে “অন্তর বৈ লবক প্রাপ্যোহপি” (৩।২।৪) “ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মলোভি” (৩।২।৬) ইত্যাদি বাক্যগুলি কলের বোধক। ইহাও সহিত পূর্ণোক্ত উপক্রমোপসংহারের ঐক্য থাকা আবশ্যক। আর বাস্তবিকই তাহা আছে, আর তদন্ত্র উক্ত তাৎপৰ্য্যই গ্রন্থের তাৎপৰ্য্য।

৩। উপপত্তি।

উপপত্তি অর্থ বৃত্তি বা প্রমাণান্তরের সহিত অবিরোধ উপস্থাপন। প্রস্তাবিতে ইহা থাক্যও থাক্যবিক। কারণ, যে বিষয়টী প্রতিপাদ্য হয়, তাহা বুঝাইবার জন্য যুক্তি বিচার প্রবর্তন করিতে দেখাই যায়। বেদনধ্যেও ইহা দেখা যায়। যেমন দুহবারণ্যকে “স যথা ক্রুদন্তঃ” (২।৪।৭) ইত্যাদি বাক্য। এতদ্বারা যে বিষয়ের জন্য যুক্তি প্রদর্শিত হয়, তাহাতে প্রস্তাব তাৎপর্যবাহী থাকে। এইরূপে এই ছন্দটির দ্বারা যে একটী বিষয় নির্ণীত হয়, তাহাই সেই প্রস্তাব বা প্রস্তাবের তাৎপর্যবাহী হয়। এখন তাহা আছে, আর তদ্বারা দুহবারণ্যকে এই প্রস্তাবের তাৎপর্যবাহী হইল—“সীমিত্ত্ব এক অসীমত্বের ত্রুটি”।

সম্বন্ধের বলাবল বিভাজনার অর্থ নির্ণয়।

কিন্তু অসম্বন্ধবোধক শব্দের অর্থনির্ণয়ের জন্য মীমাংসাতন্ত্রনামে বাক্যার্থের বলাবল বিভাজন করিবার একটী কৌশল অবলম্বিত আছে। ইহাতে ১। অতি, ২। লিঙ্গ, ৩। বাক্য, ৪। প্রকরণ, ৫। স্থান ও ৬। সমাধা—এই ছন্দটির বিষয়ের চিন্তা করিতে হয়। অর্থাৎ সমাধাবলে যে বাক্যের যে অর্থ নির্ণীত হইবে, স্থানবলে নির্ণীত অর্থ তাৎপর্যবাহী হইবে। এইরূপে স্থান হইতে প্রকরণ, প্রকরণ হইতে বাক্য, বাক্য হইতে লিঙ্গ এবং লিঙ্গ হইতে অতিসিদ্ধ অর্থ বলমান হয়। ইহাদের বিবরণ এইরূপ—

১। অতি।

যাহা সাক্ষ্যভাবে অর্থাৎ অস্তরের অপেক্ষা না করিয়া কোন অর্থবির বোধক হয় তাহাই অতি। যেমন “স্বা ক্রুদন্তি” অর্থাৎ বধির দ্বারা হোম করিবে—এই বাক্যে বধির দ্বারা যে হোমের বিধান, তাহা অস্তরনিরপেক্ষ সাক্ষ্য “স্বা” এই তৃতীয়াত্ম পদের দ্বারা বিধান। ইহা বস্তুতঃ কারক, বিস্তৃতিবৃত্ত পদবিশেষই হয়। এখন বধির দ্বারা হোম অতিবলেই লভ্য হইল। যেহেতু বধিবৎ কারকবিস্তৃতিবৃত্ত হইয়া অতি হইতেছে।

২। লিঙ্গ।

লিঙ্গ বলিতে সামর্থ্য বুঝায়। ইহা অস্তরবোধগতাবিশেষ। ইহা আবার বিবিধ, যথা—অর্থগত ও শব্দগত। অর্থগত লিঙ্গ, যথা—“ক্রবেণ অবদন্তি”, অর্থাৎ ক্রবপাত্র-দ্বারা অবদান করিবে। ক্রব অর্থাৎ চামড়াভূতি পাত্রদ্বারা হুতাধি তরল বস্তুর দানই বুঝায়। হুতাধি ক্রবপত্রের অর্থগত সামর্থ্য বা বোধগত দ্বারা হুতের দ্বারা হোম করিবে—এইরূপ অর্থ করিতে হয়। এখানে ক্রবপত্রের লিঙ্গবলে হুত লাভ হইল। তদ্রূপ শব্দগত লিঙ্গ বলিতে অর্থপ্রকাশনসামর্থ্য বুঝায়। যেমন “অমরো হা কৃষ্ণে নির্বাপ্যন্তি” অর্থাৎ “অগ্নি যেহতার উদ্দেশ্যে ত্রোণাকে আবি নির্বপন করিতেছি” এখানে নির্বাপ এই শব্দের সামর্থ্যবাহী নির্বপনটী বাহ্যিক বলিয়া বুঝা যেন।

৩। বাক্য।

অন্ত পদের যে সমস্তবাক্যের তাহার নাম বাক্য। আর যেহেতুবিবাক্যক অর্থাৎ অসম্বন্ধবোধক পদবৃত্তের যে সাহোক্ত্যর্থ তাহাই বাক্য। যেমন “ইবে হা” এই মন্তে “হিন্তি” এই পদের অগ্ৰাহার করিয়া “হেনন স্তিয়ার অস্ত বলিয়া এই মন্ত”—ইহা বিবাক্য হয়। ইহা বাক্যবলেই হয়।

৪। প্রকরণ।

প্রকরণ অর্থ—পূরণপ্রাকংক্ষা। যেমন “বর্ণপৌৰ্ণমাসাঃ বর্ণকামো যম্নেত” এই মন্ত্রে প্রকরণবলে শ্রবাদি বাহ্য সকল বর্ণপৌৰ্ণমাসের অঙ্গ বলিয়া স্থির করা যায়।

৫। স্থান।

স্থান শব্দের অর্থ—সন্নিধি। যেমন সান্নাধ্য (অর্বাৎ যুক্ত) পাত্রে নিকট “শুভ্রবৎ” ইত্যাদি মন্ত্রের পাঠ থাকায় সান্নাধ্য পাত্রে প্রোক্ষণটি বাগের অঙ্গ বলিতে হয়।

৬। সমাধা বা যৌগিকত্ব।

সমাধা শব্দের অর্থ—সংজ্ঞা। যেমন অগ্ন্যুৎকালে প্রতিপাদিত কর্ত্তনযুগের আধার্য-সমাধাবশতঃ অগ্ন্যুৎ কৰ্ত্তব্য এখানে বাগের অঙ্গ বলিয়া বুঝিতে হয়।

অবয়বপ্রক্রিয়া।

বাক্যান্তর্গত পদসমূহ বিশেষত্ব-বিশেষণভাবে সম্বন্ধ হটলে পদার্থ-সমূহের মধ্যে অবয়বজ্ঞান জন্মে। এটি অবয়বজ্ঞানই বাক্যার্থের জ্ঞান বলা হয়। এমন কি তিঙ্তপদকেও বিশেষণরূপে পরিণত করিতে হয়। যেমন “রামঃ গচ্ছতি” এই বাক্যের “গচ্ছতি” এই তিঙ্তপদকে “গমনক্রিয়াবান্” এইরূপ একটা বিশেষণ পদে পরিণত করিয়া “গমনক্রিয়াবান্ রামঃ” এই আকারে পরিণত করিলে যে অবয়ববোধ হয়, তাহাই বাক্যার্থ-বোধ বলা হয়। ইহাতে “রামঃ” পদটি বিশেষত্ব এবং “গমনক্রিয়াবান্” পদটি বিশেষণ। এইরূপ ভিন্নবিভক্ত্যন্ত কারক পদগুলিকেও বিশেষত্ব-বিশেষণে পরিণত করিবার পর বাক্যার্থবোধ হয়। ইহার কারণ, প্রত্যেক ব্যবহারোপযোগী জ্ঞানই প্রকার বা বিশেষণবিশিষ্টই হয়, নিশ্চয়কারক জ্ঞানদ্বারা ব্যবহারই হয় না। এমনকি বাক্যান্তর্গত পদগুলিও বিশেষত্ব-বিশেষণরূপে একজাতীয় হইলে অবয়ববোধ জন্মিয়া থাকে। এখন বিশেষত্ব ও বিশেষণপদে এওই বিভক্তি থাকে বলিয়া সেই এক বিভক্তি দেখিয়া তাহারামধ্যে একত্র করা হয়, আর উপরে তাহারের মধ্যে কে বিশেষণ ও কে বিশেষত্ব তাহা স্থির করা হয়। তাহার পর বাক্যার্থজ্ঞান হয়। বস্তুতঃ, এইমত সেই একবিভক্ত্যন্ত পদসমূহের একত্র সংগ্রহ করাই অবয়ব বলিয়া উক্ত হয়। অতএব ইহা অবয়ববোধে অবয়ববোধে হয়।

একত্র শ্লোকাধিতে ইহা না করিতে পারিলে বাক্যার্থজ্ঞান হয় না ।

এইরূপ “চৈত্রঃ পচতি” অর্থ—“পাক্যস্থকুল কৃতিবিশিষ্ট চৈত্র” বুঝায় ।

বৈয়াকরণমতে কিন্তু “চৈত্র পাক্যস্থকুলকৃতিবিশিষ্ট হইতে অতিদ্র” এইরূপ

অর্থবোধ হয় । যাহা হউক, জ্ঞানমতে “রথঃ পচ্ছতি” অর্থ—উত্তরদেশ-

সংযোগ্যস্থকুলব্যাপকান্ রথঃ বা গমনাপ্রয়বান্ রথঃ । “সেবদন্তঃ নশ্রুতি”

অর্থ—স্বাসপ্রতিযোগী বেবদন্ত । “রানঃ চক্ষুষা পশ্রুতি” অর্থ—“চক্ষু-

করণকর্ষণক্রিয়াবান্ রান” ইত্যাদি । এইরূপে অভেদসম্বন্ধে অদ্বয়তলে

ক্রিয়া ও কারকপদগুলিকে তাহাদের বিভক্তি অনুসারে তাহাদিগকে

বিশেষণ ও বিশেষ্যে পরিণত করিয়া অর্থাৎ একবিভক্ত্যন্ত করিয়া একত্র

সংগ্রহ করিবার পর আকাঙ্ক্ষা ও যোগ্যতাবি থাকিলে অর্থবোধ হয় ।

আর যেখানে অভেদ সম্বন্ধে অদ্বয় হয় না, সেখানে ক্রিয়া কারক ও

তাঁহাদের বিশেষণগুলি একত্র হটলেই অর্থবোধ হয়, আর তাঁহাই

বাক্যার্থ জ্ঞান বলা হয় ।

সিদ্ধপদার্থশক্তিবাদ।

স্বায়মতে কিন্তু সিদ্ধপদার্থেও পদের শক্তি স্বীকার করা হয়। কারণ, আদেশবোধক বাক্য না হইলেও অর্থবোধ হয়, ইহা স্বীকার করা হয়। যেমন “তোমার পুত্র জন্মিয়াছে” “তোমার ভাতা আসিতেছে” ইত্যাদি বাক্য শুনিয়া প্রোভার হৃদয় দেখিয়া পূর্বোক্ত আশাপ উদ্বাপ প্রক্রিয়ার দ্বারা কোন্ পদের কি অর্থ, তাহা বুঝা যায়—বলা হয়। ইহা বেদান্ত ও ভট্টমীমাংসামতেও স্বীকার করা হয়। সুতরাং কার্যাবধিতে শক্তি ইহার স্বীকার করেন না। ইহাদের মতবাদের নাম “সিদ্ধপদার্থ-শক্তিবাদ” বা “অদ্বিতপদার্থশক্তিবাদ” বলা হয়।

অভিহিতাধার বাব।

ইহা ভট্ট মীমাংসকের মত। এ মতে পদ হইতে পদার্থানুভাবিকা একটি শক্তি জন্মে। ইহার দ্বারা পদার্থের অনুভব জন্মে। এই অনুভব স্বভিও নহে, এবং প্রসিদ্ধ অনুভবও নহে; ইহারই নাম “অভিধান”। এমতে অভিহিত পদার্থে যে একটি শক্তি আছে, সেই শক্তি বহুগতঃ বর্তমান থাকিয়া বাক্যার্থ অনুভব করাটয়া দেয়। সুতরাং অভিহিতাধিধান মতের দ্বারা বাক্য আর বাক্যার্থের বোধক হয় না, পরন্তু অভিহিত পদার্থই অভিহিত হইয়া বাক্যার্থ বুঝাটয়া দেয়। অতএব বাক্য পদার্থস্বরূপ যে জনকতা, সেই জনকতাকে লইয়া পরম্পরাসংঘে প্রমাণ হইয়া থাকে। আর এইরূপে এই মতটী সিদ্ধপদার্থশক্তিবাদীর মত বলা হয়। কিন্তু চিদানন্দ প্রভৃতির মতে উক্ত অভিধানটী স্বরূপ বিশেষ, উহা স্বরূপ হইয়া নহে—বলা হয়। পদটী সংস্কারের উদ্বোধনদ্বারাষ্ট পদার্থকে বুঝায়। এমত ইহা স্বরূপ বিশেষ। এই পদার্থ পরে লক্ষণের দ্বারা ব্যাক্যার্থও লক্ষণের বোধক হয়। আর পদের দ্বারা পদার্থের অভিধান বা স্বরূপটী সামান্তজ্ঞান, এবং লক্ষণের জ্ঞানটী বিশেষজ্ঞান বলা হয়।

কানো যজ্ঞেত" হলে সংসর্গই তাৎপর্যবিশিষ্ট ; এবং কোথাও অর্থবোধক, যেন "সোহমং বেববস্তঃ" "তদ্বদসি" ইত্যাদি । অবশিষ্ট কথা বোধ্যমতে অভিহিতাব্যবহারেই অমূরূপ ।

পর্যায়ের বার ।

শ্রাব্যমতে অধিতাতিধান বা অভিহিতাব্যবহার—কিছুই স্বীকার করা হয় না । শ্রাব্যমতে পরস্পরবর্ণমূল্য পদার্থের স্বরূপ হয়, তৎপরে বাক্যের শেষ পদের অর্থ-স্বরূপকালে বাক্যের পূর্ববর্তী অবশিষ্ট পদার্থের স্বরূপ চট্টরা একটা অনুমানের স্বরূপ হয়, আর তখন তাহাতে আকাঙ্ক্ষা বোধ্যতাদি থাকিলে অর্থবোধরূপ বাক্যার্থবোধ হয় । অর্থাৎ পদার্থই পরে সংসর্গরূপ বাক্যার্থের বোধ করায় ।

অভিলাপ ও অভিলাপ্যমান ।

যে বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়, তাহার বর্ণন শব্দদ্বারা বর্ণন 'আবশ্যক' হয়, তখন সেই বিষয়টী অভিলাপ্যমান বলা হয়, এবং সেই বর্ণনকে অভিলাপ বলা হয় । এই অভিলাপমূল্য অভিলাপ্যমান বিষয়টী প্রত্যক্ষের অমূগামী হয় । প্রত্যক্ষরূপ অমূগবদ্বারা তাহার নিয়মন হয় । অতএব অভিলাপের নিয়ামক অমূগবটে হয় ; কিন্তু শব্দদ্বারা বর্ণনা বিষয়ের নিয়ামক প্রত্যক্ষ হয় না—উদাহরণ দ্বিতীয়ে চট্টবে ।

বেদের প্রতিষ্ঠা।

বেদ—সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বাক্য বলিয়া প্রমাণ। স্মৃতরাং বেদ ঈশ্বরপ্রণীত বলিয়া পৌরুষেয়। এজন্য অহুমান করা হয়, যথা—বেদাঃ পৌরুষেয়াঃ, বাক্যাত্মা, ভারতাদিবৎ”। পূর্বকল্পে বেদ খেত্ৰপ ছিল, পরকল্পে ঠিক সেইরূপ ঈশ্বর রচনা করেন, এজন্য বেদ পৌরুষেয়। অথচ বেদ পূর্বকল্প হইতে পরকল্পে বিচিহ্ন হইয়া যায় না। বর্ণ অনিত্য বলিয়া কল্পান্তরে ঈশ্বরকে রচনা করিতে হয়, কিন্তু বর্ণঘটিত পদের আত্মপূর্ণা ঠিক থাকে। এজন্য বেদ বলিতে “লৌকিক বাক্যান্তর বাক্য” বুঝায়।

বীমাংসকল্পে বেদ—অপৌরুষেয় এবং নিত্য। কারণ, তদন্তে বর্ণ নিত্য। আর তদন্তিত পদ ও বাক্য সকলই নিত্য। নৈমিত্তিক বর্ণ অনিত্য মানিয়াও তাহাদের আত্মপূর্ণার পরিবর্তন নানেন না বলিয়া কলতঃ বেদের অপৌরুষেয়ই স্বীকার করেন। নৈমিত্তিকের উক্ত বেদের পৌরুষেয়ত্ব-প্রতিপাদক অহুমান বীমাংসক “অবদানকর্তৃক”কে উপাধি দিয়া তাহাদের অহুমানের দুইতা প্রমাণিত করেন।

বেদান্তকল্পে বেদ—অপৌরুষেয় কিন্তু অনিত্য। তবে এই অনিত্য নৈমিত্তিকের অধিনত বিজ্ঞপ্যবাহী বলিয়া অনিত্য নহে, কিন্তু কল্পান্তরবাহী বলিয়া অনিত্য। নিত্য কেবল ব্রহ্মই। বেদ সেক্ষপ নিত্য নহে বলিয়া অনিত্য।

বেদের নিত্য ও অপৌরুষেয়।

বেদের নিত্যতার লক্ষ্য বেদই প্রমাণ, যথা—“বাজা বিরূপ নিত্যম্”। “যো ব্রহ্মাণ্য বিবৰ্জ্যতি পূৰ্ণা, যো বৈ বেদান্তে অহিগোতি তৈব”, ইত্যাদি। অন্তত্ব কল্পান্তপন্থিকের আছে—“মাত্তিকৈতদুপাখ্যানং যুত্ম্যশ্রোতং সনাতনম্” বৃত্তিতে আছে—“অনাবিনিধনা নিত্য। বাগ্ভ্যন্তরং বচসুভা” ইতি। ইহাতে বৃত্তিও আছে—অৰ্ঘ জ্ঞানিয়া শব্দরচনা হয়, এজন্য বেদরচনার পূর্বে বেদার্থজ্ঞান আবশ্যক। আর বেদার্থজ্ঞান বেদাতিরিজ্ঞ প্রমাণদ্বারা সম্ভাবিত নহে। কারণ, বিভ্রম্যনবিষয়েক প্রত্যেক তাবী ধর্মের গ্রাহক হয় না। অহুমানাবিও প্রত্যেকমূলক বলিয়া তাহারাও বেদার্থজ্ঞানে প্রমাণ হই না।

• বেদ বিভাগ ।

বেদমধ্যে তিনটি কাণ্ড আছে, যথা—কৰ্মকাণ্ড, উপাসনাকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড । কৰ্মকাণ্ডে যাগাদির উপদেশ, উপাসনাকাণ্ডে পূজা ও উপাসনার উপদেশ এবং জ্ঞানকাণ্ডে জীব জগৎ ব্রহ্ম ও মুক্তিপ্রভৃতির স্বরূপ নির্দেশ আছে । কৰ্ম ও উপাসনা পুরুষতত্ত্ব, জ্ঞান বস্তৃতত্ত্ব । ১

দীর্ঘাংসকমতে বেদের দুইটি কাণ্ড, যথা—কৰ্মকাণ্ড ও উপাসনাকাণ্ড । অথবা ইহা ধর্মশাস্ত্রেরই প্রতিপাদক, সুতরাং কৰ্মনামক একই কাণ্ডাত্মক । জ্ঞানকাণ্ড অধীকার্য । জীব জগৎ ও ব্রহ্মের স্বরূপবর্ণন যজ্ঞকালে চিন্তা করিবার জন্ত । একপ চিন্তার দ্বারা পূর্ণ হয় । সুতরাং ইহা কৰ্মেরই অঙ্গ ।

বেদান্তমতে স্তারমতানুসারে তিনটি কাণ্ডই স্বীকার করা হয় । জীব জগৎ ও ব্রহ্মস্বরূপ-কথন দ্ব্যকালে চিন্তার জন্ত নহে । কৰ্মের ফল বর্ণনাদি অনিত্য, জ্ঞানকল মোক্ষ নিত্য—ইত্যাদি বেরনদ্বয়েই উক্ত হওয়ার জ্ঞানকাণ্ডকে একটা পৃথক্ কাণ্ড বলা হয় ।

বেদের সাহিত্যবি বিভাগ । মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ ।

বেদের অন্তরূপ বিভাগও আছে, যথা—মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ । যাগাদিব অমুষ্ঠানকালে অর্থশ্রবণের হেতুরূপে যে বেদভাগের উপযোগিতা, তাহা বেদের মন্ত্রভাগ । ইহার অপর নাম সাহিত্যভাগ । আর যাহাতে মন্ত্রের অর্থ ও প্রয়োগাদি উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহার নাম ব্রাহ্মণভাগ । এটি উভয় মিলিয়া বেদ । ব্রাহ্মণভাগের যে অংশ অরণ্যবাসের উপযোগী, তাহার নাম আরণ্যক । আর যে অংশে উক্ত যাগাদির স্বতিনিদ্দানি আছে তাহার নাম অর্থবাদ । কেহ কেহ ইহাকে পৃথক্ একটা ভাগ বলেন ।

বেদান্ত ও বেদান্তবর্ণন ।

মন্ত্র ও ব্রাহ্মণভাগের যে শেষ অংশ, তাহার নাম উপনিষৎ বা বেদান্ত । এই বেদান্তের একবাক্যতা করিয়া যে সূত্রগ্রন্থ ব্যাসদেবাদি ঋষিগণ রচনা করিয়াছেন, তাহার নাম বেদান্তবর্ণন । উহা বেদ নহে । উহা স্মৃতি, অনিত্য ও পৌরুষেয় । তদ্রূপ কৰ্মকাণ্ডের মধ্যে একবাক্যতা করিয়া বেদান্তবিচার যে গ্রন্থে আছে, তাহার নাম পূর্বমীমাংসাবর্ণন । ইহা ভৈমিনিশ্রুত । ইহাও সূত্রাত্মক গ্রন্থ ও পৌরুষেয়, বেদ নহে ।

বেদের ঋক্‌সামাধি বিভাগ ।

বেদের সংহিতাভাগ আবার ত্রিবিধ, যথা—ঋক্, যজুঃ ও সাম । ঋক্ বলিতে শ্লোক, যজুঃ বলিতে গল্প এবং সাম বলিতে গান বুঝায় । ব্রাহ্মণভাগে গল্প ও গল্প দুই থাকে । ইহা সংহিতার ব্যাখ্যা বিশেষ । সকলই বেদ, আর সকলই নিত্য ও অপৌরুষেয় ।

বাগ্‌দোশবোগিকপে বেদের ঋগাদি বিভাগ ।

বাগাদি সম্পাদনের জন্ত যে চারিজন পুরোহিতের আবশ্যকতা অনিবার্য, তন্মধ্যে একজন বেদের ঋক্‌ভাগ পাঠ করেন, অপরে বেদের যজুঃভাগ পাঠ করেন, তৃতীয় ব্যক্তি বেদের সামভাগ গান করেন এবং চতুর্থ ব্যক্তি যজ্ঞাহুষ্ঠান পরিদর্শন করেন । এই চারিজনের কর্তব্য-সম্পাদনের জন্ত বেদকে ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও অথর্ববেদ নামে চারিভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে । ঋকের পুরোহিতকে হোতা, যজুর পুরোহিতকে অধ্বর্যু, সামের পুরোহিতকে উদগাতা এবং অথর্ববেদের পুরোহিতকে ব্রহ্মা বলা হয় । এই চারিবেদের প্রত্যেক বেদেই মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ আছে । আর তাহাদের উপনিষদও আছে ।

বেদের শাখাভেদ ।

মন্ত্র ও ব্রাহ্মণের পাঠভেদে বেদের শাখাভেদ হইয়াছে । বেদব্যাঙ্গের সময় ঋগ্বেদের ২১ শাখা, যজুর্বেদে ১০৯ শাখা, সামবেদের ১০০০ শাখা এবং অথর্ববেদের ৫০ শাখা ছিল । সুতরাং উপনিষদ ১১৮০ খানি ছিল ।

বেদের নাম স্রুতি ।

বেদ ঐকমুখে প্রণীত শ্রুতিতে হয়, একমুখ ইহার নাম স্রুতি । অনধিকারীর অধিকারে আসিবে বলিয়া ইহা প্রথমে লিখিত হইত না । কালে ব্রাহ্মণগণ অধিকারহীন হওয়ার বোধলব্ধ হইয়া মন্ত্রাদি বেদ নিজে নিজে গড়িলে অর্থবোধ হইতে পারে, কিন্তু বেদপাঠের ফল হয় না । শ্রুত পঠি—ইতিহাস ও পুরাণপাঠ বিশেষ ।

বেদোক্ত ইতিহাস পুরাণাদি ।

বেদমধ্যে ইতিহাস, পুরাণ, বিজ্ঞা, উপনিষৎ, শ্লোক, স্তোত্র, ব্যাখ্যা ও অনুব্যাখ্যারূপ অটল অংশ আছে । ইতিহাস ও পুরাণ অর্থবাদের অন্তর্গত । সেই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি অবলম্বনে ঋষিগণ ইতিহাস ও পুরাণাদি রচনা করিয়াছেন । ঋষির্বিদিত এই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি পৌরুষেয় ও স্মৃতিশাস্ত্র বিশেষ ।

বেদের পৌরুষেয়াদি সংগর নিরাস ।

এই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি অল্পসারে পৃথিবীতে, বিশেষতঃ বেদ-প্রধান ভারতবর্ষে, দেশ, নদ, নদী, পর্বত, রাজবংশ ও ঋষিবংশ প্রভৃতির নামকরণও হইয়াছে এবং ব্যবহারশিক্ষাও হইয়াছে । কিন্তু দ্রোহ-ভাবাপন্ন আধুনিকগণ মনে করেন—বেদমধ্যে ঐতিহাসিক দেশ ও ব্যক্তি প্রভৃতির নাম থাকায়, বেদ এই সব দেশ ও ব্যক্তির জন্মের পরে মনুষ্যকর্তৃক রচিত । কিন্তু তাহা নহে । তাহাদের নামই বেদোক্ত নাম অল্পসারে রক্ষিত । বেদ—নিত্য অপৌরুষেয় ।

বেদের শাস্ত্রত্ব ।

শাস্ত্র বলিতে বেদই বুঝায় । স্মৃতি, ইতিহাস, পুরাণ ও দর্শনাদি বেদমূলক বলিয়া প্রমাণ ও শাস্ত্রনামে অভিহিত হয় । বস্তুতঃ আসল মূলশাস্ত্র বেদই ।

বেদমূলক শাস্ত্রসমূহের পরিচয় ।

বেদমূলক শাস্ত্রসমূহ বহু । চাক্ষাক ও বৌদ্ধাদি নাস্তিক শাস্ত্রসমূহও বেদমূলক হইলেও বেদের প্রামাণ্য অস্বীকার করে বলিয়া তাহাদিগকে শাস্ত্র নামে অভিহিত করা হয় না । চাক্ষাক ও বৌদ্ধাবিন্যয়ের বীজ বেদমধ্যেই দৃষ্ট হয় । এতদ্ব্যতীত বেদান্তসার গ্রন্থ প্রভৃতি । যে সমস্ত বেদ-প্রামাণ্যস্বীকারকারী শাস্ত্র, তাহারাই “আত্মিক শাস্ত্র” নামে উক্ত হয় । তাহাদের বিভাগাদি এইরূপ,—

মীমাংসাদর্শনের পরিচয় ।

ইহাদের মধ্যে মীমাংসাদর্শন খানিক্ত বেদার্থনির্ণয়ক্ষেত্রে কথ ও ব্রহ্মত্ব নির্ণয় করিয়া থাকে । অল্প দর্শনগুলি বেদার্থনির্ণয় করিবার জন্য যত্ন করে নাট । এই মীমাংসাদর্শন দুটোখানি, যথা—কর্মমীমাংসা এবং ব্রহ্ম-মীমাংসা । এষ্ট মীমাংসাদ্বয়ের মধ্যে কর্মমীমাংসা খানিক্ত আবার বেদার্থ-নির্ণয়ের জন্য যে সকল কোশল অবলম্বন করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মমীমাংসা-দর্শনেরও স্বীকার্য । ব্রহ্মমীমাংসা নিজস্বপ্রতিপাদনভিন্ন স্থলে কর্ম-মীমাংসার পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছে । বেদার্থ মীমাংসারূপে ইহারা একপাত্র কিন্তু প্রতিপাত্যাহসারে ইহারা পৃথক পাত্র ।

কর্মমীমাংসার পরিচয় ।

এই কর্মমীমাংসামধ্যে দুটো কার্য করা হইয়াছে । প্রথম,—বেদ-বাক্যের প্রকারভেদনির্ণয় এবং দ্বিতীয়,—বেদবাক্যের মধ্যে আপাত-বিরোধের পারস্পর্যপূরক পদসমূহের একব্যাক্যতাসাধন । আর এষ্টজন্য এক সংখ্য বিচার ব্যস্তার রচিত হইয়াছে । প্রথম, যে বেদবাক্যের প্রকারভেদ, তাহা একটা চিত্রসাধ্যায়ে পরপৃষ্ঠে প্রদত্ত হইল । তন্মধ্যে মুখ্য কয়েকটা বিষয়ের পরিচয় এষ্ট—

বেদবাক্যের প্রকারভেদ ।

বেদবাক্য বলিতে সাংহিত্য ও ব্রাহ্মণ্যাদি বাক্য বুঝিতে হইবে । ইহারা উভয়েই কথ, উপাসনা ও জ্ঞানের বোধক । এষ্ট বেদবাক্য বিধি, নিষেধ ও অর্থবৎ—এই তিনভাবে বিভক্ত ।

বিধি অর্থ—অজ্ঞাতজ্ঞাপক । যাহা বেদান্তিরিক্ত কোনও প্রমাণ দ্বারা জানা যায় না, তাহা হইয়াছে জ্ঞানের সাংগেই বিধি ।

নিষেধ অর্থ—যাহা করা উচিত নহে বা নাই, তাহার দ্বারা জ্ঞাপক তাহাই নিষেধ । চিত্রসাধ্যায়ে ইহাদের বিধির অন্তর্গত করা হইয়াছে ।

অর্থবৎ অর্থ—যে বাক্যে বিধিত বা নিষিদ্ধ বাক্যের স্বত্তি বা

নিন্দাকে লক্ষ্য করে, তাহাই অর্থবাদ । এই অর্থবাদের বাক্যের নিম্ন অর্থে তাৎপর্য্য নাই । কিন্তু লক্ষ্যদ্বারা কোন বিধি বা নিষেধবাক্যের সহিত মিলিত হইয়া তাহার স্ততি বা নিন্দা প্রকাশ করে । অর্থবাদবাক্য দ্বারা বিধি বা নিষেধের কল্পনাও করিতে হয় । ইহা ত্রিবিধ, যথা—গুণবাদ, অহুবাদ ও ভূতার্থবাদ ।

গুণবাদ—অন্তপ্রমাণ বিহীন থাকিলে অর্থবাদটী গুণবাদ হয় । যেমন “অদিত্যঃ সূপঃ” । অর্থাৎ সূর্য্য সূপ । যজ্ঞার্থ পশুবন্ধনার্থ কাষ্ঠকে সূপ বলে । তাহাকে সূর্য্য বলা প্রত্যক্ষবিহীন । অতএব আদিত্যের স্তায় সূপটী উচ্ছিন্ন কার্য্য বা এইরূপ ভাবিবে—এতন্ত উঃ উক্ত, এতদ্রূপই উহার অর্থ বুঝিতে হইবে । গুণবাদবাক্যের তাৎপর্য্য এইরূপে অবশ্য হইবে ।

অহুবাদ—অন্তপ্রমাণদ্বারা অবগত যে অর্থ, তাদৃশ অর্থবোধক-

বাক্য। যেমন “অগ্নিঃ হিমস্ত ভেষজম্”। ইহা প্রত্যক্ষধারা জ্ঞাতঃ
এজ্ঞত্ব ইহা অনুবাদ। ইহারও অর্থ—যজ্ঞাগ্নিতে প্রজ্জ্বলিত উৎপাদনমাত্র।

ভূতার্থবাদ—যে অর্থটী প্রমাণান্তবের বিরুদ্ধ নয়, অথচ তাহার জ্ঞান
নাই, তাদৃশ অর্থবোধক বাক্যই ভূতার্থবাদ। যেমন—“ইন্দ্রঃ বৃদ্ধাষ
বজ্রম্ উদঘচ্ছত্”। অর্থাৎ ইন্দ্র বৃদ্ধবধার্থ বজ্র উত্তত কবিয়াছিলেন।
এই বৃত্তান্তটি প্রত্যক্ষাদি প্রমাণেব অবিরোধী, অথচ অল্প প্রমাণধাৰা
অপ্রাপ্ত। ইহাতেও দেবতাব স্তুতি বুঝায়, কিন্তু নিজ অর্থেও প্রামাণ্য
ধাকে বলা হয়, অর্থাৎ ইন্দ্রের ঐ কার্যটীও সত্য। বেদান্তবাক্য ইহার
অন্তর্গত। ইহাতে ব্রহ্ম ও আত্মবিষয়ক যে সব কথা, তাহাতে এজ্ঞ যে
তাৎপর্য নাই, তাহা নহে। কারণ, ইহাদের স্বার্থে প্রামাণ্য না থাকিলে
ব্রহ্ম ও আত্মবিষয়ক তত্ত্বগুলির সত্যতা সিদ্ধ হইতে পারিত না।

বিধি প্রভৃতির বিভাগের অর্থ ও দৃষ্টান্ত মীমাংসাপরিভাষা প্রভৃতি
গ্রন্থ হইতে জ্ঞাতব্য। উক্ত চিত্রসাহায্যে বিধি ও অর্থবাদের অবান্তর
বিভাগাদি বুঝিতে পারা যাইবে। এতদ্বারা বেদবাক্যের প্রকারভেদ
জানা যায় আর তাহার্য যে পরস্পর বিরোধি নহে তাহাও বুঝা যায়।

বেদার্থনির্ণয়ের অল্প মীমাংসাসম্বত স্থান।

অতঃপর বেদবাক্যের মধ্যে আপাতবিরোধ মীমাংসার অল্প পূর্ণ-
মীমাংসামধ্যে যে সহজ স্থায় বা বিচার প্রদর্শন করা হইয়াছে, এবং উত্তর-
মীমাংসামধ্যে যে ১২৬টী স্থায় বা বিচার প্রদর্শন করা হইয়াছে, তাহাই
আলোচ্য। ৪৫৭ বস্তুতঃ একটী অপূর্ণ কোশল বিশেষ। ইহাদের পরিচয়
ভৈমিনীয়া গ্রন্থমালায় এবং বৈদ্যাসিকগ্রন্থমালায় প্রদেয়।

উত্তরমীমাংসাসম্বত নামের অর্থঃ

এই গ্রন্থের পাঁচটী অধ্যায়, যথা—সম্বতি, বিষয়, সংশয়, পূৰ্বাপক্ষ
এবং সিদ্ধান্তপক্ষ। বস্তুতঃ সম্বতির পরিবর্তে ফলনামক আর একটী
অব আছে। উক্ত সম্বতিমধ্যেও আবার অবান্তর বিভাগও আছে,

বধা—ক্রতিসম্বতি, শাস্ত্রসম্বতি, অধ্যায়সম্বতি, পাদসম্বতি এবং অধিকরণ-
সম্বতি । উল্লেখ্য অধিকরণসম্বতি আবার চারি প্রকার, বধা—আক্ষেপ-
সম্বতি, দুষ্টোত্তমসম্বতি, প্রত্যাধিকরণসম্বতি এবং প্রোগদিকসম্বতি ।
এতদ্ব্যতীত ভাষ্যশাস্ত্রীয় ছয় প্রকার সম্বতিও এই ভাষ্যনামে গৃহীত হইয়া
থাকে । উহারা—প্রথম, উপোদঘাত, হেতুত, অবগত, একনিকাঙ্ক-
নিকাঙ্ক এবং এককাব্যকারিত্ব । এই ভাষ্যগুলির অপর নাম অধিকরণ ।

বেদান্তের দ্বিভাষ্যসম্বতি ।

বেদান্তমৰ্ণনের প্রধান ভাষ্য বা অধিকরণের নাম “দ্বিভাষ্য অধিকরণ” ।

ইহার উক্ত অঙ্গগুলি এইরূপ—

বিষয়—“আত্মা বা অরে ত্বেত্যঃ” তত্কারি ক্রতি ।

সংগত—ব্রহ্ম বিচাৰ্য্য কি অবিচাৰ্য্য ।

পূৰ্বপক্ষ—ব্রহ্ম অবিচাৰ্য্য ।

শিষ্যপক্ষ—ব্রহ্ম বিচাৰ্য্য ।

ফল—আত্মবর্ণন বা ব্রহ্মবর্ণন ।

সম্বতি—ক্রতির নীমাংসা থাকায় ক্রতিসম্বতি, ব্রহ্মবিষয়ক নীমাংসা
বহির্ভা শাস্ত্রসম্বতি, এইরূপ অপরূপের সম্বতিও আছে । বিশেষ-
বৈদাসিকভাষ্যমালা বা ব্রহ্মসূত্র নীমাংসা ত্বেত্যঃ ।

পূৰ্ববীমাংসার অঙ্গসম্বতিসম্বতি ।

অপেক্ষাক্রম—কোটিভিত্তিক বাপে পুরোচিতসম্বতি একে অপরের
‘পূ’ করিয়া স্রেষ্ঠত্বও হইয়া বাইতে হয় । এই সম্বতিসম্বতি বহি উদঘাতা
নামক পুরোচিত অপরের বহু ভাষ্যতা বেন এবং তৎপরে তাহার
পরবর্তী প্রতিবর্তা নামক পুরোচিত উদঘাতের বহু ভাষ্যতা বেন, তাহা
হইলে প্রাপ্তিও ক্রমেই হয় । এখন উদঘাতা উগা ভাষ্যতা বিলে
হইয়া না বিধা বহুতী শেষ করিয়া আবার স্রেষ্ঠ বহু করিতে হয় ।
এবং প্রতিবর্তা উগা ভাষ্যতা বিলে সম্বতিসম্বতি নামক বহু করিতে হয় ।

এইরূপ বিধি আছে। কিন্তু যদি একসঙ্গে উভয়েই পূৰ্ণপূৰ্ণ ব্যক্তির বস্তু
ছাড়াই নেন, তবে কি প্রাপ্তিচিহ্ন হইবে? ইহাই প্রশ্ন হইল। উত্তরে
নিম্নে করা হইল—নিমিত্তবস্তুর পোষণার্থ্য হইলে পূৰ্ণ হইতে পরবর্তী
বলীয়া হইবে। ইহাই স্বাভাবিক বলিয়া প্রতিষ্ঠার অপরাধের প্রাপ্তিচিহ্ন
যে সঙ্গতবলিগ্ন যোগ তাগাই করিতে হইবে। ইহাব পরিচয় মূলগ্রন্থে—
৬।৫।৪২—৪৫ স্থানে বর্ণিত হইয়াছে। ইহার বিবরণি এইরূপ—

বিবরণ—“বহুদ্ব্যুপাতা অপচ্ছিত্তেত অবক্ষিপেন যদ্বৈত”।

“যাব প্রতিষ্ঠিতা অপচ্ছিত্তেত সঙ্গতং বস্তুং” ইত্যাদি।

সংলগ্ন—কি প্রাপ্তিচিহ্ন হইবে?

পূৰ্ণসংলগ্ন—প্রাপ্তিচিহ্ন নাই।

সিদ্ধাসংলগ্ন—সঙ্গতবলিগ্ন যোগ অসম্ভব।

সঙ্গতি এবং ফল বাহুল্যভয়ে পরিভ্রান্ত হইল। যাহা হউক এখানে
যেমন পূৰ্ণের সাহিত্য পরবর্তী নিয়মেব বিরোধ হওয়ার পূৰ্ণতা দুইদল
হইল, ইহুপ সঙ্গতের সত্যত্বপ্রত্যক্ষ পূৰ্ণতাব্যাপ্তি হইলেও পরবর্তী বেসঙ্গত-
জ্ঞানদ্বারা তাগের বাধ হইবে—ইহা বেসঙ্গতবিচ্যেদেরও গৃহীত হইল।

এইরূপ সঙ্গতী স্বাভাবিক নিয়মেব আবিষ্কারদ্বারা বেসঙ্গতের
আপাতবিরুদ্ধ অর্থের মীমাংসার কৌশল এই মীমাংসামধ্যে আছে। এই
সব স্বাভাবিক নিয়ম জ্ঞান ব্যক্তির অগ্ররূপ সংলগ্ন হইলে ইহাদের প্রয়োগে
সঙ্গতের সংলগ্ন মীমাংসা করা যায়। পূৰ্ণমীমাংসার সকল কৌশলই প্রায়
বেদান্তমধ্যে প্রচুর পরিমাণে পরিগৃহীত। হঠাৎ হইল নাথ পরিচয়।

অর্থপরি-পরিচয়।

প্রাথমিক হওয়া ব্যাপ্তির ব্যাপ্তিযোগ্যতা পরিভ্রান্ত হয়, এজন্য হঠাৎ
পূৰ্ণকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করা হয় না।

বেদান্ত মীমাংসক যাহা বিত্ত ইত্যাদি পূৰ্ণকে প্রমাণ বলিয়াই স্বীকার করা হয়।
ইহাও পরিচয় এইরূপ—

অৰ্ধাঙ্গি প্রমা এবং অৰ্ধাঙ্গি প্রমাণ সম্বন্ধে পূর্বে অমুনিতির পরিচয়প্রদত্তে কতকটা আলোচিত হইয়াছে । এক্ষণে উহার বিবরণ একটু বিশেষভাবে আলোচনা করা আবশ্যক ।

অৰ্ধাঙ্গি প্রমা ও প্রমাণ ।

উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা যে উপপাদককল্পনা, তাহারই নাম অৰ্ধাঙ্গি প্রমা । ইহার যে করণ, তাহারও নাম অৰ্ধাঙ্গি । আর তাহা হইলে উপপাদ্য জ্ঞানটী করণ বা প্রমাণ, আর উপপাদকের জ্ঞানটী ফল বা অৰ্ধাঙ্গি প্রমা । এখানে করণটী বাপ্যারহীন । প্রমা-পক্ষে “অৰ্ধের আঙ্গি অৰ্ধাং কল্পনা” এইরূপ বস্তুতঃপূর্বক সমান হইবে, এবং প্রমাণ-পক্ষে “অৰ্ধের আঙ্গি অৰ্ধাং কল্পনা বাহা হইতে”—এইরূপ বহুব্রীহি সমান হইবে । এতদ্ব্যতীত যেমন “আমি প্রত্যক্ষ করিতেছি” অমুনিতিবুলে যেমন “আমি অমুমান করিতেছি” বলিয়া অমুবাদনার হয়, তদ্রূপ অৰ্ধাঙ্গিপ্রমাণে “আমি কল্পনা করিতেছি” এইরূপ অমুবাদনার হয় ।

উপপাদ্য ও উপপাদক পরিচয় ।

বাহ্য ব্যক্তিরকে কোন কিছু অমুপগম, সেই অমুপগম বস্তুটী সেই বুলে উপপাদ্য । আর দ্বারার অভাববশতঃ কোন কিছু অমুপগমি হয়, তাহা সেবুলে উপপাদক । যেমন রাজিভোজন ব্যতীত বিবাহে অভোজী ব্যক্তির ফুল অমুপগম, এজন্য এই ফুলক উপপাদ্য, আর রাজিভোজনভাবে তাবু ফুলের অমুপগমি হয়, এজন্য রাজিভোজনটী উপপাদক বলা হয় । দ্বারের দ্বার উপপাদকভাবে বাপ্যকভাবে প্রতিযোগিতাই উপপাদ্য এবং উপপাদ্যভাবে বাপ্যকভাবে প্রতিযোগিতাই উপপাদকের বৃত্তিতে হইবে । এখানে ফুলতার দ্বারা রাজিভোজনের কল্পনা করা হয় বলিয়া উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা উপপাদকের কল্পনা করা হয় । এজন্য বেঙ্গল বাক্যরচনা করা হয়, তাহা এই—

‘ ফুল দেববর রাজিভোজী ... (উপপাদক)
বেহেতু বিবাহভোজনহীনের রাজিভোজন ব্যতীত ফুল অমুপগম ... (উপপাদ্য)
এখানে উপপাদ্য বিনা উপপাদক অমুপগম এই উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা উপপাদকের জ্ঞান হয় বলিয়া অমুপগমিজনাই করণ বলা হয় ।

অৰ্ধাঙ্গির বিভাগ ।

অৰ্ধাঙ্গি বিবিধ, যথা—দুটীর্ধাঙ্গি ও ত্রুটীর্ধাঙ্গি । তদ্ব্যতীত ত্রুটীর্ধাঙ্গি আবার বিবিধ, যথা—অভিধানামুপগমিগ্রণা এবং অভিহিতামুপগমিগ্রণা ।

দুটীর্ধাঙ্গির পরিচয় ।

দুটীর্ধাঙ্গি বলিতে দুটীবিশয়ক অমুপগমিবশতঃ যে উপপাদ্যজ্ঞানদ্বারা উপপাদকের কল্পনা, তাহাই দুটীর্ধাঙ্গি । যেমন শুদ্ধিতে “ইহা রজত” বলিয়া জ্ঞানের “ইহা রজত নহে” এই জ্ঞান হইলে ইং-পৰ্য্যন্ত পুরোবর্তি শুদ্ধিতে যে রজতের নিবেদ, সেই নিবেদটী রজতের সঙ্গে বা সঙ্গতার অমুপগম হয়, এজন্য রজতের সঙ্গিত বা সঙ্গতাত্ম্যাত্ম্যাবশ-রূপ মিথ্যার কল্পনা করা আবশ্যক হয় । এখানে রজতের মিথ্যাব্যতিরেকে রজতের নিবেদ অমুপগম বলিয়া উপপাদ্য হইল—রজতের নিবেদ, এবং উপপাদক হইল—রজতের মিথ্যার । সুতরাং রজতনিবেদরূপ উপপাদ্য-জ্ঞানদ্বারা রজতমিথ্যাবশতঃ উপপাদকের কল্পনা এই অৰ্ধাঙ্গিপ্রমাণ করা হইল । অথবা রাজিভোজনব্যতীত বিবাহ অভোজী ব্যক্তির

স্থূলর অহুগপত্র, এই দুটোতে উপপাদ্য “স্থূলভেদ”র অহুগপত্তিজ্ঞানবাহী ত্র্যভিভোজনরূপ উপপাদকের কল্পনা—ইহা এই দুটোৰ্ণাপত্তির দ্বারা করা হইল ।

ঐতর্ধ্যাপত্তির পরিচয় ।

বাক্যপ্রবণাত্তর যখন উপপাদ্যজ্ঞানবাহী উপপাদককল্পনারূপ অর্ণাপত্তিবাহী কোন কিছুর কল্পনা করা যায়, তখন ঐতর্ধ্যাপত্তি হয় । ইহা আবার লৌকিক ও বৈদিকভেদে বিবিধ, যথা—

লৌকিক ঐতর্ধ্যাপত্তি ।

লৌকিক ঐতর্ধ্যাপত্তি, যথা—জীবিত দেহদত্ত গৃহ নাহি, এই কথা শুনিয়া যখন “দেহদত্ত বাহিরে আছে” কল্পনা করা যায় তখন ইহা লৌকিকবাক্যভুক্ত বলিয়া ইহা লৌকিক ঐতর্ধ্যাপত্তি বলা হয় ।

বৈদিক ঐতর্ধ্যাপত্তি ।

বৈদিক ঐতর্ধ্যাপত্তি, যথা—“তরুতি শোকসু আনুবিৎ” এই ঐতিবাক্য শুনিয়া যখন শোক-শব্দবাচ্য বস্তুর জ্ঞাননিবর্তন্যের অন্তর্ভাণুগপত্তিপ্রবৃত্ত বস্তুর নিত্যাধ কল্পনা করা হয়, তখন ইহা বৈদিকবাক্যভুক্ত বলিয়া বৈদিক ঐতর্ধ্যাপত্তি হয় ।

ঐতর্ধ্যাপত্তির অন্যরূপ ভেদ ।

এই ঐতর্ধ্যাপত্তি আবার অতিথানাহুগপত্তিরূপ ও অতিহিতাহুগপত্তিরূপভেদে বিবিধ বলিয়া ইহার আত্যেকে আবার উক্ত লৌকিক ও বৈদিকভেদে বিবিধ হইবে ।

অতিথানাহুগপত্তিরূপা ঐতর্ধ্যাপত্তি ।

যেখানে বাক্যের একদেশস্বরূপে অহুগপত্তিহীন অহুগপত্তি হয় বলিয়া অহুগপত্তি-ধামের উপযোগিপদান্তর কল্পনা করা যায়, তথ্য অতিথানাহুগপত্তিরূপা ঐতর্ধ্যাপত্তি হয় । যেমন লৌকিকস্থলে “দারঃ” এই শব্দটি করিলে “গিবেহি” অর্থাৎ “বন্ধকর” এই পদটি অধ্যাহার না করিলে অস্বয় হয় না, এরূপ “গিবেহি” পদটি অর্ণাপত্তিযোগেই কল্পনা করা হয়—এলা হয় । বৈদিক স্থলে “বিদ্রুজিতা যজ্ঞত” ইত্যাদি স্থলে “বর্গকামঃ” পদ অধ্যাহার করিতে হয় । এস্থলে অতিথান পদের অর্থ তাৎপর্য্য বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

অতিহিতাহুগপত্তিরূপা ঐতর্ধ্যাপত্তি ।

যেখানে বাক্যাবগত অর্থ অহুগপত্র হইতেছে বলিয়া জ্ঞানিবার পর অর্ণাত্বের কল্পনা করা হয়, সেখানে অতিহিতাহুগপত্তিরূপা ঐতর্ধ্যাপত্তি হয় । বৈদিক স্থলে “বর্গকামঃ যজ্ঞত” ইত্যাদি স্থলে ত্রিতাকলাপাদক বাগাবির অবিভবসমুদ্র কালোদ্রভাবী বর্গ-সাধনস্থের অহুগপত্তি হয় বলিয়া বর্গ ও বাগের অধ্যাহার একত্রে অপূর্ণ কল্পনা করা হয় । লৌকিক বাক্যও এইরূপেই বুঝিয়া লইতে হইবে ।

তাহা ধূম্রভাব, সেই ধূম্রভাবের প্রতিযোগিতা ধূমে থাকে, আর সেই ধূমই হেতু বলিয়া সেই প্রতিযোগিতা, ধূম হেতুতে থাকিল । বস্তুতঃ এই ব্যতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞানদ্বারা পক্ষতে ধূম্রভাব না থাকার অর্থাৎ ধূম থাকার পক্ষতটী বহ্যভাববান্ নর অর্থাৎ বহিমান্ বলিয়া নিশ্চয় হইল । ইহার কারণ, যে দুইটি অভাবের মধ্যে ব্যাপ্যব্যাপকতাব সম্বন্ধ থাকে, তাহাদের প্রতিযোগিতা মধ্যে তদ্বিপরীত ব্যাপকব্যাপ্যতাব সম্বন্ধ থাকে । অর্থাৎ যেখানে ধূম ব্যাপ্য, বহি ব্যাপক, সেখানে বহ্যভাব ব্যাপ্য এবং ধূম্রভাব ব্যাপক । ধূমের দ্বারা বহিঃ অনুমান অদ্বয়ী অনুমান, আর বহ্যভাবদ্বারা ধূম্রভাবের অনুমান ব্যতিরেকী অনুমান ।

বাহ্যার্য অর্থাৎপত্তি প্রমাণ স্বীকার করেন, সেই মীমাংসক বলেন—

জীবিত দেববস্ত্র ধ্বন গৃহে নাই, তখন তিনি অবজ্ঞাই বাহিরে আছেন—ইহা অর্থাৎপত্তি-দ্বারা অর্থাৎ উক্ত ব্যাকার্য্যবাহাই নিশ্চয় হয় । কারণ, এখানে জীবিত দেববস্ত্রের গৃহগততার অভাবে বহিঃসত্তা ব্যতীত দেববস্ত্রের জীবন অনুপপন্ন হয় । এই অনুপপত্তিজ্ঞান অর্থাৎপত্তি-প্রমাণ কারণ । ইহাই উপপাদ্যের জ্ঞান । ইহারই দ্বারা উপপাদ্যক দেববস্ত্রের বহিঃসত্তা কল্পিত হয় । বাহ্য ব্যতীত বাহ্য অনুপপন্ন তাহাই উপপাদ্য এবং বাহ্যের অভাববশতঃ বাহ্যের অনুপপত্তি, তাহাই উপপাদ্যক ইহা বলাই হইয়াছে ।

নৈমিত্তিক বলেন—উক্ত উপপত্তিজ্ঞান কারণ হইলেও ইহা ব্যতিরেকী অনুমানদ্বারা সিদ্ধ হয় । যেমন পক্ষতে মহানদীর বহির বাধজ্ঞানকালে, ধূমে বহির ব্যাপ্তিজ্ঞান হইলে পক্ষতে মহানদীর বহিঃস্থিত বহির অনুমিতি হয়, তদ্রূপ যেখানে দেববস্ত্রের জীবিতত্ব অর্থাৎ দ্বারিহ অন্ত প্রমাণবাহ্য নিশ্চিত, সেহলে দেববস্ত্রের গৃহে অনবস্থান প্রত্যক্ষদৃষ্ট হইলে, দেববস্ত্রের গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্ততররূপ সাধ্যের ব্যাপ্য যে জীবিতত্ব, সেই জীবিতত্বহেতু গৃহস্থায়িত্বের বাধ হওয়ার বহিঃস্থায়িত্বের অনুমিতি হয় । যেহেতু জীবিতত্বরূপ হেতুতে গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্ততররূপ সাধ্যের ব্যতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞান হয় । কারণ, যেখানে গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্ততররূপ সাধ্যের অভাব আছে, সেখানে জীবিতত্বরূপ হেতুরও অভাব আছে । অর্থাৎ সাধ্যাত্তাবরূপ গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্ততরতাবটী ব্যাপ্য এবং হেতুতাবরূপ জীবিততাবটী ব্যাপক হইতেছে । সুতরাং এখানেও অদ্বয়ী অনুমানের দ্বারা ব্যাপ্যদ্বারা ব্যাপকের অনুমান হইতেছে ।

অর্থাৎ মীমাংসক বা বেবাত্রী বলিবেন—

গৃহে অনবস্থিত জীবিত দেববস্ত্র বহিঃস্থায়িত্ব	---	(উপপাদ্য)
নতঃ উপহার জীবিতত্ব অনুপপন্ন	---	(উপপাদ্যক)

আর এতদ্ব্যবস্ত্রে নৈমিত্তিক বলিবেন—

গৃহে অনবস্থিত দেববস্ত্র বহিঃস্থায়িত্ব	---	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু তিনি জীবিত	---	(হেতু)

অথবা—

দেববস্ত্রঃ বহিরস্তি	---	(প্রতিজ্ঞা)
জীবিতত্ব নতি গৃহে অনবস্থান	---	(হেতু)
যো জীবন্ বস্ত্র ব্যতি স ততোহন্তত্ব অতি, বধ্য অদ্বয়	---	(ইত্যর্থঃ)

বিরোধকরণক অর্থাপত্তি ।

বিরোধকরণক অর্থাপত্তির দৃষ্টান্ত যেমন—“জীবিত বেববন্ত ববন গৃহে নাই,” তখন অবশ্যই বাহিরে আছে । এখানে যে অন্যথায়া দেববন্ত জীবিত, সেই অন্যথের বিরোধী প্রমাণ হইতেছে বেববন্ত গৃহে নাই—এই প্রত্যক্ষ । এই উক্ত প্রমাণের বিরোধপরিহার, বেববন্ত বহির্দেশে অবস্থিত—এই কল্পনার দ্বারা সাধিত হইতেছে । এইপ্রস্ত এখানে ইহাকে বিরোধকরণক অর্থাপত্তি বলা হয় ।

সংপন্নকরণক অর্থাপত্তি ।

সংপন্নকরণক অর্থাপত্তির দৃষ্টান্তও জীবিত বেববন্তের বহির্দেশে অবস্থানকল্পনাই—বলা বাইতে পারে । বিশেষ এই যে, এখানে বেববন্তের জীবিতত্বেই সংপন্ন হয়, আর সেই সংপন্ননিবারণের দ্বারা বেববন্তের বহির্দেশে অবস্থান কল্পনা করা হয় । পূর্বস্থলেও অন্যথায্যের বিরোধবোধ হয়, এখন একাধারে স্তায় সংপন্ন হয় না—ইহাই প্রত্যক্ষ ।

ইহাই হইল অর্থাপত্তির পরিচয় ।

অমূললঙ্ঘির পরিচয় ।

বেবান্তী ও ভট্টদীনাংসকর নচে অমূললঙ্ঘিকে একটী অন্যথা বলা হয় । কিন্তু নৈয়ায়িক সা প্রচাকরুদীনাংসক ইহাকে পৃথক্ অন্যথা বলেন না ।

নৈয়ায়িক বলেন—ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অভ্যবের প্রত্যক্ষই হয়, স্বতরাং কোন অভ্যবের প্রতিযোগিতা, যে ইন্দ্রিয়দ্বারা প্রত্যক্ষ হয়, সেই অভ্যবও সেই ইন্দ্রিয়দ্বারা প্রত্যক্ষ হয় । যেমন—চক্ষুর দ্বারা বস্তুর প্রত্যক্ষ হয়, আর সেই চক্ষুর দ্বারাই ঋতুর অভ্যবেরও প্রত্যক্ষ হয় । তবে অমূললঙ্ঘি জানেনী তাহার সহকারিনাথ ।

আর অভ্যবটী বিশেষণতা বা বস্তুসম্বন্ধে নিজ অধিকরণে থাকে বলিয়া অভ্যবের অধিকরণীয়তা সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয়, সেই সম্বন্ধের সহিত উক্ত বিশেষণতাসম্বন্ধ দ্বিগিত হইয়া যে একটী পরস্পরাসম্বন্ধবিশেষ হয়, সেই সম্বন্ধে অভ্যবের প্রত্যক্ষ হয় । যেমন ভূতলে বস্তুর প্রত্যক্ষ সংযোগ সম্বন্ধে হয়, আর ঘটাব্যবের প্রত্যক্ষ সংযুক্তবিশেষণতা সম্বন্ধে হয়, তদ্রূপ বস্তুর প্রত্যক্ষ সংযুক্তসমবায় সম্বন্ধে গতি হয়, আর ঘটাব্যবের প্রত্যক্ষ সংযুক্তসমবেত বিশেষণতা সম্বন্ধে গটাবিতে হয়, ইত্যাদি । বস্তুপ্রকার সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয়, তাহা ২৪২ গুণে উক্ত হইয়াছে । অপর অন্যথায়া অভ্যবের যে জ্ঞান হয়, তাহা অভ্যবের পরোক্ষজ্ঞান হইয়া থাকে ।

বেবান্ত বা দীনাংসকনচে বলা হয়—অভ্যবের প্রত্যক্ষ হইলেও তাহার করণ ইন্দ্রিয় নহে, কিন্তু অমূললঙ্ঘি জানেনী তাহার করণ । স্তায়নচে ইন্দ্রিয় করণ এবং অমূললঙ্ঘি জানেনী সহকারী করণ, কিন্তু বেবান্ত ও দীনাংসকনচে অমূললঙ্ঘি জানেনী করণ, এবং ইন্দ্রিয় তাহার সহকারী করণ । আর এই করণটী ব্যাপারমূলক হইয়া থাকে । বস্তু বেবান্তীয় নচে অভ্যবের প্রত্যক্ষই হয় না, তাহার যে জ্ঞান হয়, তাহার দ্বারা অমূললঙ্ঘি নাথ, আর সেই অমূললঙ্ঘি প্রত্যক্ষই বস্তু বা প্রত্যক্ষদ্রব্যটীর জ্ঞানবিশেষ ।

অনুপলব্ধি প্রমাণের লক্ষণ ।

এই অনুপলব্ধি প্রমাণের লক্ষণ—“জ্ঞানকরণাশ্রিত্য অতাবানুভবসাধারণ কারণ”ই অনুপলব্ধিরূপ প্রমাণ, অর্থাৎ প্রত্যক্ষাধি জ্ঞানরূপ কারণের, অঙ্গরূপ যে অতাবানুভব, তাহার যাহা অনাধারণ কারণ, তাহাই অনুপলব্ধি প্রমাণ । এতুলে “জ্ঞানকরণাশ্রিত্য অতাবানুভবসাধারণ কারণ” এইটুকু লক্ষণ, এবং “অনুপলব্ধি প্রমাণ” এট অংশটুকু লক্ষ্য । অতীন্দ্রিয় অতাবের অনুমানাবিজ্ঞত যে অনুভব, তাহার হেতু অনুমানাদিতে অতিব্যাপ্তি-বারণের দ্বারা “জ্ঞানকরণাশ্রিত্য” পর । অদৃষ্টাদি সাধারণকারণে অতিব্যাপ্তিবারণের জন্য “অসাধারণ” পর । অতাবস্থতির অসাধারণ কারণ সংস্কারে অতিব্যাপ্তিবারণের জন্য “অনুভব” এই বিশেষণ । আর অতাবের অনুমিতিহুলেও অনুপলব্ধিহারা অতাবের জ্ঞান হয় না । কারণ, ধর্ম ও অধর্মাবির অনুপলব্ধিনিবন্ধন ধর্মোপধর্মাবির অতাবনিষ্ঠার হয় না, এমন্য লগ্নাহৃত অনুপলব্ধিপদে “যোগ্য” বিবেচ্য আবশ্যক । অর্থাৎ অনুপলব্ধিমাঝেই অতাবজ্ঞানের কারণ নহে, কিন্তু যোগ্যানুপলব্ধিই অতাবজ্ঞানের কারণ হয় ।

যোগ্যানুপলব্ধি বলিতে কর্তব্যের সমানবারা “যোগ্য যে অনুপলব্ধি” তাহাই বুঝিতে হইবে । সুতরাং অতান্তাভাব, আশঙ্ক্য ও ধ্বংসকণ সংসর্গস্রোতের যে উপলব্ধি, তাহা, তাহাদের উপলব্ধিযোগ্য প্রতিযোগীর অনুপলব্ধিকালে ঘটে; এবং অন্যোন্যাতাবহুলে যোগ্য যে অনুপলব্ধি, তাহা প্রতিযোগিতপে অনুযোগীর যোগ্য অনুপলব্ধি । অর্থাৎ বর্ণন-যোগ্যের অবর্ণনরূপ যে বর্ণনাতাব তাহাই যোগ্যানুপলব্ধি ।

আর এইরূপ লক্ষণ হয় বলিয়া “যদি থাকিত তাহা হইলে উপলব্ধ হইত” এইরূপ জ্ঞান যেখানে হয়, সেই স্থানেই যোগ্যানুপলব্ধিহারা অতাবের জ্ঞান হয় । সুতরাং উচ্ছল আলোকে ঘটাতাবের জ্ঞান অনুপলব্ধি প্রমাণবাহ্য হয়, কিন্তু অন্ধকারে ঘটাতাবের জ্ঞান অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য হয় না । তেতেও পিণ্ডে থাকিলে পিণ্ডে স্তম্ভবৎ বেধা বাইত—এইরূপ যোগ্য অনুপলব্ধি প্রমাণবাহ্য পিণ্ডের তেবরূপ অতাবের জ্ঞান হয় । ধর্মাবি অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহার অতাবজ্ঞান অনুপলব্ধিব্যব হয় না ।

অর্থাগতি ও অনুপলব্ধির মধ্যে প্রভেদ ।

অনুপলব্ধিহুলে প্রতিযোগিসম্রাস্তাভাব কারণ । প্রতিযোগীর আরোপ অব্যাহত ব্যাপার এবং অতাবজ্ঞানী কল । অর্থাগতিহুলে জ্ঞান কারণ, ইহাও নির্দোষ । অনুপলব্ধি জ্ঞানী অব্যাহত ব্যাপার, উপলব্ধক জ্ঞানী কল ।

আর অভাবকে অরণ্যরূপ বলাও বার না। কারণ, পূর্বে তাহার অমুভব হয় না। তাহার পূর্বে অমুভব হয় না, তাহার অরণ্য সত্ত্ববশত নহে। অতএব অভাবের অরণ্য হয়—ইহাও বলা বার না।

প্রত্যক্ষরূপে অভাবের প্রত্যক্ষ হয়।

তাহার পর প্রত্যক্ষরূপে অভাবকে পূর্বক পদার্থই বলা হয় না। তদন্তে টীকাকে অধিকরণধরূপই বলা হয়। সুতরাং তাহার প্রত্যক্ষ হয়—বলা হয়। কিন্তু এ কথাও সঙ্গত নহে। কারণ অভাবকে পদার্থান্তর বলাই আবশ্যিক। উহা অধিকরণধরূপ বলিলে “ভূতলে ঘটাগাব” এইরূপ আধার-আধেরভাষের প্রতীতি আর থাকে না। আরও “ঘট নাট, ইহা পট নহ” ইত্যাদি ব্যবহার ঘটবিশিষ্টেই হয় বলিয়া ভূতলমাত্রকে তাহার বিঘ্ন বলা বার না। আর যদি “ঘটভিন্ন” তাহার বিঘ্ন হয়, তবে অভাবাতিরিক্ত বিবেক অসম্ভব বলিয়া অভাব সিদ্ধই হয়।

কিন্তু তাহা হইলেও বেদান্তমতে অনেক স্থলে অভাবকে অধিকরণধরূপ বলিয়াও স্বীকার করা হয়, এবং অনেক স্থলে তাৎপর্যবোধ বলা হয়—বুঝিতে হইবে।

ইহাই হইল অমূল্যলঙ্কিন্দ্রিয় প্রমাণ ও প্রমাণের পরিচয়।

অব্যর্থ অমুভবের পরিচয়।

বুদ্ধির পরিচয় প্রাপ্তে বুদ্ধিকে স্থিতি ও অমুভব এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া স্থিতির পরিচয় নিম্ন (২৩৫ পৃঃ) অমুভবের পরিচয় প্রাপ্তে তাহাকে অব্যর্থ অর্থার্থ ও অব্যর্থ অর্থার্থ প্রমাণ ও অপ্রমাণ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া প্রমাণ অমুভবের পরিচয় প্রদত্ত হইল, এক্ষণে অব্যর্থ অমুভব বা অপ্রমাণ পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে।

অব্যর্থ অমুভবের বিভাগ।

অব্যর্থ অমুভব বা অপ্রমাণ তিন প্রকার, যথা—বিপর্যয় বা ভ্রম, সংশয় এবং তর্ক। কোন মতে ইহা চারি প্রকার, আর যথ্য গেহুলে চতুর্থ প্রকার। ইহাদের মধ্যে বিপর্যয় বা ভ্রমের সামান্যভাবে পরিচয় ২৩৬ পৃষ্ঠে প্রদত্ত হইয়াছে। তথাপি এখানে অপেক্ষাকৃত বিশেষভাবে এবং অবশিষ্টগুলির সামান্যভাবে পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে। ভ্রম সম্বন্ধে জ্ঞাতবা বিষয় অনেক।

অব্যর্থজ্ঞান ভ্রমের পরিচয়।

তৎকালবর্ত্তে তৎপ্রকারক জ্ঞানের নাম ভ্রম বা বিপর্যয়। যেমন

চুক্তিকে বস্তুত বলিয়া জ্ঞানটী ভ্রম । ' চুক্তিতে তাদাত্ম্য সথক্ষে চুক্তিই থাকে, এবং সমবায় সথক্ষে চুক্তির জাতি থাকে । তাদাত্ম্য সথক্ষে চুক্তিরূপ ধর্মীতে বিশেষত্ব চুক্তিই হয়—“প্রকার” এবং সমবায় সথক্ষে চুক্তিরূপী হয় “প্রকার” । তাদাত্ম্যসথক্ষে চুক্তি ধর্মীতে বা বিশেষত্বে চুক্তি প্রকার জ্ঞান না হইলে, অথবা সমবায় সথক্ষে চুক্তি ধর্মীতে বা বিশেষত্বে চুক্তির প্রকারক জ্ঞান না হইলে চুক্তিকে বস্তুত বলিয়া জ্ঞান হয় । এই জ্ঞানের নাম ভ্রম বা বিপর্যয় । ভ্রমের অপেক্ষাকৃত নিম্নষ্ট লক্ষণ ইহাতেছে—তদভাববর্জিতবিশেষত্বতানিরূপিত তরিত্ত্বপ্রকাবেতালিজ্ঞানইহা ভ্রম । (২৩৬পৃঃ ত্রৈব্য)

বোধাত্মক অর্থার্থ ও অগ্রমা মন্যে চেহ আছে । (২৩৭পৃঃ ত্রৈব্য) । কারণ, অগ্রমা ও অর্থার্থও হইতে পারে ।

সত্ত্বাতি বাহ ।

ভ্রামতে ভ্রম অন্তথাখ্যাতি নামে অভিহিত হয় । অন্তরূপে ভাসমান বা প্রতীকমান হওয়ার নামটী অন্তথাখ্যাতি । ইহা পঞ্চপ্রকার বা সপ্তপ্রকার খ্যাতিবাদের মধ্যে এক প্রকার মাত্র । সেই পঞ্চম, সপ্ত প্রকার খ্যাতি বলিতে—১ । আত্মখ্যাতি, ২ । অসংখ্যাতি, ৩ । অপ্যাতি, ৪ । অন্তথাখ্যাতি, ৫ । অনির্গতনৌখ্যাতি, ৬ । সংখ্যাতি এবং ৭ । সদসংখ্যাতি ।

ইহার মধ্যে প্রথম পাঁচটি অতি প্রাচীনকাল হইতে প্রচলিত, ত্রিমূ নামাত্মজ্ঞাৎব্য বস্তু সংখ্যাতির প্রচার করিয়াছেন, এবং সাংখ্যমতী পরে সদসংখ্যাতি বলা হয় । কিন্তু তথা বাস্তবিক উক্ত পাঁচটিরই একটুপ অদ্ব্যস্ত বলা যায় । ইহাদের পরিচয় এই—

১ । আত্মখ্যাতি ।

ইহা বিজ্ঞানবানী বোদ্ধের মত । তহতে বুদ্ধিই জ্ঞাতা । এই বুদ্ধি অথবা অণিক বিজ্ঞানের ব্যাখ্যাত্মক — অণিক বস্তুত অণিকবিজ্ঞানময়, বস্তু পট মণ্ড অণিকবিজ্ঞান-খ্যাতি । অণিক-অণিকবস্তু অণিক বিজ্ঞানখ্যাতির নাম আত্মজ্ঞান, আর বস্তু পট মণ্ড

বিজ্ঞানধারার নাম প্রতীত্যসমুৎপাদ । ফলতঃ, নবই বুদ্ধি বা বিজ্ঞান । এই বিজ্ঞানরূপ অর্থই সঙ্গতরূপে খ্যাত বা প্রতীত, অর্থাৎ ভ্রমবিমুক্তীভূত হইতেছে, বলিয়া ইহার নাম অসংখ্যাতি । খ্যাতি শব্দের অর্থ ভ্রম । অস্ত্রের বিজ্ঞানই শু বাহ্য বলিয়া জ্ঞান হয়, এতদ্ব্যতীত ইহা ভ্রম । বাহ্যী অর্থাৎ অবিজ্ঞানবাসনা-আয়োজিত অলৌক । এতাদৃশ বাহ্য অলৌক গুণিকবিশিষ্ট জ্ঞানাকার রহস্যনির আয়োগপ্রযুক্ত এই নত ভ্রমকে অসংখ্যাতি বলা হয় । এমনতে রহস্য অধ্যস্ত নহে, কিন্তু অস্ত্রের সন্ধিবান্ধক রহস্যের বহিষ্ঠরূপে প্রতীতিই ভ্রম । “অতএব ইহা রহস্য নহে”---এই প্রকার যে বাহ্য, তাহা রহস্যের অনবজ্ঞাপন করে না, কিন্তু ইবদ্যা-নামক বহিষ্ঠরূপের প্রতিবেশ করে ।

২। অসংখ্যাতি ।

ইহা শূন্যবাবী বোধের মত । এমনতে সকল বস্তুই আদিত ও অস্তে অজীবরূপ হয়, বলিয়া ‘মধ্যে বাহ্য’ তাহাও অজীবরূপ ; অর্থাৎ সাংসৃতিকরূপে শূন্যই অপরূপের তত্ত্ব । বাহ্যই আছে বলি, তাহাই বর্তমানকালযুক্ত ; সেই বর্তমানতাই কিছু নাই, কারণ, তাহা নির্দেশের পূর্বে ভবিষ্যৎ এবং নির্দেশমাত্রই অতীত । তাহার পর কোন কিছুই নির্ণয় হয় না । অতএব সকলই শূন্যই । এমনতে অসত্যের প্রকাশে সমর্থ জ্ঞান, অসৎ রহস্যবিশিষ্টে ভ্রাসনান করে বলিয়া অসত্যেরই খ্যাতি হয় । এই হেতু “ইহা রহস্য নহে” এই বাধ-মধ্যেও রহস্যের অসদ্ব্যই জাগিত হয় । এক তাত্ত্বিক সঙ্গবায় গুণিরহস্যের রহস্যকে অসৎ বলেন এবং প্রারম্ভাচল্যাকারের মতে গুণিরহস্যের সম্বন্ধী অসৎ, অতএব ইহাবৈয় মতকেও অসংখ্যাতিবায় বলা হয় । কিন্তু শূন্যবাবী বোধনতই বর্ধা এই নামের যোগ্য ।

৩। অখ্যাতি ।

ইহা প্রত্যাকর বীনাংসকগণের মত । এ নত সমস্ত জ্ঞানই বর্ধা । ভ্রমজ্ঞান নাই । গুণিতে “এই রহস্য” বলিয়া সে জ্ঞান হয়, বাহ্যকে অপরূপ ভ্রম বলে, সেখানে প্রথম ও দ্বিতীয়ক বর্ধা জ্ঞানবায় থাকে । এখানে গুণিকে যে “এই” বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহা প্রথমাত্মক জ্ঞান, এবং “রহস্য” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, তাহা দ্বিতীয়াত্মক জ্ঞান । “এই” জ্ঞানটী সানাতনজ্ঞান এবং “রহস্য” বিশেষজ্ঞান । অর্থাৎ গুণি বোধিয়া “এই” জ্ঞান হইলে, গুণির চাকচাক্য রহস্যের চাকচাক্যের সন্নিব বলিয়া, আর রহস্যবাহ্য ইষ্টপাশন হয় জানা থাকায়, “এটা কি” এই অসুস্থজ্ঞানের কলে রহস্যের অংশ হয়, তখন “এই” পদ-বাচ্য গুণির বিশেষজ্ঞানের অভাবে গুণি ও রহস্যের ভেদের জ্ঞান হয় না, এইরূপ গুণিকে

তাহার “এই” অংশে কোনরূপ অন্তর্ভাব হয় না, ইতরায় তাহা সত্যেরই ব্যাতি, আর যে “রসত” অংশ, তাহাও ঐক্যে নাই, ইতরায় তাহা অসত্যেরই ব্যাতি । অতএব শুদ্ধিতে “ইহং রসতঃ” জ্ঞানটী সমসংঘাতি বলা হয় । ইহাকে বিপরীতব্যাতিও বলা হয় । কিন্তু ইহাও ঠিক নহে ; কারণ এখানে “এই” পদবাচ্য ও “রসত” পদবাচ্য বস্তুর অস্তিত্বই হয় ।

অন্য ও অধ্যায় ।

বেদান্তমতে এই আন পাঁচপ্রকার, যথা—১। জীব ও ইশ্বর দ্বির বলিয়া জ্ঞান, ২। আত্মাকে পরীক্ষাশ্রমিণী বলিয়া জ্ঞান, ৩। কর্ম ও তৎফলের সহিত আত্মা যুক্ত—এই জ্ঞান, ৪। আত্মার কর্তৃক বাস্তব—এই জ্ঞান, এবং ৫। পরব্রহ্মের বিকারির জ্ঞান ।

পঞ্চবিধ জ্ঞাননিবৃত্তির স্তম্ভ পঞ্চবিধ হুটোত্ত ।

১। জীব ও ইশ্বর দ্বির—এই জ্ঞাননিবৃত্তির স্তম্ভ বিশ্বপ্রতিবিম্বের হুটোত্ত, ২। জীব-কর্তৃবাদির বাস্তবত্বস্বাভিনিবৃত্তির স্তম্ভ রসত্বস্বীকারের হুটোত্ত, ৩। কর্ম ও তৎফলের সহিত আত্মার যোগজ্ঞাননিবৃত্তির স্তম্ভ আত্মা পাপের ও চক্ষুর হুটোত্ত, ৪। আত্মার কর্তৃক বাস্তব—এই জ্ঞাননিবৃত্তির স্তম্ভ ঘটাকাশাদির হুটোত্ত, এবং ৫। ব্রহ্মের বিকারিব্রহ্মজ্ঞাননিবৃত্তির স্তম্ভ বর্ণরূপের হুটোত্ত গৃহীত হয় ।

অধ্যায় পরিচয় ।

এক বস্তুরে অপর বস্তুর জ্ঞানের নাম অধ্যায় । বাহ্যেতে অব্যয়, তাহাকে অবিচীন বলা হয়, এবং বাহ্যের জ্ঞান হয়, তাহাকে আরোপ বা আরোণা বলা হয় । যেমন রজ্জুতে যে সর্প জ্ঞান হয়, তাহাতে রজ্জুটী অবিচীন এবং সর্পটী আরোপ বা আরোণা বলা হয় ।

অধ্যায় বিভাগ ও তাহার পরিচয় ।

এই অধ্যায় সাধি ও অনাসিদ্ধের দুই অকার । যথা—রজ্জুতে যে সর্পজ্ঞান সেই জাতীয় জ্ঞান সাধি । আর ত্রকে যে অজ্ঞান ও তদ্বর্ণী যে জগৎপ্রপঞ্চ তাহা অনাসি ।

অনাসি বিবিধ ।

অনাসি বিবিধ, যথা—ব্রহ্মপতঃ অনাসি এবং এবাহতঃ অনাসি । বাহ্যে জ্ঞান নহে, তাহা ব্রহ্মপতঃ অনাসি, যেমন ত্রক বা অবিদ্যা, আর স্তম্ভ বস্তুর অনাবিহ, তাহা এবাহতঃ অনাসির ন্যূতিতে হইবে । দেবন—সংসারপ্রপঞ্চ ।

ব্রহ্মবিধ অনাসিবিধ ।

বেদান্তমতে অনাসি ছয়টী বস্ত, যথা—১। জীব, ২। ইশ্বর, ৩। বিশুদ্ধ চৈতন্য, ৪। জীবেরহেতু, ৫। অবিদ্যা এবং ৬। অবিদ্যা ও চৈতন্তের সম্বন্ধ । এই ছয়টী বেদান্তমতে অনাসি ।

অন্তরূপে অনাসিবিভাগ ও তাহার পরিচয় ।

অন্তরূপে ইহা ত্রিবিধ, যথা—ব্রহ্মপাখ্যান বা তবোচ্চাপাখ্যান, সংসর্গপাখ্যান এবং অতোচ্চাপাখ্যান । “অহং অহং” “অহং ইবং” “অহং বস্তুঃ” ইত্যাদি তবোচ্চাপাখ্যান । “অহং পরীক্ষা” ইত্যাদি সংসর্গপাখ্যান । আর অধারোপ যখন পাতীর বিধির দ্বারা উচ্চাধার ইহা ইতোপ্রযুক্ত সাধিত হয়, তখন তাহাকে অতোচ্চাপাখ্যান বলে । যেমন শব্দহেতু শিলাপুচ্ছ ।

অধ্যানকে অন্তরূপেও বিভক্ত করা যায়, যথা—১। ধর্মের অধ্যান, ২। ধর্মীর অধ্যান, ৩। সম্বন্ধের অধ্যান। তদ্বাচ্যে—১। ধর্মের অধ্যান, যথা—“আনি পুন” “আনি কুশ” জ্ঞান। এখানে পুনর ও কুশর ধর্ম আত্মাতে অধ্যাত। অ্যানগ্রিহিত কষ্টকে রতর্বাঞ্ছান। এখানে মবার দোহিতা ধর্ম কষ্টকে অধ্যাত। ২। ধর্মীর অধ্যান, যথা—উক্তিকে ভেদ এবং ব্রহ্মকে সর্গ বলিয়া জ্ঞান। অথবা অন্তঃকরণকে সাক্ষিচৈতন্ত্রে অধ্যান করিয়া “আনি” জ্ঞান। ৩। সম্বন্ধাধ্যান ধর্মীধ্যানকালেই ফলিত থাকে। “আনার ধর্মীর” ইত্যাদি স্থলেও সম্বন্ধাধ্যান বলা হয়।

অধ্যানের অন্তরূপ বিভাব, যথা—অর্বাধ্যান এবং জ্ঞানীধ্যান। তদ্বাচ্যে অর্বাধ্যান একমন্তঃ দুই প্রকার, যথা—১। প্রাতিভিক এবং ২। ব্যাবহারিক। আগতকবোবন্ত প্রাতিভিকতানি, তাহা ১। প্রাতিভিক এবং তবুত্রি, ২। ব্যাবহারিক, যথা—আকাশাবি স্তায়ন্তরং ২।

এই অর্বাধ্যান কিত্ত অন্তঃকরণে আবার দুই প্রকার, যথা—১। কেবল সম্বন্ধাধ্যান, ২। সম্বন্ধ সহিত সম্বন্ধীর অধ্যান, ৩। কেবলধর্মীধ্যান, ৪। ধর্ম সহিত ধর্মীর অধ্যান, ৫। অপ্রোক্তাধ্যান, এবং ৬। অন্ততরাধ্যান। অর্বাধ্যানের লক্ষণ—“অন্যত্রস্তজ্ঞান-বিবক্ষা পুন্দরুটনজাতীয়ঃ”।

১। কেবলসম্বন্ধাধ্যান—যেমন অন্যত্রাতে আহার অধ্যান হইলে অন্যত্রাতে আহার তাহাধ্যানত্বের অধ্যান হয়, আহার বরূপ অধ্যাত ৥ ন।

২। সম্বন্ধ সহিত সম্বন্ধীর অধ্যান—যেমন আহারে বেহারি অন্যত্রার সম্বন্ধ ও বরূপ উভয়েই অধ্যাত হয় তখন ইহা হয়—বলা হয়।

৩। কেবল ধর্মীধ্যান—যেমন আহারে খুনসেহের ধর্ম জ্ঞানই পৌরহাতি এবং ইন্দ্রিয়ার ধর্ম ধর্মাবির অধ্যান হয়, কিত্ত বরূপাধ্যান হয় না।

৪। ধর্মসহিত ধর্মীর অধ্যান—যেমন অন্তঃকরণের ধর্ম কর্তৃহাতি ও বরূপ উভয়েই আহারে অধ্যাত হয়।

৫। অপ্রোক্তাধ্যান—উত্তম দোহাতির প্রার আহারে অন্যত্রার এবং অন্যত্রাতে আহার ৥ অধ্যান তাহা অপ্রোক্তাধ্যান।

৬। অন্ততরাধ্যান—যেমন অন্যত্রাতে আহার বরূপ অধ্যাত নহে, কিত্ত আহারে অন্যত্রার বরূপ লগাত হইলে তাই এর মধ্যে একটা অধ্যান হওয়ার অন্ততরাধ্যান বলা হয়।

জ্ঞানীধ্যান—ইহা “অতঃসিন্ তবুত্রিঃ”। অর্বাৎ প্রকৃতিতে রতর্বাঞ্ছা যেমন অধ্যাতবিষয় বলিয়া ইহাকে অর্বাধ্যান বলা হয়, তদ্বৎ প্রকৃতিতে রতর্বাঞ্ছা যে জ্ঞান সেই জ্ঞানী অধ্যাত বিবেক জ্ঞান বলিয়া ইহাকে জ্ঞানীধ্যান করা হয়। তদ্বৎ আহারে অন্যত্রাবুত্রিও জ্ঞানীধ্যান।

ব্যবহার চতুর্বিধ।

এই ব্যবহার চারিপ্রকার, যথা—১। অভিজ্ঞা, অর্থাৎ “অর্থাৎ ইহা ঘট” এই জ্ঞান, ২। অক্ৰিয়বৃত্ত, অর্থাৎ “ইহা ঘট” ইহা বলা, ৩। উপাধ্যান অর্থাৎ গ্রহণ, এবং ৪। অর্থ-
ক্ৰিয়া, যেমন বটবান্না জলহরণাদি।

মূলজ্ঞান বা মূলাবিধা।

মূলজ্ঞান বা মূলাবিধা অনাদি। ইহারই পরিণাম এই জগৎ সংসার। আর জ্ঞান-
জ্ঞান বা তুলাবিধা সাদি। ইহারই পরিণাম শুদ্ধিতে রক্ত, রক্তহীন সর্প। এই অজ্ঞান
বা অবিদ্যা পদার্থ প্রভৃতির সত্তে ব্রহ্মাঙ্গিত এবং ব্রহ্মবিষয়ক আর বাচস্পতিসিদ্ধির সত্তে
জীবাস্তিত ও ব্রহ্মবিষয়ক। ইহা অনাদি তাৎকাল্য অনির্জননীয় বস্তু, ও জ্ঞানধারা বিনাশিত।
পারমার্থিক, ব্যাৱহারিক ও আতিথাসিকসত্তা।

ব্রহ্মের সত্তা পারমার্থিক সত্তা, ইহা নর্যবাই অব্যবহিত থাকে। জগৎসংসারের সত্তা
ব্যবহারিক। ইহা ব্রহ্মব্রহ্মণ অধিকারের জ্ঞানে ব্যবহিত হয় এবং ব্রহ্মসংসারের সত্তা আতি-
থাসিক। ইহা ব্যবহারিক সত্তাসংসার ব্রহ্মের জ্ঞানে ব্যবহিত হয় বা নিবৃত্ত হয়।

নিবৃত্তি বা বাধ।

অধিকারের জ্ঞানধারা কারণ সহিত কার্যের বিনাশের নাম বাধ, আর অধিকার জ্ঞান-
ধারা কেবল কার্যের বিনাশের নাম নিবৃত্তি বলা হয়। ব্রহ্মজ্ঞানধারা জগৎসংসারের
নিবৃত্তিজ্ঞান ইহাও পর তাৎকাল্য বাধ হয়। ইহাই হইল অর্থ বা বিপর্যয় পরিণাম।

চতুর্বিধ অবিদ্যা।

অবিদ্যা অষ্টরূপে চতুর্বিধ, যথা—১। অনিত্যতা নিত্যবুদ্ধি,
২। অচরিতে চরিত্ববুদ্ধি, ৩। হৃৎবেদ স্ববুদ্ধি এবং ৪। অনাদ্যাত্মে
আত্মবুদ্ধি।

সংসার পরিণাম।

জ্ঞান বা বিপর্যয়ের জ্ঞান সংসারও অর্থার্থ জ্ঞানের মধ্যে একটী
প্রকার। এই সংসার বলিতে একটী ধর্ম্মোক্তে বিরুদ্ধ নানাদর্থ্যবিশিষ্ট
জ্ঞানকে বুঝায়। যেমন, “ইহা হাণু বা পুরুষ” বলিলে যে জ্ঞানকে
বুঝায়, তাহাই সংসার। ইহার পরিণাম লক্ষণ—“একধর্ম্মাবচ্ছিন্ন
যে বিশেষত্বতা, সেই বিশেষত্বতা নিরূপিত যে ভাবান্ধবপ্রকারক জ্ঞান”
তাহাই সংসার। কোনমতে সংসারকে দ্বিকোটি ও চতুর্কোটি ভেদে
বিধি বলা হয়। যথা—“হাণু কি হাণু নহ” ইহা দ্বিকোটি সংসার এবং
“হাণু কি পুরুষ ইহা চতুর্কোটি সংসার। কারণ, ইহাও “হাণু কি হাণু

নয়" এবং "পুরুষ কি পুরুষ নয়"—এইরূপ চারিটি কোটিই বিষয় হয়। সুতরাং "হাণু বা পুরুষ" এই স্থলে যে ভাবধ্বনিকোটিক সংশয়, তাহা প্রকৃতপক্ষে ইহা "হাণু বা হাণু নয়, ইহা পুরুষ বা পুরুষ নয়" এইরূপ ভাবাভাবকোটিক একভাবকোটিক সংশয়ই বুঝিতে হইবে।

সমূহালখন জানেও নানা ধর্মের জ্ঞান থাকে, কিন্তু তাহাতে ধর্মী একটি থাকে না, এজন্য ইহার সহিত তাহার প্রত্যেক আছে।

সংশয়ের দুই পক্ষ বা কোটি।

সংশয়জ্ঞানে দুইটি পক্ষ থাকে, যেমন "হাণু কি, হাণু নয়" এস্থলে "হাণু" একটি কোটি এবং "হাণু নয়" আর একটি কোটি। প্রথম কোটিকে "ভাব" বা "বিধিকোটিক" বলে, দ্বিতীয় কোটিকে "অভাব" বা "নিষেধকোটিক" বলে। এই দুই জ্ঞানের কেহই নিশ্চয়রূপ নহে।

নিশ্চয়জ্ঞান সংশয়ের নাপক।

সংশয়জ্ঞানের বিরোধী নিশ্চয়জ্ঞান। যেহেতু নিশ্চয় হইলে সংশয় আর থাকে না।

সংশয়ের বিভাগ।

প্রমাণগত ও প্রমেয়গতভেদে সংশয় বিবিধ। যেমন, "শ্রুতি কথ্য প্রতিপাদন করে, কিংবা ব্রহ্ম প্রতিপাদন করে"—ইহা প্রমাণগত সংশয়। আর "ব্রহ্মই অসংস্কারণ, কি পরমাণু অসংস্কারণ"—ইহা প্রমেয়গত সংশয়।

অসম্ভাবনার পরিচয়।

অসম্ভাবনা বলিতে "এক প্রকার সংশয়ই" বুঝায়। যথা, "ব্রহ্ম যদি নিষ্ক বস্ত্রই হন, তবে কেন তিনি অস্ত্র প্রমাণগমা নহেন"—এইরূপ চিত্তাই অসম্ভাবনা। ইহাও প্রমাণগত ও প্রমেয়গতরূপে বিবিধ।

বিপরীত ভাবনার পরিচয়।

বিপরীত ভাবনাও তদ্রূপ, অম বা বিপর্যয়ের অন্তর্গত। যথা— "ব্রহ্ম নিষ্ক বস্ত্র বলিয়া শ্রুতিকর্তৃক তাহার প্রতিপাদন নিম্নলি, অতএব

সকল কণ্ঠই ঐতি প্রতিপাদন করে—এটরূপ চিন্তাই বিপরীত ভাবনা। ইহাও প্রমাণ ও প্রত্যক্ষভেদে ঘিঘি বলা হয়।

সংশয়ের কারণ।

সংশয়ের কারণ তিন প্রকার হইতে পারে; যথা—১। সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীয় জ্ঞান, ২। অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীয় জ্ঞান, এবং ৩। বিশ্রুতিপত্তিবাক্য অবগত জ্ঞান। এই তিনটি কারণের কোনটি উপস্থিত হইলে কোটিষয়ের স্রবণ হয়, এবং যতক্ষণ না বিশেষ জ্ঞান হয়, ততক্ষণ এই উভয়কোটিক জ্ঞানই সংশয় নামে উক্ত হয়। বিশেষবর্ণনে নির্মল জ্ঞান হইলে সংশয় আব থাকে না।

নবমতে কোটিষয়ের স্রবণ এবং ধর্মীয় জ্ঞান বা ধর্মীতে ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধক কারণ হয়। সাধাবর্ণাদি ধর্মজ্ঞান কখন কখন কোটিষয়ের স্রবণক হয়।

১। সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীয় জ্ঞান হইতে যে সংশয় হয়, তাহার দৃষ্টান্ত—অন্ধকারে স্থাপু অর্থাৎ মূড়াগাছ যখন দৃষ্ট হয়, তখন যদি সেই গাছ মহাত্ম্যের স্রবণ উক্ত হয়, তখন সেই উক্ততাটি স্থাপু ও মহাত্ম্যের সাধারণ ধর্ম হয়। এই উক্ততার জ্ঞান হইলে এবং হস্তগতাদিযুক্ত বিশেষ জ্ঞানের অভাব হইলে অন্যদের ন্যে “ইহা স্থাপু কি পুরুষ” বলিয়া সংশয় হয়। ইহাট সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীয় জ্ঞানজন্য সংশয়।

২। অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীয় জ্ঞান হইতে যে সংশয় হয়, তাহার দৃষ্টান্ত—“শব্দ নিত্য কি অনিত্য” এই সংশয় হইলে শব্দ নিত্য ও অনিত্য এই উভয় বস্তুতে অসুস্থি হয়, এই জ্ঞানকালে শব্দ অসাধারণ ধর্ম হয়। শব্দের শব্দ ধর্মমাত্র শব্দের নিত্যানিত্যবিশয়ক যে সংশয় তাহাট এখানে লক্ষ্য। ইহাই অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীয় জ্ঞানজন্য সংশয়।

৩। বিরুদ্ধভাববিশেষের বোধক বাক্যের নাম বিশ্রুতিপত্তি বাক্য। যথা, বিচারকালে ব্যাবিশ্রুতিবানীর যে পরম্পরবিরুদ্ধ বাক্য, তাহা

অনিয়া নব্য বা সভ্যজগতের ভাবাতাবরণ কোটিবর্ষের অরণমত সংশয়
এর। এতদ্বিপ্রতিবাক্যবর্ণনজন্য জ্ঞানও সংশয়ের প্রতি হেতু এর।

তর্ক পরিচয় ।

তর্ককে প্রোহই অবধার্ষ অহুতবেয় মধ্যে গণ্য করা হয়। ইহার
বিষয় ২৮৩ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে।

অর্থপরিচয় ।

শ্রায়াসংগ্রেহে যথ—অহুতৃত পরার্থের অরণমত, অহুত এবং বাতুদোষ-
বশতঃ উপন্ন অরণমত। কেত কেত যথকে অবধার্ষ অহুতবেয়
অন্তর্গত একটা প্রকারভেদ বলেন। কিন্তু সাধারণতঃ ইহাকে জ্ঞান বা
বিপর্কায়ের অন্তর্গতই বলা হয়, অর্থাৎ অবধার্ষ অহুতব—জ্ঞান, সংশয়,
তর্ক ও যথ এই চারিপ্রকার নহে।

বোধ্যসংগ্রেহে কিছু ভয়, সংশয় ও তর্ক এই তিন প্রকারই বলা হয়। অর্থাৎ জ্ঞান ও
জ্ঞান অযোগ্যেরই পরিচয়। ইহা কৃতি নহে; কিন্তু অহুতবিশেষ। ইহা সোপানিক
জ্ঞান। ইহাতির অহুত সে বিষয়গোচর অযোগ্যের অযোগ্য বৃত্তি, তাহার অবস্থাকে
পরিচয় বলে। অর্থাৎ অবস্থাকে ইহাতির অযোগ্য বৃত্তি হয়।

শ্রায়াসংগ্রেহে যথ: এই সময় ইচ্ছা ইচ্ছা পুত্রিত্তি নাড়িতে প্রবেশ
করে বালিয়া কোন জ্ঞান এর না। ইহা জ্ঞানাতাবিশেষ। আশ্রিতেও
“আমি জানি না” এইরূপ যে অবিজ্ঞানগোচরবৃত্তি, তাহা অযোগ্যের
বৃত্তি, অবিজ্ঞান নহে। আশ্রিতে প্রাতিভাসিক ব্রহ্মতাকার বৃত্তি অবিজ্ঞান
পরিচয়; উপা অবিজ্ঞান গোচর নহে। এ বিষয় তত্ত্বজ্ঞানাতাবিশেষ
বিদ্বত্তভাবে আলোচিত হইয়াছে।

অর্থপরিচয় ।

বোধ্যসংগ্রেহে যথগোচর এবং অবিজ্ঞানগোচর ব্রহ্মতাকার সাধারণ পরিচয়বর্ণন বৃত্তির
অবস্থাকে অর্থপরিচয় বলে।

অর্থপরিচয় ।

শ্রায়াসংগ্রেহে কেত কেত ইহা অবধার্ষজ্ঞানের অন্তর্গত বলেন। “ইহা
বিদ্ব” এইরূপ জ্ঞানী যখন বিশেষের অরণমত হয়, তখন তাহা

অন্যব্যবসায় পদবাচ্য হয়। কিন্তু ইহা বস্তুতঃ বিপর্যায়েরই অন্তর্গত বলা হয়।

প্রত্যভিজ্ঞা ও অভিজ্ঞানায়ক জ্ঞান।

কোন পূর্বদৃষ্টবিষয়ের পুনর্দর্শনকালে ইহাকে যখন “সেই” বলিয়া শ্রবণ হয়, তখন সেই জ্ঞানকে প্রত্যভিজ্ঞা বলে। ইহার এক অংশ স্মৃতি, সুতরাং পরোক্ষ এবং অপর অংশ প্রত্যক্ষ। এষ্ট স্মৃতি ও প্রত্যক্ষ মিলিত হইয়া “প্রত্যভিজ্ঞা” হয়। আর বাক্যকে “এই” বলিয়া প্রত্যক্ষ হয়, তদ্ব্যতিক্রম জ্ঞানকে “অভিজ্ঞা” বলা হয়। যেমন “এই সেই দেবদত্ত” এখানে “এই” অংশ প্রত্যক্ষ এবং “সেই” অংশ পরোক্ষ।

স্মৃতির পরিচয়।

ইহার পরিচয় ২৩৫ পৃষ্ঠায় প্রদত্ত হইয়াছে। পূর্বাভূতবলী ইহার করণ এবং অভূতবল্লভ সংস্কারলী ব্যাপার। নবায়মতে অভূতবলের যেমন সংস্কার থাকে, স্মৃতিরও তদ্রূপ সংস্কার থাকে—বলা হয়। স্মৃতি জন্মিলে পূর্বসংস্কারের নাশ হয়, কিন্তু নূতন সংস্কার জন্মে।

স্মৃতি ও প্রত্যভিজ্ঞার তেজ।

শ্রবণ ও প্রত্যভিজ্ঞার মধ্যে প্রভেদ এই যে, ভাবনাখ্য সংস্কারলী শ্রবণে পরিণত হইতে গেলে উদ্বোধক সহকারী কারণ হয়, কিন্তু সেই ভাবনাখ্য সংস্কার হইতে প্রত্যভিজ্ঞা হইবার কালে উদ্বোধক ব্যতিরেকেই বিশেষে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ হইতে তাহা উৎপন্ন হয়। উভয়স্থলেই সংস্কার আবশ্যক হয়। অর্থাৎ উদ্বোধক ব্যতিরেকে বিশেষে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ-সংস্কারে ভাবনাখ্য সংস্কারল্লভ যে পূর্বদৃষ্টবিষয়ের পুনর্দর্শন তাহাই প্রত্যভিজ্ঞা।

বেদান্তমতেও সংস্কারনামক জ্ঞানই স্মৃতি। ইহা বিবিধ, যথা—বদ্যার্ধ ও অবদ্যার্ধ। বদ্যার্ধ স্মৃতি আবার অনাস্মৃতি ও আত্মস্মৃতিভেদে বিবিধ। “ব্যাবহারিক শ্রবণ দ্বিধা, বেদেহু বৃত্ত, যেমন তত্তিরৌল্য” এই অনুমানসিদ্ধ দ্বিধায়াহুসন্ধানই বদ্যার্ধ অনাস্মৃতি। তদ্ব্যতিক্রম বদ্যার্ধ অনাস্মৃতিই বদ্যার্ধ আত্মস্মৃতি। অবদ্যার্ধস্মৃতিও দুই প্রকার, যথা—

পূর্ববৎ প্রপঞ্চের সত্যতাহসক্কাই অর্থার্থ অনাগ্রস্রণ, ইহা প্রথম প্রকার, এবং মিথ্যাবস্ত
বলিয়া তাহার অহংকারানিতে আত্মতাহসক্কাই বা আত্মতে কর্তৃত্বতাহসক্কাই—দ্বিতীয়
প্রকার। বোধ্যনতে স্থিতি জন্মিলে সংস্কারের নাম হয় না—বলা হয়।

উদ্বোধকের পরিচয়।

সংস্কারসম্বন্ধেও বাহ্যের সম্ভাব্যে ও অসম্ভাব্যে স্বরণের সম্ভাব ও অসম্ভাব
হয়, কিংবা করণ ভিন্ন ও ব্যাপার ভিন্ন যে স্বরণের কারণ, তাহার নাম
উদ্বোধক। ইহা নানা ক্ষেত্রে নানাক্রপই হয়। যেমন কোন ব্যক্তির
স্বরণে তাহার অলঙ্কারাদি উদ্বোধক হয়।

জ্ঞানের স্বপ্রকাশ ও পরতঃপ্রকাশের পরিচয়।

জ্ঞানমতে জ্ঞান অস্থানান্যজ্ঞানেই প্রকাশিত হয়। ব্যবসায়াত্মক
জ্ঞান বিষয়কেই প্রকাশ করে। বিষয় ব্যতীত এই জ্ঞানের প্রকাশ বা
উৎপত্তি হয় না। বিষয়কে প্রকাশ করিয়াই জ্ঞানের প্রকাশ বা
উৎপত্তি। ঘট পট নঠের জ্ঞান সকলই সবিষয়ক জ্ঞান। নির্বিষয় জ্ঞান
নাই। সবিষয়ক বা নির্বিষয়ক সকল জ্ঞানেরই বিষয় থাকে, দৈবজ্ঞানের
জ্ঞানেরও বিষয় থাকে। একমাত্র জ্ঞানমতে জ্ঞানকে পরতঃপ্রকাশ
বলা হয়।

বোধ্য, প্রাক্তকর ও যৌনাসকমতে কিত্ত জ্ঞান স্বার্থবৎ স্বতঃপ্রকাশ বলা হয়।
অর্থার্থ বিষয় বা থাকিলেও জ্ঞানের প্রকাশ থাকে। জ্ঞানের প্রকাশ বিষয়সাপেক্ষ নহে।
বোধ্যনতে এই জ্ঞানস্রণই ব্রহ্ম বা আত্ম। এই জ্ঞান অস্তঃকরণবিশিষ্ট হইলে
অস্তঃকরণও জ্ঞানময় হয় এবং জ্ঞানীও নিজে নিজেই জানিতে থাকে, তখনই “অহং
জ্ঞানের” উৎপত্তি হয়। অস্তঃকরণবিশিষ্ট জ্ঞানের অপর নাম বুদ্ধিজ্ঞান। এই বুদ্ধিজ্ঞানই
ঘট পট নঠাদি বাবৎ বস্তুর আকার ধারণ করে। এই বুদ্ধিজ্ঞানই সবিষয়ক জ্ঞান। এই
বুদ্ধিজ্ঞানের একালে বিষয় কারণ হয়। কিত্ত তাহা হইলে জ্ঞানবস্তুর স্বরূপতঃ স্বতঃ-
প্রকাশ। বট্টনীনাংসকমতে জ্ঞাততালিঙ্গক অস্থানান্যই জ্ঞানের প্রকাশক। ইহাদিগকে
একমাত্র পরতঃপ্রকাশবাদী বলা হয়।

জ্ঞানের স্বতঃপ্রমাণ ও পরতঃপ্রমাণের পরিচয়।

জ্ঞানমতে জ্ঞানী উৎপন্ন হইবার পর সেই জ্ঞানী প্রমাণ অর্থার্থ
স্বার্থ কি না—গণ্য হয়, তৎপরে অস্থানান্যতাহা তাহার স্বার্থত্ব বা
প্রমাণ্যের জ্ঞান হয়। একমাত্র জ্ঞানমতে জ্ঞানের প্রমাণ্য পরতঃ স্বীকার

করা হয়। অর্থাৎ নৈয়ায়িক জ্ঞানের পরতঃপ্রামাণ্যবাদী। অর্থাৎ প্রথমে ঘটের সহিত ইন্দ্রিয়সম্বন্ধবশতঃ “ঘট ও ঘটক” এইরূপ নির্মিত-কল্পক জ্ঞান হয়, তৎপরে “অহং ঘটঃ” অর্থাৎ “ঘটজ্ঞানান্ ঘটঃ” এইরূপ বিশিষ্ট জ্ঞান হয়। ইহার নাম ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান। তৎপরে “আমি ঘটকে জানিতেছি” অথবা “ঘটজ্ঞানবান্ আমি” এইরূপ অমুখ্যাবসায় জ্ঞান হয়। তাহার পর প্রামাণ্য ও অপ্রামাণ্য এই কোটিবয়ের স্বরূপ হয়, তাহার পর “এই জ্ঞানটী প্রমা কি না” এইরূপ প্রামাণ্যসংকর হয়। তাহার পর বিশেষবর্ণনাস্তব প্রামাণ্যের জ্ঞান হয়। এষ্ট সময় যে অমুমানটী হয়, তাহা এষ্টরূপ—

ইহং জ্ঞানং প্রমা	..	(প্রতিজ্ঞা)
সমর্থপ্রবৃত্তিজনকত্বাৎ,	..	(হেতু)
জ্ঞানাস্তরবৎ	...	(দৃষ্টান্ত)

কিন্তু আত্মকর, ঘট ও ঘূরাটী মিশ্র এই তিন যীবাৎসকমতেই জ্ঞানের প্রামাণ্য-জ্ঞানটী সত্যই ইহকাল থাকে। অর্থাৎ যে সামগ্রী হইতে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সেই সামগ্রী হইতেই জ্ঞানের প্রমাণোত্তম জ্ঞান হইকাল থাকে। উদাহরণ—

অত্যাশ্রয়মতে “অহং ঘটঃ” এই জ্ঞানটীই ঘটরূপ বিষয়, ঘটজ্ঞান, ঘটজ্ঞানের জ্ঞাতা ও ঘটজ্ঞানের আশ্রয়—এই চারিটিকেই প্রকাশ করে, আর—

ঘূরাটী মিশ্রমতে “অহং ঘটঃ” এই ব্যবসায়জ্ঞানের পর “আমি ঘটকে জানিতেছি” এইরূপ যে অমুখ্যাবসায়জ্ঞান হয়, সেই অমুখ্যাবসায়জ্ঞানেই ঐক্য ব্যবসায়জ্ঞানের প্রমাণোত্তম জ্ঞান হয়। আর—

তত্ত্ববুঝারিমতে “জ্ঞান অতীন্দ্রিয়” বসিটাই তাহা অমুখ্যের এবং তাহার প্রামাণ্যও অমুখ্যের। অতএব “অহং ঘটঃ” ঘটের এই অত্যাকজ্ঞানের পর ঘটে একটী জ্ঞাততা জন্মে, তৎপরে “ঘট আমার জ্ঞাত” এইরূপের জ্ঞাততার প্রত্যক্ষ হয়, তৎপরে ব্যাপ্যরূপ হেতুর অত্যাকের পর জ্ঞানের অমুমান হয়। সেই অমুমানটী এই—

আমি ঘটপ্রকারক জ্ঞানবান্	...	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু আমাতে ঘটপ্রকারক জ্ঞাততাবস্তু রহিচ্ছিল	...	(হেতু)

আর এই অমুমানের ফলে যেমন জ্ঞানের জ্ঞান হয়, তদ্রূপই জ্ঞানের আশ্রয়োত্তম জ্ঞান হয়। অতএব এই তিন মতেই যে সামগ্রীর দ্বারা জ্ঞান হয়, সেই সামগ্রীর দ্বারাই জ্ঞানের প্রমাণোত্তম জ্ঞান হয়। কিন্তু জ্ঞানের অপ্রামাণ্যবিষয়ে আবার আত্মাভাগের মধ্যে সততঃই আছে। বাহ্য হউক, জ্ঞানের প্রকাশক, আশ্রয় ও অপ্রামাণ্য সবথেকে ইহাব্যবসায় সততঃই এইরূপ—

নতুন নাম	প্রকাশবিষয়ে	প্রাণাণবিষয়ে	অপ্রাণাণবিষয়ে
নৈরাহিক ...	পর্যট: প্রকাশবারী ...	পর্যট: প্রাণাণবারী ...	পর্যট: অপ্রাণাণবারী
জটিলীমানসক ...	"	বহু: প্রাণাণবারী ...	"
প্রাচীকর ও দুর্ভারী-			
মিশ্র বীমানসক ...	বহু: প্রকাশবারী ...	"	"
বেবাহী ও সাংখ্য ...	"	"	"
বৌদ্ধ ...	"	পর্যট: প্রাণাণবারী ...	বহু: অপ্রাণাণবারী

ইহাই হইল বুদ্ধি বা জ্ঞানসম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ পরিচয়। বেনাত্তনত-
দুলভাবে আরও জানিতে হইলে তৎজ্ঞানাত্মক, বেনাত্তসংজ্ঞাবলী প্রকৃতি
গ্রন্থ দেখা বাইতে পারে। অন্তঃপর অবশিষ্ট গুণগুলির বিষয় আলোচ্য।

ଅବନିତ୍ତେ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ଅବସ୍ଥା ।

সুখ—যাণ্ডা সকলের অসুখকুল বেগনা। উৎপাদন করে, অর্থাৎ যাঁহা অসুখকুল বা একান্ত কষ্ট বলিয়া জানে হয়, তাহাটী সুখ। কিন্তু টঙ্কার নিকট লক্ষণ—“ইহা হেষ্কার অনধীন বে ইচ্ছা। সেই টঙ্কার বিবরণ”। ধর্ম ইচ্ছা-সুখ অন্তরে। সুখের কোন বিষয় নাই। টঙ্কার যে বিষয়, তাহা হেষ্কারই বিষয় হয়, এমনকি ইহার বিষয় বলিয়া বে অতিথিত হয়, তাহা “ব্যতিক্রম-গুণ” চ্যালেঞ্জ বলা হয়। এটি সুখ গুণী আত্মাত্মক উপায় হয়। সুখের ইচ্ছা—সুখের প্রকারক জাননাত্মক হয়। টঙ্কার বৈশিষ্ট্য ও মানোবলিকেরে বিবিধ বলা হয়। ইহাও টঙ্কার নাই।

বেগজন্য বেগাখ্যাসংস্কার, যথা—প্রথমতঃ অখাদির চবণাদিতে বেগ জন্মে, পশ্চাৎ; অখাদিতে যখন বেগ হয়, তখন সেই বেগকে বেগজন্য বেগাখ্যাসংস্কার বলা হয়।

স্থিতিস্থাপকাখ্যাসংস্কার কেবল পৃথিবীতে থাকে। পাখাদিকে আকর্ষণ কবিয়া ছাড়িয়া দিলে যে-পূর্বস্থানে গমন কবে, তাহা এই স্থিতিস্থাপকাখ্যাসংস্কারবশতঃ হয়। ইহা অতীন্দ্রিয় এবং আকৃষ্ট পাখাদির স্পন্দনের হেতু।

ভাবনাখ্যাসংস্কার—হহা জীবমাত্রবৃত্তি ও অতীন্দ্রিয়। অর্থাৎ আত্মমাত্রবৃত্তি অথচ স্ববর্ণের কাবণ যে অতীন্দ্রিয় সংস্কার, তাহাট ভাবনাখ্যাসংস্কার। উপেক্ষা ভিন্ন যে নিশ্চয়জ্ঞান বা অসুভব, তাহাট ইহাব কারণ। ইহা হইতে স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞানামক জ্ঞান জন্মে। এই স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞান প্রতি পুষ্কাসুভব কবণ, তজ্জন্মে ভাবনাখ্যাসংস্কার তাহা ব্যাপার বলিয়া বোধিতে হইবে। এই সংস্কার হইতে, স্মৃতি জন্মিলে ইহাব নাশ হয়। নব্যান্তে স্মৃতি চইতেও সংস্কার জন্মে।

বোধাত্মক ইহা স্মৃতি জন্মিলে নষ্ট হয় না। দৃঢ়তর ও দৃঢ়তম সংস্কার পৃথক সংস্কার। ইহার বিলম্ব কাষণ হইতে জন্মে, অথবা পুনঃ পুনঃ স্মরণ হইতেও জন্মে। মূলগ্রন্থে কৃতীর দ্বিধার লক্ষণনামে যিহেব প্রকৃত্য।

অসুটে—বলিতে যথ ও অপর্য ব্যাঘ। ইহা জীবাত্মাকে আশ্রয় করিয়া থাকে। ইহার অপর নাম অপর্য। যথ—বলিতে যাহা হইতে স্বর্গাদি বা স্মরণ হয়, তাহাই বৃত্তিতে হইবে। ইহা হইতে স্বর্গের সাধনীভূত পরীচানিও কল্পিত থাকে। অর্থাৎ স্বর্গাদির সাধন যে অসুটে তাহাও যথ। স্বর্গাদির প্রতি গম্যমানাদি ও কল্পনাময়াদি করণ এবং যথসী ব্যাপার হয়। যথের কীটনাশ করিলে যথ নষ্ট হয়। ইহা জীবাত্মাহট উপ। পরমাত্মা যথর্গভেত। বাগাদির কল মনন বহুদিন পরে কলে, তখন ইহার খণ্ডিত, অসুভব কারণে হয়।

বৃত্তিতে হইবে । নিম্নিত্ত কর্তৃক করণ এবং উচ্ছিন্ন বে অধর্ম তাহা
ব্যাপার । নরকাদির সাধন বে অদৃষ্ট, তাহাটী অধর্ম । প্রায়শ্চিত্তাদির
দ্বারা অধর্মের নাশ হয় । প্রায়শ্চিত্ত অর্থ পাপের ব্যাপন, অহতাপ,
তীর্থভ্রমণ, দান ও দণ্ডারি । ইহাও দ্বীবাশ্রয়ই গুণ । পরমাত্মা অধর্ম-
রহিত । ইহাও ধর্মবৎ অচ্যুত ।

এই ধর্ম ও অধর্ম বাসনামগ্ন হয়, একত্র জ্ঞানীর কৃত কর্ম ধর্মোপধর্মের
জনক হয় না । বাসনা অর্থ—ভাবনায়া সংস্কার । একত্র ধর্মোপধর্মবাসনের
প্রতি হৃদয়জ্ঞান ও ভোগ কারণ হয় ।

বেদান্তমতেও এম এইরূপই বলা হয় ।

এই গুণ সমবায় সৃষ্টিতে অব্যক্ত থাকে । গুণদ্ব্যজ্ঞানি আবার সমবায়
সৃষ্টিতে গুণে থাকে । গুণের উপর গুণ থাকে না ।

বেদান্তমতে গুণ, তাবান্য সৃষ্টিতে অব্যক্ত থাকে । গুণের সহিত গুণীর চেতনাবৎ সৃষ্টি
তদন্ত দুলভ ১৮ সূত্র ২২ বাক্য ব্যাখ্যায় উক্ত্যে ।

তাহাই হইল গুণ পরিচয় ।

কর্ম পরিচয় ।

কর্মের লক্ষণ ও বিভাগ ২২৪ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । তাহাপি
ইহার আর একটু বিশেষ পরিচয় এই—বেগবিশিষ্ট অব্যক্ত সমবায় সৃষ্টিতে
বর্তমান বে পরার্থবিশেষ, তাহাটী কর্ম, অথবা পঞ্চমুখবৃত্তি ক্ষয়নের
প্রতিযোগী যে পরার্থ, তাহাটী কর্ম । যেহেতু প্রধানতঃ অভিধাতু ক্রিয়া,
নোদনগ্রন্থক কর্ম জন্মে, তৎপরে বিভাগ, তৎপরে পূর্ণসংযোগনাশ,
তৎপরে উত্তরসংযোগ, তৎপরে কর্মনাশ হয় । প্রত্যক্ষ কর্মে প্রত্যক্ষ
প্রমাণ, অপ্রত্যক্ষ কর্মে অনুমানাদি প্রমাণ ।

বেদান্তমতে কর্ম তাবান্য সৃষ্টিতে অব্যক্ত থাকে । জন্মের সহিত জন্মের তার ইহার
চেতনাবৎ সৃষ্টি ।

বাসন পরিচয় ।

ইহারও বিধ ২২৪ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । নিত্য হইয়া বাহ্য

অনেক সমবেত তাহাই জ্ঞাতি। ইহা ত্রিবিধ, যথা—পরা, অপরা এবং পরাপরা। দ্রব্য গুণ ও কৰ্ম্ম—এই তিনটীতে থাকে, যে সত্তা তাহাই পর সামান্ত বা পরা জ্ঞাতি। কারণ, দ্রব্যবৃত্তি যৈদ্রব্যজ্ঞাতি, গুণবৃত্তি যে গুণজ্ঞাতি এবং কৰ্ম্মবৃত্তি যে কৰ্ম্মজ্ঞাতি, সেই সকল জ্ঞাতি অপেক্ষা ইহা বড় অর্থাৎ ব্যাপকজ্ঞাতি। “দ্রব্য আছে” “গুণ আছে” “কৰ্ম্ম আছে”—এই প্রতীতিই উক্ত সত্তাজ্ঞাতির প্রমাণ। এই দ্রব্যজ্ঞাতির অন্তর্গত আবার পৃথিবী ও জলআদি জ্ঞাতি থাকায়, আর সেই পৃথিবীআদি জ্ঞাতির অন্তর্গত আবার ঘটন পটন জ্ঞাতি থাকায়, দ্রব্যআদি ও পৃথিবীআদি জ্ঞাতিকে পরাপরা জ্ঞাতি বলা যায়, এবং ঘটন পটনাদি জ্ঞাতি অপরা জ্ঞাতি বলা যায়। নচেৎ সত্তার তুলনায় দ্রব্যজ্ঞাতি অপরাজ্ঞাতি, আবার দ্রব্যের তুলনায় পৃথিবীজ্ঞাতি অপরাজ্ঞাতি এবং পৃথিবীজ্ঞানের তুলনায় ঘটন অপরাজ্ঞাতি। ঘটনের অপেক্ষা অপরাজ্ঞাতি আর নাই। প্রত্যক্ষজ্ঞাতির প্রত্যক্ষই প্রমাণ, অপ্রত্যক্ষ জ্ঞাতির অমুমানাদিই প্রমাণ।

যেদ্বন্দ্বমতে ইহাকে নিত্য বলা হয় না, এবং তাহায়া সম্ভবে দ্রব্য, গুণ ও কৰ্ম্ম থাকে। ইহার সঙ্গে জাতিবিশিষ্টের গুণাদির ন্যায় চেদাভেদ সম্বন্ধ।

উপাধির পরিচয়।

যাহা নিত্য অর্থাৎ অনেক সমবেত নহে বা অস্থগত ধর্ম্মমাত্র, তাহাই উপাধি। ইহা নিত্য ও অনিত্য উভয়ই হইতে পারে। দ্রব্য পৃথিবী ও ঘটনাদি জ্ঞাতি, কিন্তু আকাশ, বিদ্যুৎ, কাল প্রভৃতি উপাধি। সামান্তর, বিশেষর, সমবায়র ও অতাবয়—ইহারা উপাধি।

জ্ঞাতির বাধক।

জ্ঞাতির বাধক ছটী, যথা—১। ব্যক্তির অভেদ, ২। তুল্যর, ৩। সংকর, ৪। অবনবদ্যা, ৫। রূপহানি এবং ৬। অসংঘট। ইহা থাকিলে কোন ধর্ম্মবিশেষকে আর জ্ঞাতি বলা যায় না।

১। ব্যক্তির অভেদ বলিতে নিজের আশ্রয়ব্যক্তির ঐক্য। যেমন আকাশত্ব। ইহার আশ্রয়ব্যক্তি একটাই হয়।

২। তুল্যত্ব বলিতে অনুনানতিবিক্তব্যক্তিকত্ব। যেমন ঘটত্ব ও বলত্ব ভিন্নজাতি নহে।

৩। সঙ্কর বলিতে পরস্পর অভ্যস্ত্যভাবসমানাধিকবণ ধর্মদ্বয়েব একত্র সমাবেশ। যেমন—ভূতত্ব ও মূর্ত্তত্ব জাতি নহে। ভূতত্ব থাকে—কিতি অপ্ তেজঃ মরুদ্ ও ব্যোমে, এবং মূর্ত্তত্ব থাকে—কিতি অপ্ তেজঃ মরুদ্ ও মনে। ব্যোমে মূর্ত্তত্ব থাকে না, মনেও ভূতত্ব থাকে না। এতদ্ব্য ভূতত্ব ও মূর্ত্তত্ব পরস্পরেব অভ্যস্ত্যভাবসমানাধিকবণ হয়, আর তদ্ব্যক্ত সঙ্কর দোষ হওয়ায় ভূতত্ব কিংবা মূর্ত্তত্ব জাতি হইল না।

৪। অনবস্থা বলিতে বাহার শেষ নাই। যেমন জাতির জাতিত্ব জাতি নহে।

৫। রূপহানি বলিতে নিজের ব্যাবর্ত্তকত্বাত্মক রূপের হানি। যেমন বিশেষের বিশেষত্ব জাতি নহে।

৬। অসম্বদ্ধ বলিতে অসমবেত। যেমন অভাবের অভাবত্ব জাতি নহে। কারণ, অভাবত্ব ধর্ম অভাবের উপর সমন্য সৃষ্টত্ব থাকে না, পরন্তু স্বরূপসৃষ্টত্বই থাকে।

বেদান্তমতে এবিধের সত্যত্ব নাই।

বিশেষের পরিচয়।

ইহার বিষয় ২২৪ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে। নিত্য বিকৃত, অর্থাৎ—আত্মা আকাশাদি ও নিত্য পরমাণু সমূহের মধ্যে পরস্পরের ভেদের জন্ত এই বিশেষ স্বীকার করা হয়। সংক্ষেপে ইহার লক্ষণ—জাতিজাতিমদ্ভিন্ন হইয়া, সমবেত যে, পদার্থ তাহাই বিশেষ। ইহা যোগীদিগের প্রত্যক্ষ হয় বলা হয়।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। কারণ বৃক্ষ স্বরূপসৃষ্টত্বই ইহার উপপত্তি হয়।

সমবায় পরিচয় ।

ইহার বিষয় ২২৫ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । অব্যবহাবে অব্যবহার, গুণবানে গুণের, ক্রিয়াবানে ক্রিয়ার নিত্যত্বব্যে বিশেষ পদার্থের এবং প্রব্যগুণ ও কর্মে জাতির যে সম্বন্ধ তাহাই সমবায় সম্বন্ধ । নিত্য অর্থে বিশেষণতাসম্বন্ধ ভিন্ন যে বৃত্তিনিয়ামক এক সম্বন্ধ, তাহাই সমবায় । “এই কপালে ঘট আছে, এই ঘটে ঘট আছে, এই প্রত্যে গুণ আছে” ইত্যাদি প্রতীতিই সমবায়ের প্রমাণ । সমবায় সম্বন্ধ এক হইলে বায়ুতে স্পর্শের সমবায় আছে, এবং তেজের রূপের সমবায় আছে বলিয়া বায়ুতে রূপের প্রত্যক্ষ হইবে না কেন, একরূপ বলা যায় না । কারণ, বায়ুতে রূপ নাই বলিয়া বায়ুতে রূপবস্তাজ্ঞান হয় না । অর্থাৎ বায়ুতে কেবল সমবায় থাকিলেও রূপের সমবায় নাই ।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না । ইহার স্থলে তাৎকাল্য সম্বন্ধ স্বীকার করা হয় । আর সমবায় স্বীকার না করার ফলতঃ প্রাথমতের পদার্থবিভাগও স্বীকার করা হয় না । ব্যবহারসম্পাদনের জন্য উহার উপযোগিতা স্বীকার্য্য মাত্র । সমবায় অস্বীকারে বৃত্তি বহর মধ্যে একটি যথা—

সমবায়ী সমবায়িত্ব হইতে ভিন্ন বা অভিন্ন ? ভিন্ন বলিলে সমবায় কোন্ সম্বন্ধে সমবায়িত্ব থাকে ? সংযোগসম্বন্ধে থাকিতে পারে না ; কারণ, সংযোগসম্বন্ধে প্রবাহ থাকে । সমবায় সম্বন্ধেও থাকিতে পারে না, কারণ, তাহা হইলে অনবহাদোষ হয় । স্বরূপসম্বন্ধ অগ্রাশানিক বলিয়া অগ্রসম্বন্ধেও থাকিতে পারে না । ইত্যাদি বহু কথাই আছে, পাঠরসাত্ত্ব একপুত্র এইক ।

সম্বন্ধের পরিচয় ।

সমবায়ী প্রাথমতে একটি সম্বন্ধ বিশেষ । সমবায় ভিন্ন এই সম্বন্ধ নানারূপ হইয়া থাকে । যেমন সংযোগ একটি সম্বন্ধ, ইহা তিন প্রকার । ইহার কথা বলা হইয়াছে । তদ্রূপ—

বিশেষণতা একটি সম্বন্ধ । ইহা আবার দৈনিক, দিকৃকৃত ও কালিকভেদে ত্রিবিধ । দৈনিকবিশেষণতা আবার দুই প্রকার, যথা—
অভাবীর বিশেষণতা ও স্বরূপ বিশেষণতা ।

অভাবীয় বিশেষণতা সম্বন্ধে অভাব পদার্থটি থাকে ।

স্বল্পবিশেষণতা সম্বন্ধে সগুণত্বাদি সগুনান্বিতে থাকে ।

দিক্‌বৃত্ত বিশেষণতাসম্বন্ধে সকল বস্তু দিকে থাকে ।

কালিকবিশেষণতাসম্বন্ধে সকল বস্তু কালে থাকে ।

তাদাত্ম্য ও একত্ব সম্বন্ধে । এ সম্বন্ধে নিজে নিজের উপর থাকে ।

যেদ্বারা বিশেষণতা সম্বন্ধ স্বীকার করা হয় না। কারণ, সম্বন্ধ যেমন দুইটিতে থাকে, ইহা সেরূপ নহে, কিন্তু ইহা একটীতেই থাকে । তাহার পর যাহা বিশেষণ হয়, তাহা মাত্র কোন সম্বন্ধেই বিশেষের উপর থাকে ; যেমন বস্তু বস্তুর বিশেষণ, তাহা সংযোগ সম্বন্ধে পতীপুত্রে থাকে । এইরূপ বিশেষণটি কোন অর্থাৎ কোন একটী সম্বন্ধেই থাকে । আর তৎসম্বন্ধ বিশেষণতা একটী সম্বন্ধ নহে ।

বৃত্তিনিয়ামক এবং বৃত্তানিয়ামক সম্বন্ধ ।

যে সম্বন্ধে থাকা কল্পিত নহে, সেই সম্বন্ধের নাম বৃত্তিনিয়ামক সম্বন্ধ । যেমন সংযোগ, সমবায় এবং স্বত্বপ ।

যে সম্বন্ধে থাকা কল্পিত তাহাকে বৃত্তানিয়ামক সম্বন্ধ বলে । যেমন তাদাত্ম্য । কারণ, নিজে কখন নিজের উপর থাকে না ।

সম্বন্ধের প্রতিযোগী ও অসম্বন্ধীয় পরিচয় ।

যে সম্বন্ধে যে থাকে, সে সেই সম্বন্ধের প্রতিযোগী এবং বাহ্যতে থাকে, তাহা অসম্বন্ধীয় । এই প্রতিযোগী ও অসম্বন্ধীয়ের মধ্যে ঋণ, সেই ঋণটি সেই প্রতিযোগীর ঋণ যে প্রতিযোগিতা তাহার এবং সেই অসম্বন্ধীয়ের ঋণ যে অসম্বন্ধীয়তা তাহার অবচ্ছেদক হয়, যেমন সংযোগ সম্বন্ধে বস্তু ভূতলে আছে, এখানে বস্তু প্রতিযোগী আর ভূতল অসম্বন্ধীয় । আর—বস্তু সেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, ভূতল অসম্বন্ধীয়তার অবচ্ছেদক । স্বত্বপ সংযোগ সম্বন্ধটিও উক্ত অসম্বন্ধীয়তা ও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ।

অবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকতার পরিচয় ।

কোন অবচ্ছেদকের সহিত যে ঋণ থাকে তাহা সেই অবচ্ছেদকের

ধর্ম যে অবচ্ছেদকতা, তাহার অবচ্ছেদক হয়। স্থূল কথায়—বিশেষণ হয় অবচ্ছেদক এবং বিশেষণের যে বিশেষণ তাহা অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক হয়। যেমন “নীলঘটবদ্ আর্জ্জ ভূতলম্” স্থলে ঘটও যেমন ঘটনিষ্ঠ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক এবং ভূতলও ভূতলনিষ্ঠ অহু-যোগিতার অবচ্ছেদক, তদ্রূপ নীলঘটী ঘটনিষ্ঠপ্রতিযোগিতাবচ্ছেদকত্বের অবচ্ছেদক। আর আর্জ্জঘটী ভূতলনিষ্ঠ অহুযোগিতাবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক।

অধিকরণতার বা আধারতা ও আধেয়তার পরিচয়।

যে থাকে তাহা আধেয়, আর বাহ্যতে থাকে তাহা আধার বা অধিকরণ। আধেয়ের যে ধর্ম তাহা আধেয়তা, এবং আধার বা অধিকরণের যে ধর্ম তাহা আধারতা বা অধিকরণতা। উক্ত “ঘটবদ্ ভূতলম্” স্থলে ঘটঘটী আধেয়তাবচ্ছেদক এবং ভূতলঘটী আধারতা বা অধিকরণতার অবচ্ছেদক। তদ্রূপ “নীলঘটবদ্ আর্জ্জভূতলম্” স্থলে নীলঘটী ঘটনিষ্ঠ আধেয়তাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক এবং আর্জ্জঘটী ভূতলনিষ্ঠ আধারতা বা অধিকরণতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক বলা হয়।

বিশেষতা, প্রকারতা, ধর্মতা প্রভৃতির পরিচয়।

এইরূপ প্রকারের ধর্মপ্রকারতা, বিশেষত্বের ধর্ম বিশেষত্বতা, ধর্মীর ধর্ম ধর্মিতা, বিশেষণের ধর্ম বিশেষণতা বলা হয়। প্রকারাদির বিশেষণ থাকিলে সেই বিশেষণের ধর্মগুলি উক্ত প্রকারতাবির অবচ্ছেদক হয়, এবং সেই অবচ্ছেদকের আবার অবচ্ছেদক থাকিতে পারে। বিশেষণকে প্রকার বলে। বিশেষত্বকে ধর্মী বলে। বাহ্যর বিষয় বলা হয় তাহাকে উদ্বেগ বলে, বাহ্য বলা হয় তাহাকে বিধের বলে, জ্ঞানের বাহ্য জ্ঞেয় তাহাকে বিষয় বলে, জ্ঞানকে বিষয়ী বলে। আর উহাদের বিশেষণ-গুলির যে ধর্ম তাহারা উদ্বেগতাবচ্ছেদক, বিধেয়তাবচ্ছেদক, বিষয়তাবচ্ছেদক বা বিষয়ত্ৰিবচ্ছেদক নামে অভিহিত হয়।

অভাবের পরিচয় ।

অভাবের বিষয় ২২৫ পৃষ্ঠার কিঞ্চিৎ বলা হইয়াছে । এখানে আর একটু বিশেষভাবে বলা বাইতেছে । বাহ্য ভাব পদার্থ হইতে ভিন্ন তাহাই অভাব, সেই অভাব দুই প্রকার যথা—সংসর্গাভাব ও অত্যন্তাভাব ।

অভাবের বীজাঙ্কুরের ন্যস্তে ভাবান্তরই অভাব । অভাব কোন পদার্থ নহে ।

সংসর্গাভাব পরিচয় ও বিতরণ ।

সংসর্গাভাব বলিতে প্রাপ্তভাব ধ্বংস ও অত্যন্তাভাব বুঝায় । যে অভাবের প্রতিযোগিতা ভেদসম্বন্ধে অর্থাৎ তাদাত্ম্যভিন্ন সম্বন্ধদ্বারা অবচ্ছিন্ন বা পরিচিত হয়, তাহাটী সংসর্গাভাব ।

প্রাপ্তভাব পরিচয় ।

প্রাপ্তভাব—প্রতিযোগীর জন্ম হইলে যে অভাবের নাপ হয়, তাহা প্রাপ্তভাব । ইহা, অনারি কিস্ত সান্ত্ব । “এই কপালে ঘট হইবে”, এই প্রতীতি ইহার প্রমাণ । এই ঘটপ্রাপ্তভাবের অধিকরণ কপাল ।

ধ্বংস পরিচয় ।

ধ্বংস—প্রতিযোগীর নাপরূপ যে অভাব তাহাটী ধ্বংস । ইহা অন্ত কিস্ত অনন্ত । “এই কপালে ঘট নষ্ট হইয়াছে”—এই প্রতীতি ইহার প্রমাণ । এই ঘটধ্বংসের অধিকরণ কপাল ।

অত্যন্তাভাব পরিচয় ।

অত্যন্তাভাব—দৈকালিক সংসর্গানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবই অত্যন্তাভাব । “এই কুতলে ঘট নাই” এতরূপ প্রতীতিই ইহার প্রমাণ । এই ঘট্যভাবের অধিকরণ কুতলানি ।

সাময়িকাভাব পরিচয় ।

প্রাচীনন্যে “কুতলে ঘট নাই” ইহা সাময়িক অত্যন্তাভাব । কারণ, কুতলে ঘট আনিলে কুতলে ঘট থাকে, আর ঘট অপসারণের পূর্বে কুতলে ঘট ছিল—যেথা বার । এতদ্ব্যতীত যে স্থগাভাব, তাহাই প্রকৃত অত্যন্তাভাব । যেহেতু বাহুতে রূপ ছিল না, নাই এবং থাকিবেও না ।

অন্তোক্তান্তাবের প্রতিযোগী :

প্রাচীনমতে ঘটাত্মাত্ম্যতাবের প্রতিযোগী তিন প্রকার, যথা—ঘট, ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাপ্ত্যতাব। নবীনমতে কেবল ঘটই প্রতিযোগী। প্রাচীনমতে ঘটের অত্যন্তাত্ম্যতাবের জ্ঞানের প্রতি যেমন ঘটবস্তুজ্ঞান প্রতি-বন্ধক হয়, তদ্রূপ ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাপ্ত্যতাবও প্রতিবন্ধক হয়। এরূপ ঘট, ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাপ্ত্যতাব এষ্ট তিনটীতে প্রতিযোগী বলা হয়।

অতাবের স্বরূপ।

জাবতিগ্ৰন্থেই অতাবের স্বরূপ। অর্থাৎ বাহ্য নিবেদনবুদ্ধির বিষয় তাহাই অতাব। প্রোক্তাকরমতে যে অতাব বেদানে থাকে, সেই অতাব সেই অধিকরণেরই স্বরূপ হয় বলিয়া, অতাবকে অতিরিক্ত পদার্থ বলা হয় না, কিন্তু তাহা উচিত নহে। কারণ, নানা অধিকরণের স্বরূপ কল্পনা অপেক্ষা অতিরিক্ত অতাব স্বীকার করার লাম্ব্যব হয় বলিয়া এবং আধার আধেয়তাবের উপপত্তির জন্তও অতাব অতিরিক্তই বলা হয়।

অন্তোক্তান্তাবের পরিচয়।

অন্তোক্তান্তাব বা ভেদ বলিতে ভাবাত্ম্য পদ্যতাবজ্ঞির প্রতিযোগিতাক অতাব বুঝায়। যেমন “ঘট পট নয়” বলিলে বুঝায়। ঘটভেদ পটে থাকে, আর পটভেদ ঘটে থাকে। আর তদ্বচ্ছ পটভেদই ঘটবন্ধপও নহে। পটভেদ ও ঘট পৃথক্। উহার একত্র থাকে বটে, কিন্তু পৃথক্।

অতাবমতাকে সহকারি কারণ।

অতাবের প্রত্যক্ষে যোগ্যানুপলব্ধি সহকারি কারণ এবং ইন্দ্রিয়াদি করণ ইত্যাদি থাকে। ইহা না থাকিলে অতাবের প্রত্যক্ষ হয় না।

পট, বীজাসক বা কোনদ্রব্যের ইহা অনুপলব্ধি প্রাপ্ত্যতাব, ইন্দ্রিয়াদি সহকারিকারণ। কেহ বলেন অতাব অনুপলব্ধিপ্রাপ্ত্যতাব হইলেও প্রত্যক্ষই হয়।

অতাবের দমনের যোজনা।

প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক এবং আরোপ্য সংসর্গের ভেদযুক্ত এক প্রতিযোগিতা অত্যন্তাত্ম্যতাব বা অন্তোক্তান্তাবও বহু ইহা থাকে।

কেবল্যভাব ও বিশিষ্টাভাব ইত্যাদি প্রকার তেব ।

“ঘটাভাব” বলিলে যে অভাব বুঝায় তাহা কেবল্যভাব । এখানে ঘটনাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব বুঝায় । ইহার অন্য নাম সামান্যভাব । “নীলঘটাভাব” বলিলে—বিশিষ্টাভাব বুঝায় । ইহাতে কিন্তু ঘটাভাবকে বুঝায় না ; যেহেতু ঘটাভাবটী এখানে সামান্যভাব । কারণ, “নীলঘটো নান্তি” বলিলে ব্রহ্ম ঘটের নিষেধ হয় না । সামান্যভাব বিশিষ্টাভাব হইতে অতিরিক্ত । এখানে ঘটক—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক এবং নীলক—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক ।

বিশিষ্টাভাবের নিবেদের অর্থ ।

বিশিষ্টাভাবস্থলে অর্থাৎ বিশিষ্টের নিবেদন করিলে বিশেষ্য বাধা থাকিলে বিশেষণেরই অভাব বুঝায়, নচেৎ বিশেষ্য ও বিশেষণ উভয়েরই নিষেধ বুঝায় । বস্তুতঃ, বিশেষ্যভাবগ্রন্থক বিশিষ্টাভাব হয়, বিশেষণভাবগ্রন্থক বিশিষ্টাভাব হয়, এবং উভয়ের অভাবগ্রন্থক বিশিষ্টাভাব হয় ।

সম্ভাব্যচ্ছিন্নাত্মক পরিচয় ।

যে ভূতলে সংযোগ সম্বন্ধে ঘট আছে, সেখানে সম্ভাব্য সম্বন্ধে ঘট নাই বলা যায়,—একপ স্থলে সম্ভাব্যচ্ছিন্নাত্মক বুঝায় । অন্তোদ্ভাব সম্বন্ধেও এইরূপ বৃত্তিতে হইবে ।

অন্ততরাভাব ও উত্তরাভাব পরিচয় ।

“ঘটো বা পটো নান্তি” বলিলে অন্ততরাভাব বুঝায় । এই অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ঘটক বা পটক বা অন্ততরক ।

“ঘটপটোভয়ং নান্তি” বলিলে উত্তরাভাব বুঝায় । ইহার প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ঘটক, পটক এবং উত্তরক—এই তিনটীই হয় ।

সদানাদিকরণ এবং বাহিকরণবর্জ্যবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকাত্মক ।

ঘটকরূপে ঘট থাকে না বা থাকে—ইহাটী সাধারণতঃ বলা হয় । পটক বা মঠকরূপে ঘট কখনই থাকে না । কিন্তু “পটকরূপে ঘট নাই” বলিলে বাহিকরণ বর্জ্যবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক অভাব বলা হয় । কারণ

পটের অধিকরণই পট, আর পটের ব্যতিকরণ হয় ঘট। ত্র্যমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। তন্মতে “ঘটহেন পটো নান্তি” বলিলে “পট ঘট ইং নান্তি” ইহাই বুঝায়।

আর যদি ব্যতিকরণার্থাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাকে অভাব স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে তাহা কেবলমাত্র হয়, অর্থাৎ সর্বত্র স্থায়ী হয়। অর্থাৎ যেখানে ঘট থাকে সেখানেও তাহা থাকে। কিন্তু “ঘটহেন ঘট” যেখানে থাকে সেখানে “ঘটহেন ঘটাত্মা” থাকে না।

ঘটহেন ঘটাত্মা অর্থাৎ ঘটাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকে অভাবে সমানাদিকরণ অত্যাচার করা হয়। সমানাদিকরণ অর্থাৎ প্রতিযোগিতার বিরোধী, কিন্তু ব্যতিকরণ অর্থাৎ প্রতিযোগীর সত্তার বিরোধী নহে।

অত্যাচার অত্যাচার পরিচয়।

অত্যাচার অর্থাৎ তাবই হয়, অর্থাৎ প্রতিযোগী যে তাব, সেই তাববস্তুই হয়। অতিরিক্ত নহে, কারণ অনবস্থানীয় হয়। যেমন ঘটাত্মাত্মা—ঘটবস্তু। ধ্বংসের প্রাপ্ত্যাব প্রতিযোগীর বস্তু, যেহেতু ঘটধ্বংসের পূর্বে ঘটই থাকে। আর প্রাপ্ত্যাবের ধ্বংসও প্রতিযোগীর বস্তুই হয়, যেহেতু প্রাপ্ত্যাব নই ইহাই ঘট উৎপন্ন হয়।

নবীনমতে অত্যাচার অর্থাৎ তাবই নহে, কিন্তু অতিরিক্ত অত্যাচার বস্তু। তৃতীয় অত্যাচারী এখন অত্যাচার বস্তু হয়। যেমন ঘটাত্মাত্মা তাব ঘটবস্তু নহে, কিন্তু অতিরিক্ত। আর ঘটাত্মাত্মাত্মাত্মা ঘটাত্মাত্মার বস্তু।

ধর্মীর ভেদ ও বস্তু, অত্যাচার ভিন্ন নহে। যেমন ঘটভেদ ও ঘটাত্মাত্মাত্মার অতিরিক্ত। ধ্বংসের প্রাপ্ত্যাব ধ্বংসের প্রতিযোগীর বস্তু। যেমন ঘটধ্বংসের পূর্বের অত্যাচার ঘটবস্তু। প্রাপ্ত্যাবের ধ্বংস প্রাপ্ত্যাবের প্রতিযোগীর বস্তু। যেমন ঘটপ্রাপ্ত্যাবের ধ্বংস ঘটবস্তু।

অভাবের প্রতিযোগী ও অমুযোগী ।

সম্বন্ধের প্রতিযোগী ও অমুযোগীর ভাষ্য “বাহার অভাব” তাহা প্রতিযোগী ; কিন্তু অভাব যেখানে থাকে তাহাই অমুযোগী । প্রতিযোগিতা বা অমুযোগিতার সহিত একত্রাবস্থিত ধর্ম প্রতিযোগিতাব-
চ্ছেদক বা অমুযোগিতাবচ্ছেদক হয় । অবশিষ্ট কথা সম্বন্ধের ভাষ্য
বুঝিতে হইবে ।

বোদ্ধনতে অভাবের বিচাগাবি ন্যায়নতানুরূপই । তবে বাহা বিশেষ তাহা এই—
ধ্বংস নিত্য নহে ; কারণ, তাহার অধিকরণ যে কপাল তাহার নামে ধ্বংসেরও নাশ
হয়—বলা হয় । আর ঘটধ্বংসের ধ্বংস হইলে ঘট হইতে পারে না ; কারণ, সে ধ্বংসেরও
প্রতিযোগী ঘটই হয় । ইহা না বানিলে ঘটপ্রাপ্ত্যভাবের ধ্বংসাত্মক ঘটের বিনাশে
প্রাপ্ত্যভাবের পুনরাধিষ্ঠান হইবে ।

অস্ত্রোন্মাতাবলী ভেদরূপ বা পৃথকরূপ । পৃথকরূপ শুণ নহে । ইহার অধিকরণ
সাদি হইলে ইহা সাদি, যেমন ঘটে পটভেদ, আর অধিকরণ অনাদি হইলে ইহা অনাদি,
যেমন জীবে ব্রহ্মভেদ বা ব্রহ্মে জীভেদ । এই বিবিধ ভেদই ধ্বংসপ্রতিযোগিকই হয় ।
অবিচ্ছিন্ন নিবৃত্তিতে অবিন্যাপরতন্ত্রসমূহের নিবৃত্তি অবচ্ছিন্ন ।

অন্যরূপে এই ভেদ বিবিধ, বধ্য—সোপাদিক ও নিরূপাদিক । তদ্ব্যযো উপাদিসম্বন্ধ
সাপাদসম্বন্ধের সোপাদিক, আর তাহা না থাকিলে নিরূপাদিক ।

সোপাদিকভেদ বলিতে উপাদিসম্বন্ধ ব্যাপ্য যে সত্তা, তাদৃশ সত্তাকর বুঝায় । যেমন
একই আকাশের ঘটাবি উপাদিভেদে ভেদ হয় । অথবা এক পুর্ণের অলপভেদে ভেদ,
বা এক তন্ত্রের অন্তঃকরণভেদে ভেদ ।

নিরূপাদিকভেদ বলিতে তৎপূন্যর বুঝায় । যেমন ঘটে পটভেদ ।

ইহাই, হইল পদার্থ পরিচয়, এক্ষণে ইচ্ছাধের সাধন ও বৈধন্য
বিষয়ী আলোচ্য । ইচ্ছা হইলেই আত্মার জ্ঞান সম্পূর্ণরূপে সম্ভব হইতে
পারিবে । যেহেতু আত্মজ্ঞানের অন্তই এই ভাষ্যশাস্ত্রের প্রবৃত্তি ।
অতীত তাহার আত্মসম্বন্ধ ফল ।

পদার্থপ্রভৃতির সাধন ও বৈধন্য পরিচয় ।

পদার্থ ও তাহার সাধন বৈধন্যজ্ঞানদ্বারা নিঃশ্রেয়স লাভ হয়, ইহা
মহর্ষি কথার বলিয়াছেন । তদনুসারে পদার্থপরিচয়ের দ্বিষ্মাত্ত প্রবর্তন করা
হইল, এক্ষণে তাহার সাধন ও বৈধন্যের বিষয় আলোচনা করা বাস্তব ।

পদার্থের সাধন্য ও বৈধন্য ।

দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই সাতটি পদার্থের সাধন্য—জ্ঞেয়ত্ব, প্রমেয়ত্ব, বাচ্যত্ব, বক্তৃত্ব এবং অভিধেয়ত্ব প্রভৃতি । এই ধর্মগুলি কেবলান্বয়ী, অর্থাৎ অন্ত্যন্তাভাবের অপ্ৰতিযোগী বর্ধ অর্থাৎ সর্বত্রস্থায়ী । জ্ঞেয়ত্ব অর্থ—জ্ঞানবিষয়ত্ব, বাচ্যত্ব অর্থ—ঈশ্বরের ইচ্ছার বিষয়ত্ব, প্রমেয়ত্ব অর্থ—প্রমাত্ত্বানের বিষয়ত্ব, অভিধেয়ত্ব অর্থ—অভিধাতৃপ শক্তির বিষয়ত্ব । ইত্যাদের বৈধন্য নাই ।

ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব ।

দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়—এই ছয়টির সাধন্য—ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব । সমবায়িত্ব অর্থ সমবায়সম্বন্ধে বর্তমানত্ব । আর তৎকল্প অভাবত্ব, একত্ব ও অসমবায়িত্ব ইত্যাদের বৈধন্য ।

সত্তাবত্ব ।

দ্রব্য, গুণ ও কৰ্ম—এই তিনটির সাধন্য—সত্তাবত্ব বা সত্তাশ্রয়ত্ব । অর্থাৎ ইহাতে সত্তানামক পরসামান্যটি সমবায়সম্বন্ধে থাকে । সুতরাং ইহাদের বৈধন্য অসম্ভাবত্ব । “দ্রব্য আছে” “গুণ আছে” “কৰ্ম আছে” বলিলে সত্তা জ্ঞাতি ইহাদের উপর সমবায়সম্বন্ধে থাকে বুঝায় । অতএব “সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব আছে বলিলে” দ্রব্যাদির স্তায় আছে বুঝায় না । কারণ, ইহাদের সত্তাজ্ঞাতি নাই । সামান্যাদিকে বর্ণনাসম্বন্ধে “আছে” বলা হয় ।

নির্ণয় ও নিষ্ক্রিয়ত্ব ।

গুণ, কৰ্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই ছয়টির সাধন্য নির্ণয় ও নিষ্ক্রিয়ত্ব । সুতরাং বৈধন্য সপ্তমত্ব ও সক্রিয়ত্ব ।

সামান্যরহিতত্ব ।

সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই চারটির সাধন্য সামান্য-রহিতত্ব । সুতরাং সামান্যত্ব ইহাদের বৈধন্য ।

কারণত্ব ।

পারিমাণুগত অর্থাৎ পরমাণুর পরিমাণ ভিন্ন সমস্ত পদার্থেরই সাধন্য—কারণত্ব । অর্থাৎ উহারাষ্ট কারণপদবাচ্য হয় । সুতরাং বৈধন্য—কারণহীনত্ব । পারিমাণুগতী কাহারও কারণ হয় না । ঘাণ্ডকের পরিমাণের কারণ—পরমাণুর পরিমাণ নহে, কিন্তু পরমাণুর সংখ্যাই তাহার কারণ । কিন্তু বিষয় জ্ঞানের কারণ হয় বলিয়া সেই অর্থে সকল পদার্থেরই সাধন্য “কারণত্ব” হয় । পারিমাণুগত পদার্থের যে কারণত্ব তাহা জ্ঞানের কারণত্বভিন্ন কারণত্ব বুদ্ধিতে হইবে ।

দ্রব্যপদার্থের সাধন্য বৈধন্য সমবায়িকারণত্ব ।

দ্রব্যশাস্ত্রের সাধন্য—সমবায়িকারণত্ব এবং বৈধন্য অসমবায়িকারণত্ব । অর্থাৎ দ্রব্যই কেবল সমবায়সম্বন্ধে কারণ হয় । অথবা দ্রব্যই সমবায়িকারণ হয়, অসমবায়িকারণ হয় না ।

অসমবায়িকারণত্ব ।

গুণ ও কৰ্ম্মের সাধন্য—অসমবায়িকারণত্ব । বৈধন্য—সমবায়িকারণত্ব । অর্থাৎ গুণ ও কৰ্ম্ম অসমবায়িকারণই হয়, সমবায়িকারণ হয় না ।

আশ্রিতত্ব ।

নিত্য দ্রব্য ভিন্ন পদার্থের, অর্থাৎ জ্ঞান অনিত্য পদার্থের সাধন্য—আশ্রিতত্ব । অর্থাৎ নিত্য দ্রব্য কাহারও আশ্রিত হয় না, কিন্তু আশ্রিত হয় । সুতরাং অনিত্য পদার্থের বৈধন্য অনাশ্রিতত্ব । এই আশ্রিতত্ব সমবায়সম্বন্ধে বুদ্ধিতে হইবে । নচেৎ নিত্যদ্রব্যোও কালিকালি সম্বন্ধে কালাবির আশ্রিতত্ব থাকে ।

নিত্যত্ব ।

পরমাণু, আকাশ, কাল, দিক্ ও আত্মা—ইহাদের সাধন্য নিত্যত্ব, সুতরাং বৈধন্য অনিত্যত্ব । ‘নিত্য দ্রব্যভিন্ন’ সামান্য, বিশেষ, সমবায় এবং অত্যন্তাবগত নিত্য ।

ভেষ্মের গুণ—রূপ ও স্পর্শ এই দুইটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা পরিমাণ
পৃথক্ সংযোগ বিভাগ পরস্পর অপস্পর্শ প্রবৃত্তি ও বেগাব্য-
সংস্কার—এই নয়টি সামান্যগুণ, উভয়ে—১১টি।

বায়ুর গুণ—স্পর্শ এটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্
সংযোগ বিভাগ পরস্পর অপস্পর্শ ও সংস্কার এই আটটি
সামান্যগুণ; উভয়ে—৯টি।

আকাশের গুণ—শব্দটি বিশেষগুণ ও সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ
ও বিভাগ এই পাঁচটি সামান্যগুণ; উভয়ে—৬টি।

কালের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই তেী
সামান্যগুণ।

দিকের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই তেী।

জীবাশ্মার গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ এ পাঁচটি
সামান্যগুণ এবং বুদ্ধি ইন্দ্রিয় দুঃখ হিংসা ঘেব প্রযত্ন
দম্ব অদম্ব ও জাবনাব্য সংস্কার—এই নয়টি বিশেষ-
গুণ; উভয়ে ১৪টি।

সামান্য গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ, পরস্ব অপরস্ব
গুরুত্ব নৈমিত্তিক-দ্রব্যত্ব, বেগ ও স্থিতিস্থাপকাত্ম সংস্কার
—এই ১০টী; হুতরাং ইহাদের সাধন্য সামান্য গুণত্ব।

নিভ্য গুণ—জল, তেজ ও বায়ুর পরমাণুতে বৃদ্ধি বিশেষ গুণ অর্থাৎ
রূপ, রস, স্নেহ স্পর্শ ও সাংসদ্বিক দ্রব্যত্ব, এবং ক্রিতি
জল তেজ ও বায়ুর পরমাণুতে বৃদ্ধি স্থিতিস্থাপকাত্ম
সংস্কার, বিতুর অর্থাৎ দিক কাল ও আস্তার এবং পরমাণুর
—একত্ব পরিমাণ ও পৃথক্ এবং দৈবের ইচ্ছা জ্ঞান ও
কৃতি। অর্থাৎ এই সকল গুণের সাধন্য নিভ্যত্ব।

অপ্রত্যক্ষ গুণ—ওক্ষত্ব, ধ্বংস, অধ্বংস এবং ভাবনা ও স্থিতিস্থাপকাত্ম
সংস্কার, পরমাণু ও দ্ব্যণুকবৃদ্ধি গুণ, অতীন্দ্রিয় সামান্য-
গুণ এবং জলরেণুর রূপ ভিন্ন অল্প অতীন্দ্রিয় গুণ।
ইহাদের সাধন্য হুতরাং অপ্রত্যক্ষত্ব।

প্রত্যক্ষ গুণ—উক্ত অপ্রত্যক্ষ গুণ ভিন্ন গুণগুলি।

মূর্ত গুণ—রূপ, রস, স্পর্শ, গন্ধ, পরস্ব, অপরস্ব, দ্রব্যত্ব, গুরুত্ব, স্নেহ ও
বেগাত্ম সংস্কার। হুতরাং মূর্ত গুণত্ব ইহাদের সাধন্য।

অমূর্ত গুণ—ধ্বংস ও অধ্বংস অর্থাৎ অদৃষ্ট, ভাবনা আ সংস্কার, শব্দ বৃদ্ধি
স্বপ্ন ছঃষ ইচ্ছা দেব ও যত্ন। হুতরাং ইহাদের সাধন্য
অমূর্ত গুণত্ব।

মূর্তামূর্ত গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ। অর্থাৎ
দ্রব্যনাশের গুণ। হুতরাং ইহাদের সাধন্য—
মূর্তামূর্ত গুণত্ব।

উভয়াশ্রিত গুণ—সংযোগ বিভাগ দ্বিবিধ সংখ্যা ও দ্বিপৃথক্।
হুতরাং ইহাদের সাধন্য—উভয়াশ্রিত গুণত্ব।

একাশ্রিত গুণ—অবশিষ্ট গুণগুলি।

যি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্যত্ব—সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরস্পর, অবয়ব, প্রবহ ও ব্রহ্ম—ইহারা দুই ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ত্ব। অর্থাৎ চাক্ষুষ ও শ্রোত্র প্রত্যক্ষের বিষয়।

বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্যত্ব—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ—ইহারা একএকটি পাঁচটি বহিরিন্দ্রিয়ের গ্রাহ্যত্ব। যথা—রূপ চক্ৰ, রস রসনার, গন্ধ ঘ্রাণের, স্পর্শ ত্বকের এবং শব্দ শ্রবণেন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়।

কারণত্ব হইতে অসুখপরত্ব—বুদ্ধি অথ হৃৎ ইচ্ছা যেহেতু যত্র ধর্ম অধর্ম ভাবনাথ্য সংস্কার ও শব্দ। যেহেতু সমবায়িকারণের ত্ব হইতে কার্যের ত্বের উৎপত্তি হয়। যেমন ঘটের রূপ ভাষার সমবায়িকারণ কপালের রূপ হইতে করে। বুদ্ধাদি সেরূপ নহে।

কারণত্ব হইতে উৎপন্নত্ব—অপাকজ অথচ সত্ত্ব যে রূপ রস গন্ধ অসুখস্পর্শ, অবয়ব, প্রবহ, স্থিতিস্থাপক এবং বেগাধা সংস্কার, গুরুত্ব, একত্বসংখ্যা, একপৃথক্ব ও পরিমাণ—ইহারা কারণের ত্ব হইতে উৎপন্ন হয়। যেমন কপালের রূপ হইতে ঘটের রূপ হয়। পাকজ রূপাদি অগ্নিসংযোগজ হয়।

কর্মজত্ব—সংযোগ বিভাগ ও বেগাধা সংস্কার—ইহারা কর্মজত্ব। অসমবায়িকারণ ত্ব—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, পরিমাণ, একত্বসংখ্যা, একপৃথক্ব, প্রবহ ও শব্দ—এই নয়টি ত্ব অসমবায়িকারণ হয়।

নিমিত্তকারণ ত্ব—আত্মার বিশেষ ত্ব, অর্থাৎ বুদ্ধি, অথ হৃৎ, ইচ্ছা যেহেতু যত্র ধর্ম অধর্ম ও ভাবনাথ্য সংস্কার—ইহারা

কেবলই নিমিত্তকারণ হয় । ইহারা কাহারও অসমবায়িকারণ হয় না । বুদ্ধি কিন্তু হৃৎ, হৃৎ ও চক্ষাদির নিমিত্তকারণ হয় । ইচ্ছাদিও অস্ত্রের নিমিত্তকারণ হয় ।

নিমিত্ত ও অসমবায়িকারণ গুণ—উষ্ণস্পর্শ, শুষ্কত্ব, বেগ, লবঙ্গ, সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, দ্বিভাদি ও দ্বিপৃথক্‌বাদি—ইহারা নিমিত্ত এবং অসমবায়ি উভয় কারণই হয় ।

অব্যাপ্যবৃত্তিগুণ—বিকূর বিশেষগুণ, সংযোগ ও বিভাগ—ইহারা অব্যাপ্যবৃত্তি হয়, অর্থাৎ অসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হয় ।

ইহাই হইল সাধর্ম্য্য বৈধর্ম্য্য পরিচয় । এক কথায় যে বাহার সাধর্ম্য্য, অপরের পক্ষে তাহা বৈধর্ম্য্য বৃত্তিতে হইবে ।

জ্ঞানশাস্ত্রজ্ঞানে আয়ত্জান ।

এইরূপে পদার্থজ্ঞান ও তাহার সাধর্ম্য্য বৈধর্ম্য্য জ্ঞানদ্বারা আত্মা যে আত্মভিন্ন হইতে ভিন্ন, তাহার অহমান হয়, আর তাহার ফলে আত্মার জ্ঞান হয় । চতুরভেনসহকারে আত্মার জ্ঞান না হইলে, আত্মা বলিতে দেহ ইন্দ্রিয় প্রাণ মন বুদ্ধি অজ্ঞান প্রকৃতি বলিয়া বুঝিবার সম্ভাবনা থাকিত, এবং প্রকৃতপক্ষে তাহাই ঘটিয়াও থাকে । কিন্তু দেহাদি, আত্মা হইতে ভিন্ন, হুতরাং অনাত্মা হইয়া জ্ঞানার “দেহাদি আমি” এইরূপ মিথ্যাজ্ঞান নষ্ট হয়, আর তাহার ফলে আত্মা আর দেহাদির হৃৎহৃৎখে স্বকীহৃৎকী হইতে পারিবে না, এবং পরিণেবে নিঃশ্রেয়সলক্ষণ নুত্তিলাভ ঘটে । এইজন্য মহর্ষি সৌতন বলিয়াছেন—“দুঃখজন্যপ্রবৃত্তিনোব-
মিথ্যাজ্ঞানানানুত্তরোত্তরাপায়ে তদনুত্তরাপায়াদপূর্বগঃ” ১।১।২ অর্থাৎ মিথ্যাজ্ঞাননাশে দোষ নাশ পায়, দোষনাশে প্রবৃত্তি নাশ পায়, প্রবৃত্তি নাশে জন্ম নাশ পায়, আর জন্ম নাশে দুঃখ নাশ পায় । দেহাদিজন্য হৃৎ ও হৃৎকেরই রূপান্তর ।

তবে এক্ষণে আত্মার জ্ঞানসম্বন্ধে যে স্বপ্নঃখানুভব হয়, তাহার কারণ, মোহাস্বপ্নবোধের সংস্কার বৃত্তদ্বারা, আত্মার ইতরভেদের জ্ঞানের সংস্কার বৃত্তদ্বারা নহে। অতএব আত্মার ইতরভেদের জ্ঞান হইবার পর তাহার ধ্যান করিতে হইবে, এবং এই ধ্যানের সংস্কার দ্বারা হইলে স্বপ্নঃখের দ্বারা হইতে নিমুক্তি লাভ ঘটিবে—ইহাই শ্রাদ্ধশাস্ত্রের অতিপ্রাথমিক। এ বিষয়ে শ্রাদ্ধের সহিত বেদান্তের বিরোধ নাই।

মুক্তির স্বরূপ পরিচয়।

মহর্ষি কণাদের মতে এই মুক্তির স্বরূপ আত্মার নবীন বিশেষ গুণের প্রাগভাবাসংযুক্তিপ্রাপ্তস্বরূপ; অতরাং ভবিষ্যতে দুঃখসম্ভাবনা থাকে না। ইহা পদার্থতত্ত্বজ্ঞানপ্রযুক্ত দৈবরোপাসনাগত আত্মতত্ত্বসাক্ষ্যকার হইতে হইয়া থাকে।

মহর্ষি গৌতমের মতে ইহার স্বরূপ—পদার্থতত্ত্বজ্ঞানের পর অবশ্য মনন ও নিবিধ্যাসন হইতে আত্মতত্ত্বের সাক্ষ্যকার হইলে এবং তৎপরে বাসনা সঞ্চিত মিথ্যা জ্ঞান নিমুক্তি হইলে, তাহার কাহা পরম্পরার নিবৃত্তি হইয়া কাহাব্যবহার পূর্ণকর্মভোগেবে পরীয়াস্তরের অন্তঃস্থ নহে। তৎপরে একবিংশতি প্রকার দুঃখের বাধগতক অস্তিত্বনাশে মুক্তি হয়। অতঃপরে, কামাদি কামত্যাগ ও নিত্যনিমিত্তিকের অগ্রহণে আগামী কালের উচ্ছেদ ও বিদ্যমান কালের স্বরূপ সাক্ষ্যের উচ্ছেদক মোক্ষ।

নিবর্তক হয়। অধিকানিবৃত্তি উপলব্ধি আশ্রয় এ মতে বোঝ। মোক স্মাই
বিদ্যমান, তাহার জ্ঞানই তাহার নাত।

ইহাই হইল জ্ঞানশাস্ত্রের পরিচয়মূখে বেদান্ত ও মীমাংসামতে
অতি সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

কতিপয় মতবাদের পরিচয়।

এছারস্তে আমাদের প্রতিক্সামুসারে জ্ঞান ও মীমাংসাশাস্ত্রের
পরিচয়ের সঙ্গে এই গ্রন্থেব মতবাদের অমুকুল ও প্রতিকূল মতবাদের
পরিচয়দান করিবার কথা ছিল, কিন্তু ভূমিকার কলেবব এতই বিদ্রুত হই-
য়াছে যে, এস্থলে তাহা আব সম্ভবপর নহে, এবং সম্ভবও নহে। অতএব
এস্থলে কতিপয় মতবাদের নামমাত্র পরিচয় দিয়া বিরত হইলাম।

অসংকার্যবাদ—যে মতে কারণ নিতাই হউক বা অনিত্যই হউক,
কিন্তু সং, আব কার্য্যটি উৎপত্তির পূর্বে অসং, উৎপত্তির
পর সং বলা হয়, তাহার নাম অসংকার্য্যবাদ। যেমন
জ্ঞানমতে ঘটের কারণ কপাল অনিত্য ও ‘থাকে’ বলিয়া
সং, কিন্তু ঘটোৎপত্তির পূর্বে ঘট ‘থাকে না’ বলিয়া সেই
ঘটরূপ কার্য্যটি অসং। এমতে জগৎ সত্য, মিথ্যা নহে,
কিন্তু অনিত্য। ইহা বৈতবাদ।

সংকার্য্যবাদ—যে মতে কাৰ্য্য ও কারণ অভিন্ন বলিয়া কারণের জ্ঞান
কার্য্যও সং বলা হয়, তাহার নাম সংকার্য্যবাদ। যেমন
সাংখ্যমত। এমতেও জগৎ সং, মিথ্যা নহে, কিন্তু
অনিত্য। ইহাও বৈতবাদ। সংকার্য্যবাদী বলেন—
কার্য্যটি উৎপত্তির পূর্বে কারণে অব্যক্ত থাকে, কার্য্য-
বস্থায় কেবল ব্যক্ততাব ধারণ করে মাত্র। বাহা অসং
তাহার উৎপত্তি অসম্ভব।

সংকারণবাদ—যে মতে কারণই সৎ বলা হয়, এবং কার্যসম্বন্ধে কিছু বলা হয় না, যেহেতু তাহা অনির্কটনীয়, তাহাকে সংকারণবাদ বলা হয় । যেমন বেদান্তমত । এমতে ব্রহ্ম সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব ব্রহ্মভিন্ন নহে ।

বলা বাহুল্য যত দার্শনিক মত আছে, সমুদায়ই অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ এবং সংকারণবাদ এই তিনটি মতবাদের অন্তর্ভুক্ত হয় ।

আরম্ভবাদ—ইহা অসংকার্যবাদেই নামান্তর ।

অনির্কটনীয়বাদ—ইহা সংকারণবাদেই নামান্তর । ইহার অপর নাম অদ্বৈতবাদ বা বিচ্ছিন্নাদ্বৈতবাদ বা নিষ্কিণেয় অদ্বৈতবাদ বা কেবলাদ্বৈতবাদ বা নিগুণ ব্রহ্মবাদ ।

মায়াবাদ—যেমতে জগতের মূলকারণ কেবলই মায়া বলা হয়, তাহার নাম মায়াবাদ । ইহা শূন্যবাদী বোধমত । অনেকে বেদান্তের অদ্বৈতমতকে মায়াবাদ বলেন । তাহা ভুল । কারণ, তদ্ব্তে মূল জগৎকারণ ব্রহ্ম, অতএব অদ্বৈতবেদান্তমত ব্রহ্মবাদ, মায়াবাদ নহে । ব্রহ্মবাদ ব্রহ্ম ।

ব্রহ্মবাদ—যে মতে ব্রহ্মই জগতের মূলকারণ বলা হয়, তাহাই ব্রহ্মবাদ । জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত এবং যাহার পরিণাম বলিয়া, এবং জ্ঞান হইলে সেই মায়াও থাকে না বলিয়া এবং তাহা সমসত্ত্বির অনির্কটনীয় বলিয়া জগতের নিত্য মূলকারণ নাহা নহে, কিন্তু ব্রহ্মই । অদ্বৈতবেদান্তমতকে যে মায়াবাদ বলা হয়, তাহা যাহার পরিণাম জগৎ বলিয়া প্রতিপক্ষগণকর্তৃক নিম্নাঙ্ক উৎখাত বলা হয় । ব্রহ্মই, মায়া জগতের মূলকারণ নহে । ব্রহ্মই জগতের মূলকারণ । এই মায়া মিথ্যা বলিয়া জগৎও মিথ্যা ।

হয়; অর্থাৎ স্বগত স্বজাতীয় বিজাতীয় ভেদশূন্য বলা হয়।
উঠা ও অনির্লীনীয়বাব বা ব্রহ্মবাব অভিন্ন। এমতে
জ্ঞানেই মুক্তি। ইহার অপর নাম শাস্ত্র মত। জগৎ
মিথ্যা, জীব ব্রহ্মই, জ্ঞানদ্বারা অজ্ঞান নষ্ট হইলেই মুক্তি
হয়। মুক্তিতে আর জগতানি থাকে না। অজ্ঞান অনাদি,
কিন্তু সাক্ষ, জগৎ মিথ্যা, কিন্তু অসৎ নহে। ব্রহ্ম সৎ
অথচ দৃষ্ট হয় না, ব্রহ্মাপুত্র অসৎ অথচ দৃষ্ট হয় না, আর
মিথ্যা না থাকিয়াও দৃষ্ট হয়। এ মতে ব্রহ্মজ্ঞান স্বীকার্য্য।

বিশিষ্টাধৈতবাদ—এ মতে জগতের মূলকারণ সর্বিশেষ অদ্বিতীয়
ব্রহ্ম। জীব ও জগৎ সত্ত্ব অদ্বিতীয়ব্রহ্মের শরীর বলিয়া
সবই ব্রহ্ম শব্দবাচ্য। এষ্ট সত্ত্ব ব্রহ্মের নাম ঈশ্বর।
অদ্বিতীয় ব্রহ্মে স্বগতভেদ আছে, স্বজাতীয় বিজাতীয়
ভেদ নাই। জীব ও জগৎ সৃষ্টাবস্থা হইতে, স্রুতাবস্থাপন্ন
হওয়াই সৃষ্টি, আর স্রুতাবস্থা হইতে সৃষ্টাবস্থাপ্রাপ্তিই
প্রলয়। জীব ঈশ্বরের নিত্যনাস। অদ্বিতীয় ব্রহ্মে জীব
ও জগৎরূপ বিশেষ থাকায় ইহার নাম বিশিষ্টাধৈতবাদ।
ঈশ্বররূপাতেই মুক্তি। মুক্তিতেও বিশেষ থাকে।
ইহার প্রচারকর্ত্তা রামানুজাচার্য্য। ঈশ্বর, অস্তব্যামী,
অবতার ও অর্চ্যবিগ্রহ এই চারিরূপে ঈশ্বর বিস্তৃমান।
জগৎ সত্য তবে অনিত্য, কিন্তু মিথ্যা নহে। ভ্রমও
সত্যজ্ঞান। ইহারের মতে নারায়ণই পরমভব।

ধৈতবাদ—এ মতে জীব, জগৎ ও ঈশ্বর সকলই বিভিন্ন। জীব ও
ঈশ্বর জ্ঞানরূপ হইলেও প্রভেদ আছে। জগৎ জড়।
ঈশ্বর রূপায় মুক্তি হয়। এ মতের প্রচারক মধ্বাচার্য্য।
জীব জগৎ সবই সত্য, তবে জগৎ অনিত্য, মিথ্যা নহে।

সদেও অচিরভেদাভেদই সম্বদ্ধ। ভগবানের শক্তি ত্রিবিধ, যথা—অন্তরঙ্গা, বহিরঙ্গা এবং তটস্থা। অন্তরঙ্গা আবার হলাদিনী, সন্ধিনী এবং সন্ধিব্লেদে ত্রিবিধ। এই ত্রিবিধ শক্তির সমস্ত ভগবানকে আনন্দ, সং ও চিৎ বলা হয়। তটস্থা শক্তি জীব এবং বহিরঙ্গা শক্তি মায়া। রাধিকার ভাব প্রাপ্তিই এ মতে চরম মুক্তি। এ মতে কৃষ্ণই পরম তত্ত্ব। অগৎ সত্য, তবে অনিত্য, মিথ্যা নহে।

শ্রুতানুসার—এ মতে সত্ত্ব এক শুদ্ধ ব্রহ্মট অগৎকারণ, জীব তাহা হইতে অগ্নিস্থলিঙ্গের দ্বারা আবির্ভূত। সত্ত্ব শুদ্ধ অদ্বৈত ব্রহ্ম হইতেই অগতামির উৎপত্তি হয় বলিয়া ইহার নাম শ্রুতানুসার বলা হয়। শাক্তের শ্রুতানুসার ইহা নহে। মুক্তিতে সম্পূর্ণ ঐক্য হয় না, কৃষ্ণই পরমতত্ত্ব। স্ত্রীতিনার্ত্ত ই সাধন। ইহা বসুভাচার্য্যের মত।

অভাসবাদ—অজ্ঞানোপহিত আত্মা, অজ্ঞানতাব্যাপন্ন হইয়া প্রতিভাসের অবিবেকবশতঃ অন্তর্ধ্যামী সাক্ষী ও অগৎ-কারণ নামে অভিহিত হন। আর বুদ্ধির উপহিত আত্মা বুদ্ধির সহিত তাব্যাপন্ন হইয়া প্রতিভাসের অবিবেক-বশতঃ বর্ত্তা, ভোক্তা, প্রমাতা নামক জীব নামে কথিত হন। ইহা বাক্তিকারেণের মত। ইহাও অদ্বৈতমত।

প্রতিবেদে বুদ্ধি বিভিন্ন বলিয়া সেট সেট বুদ্ধিগত চিত্তভাসভেদে সেট সেট বুদ্ধি হইতে অতিরিক্ত চৈতন্যও চিহ্নের দ্বারা প্রতীত হয়। অজ্ঞান সর্বত্র অতিরিক্ত বলিয়া তদুপত চিত্তভাসের ভেদাতাবপ্রসূত তাহা হইতে অগুণক যে সাক্ষীচৈতন্য সাগর কখনও ভেদভান হয় না। ইহা সংকেশ্যাদীরকের মত। ইহাও অদ্বৈতমত।

জ্ঞানকৰ্ম্মমুচ্চয়বাদ—যে মতে জ্ঞান ও কৰ্ম্ম একই কালে একই ব্যক্তিকর্তৃক অনুষ্ঠেয় হইলে মুক্তি হয়—বলা হয় । ইহা নীমাংসক ও রামানুজাচাৰ্য্যাদির মত ।

জ্ঞানকৰ্ম্মক্রমমুচ্চয়বাদ—এ মতে কৰ্ম্মের দ্বারা চিত্ত শুদ্ধ হইলে জ্ঞানদ্বারা মুক্তি হয় । ইহা অশ্বৈত্ববাদী বেদান্তীর মত ।

এইরূপ মতভেদ বা মতবাদ অসংখ্য আছে এবং নূতন হইতেও পারে । উপরে সৰ্ব্বদা ব্যবহৃত কয়েকটি মাত্রের দুই এক কথার পরিচয় দেওয়া হইল । অশ্বৈত্বচিন্তাযোক্তের ইতিহাসে ইহাৱ কিঞ্চিৎ পরিচয় পাওয়া যাচতে পারে ।

নাগমতের বিশেষ পরিচয় :

এইবার বেদা হাউক—মাধ্বাচার্য্যের সিদ্ধান্তী কল্পন ? গ্রাহ্যমতে বৈষ্ণব পদার্থবিভাগ আছে, তদ্রূপ পরার্থবিভাগ যদি এই মতেও করা যায়, তাহা হইলে এই মতটির প্রধান বিশেষত্ব বা বৈলক্ষণ্য বেশ নুভা বাইতে পারে । গ্রাহ্যমতের যে পদার্থবিভাগ, তাগতে গ্রাহ্যমতে সকল-বিষয়েরই যেমন জ্ঞান হইবার সম্ভাবনা, তদ্রূপ অগ্রমতেও সেই পথে পরার্থবিভাগ করিতে পারিলে, সেই মতের সকল বিষয়েরই জ্ঞান হইবার সম্ভাবনা । অঃ মঃ পণ্ডিত বাহুবাব অডাকর সৰ্ব্ববর্ণনসংগ্রহের ভূমিকায় নাগমতের একটা উত্তম পরার্থবিভাগ প্রদান করিয়াছেন, আমরা নিম্নে তাহার উদ্ধৃত করিলাম । গ্রাহ্যমতের সঙ্গে ঠোঁট মিলাইয়া, অশ্বৈত্বমতাবি-মত মতের পরার্থবিভাগের সহিত মিলালে নাগমতের বিশেষত্ব দৃষ্টবশত হইতে আর বিলম্ব হইবে না । সেই পরার্থবিভাগনী এই—

এমতে পরার্থ ৪৭টী, যথা—১। প্রাণ, ২। মন, ৩। অহং, ৪। সাক্ষী, ৫। বিশেষ, ৬। বিশিষ্ট, ৭। অংশ, ৮। শক্তি, ৯। সাদৃশ্য এবং ১০। অজ্ঞান ।

ইহাদের মধ্যে ১। দ্রব্য আবার বিংশতি প্রকার, যথা—১। পরমাণু,
২। লক্ষ্মী, ৩। জীব, ৪। অব্যাকৃত আকাশ, ৫। প্রকৃতি, ৬। গুণত্রয়,
৭। মহৎতত্ত্ব, ৮। অহংকারতত্ত্ব, ৯। বুদ্ধি, ১০। মন, ১১। ইন্দ্রিয়,
১২। বাহ্য, ১৩। ভূত, ১৪। ব্রহ্মাণ্ড, ১৫। অবিচ্ছিন্ন, ১৬। বর্ণ,
১৭। অঙ্ককার, ১৮। বাসনা, ১৯। কাল এবং ২০। প্রতিবিম্ব।

২। গুণ আবার প্রধানতঃ ৪১ প্রকার, যথা—১। রূপ, ২। রস,
৩। গন্ধ, ৪। স্পর্শ, ৫। সংখ্যা, ৬। পরিমাণ, ৭। সংযোগ, ৮। বিভাগ,
৯। পরত্ব, ১০। অপরত্ব, ১১। দ্রবত্ব, ১২। শুষ্কত্ব, ১৩। লঘুত্ব,
১৪। ঘনত্ব, ১৫। কাঠিন্য, ১৬। স্নেহ, ১৭। পঙ্খ, ১৮। বৃদ্ধি, ১৯। হ্রাস,
২০। জ্ঞান, ২১। ইচ্ছা, ২২। ঘেব, ২৩। প্রবৃত্ত, ২৪। বর্ষ, ২৫। অধঃ,
২৬। সাধ্যার, ২৭। আলোক, ২৮। শব্দ, ২৯। দম, ৩০। কৃপা,
৩১। তিত্তিকা, ৩২। বল, ৩৩। ভয়, ৩৪। লজ্জা, ৩৫। গাভীর্বা,
৩৬। সৌন্দর্য, ৩৭। বৈরাগ্য, ৩৮। হৈর্য, ৩৯। শৌর্য, ৪০। ঐশ্বর্য,
৪১। সৌভাগ্য ইত্যাদি।

৩। কৰ্ম ত্রিবিধ, যথা—১। বিহিত, ২। নিষিদ্ধ, ৩। উদাসীন।

৪। সামান্য দ্বিবিধ, যথা—১। নিত্য, ২। অনিত্য।

৫। বিশেষ—অনন্ত। ইহা ভেদব্যবহার নির্কাঙ্ক।

৬। বিশিষ্ট— , বিশেষণ সম্বন্ধে বিশেষত্বের আকার।

৭। অংশী— , হস্ত বিস্তৃতি আদি পরিমিত ঘট পটাদি ও
পগনারি।

৮। শক্তি ইহা চারি প্রকার, যথা—১। অচিন্ত্যশক্তি, ২। আখ্যে
শক্তি, ৩। সহজশক্তি এবং ৪। পদশক্তি।

৯। সাদৃশ্য—অনন্ত, একনিবৃত্তিত অপরবৃত্তি, বিষ্ট নহে।

১০। অতাব চারি প্রকার, যথা—১। আসতাব, ২। প্রকৃষ্টতাব,

৩। অপ্রোক্ততাব, ৪। অতাবতাব।

এক্ষণে ইহাদের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করা যাউক ।

ত্ৰয়মধ্যে (১) পরমাশ্রা সপ্তম ঈশ্বর, নারায়ণ । (২), লক্ষ্মী নারায়ণের শক্তি (৩) জীব বহু ও নিত্য । দিক্‌ই অব্যাকৃত আকাশ (৪) । ইহা সৃষ্টি ও প্রলয়ের মধ্যেও নির্ভিকার থাকে এবং ইহা ভূতাকাশ হইতে ভিন্ন । বিশ্বের যে উপাদান তাহাই প্রকৃতি (৫) । সৰ্ব্ব, রজঃ ও তমোগুণের যে সমূহায়, তাহাই ওপজর (৬) । যাহা সাক্ষাদ্ভাবে গুণত্রয়ের উপাদান তাহাই মহন্তত্ব (৭) । মহন্তত্ব হইতে যাহা উৎপন্ন হয়, তাহা অহংকার-ত্ব (৮) বুদ্ধি দুইরূপ, যথা—তত্ত্বরূপ এবং জ্ঞানরূপ (৯) । তন্মধ্যে যাহা তত্ত্বরূপ, বুদ্ধি তাহাই জ্ঞান । মনঃ (১০) বিবিধ, যথা—তত্ত্বরূপ এবং তদন্তঃ । বৈকারিক অহংকার হইতে যাহা জন্মে, তাহা তত্ত্বরূপ মনঃ । অন্তপ্রকার যে মনঃ তাহা ইন্দ্রিয় । তত্ত্বরূপ মনঃ আবার পাঁচ প্রকার, যথা—মনঃ, বুদ্ধি, অহংকার, চিত্ত ও চেতন । ইন্দ্রিয় (১১)—জ্ঞানেন্দ্রিয় পাঁচটি ও কর্মেন্দ্রিয় পাঁচটি মিলিয়া দশটি । মাত্রা (১২) বলিতে বিষয় । উগা শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ ভেদে পাঁচ প্রকার । সেট মাত্রা হইতে ক্রমে পাঁচটি ভূত উৎপন্ন হইয়াছে । (১৩) ত্ৰয়্যাও এট ভূত হইতে উৎপন্ন । (১৪) অবিজ্ঞানী মোহ, মহানোহ, তামিস্র, অন্ধতামিস্র এবং তমোভেদে পঞ্চ প্রকার । অন্য প্রকারে ইহা আবার চারি প্রকার, যথা—জীবাচ্ছাদিক, পরমাচ্ছাদিকা, শৈবলা এবং মাত্রা । এট সকল প্রকার অবিজ্ঞানী জীবাশ্রিতা । (১৬) বর্ণ অকারাবি ৫১টি । (১৭) অন্ধকার প্রসিদ্ধ বস্তু, ইহা হেতুের অভাবরূপ নহে । (১৮) বাসনা বাস্পরার্থের উপাদানভূত । (১৯) কাল আত্মর ব্যবস্থাপক । (২০) প্রতিবিম্বী বিশ্বের অবিদ্যাকৃত অখণ্ড বিশ্বসমূহ ।

এম বলিতে বোধভিন্ন বুদ্ধিতে হইবে । রূপাবির বস্তু ও অবাস্তব-ত্বের প্রাচ্যে বৈশেষিকেরট মত । তথাপি প্রভেদ এট—পরিমাণ ত্রিবিধ, যথা—মণ্ড, মহন্ত ও মধ্যম । উত্তরের যে সংযোগ তাহা একটা নহে,

কিন্তু ভিন্নই। ঘটনিরূপিত পটে এবং পটনিরূপিত ঘটে, এইরূপে ঘট ও পটমধ্যে যে সংযোগ তাহা দুইটী। সংযোগজ সংযোগ নাই। বেগ-হেতু যে গুণ তাহাই লঘুত্ব। বুদ্ধি ও মাদ্রিব একই কথা। কাঠিন্য অন্য গুণ, ইহা নিবিড় অবস্থার সংযোগ নহে। যেহেতু সখ্যদ্বয়ের প্রতীতি বিনাই “তথা কঠিন” এইরূপ প্রতীতি হয়। পৃথক্‌রূপে অন্যান্য-জাবহা ভেদ। শব্দটী ধ্বনি, উহা পক্‌ভেদই গুণ। বুদ্ধি অর্থ—জ্ঞান। অমুভবটী ত্রিবিধ, বধা—প্রত্যক্ষ, অমুযুক্তি ও শাস্ত্র। বুদ্ধি হইতে প্রযুক্ত পঞ্চাঙ্গ, অর্থাৎ বুদ্ধি, ইচ্ছা, ক্রোধ, উদ্ভা, ক্লেব ও প্রযুক্ত (১৮—২৩) মনের ধর্ম এবং অনিত্য। সংস্কারটী চারি প্রকার, বধা—বেগ, জাবনা, যোগ্যতা ও স্থিতিস্থাপকতা। আলোক অর্থ—প্রকাশ। বুদ্ধির যে ভগ্নবর্জিততা তাহাটী শূন্য। ইন্দ্রিয়নিগ্রহ ধর্ম। কৃপা অর্থ—ধর্ম। স্বপ্ন-দুঃখাদি স্বপ্নসংস্কৃতিই তিতিক্ষা। পরের অপেক্ষা ব্যক্তিরেকে কার্য্যাহ-কূল যে গুণ তাহাই বল। ভয়াদি প্রসিদ্ধ। ৪১ সংখ্যক সৌভাগ্য-গুণের পরও সত্য ও শৌচাদিকে গুণ বলিয়া বৃত্তিতে হইবে। এখানেও আদিপরে নিচয়ের অন্তর্গত তপস্তাদি গ্রাহ্য। ফলতঃ, গুণ মাত্রগতে বহু। ইহার সংখ্যা নির্দিষ্ট করা হয় নাই।

অর্থ—উদাসীন কল্প চলনাস্থক, উৎক্ষেপণাদি।

সামান্য—ব্রাহ্মণ্য, মহত্ত্বাদিরূপ যে সামান্য তাহা প্রতি ব্যক্তিতে ভিন্ন এবং অনিত্য। কাবণ, তাহার ব্যক্তির সহিত উৎপন্ন হয় এবং বিনষ্ট হয়। আরও, ব্যক্তি বিস্তারিত থাকিলেও স্বরূপানাবিধারা ব্রাহ্মণ্যাদি নষ্ট হয় এবং তপস্তাদিারা বিস্তারিত ব্রাহ্মণ্য উৎপন্নও হইতাবলি বলিয়া উহা উৎপন্নও হয়। স্বীকৃত্যবি যে সামান্য, তাহা দ্বীপ নিত্য বলিয়া নিত্য। অন্যরূপে সামান্য ত্রিবিধ, বধা—জ্ঞাতিক্রম এবং উপাধিরূপ। সঙ্গজ ও প্রসঙ্গজ উপাধিরূপ সামান্য। জীবন নিত্য বলিয়া সঙ্গজ সঙ্গজ নিত্য। ঘটপটাদিরূপে যে প্রসঙ্গজ তাহা অনিত্য।

সংস্কৃত ইতিহাস থাকে। শক্তি ও সাদৃশ্য মীমাংসকসমূহে স্বীকৃত হয়, ন্যায়-
মতে স্বীকৃত হয় না।

অদ্বৈতমতে পদার্থ এবং তাহার অবাস্তব বিভাগাদি প্রায়ই ভট্ট-
মীমাংসকের মতানুসরণ। এখন “ন্যায়শাস্ত্রের পৰিচয়” পরিচ্ছেদের
বর্ণনামতে জ্ঞেয়।

মাক্ষমতে খুলভাবে পদার্থবিভাগ প্রদর্শিত হইল, কিন্তু ইহার সঙ্গে
অপর বহু বিষয়ই জ্ঞাতব্য আছে। নিম্নে সব ও অসব সংক্ষেপে আর
একটি চিত্রে প্রদত্ত হইল, এতদ্বারা অবশিষ্ট অনেক কথাই জানিতে
পারা যাইবে।

এই চিত্রটি টি. হুস্বাণ্ড মণোরমের ব্রহ্মসূত্রের ভূমিকা হইতে
সংগৃহীত। এই চিত্রদ্বারা মাক্ষমত অনেকটা বুঝিতে পারা যাইবে।
তবে এই সব আশ্রমভাষ্যমতের পদার্থবিভাগ চিত্রের = সহিত মিলাইয়া
আলোচনা করিলে মাক্ষমতের অবশিষ্ট অনেক কথা এতদ্বারাই জানিতে
পারা যাইবে।

অদ্বৈতমতের সহিত মাক্ষমতের প্রধান প্রভেদ।

অদ্বৈতমতের সঙ্গে হুস্বাণ্ড অনেক বিষয়ে সাদৃশ্য এবং অনেক বিষয়ে
বৈষম্য থাকিলেও সঙ্গপ্রধান বৈষম্য এই যে,—

মাক্ষমতের সার সঙ্গপ্রধানমতে একটি প্রকারের প্রচারিত করা হয়।
সেই প্রকারটি এই—

ত্রিমুখমতে হরিঃ পরমহংসঃ, সত্যঃ জগৎ, তত্ত্বজ্ঞেয়ঃ
তেনো জীবগণা হরিরমুচরা, নীচোচ্চভাবঃ শ্রুতঃ।
বুদ্ধির্গৈল্লম্ব্যাহুহুতিরনলা, ভক্তিস্ত তৎ সাধনং
হৃদ্যসি জিতয়ঃ প্রমাণনবিশাশ্রয়ৈকবেদ্যো হরিঃ ॥

• এই চিত্র আশ্রম ভাষ্যসমূহের বর্ণনামতে প্রদত্ত ভূমিকামতে জ্ঞেয়।

অর্থাৎ নামসমূহে শ্রীহরিই পবিত্র, জগৎ সত্য, ভেদও সত্য, জীবগণ
হৃদিব অলুচর, তাহাদের মধ্যে উচ্চনীচতাব আছে, অমনা নিম্নস্থবাদী-
ভূতিই মুক্তি, তাহার সাধন ভক্তি, প্রত্যক্ষ অহুমান ও পক্ষ এই তিনটী
ক্রমাৎ, হরি একমাত্র বেদগম্য।

প্রত্যক্ষ ও পক্ষ—অহুমান অপেক্ষা প্রবল। ঈশ্বরবিষয়ে বেদই
ক্রমাৎ। বেদ অপৌকষেয়। জীব অণু, ঈশ্বর বিতুষ; জীব ঈশ্বরের
নিত্যদাস। পরমাণুও বিভাজ্য, দুঃখের অভাব হুব মনে। মোক্ষে
দুঃখাভাবও স্থখ। ভক্তি ও ভগবৎকৃপা মুক্তির হেতু। কর্তব্য ভগবদর্শনে
হয়। জীব ঈশ্বর নিত্য বিহপ্রতিবিম্ব সম্বন্ধে সম্বন্ধ। বিধরহীন জ্ঞান
নাই। দেশ ও কাল সাক্ষীর যেম্নাঃ ঈশ্বর নিমিত্তকাৰণ। লক্ষী
প্রকৃতিব অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ঈশ্বরকর্তৃক সৃষ্টিকালে তাহার সহকারিণী।
প্রকৃতিই জীবের বস্তুর হেতু ও অনাদি অজ্ঞানের কারণ। অজ্ঞান বা
অবিজ্ঞা বিবিধ। একটী জীবাচ্ছাদিকা, অপরটী পরমাচ্ছাদিকা। প্রথমটীর
অন্ত আচ্ছাদন হয় না, দ্বিতীয়টীর অস্ত ভগবদর্শনে ঘটে না। এই অজ্ঞান
ভাবরূপ ও নিত্য। রামানুজমতে কিঞ্চিৎ অস্থাবররূপ। উক্ত প্রকৃতি
হইতে মহৎ, অহংকার, বুদ্ধি, মনঃ, মন ইন্দ্রিয়, পঞ্চ বিধর এবং পঞ্চভূত
এই ২৪টী উৎপন্ন হইয়াছে। তৎপরে ব্রহ্মাণ্ড সন্নিবিষ্ট। প্রকৃতি
হইতে প্রথমে সত্যাদি ত্রিগুণ সত্ত্ব। শ্রী, ভূ এবং দুর্গা তিন গুণের
অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। তৎপরে মহত্তের সত্ত্ব। ইদা চতুর্ভূষ ব্রহ্মার
পরীরেব উপাধান। মহৎ হইতে অহংকারের উৎপত্তি। ইদা ক্রমের
মেহ। অহংকার হইতে বুদ্ধির সত্ত্ব। মনও অহংকার হইতে উৎপন্ন।
অহংকার ত্রিবিধ, বখা—বৈকারিক, তৈজস ও তানস। বৈকারিক
হইতে মন ও ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতা সন্নিবিষ্ট করেন। তৈজস হইতে
মন ইন্দ্রিয় সত্ত্ব। তানস হইতে পঞ্চাদি পঞ্চ বিষয়ের ও পঞ্চভূতের সত্ত্ব
হয়। বখা—পঞ্চ হইতে আকাশ, মাকাশ হইতে স্পর্শ, স্পর্শ হইতে

বায়ু, বায়ু হইতে রূপ, রূপ হইতে তেজ, তেজ হইতে রস, রস হইতে জল, জল হইতে গন্ধ, গন্ধ হইতে ক্রিতি হয়। অতঃপর ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি। যথা—হু পৃথিবীপ্রধান, ভুব জলপ্রধান, স্ববু ও মহঃ অগ্নি-প্রধান, স্নন ও তপঃ বায়ুপ্রধান, সত্য আকাশপ্রধান। স্থূলগণ্যের অন্নময়-কোণ, সূক্ষ্মগণ্যের প্রাণ, মন ও বিজ্ঞানময়কোণ, কারণগণ্যের আনন্দময়-কোণ। স্থূলগণ্যের ভূর্লোক, সূক্ষ্মগণ্যের ভুব, স্ববু ও মহঃলোক এবং স্নন, তপঃ ও সত্য আনন্দময়কোণ। এমতে স্বপ্ন সত্য, তবে অনিত্য।

অদৈতমন্তের গায়সকেপ।

“ অদৈতমন্তেব সার যে একটা শ্লোকদ্বারা ব্যক্ত করা হয় তাহা এই—
শ্লোকার্ধেন প্রবক্ষ্যামি যদুক্তং প্রমুখোটিভিঃ ।

ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা: জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ ॥

অর্থাৎ যাহা কোটি কোটি গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে, তাহাই অর্ধ শ্লোকে বলিতেছি, যথা—ব্রহ্মই সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব ব্রহ্মই, অপর কিছু নহে।

অতএব ব্রহ্ম ও জীবের ভেদভ্রান্তিনিবারণই মুক্তি। এ মতে প্রমাণ চয়নী, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, অর্থাপত্তি ও অহুপলব্ধি। বেদরূপ শব্দপ্রমাণই সমাপেক্ষা প্রবল। অপর প্রমাণের মধ্যে যাহা পরীক্ষাসিদ্ধ তাহাই প্রবল।

পদার্থ—ব্রহ্ম, গুণ, কৰ্ম, সামান্য, শক্তি, সাদৃশ্য ও অভাব সাতটি।

ব্রহ্ম একাদশটি, যথা—ক্রিতি, অপ্, তেজঃ, মরুদ, ঘোম, নব, ব্রহ্মঃ, তমঃ, বুদ্ধি, বর্ণাশ্রক শব্দ ও অশ্রুকার। গুণ—২৪টি, কৰ্ম—৫টি, সামান্য—৩টি, শক্তি—৩টি, সাদৃশ্য বহু, অভাব চারিটি বা পাঁচটি। ইহাদের বিবরণ ২২৩, ২২৪, এবং ২২৫ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

ব্রহ্ম নিগূঢ় ও নিবিণেয়, মিথ্যা মায়াবোগে সত্ত্ব ও সর্বিপেষদং হন। অন্যাদি ত্রিগুণাত্মক মায়া সমষ্টি ও ব্যক্তিভেদে এক ও বহু। সমষ্টিতে শুদ্ধ সত্ত্বের প্রাধান্য থাকে, ব্যক্তিভেদে নলিন সত্ত্বের প্রাধান্য থাকে।

মহাশি নারোপহিত ব্রহ্মই ঈশ্বর এবং ব্যাধি নারোপহিত ব্রহ্মই প্রাক্ত
কীব। একক প্রাক্তমহাশি ঈশ্বর। এই মায়া, অনাদি, কিছু অধিষ্ঠান
ব্রহ্মের জ্ঞানে বিলীন হয় বলিয়া অনন্ত নহে।

মায়ার দুইটী শক্তি, একটী—আবরণ শক্তি, অপবটী—বিক্ষেপশক্তি।
আবরণশক্তির ফলে ব্রহ্মেব প্রকাশ হয় না, বিক্ষেপশক্তির দ্বারা জগৎ-
সংসার ও আমিশ্বের আবির্ভাব হয়। অনাদি জন্মই এই মায়া।

এই মায়া বিরক্ত হইয়া আকাশাদি সূক্ষ পদক মহাকৃত উৎপন্ন হয়। এই
সূক্ষ পদক মহাকৃতও তাহার কাবণ ত্রিগুণাত্মক মায়াব দ্বারা ত্রিগুণাত্মক
হয়। এই পদকভূতের সমষ্টি সমগ্রণ হইতে অন্তঃকরণ ও দেবতাদি
উৎপন্ন হয়।

এক অন্তঃকরণ—চিত্ত, বুদ্ধি, অংকার ও মনঃ—তেষে চতুর্বিধ।

অন্তঃকরণের অন্তর্গত চিত্তের অধিষ্ঠাতৃদেবতা বিষ্ণু, বুদ্ধির ত্রায়া,
অংকারের কল্প এবং মনের চক্ষু।

সূক্ষ পদক ভূতের সমষ্টি ব্রহ্মোত্তর হইতে পদগ্রাণ ও তাহাদের
অধিষ্ঠাতৃদেবতাদিগণ উৎপন্ন হন।

সূক্ষ পদক ভূতের সমষ্টি তনোত্তর হইতে সমষ্টিভাবে কৃতগণ পদীকৃত
হইয়া সুলভূতে পরিণত হয়।

ব্যাধি পদক সূক্ষভূতের সমগ্রণ হইতে পদ জ্ঞানেজিয়, বধ্যা—আকাশ
হইতে প্রোজিয়, বায়ু হইতে বগিয়, তেজঃ হইতে চন্দ্রিয়, মল
হইতে রসনোজিয় এবং ক্ষিত হইতে জ্ঞানেজিয় হয়।

প্রোজিয়ের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা দিক্, বগিয়ের অধিষ্ঠাতৃদেবতা
বায়ু, চন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাতৃদেবতা সূর্য, জ্ঞানেজিয়ের অধিষ্ঠাতৃদেবতা
অগ্নিহুনার এবং রসনোজিয়ের অধিষ্ঠাতৃদেবতা বসন।

উক্ত ব্যাধি সূক্ষপদকভূতের ব্রহ্মোত্তর হইতে পদ কজিয় হয়, বধ্যা—
আকাশের ব্রহ্মোত্তর হইতে বগিয়, বায়ুর ব্রহ্মোত্তর হইতে চন্দ্রিয়,

মাক্ষমতে অসং—যাহা কোনকালেই নাই এবং যাহার জ্ঞান হয়।
বেদন বহ্মাপুত্র, আকাশকুহুম ও শশাবধান ইত্যাদি
এবং রজ্জুগর্প, তত্ত্বিরমত প্রভৃতি।

বেদান্তমতে নিখ্যা—যাহা কোনকালেই নাই কিন্তু প্রত্যুত হয়
অর্থাৎ যাহার ব্যাবহারিক বা প্রাতিভাসিক সত্তা আছে।
বেদন সগংপ্রপঞ্চ এবং রজ্জুগর্প, তত্ত্বিরমত প্রভৃতি।

মাক্ষমতে নিখ্যা—মাক্ষমতের অসং পরার্থ। অর্থাৎ বেদান্তমতের
নিখ্যা মাক্ষমতে স্বীকৃত হয় না।

মাক্ষমতে অনিত্য—নিখ্যাপদবাচ্য হয়, কিন্তু তাহা বস্তুতঃ সৎ।
যাহা অনিত্য তাহা তাঁহার মতে সৎ হইতে বাধ্য নাই।

কিন্তু বেদান্তমতে যাহা অনিত্য তাহা সৎ নহে, তাহা নিখ্যাই।
সৎ কখন অনিত্য হইতে পারে না। আর যাহা অনিত্য অর্থাৎ নিরিত
পরিবর্তনশীল, তাহার প্রকৃত স্বরূপ অনিরুদ্ধনীয়ক হয়। এই অনিরুদ্ধনীয়
ও নিখ্যা একাধক।

মাক্ষমতে বহ্মাপুত্রেরও জ্ঞান হয় বলিয়া রজ্জুগর্পাবিকেল বহ্মাপুত্রও
বলা হয়। কিন্তু—

বেদান্তমতে বহ্মাপুত্রের জ্ঞান হয় না—ইহাহ বলা হয়। বহ্মা-
পুত্রের জ্ঞান বলিয়া যাহা বলা হয়, তাহা অশ্রুৎকরণের হজ্জাধেয়্যের
ভাৱ একটা দৃষ্টিবিশেষ। ইহার নাম বিকল্পবৃত্তি।

মাক্ষ বলেন—“বহ্মাপুত্র” এই শব্দ যখন ব্যক্তিগত, তখন দুই পটাবি
শব্দ হইতে বেদন একটা জ্ঞান হয়, “বহ্মাপুত্র” শব্দ হইতেও তত্ত্বপ
জ্ঞান হয়। উহা জ্ঞান হিঁস নহে।

বেদান্তী বলেন—২ট পটাবি শব্দ হইতে বেদন একটা পরার্থের
উপস্থিতি মনোদযো হয়, “বহ্মাপুত্র” শব্দে তত্ত্বপ কোন পরার্থের উপস্থিতি
হয় না, প্রভৃতি বহ্মা ও তাহার পুত্রের উপস্থিতি হইয়া তাহার পর সত্য-

বিষয়ে একটা অসম্ভাবনারই বোধ হয়, যট *টাদি এক একটা বস্তুর শ্রায় কোন এক বস্তুর জ্ঞান হয় না । অতএব উহা জ্ঞান নহে । যুক্তিব দিক্ দিয়া উভয় মতের ইহাট প্রমাণ বৈলক্ষণ্য ।

শাস্ত্রার্থনির্ণয়গারে মতভেদ ।

কিঞ্চ শাস্ত্রার্থনির্ণয়ের উপায়মধ্যেও উভয় মতের বৈলক্ষণ্য আছে ।

যথা—

শাস্ত্রতাত্পৰ্থ্যনির্ণয়ে অভিভেক্সর উক্তি এই যে—যত্ৰবিধ তাত্পৰ্থ্য-নির্ণায়ক লিঙ্গের দ্বারা শাস্ত্রের তাত্পৰ্থ্যনির্ণয় করিতে হইবে । সেই লিঙ্গ ছয়টী—উপক্রমোপসংহার, অভ্যাস, অপূৰ্ণতা, অর্থবাদ, উপপত্তি ও ফল । এই ছয়টীর দ্বারা শাস্ত্রের তাত্পৰ্থ্যনির্ণয় করিলে কোন ভুল হয় না । এই নিয়মটী লৌকিক ও অলৌকিক উভয় শাস্ত্রেই প্রযোজ্য ।

অবৈতবানী বৈদ্যার্থনির্ণয়ে এট ছয়টীরই প্রয়োগ করিয়া নিজ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া থাকেন । তন্মতে এট ছয়টীই আবশ্যক ।

মাম্পমতে কিঞ্চ এই ছয়টিরই আবশ্যকতা নাই । তন্মতে উপপত্তি ও অর্থবাদ, বামে অবশিষ্ট চারিটীর উপযোগিতা স্বীকার করা হয় । এ কথাও এক গ্রন্থপাঠকালে অবগত হইতে পারা বাটবে ।

এখানে অশুদ্ধতির সাহায্য আবশ্যক করে না। অল্পবয়স্ক বৈদ্য নিম্নে নিম্নে গুলিমা সর্বদা একটি অক্ষর একটু কল সর্ববাদিসম্মত হয়, এই চরিত্র প্রাচীন তত্ত্ব সর্বদা পাত্রে একটি ভাষ্যের ন্যায় হইয়া থাকে। হুতরাং বৈদ্য একটি নির্ণীত হইয়া থাকে।

অতএব প্রাচীনের পাত্রে—প্রাচীন বৈদ্য প্রাচীনের আবিষ্কৃত এবং অশুদ্ধত ভৌগলিক মালগণ অবলম্বন না করায়—চরিত্র ভাষ্যনির্ণায়ক-লিঙ্গের সকলগুলি গ্রহণ না করায়, বৈদ্য প্রাচীন অর্থট প্রদান করেন নাট, অর্থট মালগণ নিম্নাচিনত নবীন অর্থট প্রদান কবিয়াছেন—একপ মনে হওয়া স্বাভাবিক। বস্তুতঃ ইংলীশ ভাষায় ভৌগলিক পদ্ধতিভাষ্যও লিখিয়াছেন। এই গ্রন্থের ৪২৪ পৃষ্ঠা হইয়া।

মাত্র বলিধেন—এই চরিত্র যে মানিতে হইবে, ইহা ত আর বৈদ্যের আশ্রয় নহে, যে না মানিলে লোভ হইবে, ইহা মুক্তির কল। হুতরাং মুক্তির দ্বারা দেখা যায়—চরিত্র অনাবশ্যক, চারিত্রিক আবশ্যক।

তদন্তরে বৈদ্য বলেন যে, পাত্রে নিম্নে চরিত্রিক আবশ্যকতা আছে, ইংলীশ চিহ্ন করিলেই বুঝা যায়। লৌকিকভাবে দেখা যায়, প্রতিপাদ্যবিশেষ মুক্তির দ্বারা বুঝাইবার জন্য উপপত্তি ও হুতরাং প্রকৃত কতাইবার জন্য অবশ্যক, লেখকের হুতরাংই গ্রন্থমধ্যে আপনা আনি প্রকৃতিত হয়। অবশ্য ইহা এক মাত্র প্রাচীন প্রাচীন সকলেই নিম্নে মুক্তিবুদ্ধি বাল্য বিবেচিত হইয়াছে। অতএব চরিত্র প্রাচীনের দ্বারা উপযোগিতা অনেকটী স্বীকার করিধেন, এখন চরিত্র মধ্যে হুতরাং অনাবশ্যক বলা সম্ভব নহে। প্রাচীন বিষয়ে প্রাচীনের পুঙ্খ উপেক্ষা করা কখনও সমাচীন নহে।

তথাপি যদি এ বিষয়ে আশ্রমের কোন মতামত প্রকাশ করিতে হয়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায় যে ঐ দুইটী বিষয়ের উপর নির্ভর করিয়া অষ্টমতম ও দ্বৈতমত সিদ্ধ হইতেছে, সেই রজ্জুসর্পের দুটোয় এবং প্রতিভাৎপর্য্যনির্ণায়ক লিঙ্গ নাথায় সম্বন্ধে মঙ্গলমতটী আশ্রম টিক্ বৃত্তিতে পারি না । আশ্রমের মনে হয়, অষ্টমতমতে যে রজ্জুসর্পকে মিথ্যা বলা হয় এবং মঙ্গলমতে যে বজ্রাপুস্ত্রের স্তায় তাহাকে অসৎ বলা হয়, এই পদ্যদ্বয়ের মধ্যে এখন মঙ্গলটীই সত্য । এ বিষয়ে অষ্টমতবাদীর কথাই টিক্ । কারণ, রজ্জুসর্প না থাকিলেও প্রভীত হয় বলিয়া তাহা টিক্ বজ্রাপুস্ত্রের স্তায় নহে । বজ্রাপুস্ত্রও নাই রজ্জুসর্পও নাই—এইরূপে উভয়ে অস্তিত্ব হইলেও রজ্জুসর্প প্রভীত হয়, আর বজ্রাপুস্ত্র প্রভীত হয় না—এই প্রত্যেকটুকু অস্বীকার করিলে অনুভববিবক্ষণ কথা বলা হয় । অতএব এ বিষয়ে মঙ্গলমত টিক্ নহে মনে হয় । তদ্রূপ প্রতিভাৎপর্য্যনির্ণয়ের সম্বন্ধে দুইটী লিঙ্গ সকলে স্বীকার করেন, তাহার দুইটী মঙ্গল স্বীকার না করায় এখানেও মঙ্গলমত অনুভববিবক্ষণ হইতেছে । আশ্রম দুইটীই উপযোগিতা আছে মনে করি । অতএব অনুভব বৃত্তি ও প্রতি অনুসারে মঙ্গলমত আশ্রমের নিকট সত্য বলিয়া বোধ হইল না ।

উচ্চমতের মীমাংসার অন্ত উপায় ।

এখন যদি শাক্ত ও মঙ্গলমতের প্রাধান্যিকতা সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে একটিকে যেমন স্তায়ানুত ও অষ্টমতমিদ্ভিলাষ আবৃত্তক, অত্রনিকে আচার্য্যশব্দর ও আচার্য্যামলের জীবনবৃত্ত তুলনা করাও আবশ্যক । জীবনের সঙ্গে মতের যথেষ্ট ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকে । এমন নিয়মিত যে কয়েকটী বিষয়ের উপর লক্ষ্য করিলে অনেকটা মীমাংসার উ-নীত হইতে পারা যায়, তাহা এই—

৬। মাধ্বমতের বহি প্রাচীন সম্প্রদায় না পাওয়া যায়, প্রত্যাৎ তিনি পঞ্চরমতেই বহি দীক্ষিত হইয়া থাকেন ও সন্ন্যাসগ্রহণ করিয়া থাকেন—

৭। মল ও পঙ্কর উভয়েই বেদব্যাসের দর্শন বহি পাইয়া থাকেন, ও নিজ সম্প্রদায়ার্থবিষয়ে বহি বেদব্যাসের সম্প্রতিপাত্ত হইয়া থাকে,—

৮। পঙ্করের সহিত বেদব্যাসের এই দর্শনের সাক্ষ্য বহি পঙ্করশিষ্য, প্রভৃতি বহু ব্যক্তি হন, আর—

৯। মলচাৰ্য্যের সহিত বেদব্যাসের এই দর্শনের সাক্ষ্য বহি অপর কেই না থাকে—

১০। পঙ্করমতে বহি প্রতিপ্রমাণ অধিক হয়,—

১১। মাধ্বমতে বহি পুরাণগ্রন্থ অধিক হয়,—

১২। ঋগ্বেদ অপেক্ষা পুরাণের বিকৃতিসম্ভাবনা বহি পরবর্তীকালে উত্তরোত্তর অধিক হয়,—

১৩। মল বহি পঙ্কর হইতে ৫০০ পত ৫৫০০ পঙ্করশিষ্য হন,—

১৪। পঙ্করের সময় বহি স্বেচ্ছাক্রমে না হইয়া থাকে,—

১৫। মলচাৰ্য্যের সময় বহু স্বেচ্ছাক্রমে ভাষ্যের অন্তর্ভুক্ত উপর বিকৃত হইয়া থাকে, এমন কি মলচাৰ্য্যকে স্বেচ্ছাক্রমে বহি শিক্ষা করিতে হইয়া থাকে এবং স্বেচ্ছাক্রমে বহি পাত্র ও সম্প্রদায়ের ধরনকারী হয়,—

১৬। ব্রহ্মসূত্রের পঙ্করকৃত ব্যাখ্যা ও মলকৃত ব্যাখ্যা বহি পরস্পর-বিরোধী হয়, মল বহি নিজ গুরুর সঙ্গে বিবাহ পর্বাঙ্গ করিয়া থাকেন—

১৭। মলচাৰ্য্যের গুরুর গুরু ও মলচাৰ্য্য পঙ্করমতাবলম্বী পুণ্ডরীকানী বিষ্ণুপঙ্করের সহিত বিচারে নিজমতের প্রামাণ্যদর্শনের জন্য বহি মলচাৰ্য্যের মনে ব্রহ্মসূত্রার্থরচনা করিবার দৃঢ় সংকল্প হয়, আর তাহার ফলে বহি মলচাৰ্য্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যরচনা করিয়া থাকেন—

১৮। পঙ্কর বহি গুরু বা বিদ্বৎপণ্ডিতের আবেশে ভাষ্যরচনা করিয়া থাকেন—

১৯। মলচাৰ্য্য বহি বোদ্ধব্যবিত্ত নিজমত প্রচলিত করিয়া থাকেন,—

কাবণ, তাঁহার সম্প্রদায়ভুক্ত মধ্যাচার্যের জীবনীকার পদ্মনাভাচার্য্য ২৫২ পৃষ্ঠায় স্পষ্টই বলিয়াছেন, যে, “Sri Madva built his system on his own interpretations of the Upanishad, Geeta and Sootra Prasthanas.” আর—

২০। শঙ্করমত যদি শুদ্ধদেব ও তৎপুত্র গৌড়পাদপ্রভৃতি ব্যাস-সম্প্রদায়ের মত হয়, কারণ, তিনি “যথোক্তং সম্প্রদায়বিধিঃ আচার্য্যোঃ” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্ট করিয়াই ইহা বলিয়াছেন—এতদ্বং হয় ; আব—

২১। “সম্প্রদায়বিহীনাঃ যে মন্ত্রান্তে বিকলা মতাঃ” এই পুরাণবাক্য যদি উভয় মতেই বিশ্বাস করা হয়,—

২২। শঙ্করমতে দ্বৈতবাদেরও স্থান আছে, উহা মিথ্যা চট্টলেও উহার উপযোগিতা আছে, কিন্তু মাধ্বমতে শঙ্করমতের স্থান নাই, উহা মিথ্যা এবং উচ্যেব অবলম্বনে নবক ভয়—এইরূপ যদি হয়—

তাহা হইলে কোন্ মতটী গ্রাহ্য এবং কোন্ মতটী ভাষ্য, কোন্ মতটী প্রমাণ ও কোন্ মতটী অপ্রমাণ, তাহা স্থধীপনই নির্ণয় করিবেন ।

বাসাচার্য্য ও মধুসূদনের তুলনা ।

আর বহিঃস্থায়বৃত্তকার ব্যাসাচার্য্য ও মধুসূদনের জীবনচরিত আলোচনা করা যায়, তাহা হইলেও ব্যাসাচার্য্যের জীবনবৃত্ত মধুসূদনের জীবনবৃত্তের স্তর মনীর বলিয়া বোধ হয় না । মধুসূদন ধনবন্ত স্পর্গ করিতেন না, সম্রাট আকবরশরত প্রবর্ধন্থা তিনি স্পর্গও করেন নাই, গোরকনাথ প্রভৃতি চিন্তামণি তিনি গঙ্গাগলে নিক্ষেপই করিয়াছিলেন, আর ব্যাসাচার্য্যকে বিজয়নগরের রাজা রত্নাভিষেক করিয়াছিলেন, আর ব্যাসাচার্য্য তাহা উপভোগই করিয়াছিলেন । মধুসূদন বিবিধর করেন নাই ব্যাসাচার্য্য তাহা করিয়াছিলেন । মধুসূদন, সম্রাট আকবরের সভায় বিচার করিয়া যে “মধুসূদনসরস্বত্যাঃ পারাঃ বেত্তি সরস্বতী” ইত্যাদি প্রশংসা লাভ করিয়াছিলেন, তাহা অস্বপ্ন চট্টরাই করিয়াছিলেন । মধুসূদন পরমত বণ্ডন না করিয়া বনত স্থাপন ও পুরের সজ্জাও নিরাকরণ করিয়াছিলেন, ব্যাসাচার্য্য পরমতবণ্ডনেই পক্ষিকর অধিক করিয়াছিলেন । তিনি তর্কভাণ্ডব প্রভে নব্য-গ্রাণের চিন্তামণি প্রভৃতি বণ্ডন করার পণ্ডিত সনাতনের প্রজ্ঞা ভাঙাইয়াছিলেন । ইহা তাহাভের বেশের সংবারণের অজ্ঞ পথান্ত তাহাভের অগুরুত্বাভিমানকর্ষক প্রকাশিত করা চইয়া থাকে । এরূপ বহুবিধ আছে যে, মনে বহু মধুসূদনের শাস্ত্রজ্ঞান বুদ্ধিমত্তা ও ভগবৎপ্রীতি-প্রভৃতি ব্যাসাচার্য্যের অপেক্ষা অনেক অধিক । মধুসূদন বহন ব্যাসাচার্য্যের আক্রমণ

প্রতিষ্ঠিত করিয়া সামর্থ্য সংবেগ তাঁহাকে আক্ৰমণ করেন নাই, তখন শ্যামাচাৰ্য্যাই হইতে মধুসূদনকে স্বেচ্ছাসম্মত হইতে চর। অতএব মধুসূদন ও শ্যামাচাৰ্য্যের মৌলিকদ্বয়েও শ্যামাচাৰ্য্যের মত সম্মানসম্বোধন হইতে পারে না।

মানসপ্রদায়কত্বক অদ্বৈতমতের উপকার।

কিন্তু তাহা শুধুতেও মানসপ্রদায়ক অদ্বৈতবেদান্তের যে উপকার কবিয়াছেন, তাহা অগাধদৃষ্টিতে পরিতোষ উপকার হইলেও তাহা অতুলনীয় প্রকৃত উপকার নহা। কারণ, ইংগণ ফলে অদ্বৈতবেদান্তের এমন অংশটা হৃদয় যুক্তিও তত্ত্বসম্মত আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহা অল্পখা আবিষ্কৃত হইতে পারিত না। এই সকল যুক্তি স্বয়ংক্রিয় হইলে অদ্বৈতবেদান্ত আর সংগঠিত হইতামনা পর্যন্ত থাকে না। ইংগণ ফলে ব্রহ্মসাক্ষ্যের অনিবার্য্য হয়, ব্রহ্মজ্ঞান বলপূর্ব্বক আত্মপ্রকাশ করে। উগবান্, পঞ্চবক্রণে যে জ্ঞানসূর্য্য প্রকাশ করিয়াছেন, বায়ু অবতার মনোচাৰ্য্য বায়ুও ছায় ধূলিগটলের কুণ্ডলিকা বহিষ্টি করিয়া পেষ্ট জ্ঞানসূর্য্যকে নিষ্কৃত কবিল ভগবানের বিপদভঞ্জনরূপ মধুসূদন অমৃতবারি সিঞ্জন করিয়া তাহা নিবারণ করলেন। এষ্ট কুণ্ডলিকা নিবারণের ফলে বিক্রমী হল ধরাহলে জ্ঞানসূর্য্যের অতিক্রমের মন্ত উজ্জলরূপে প্রকাশিত হইল। এতন্ত মানসচেতন অদ্বৈতমতের প্রকৃত উপকারই সাধিত হইয়াছে। কারণ, শ্যামাচাৰ্য্য হায়াদ্বয়ে যে ভাবে পূৰ্ণাঙ্গ করিয়াছেন, তাহার উপর আর পূৰ্ণাঙ্গ হইল না, আর মধুসূদন যে উত্তর দিরাছেন, তাহার উপর আত্মত্বও পার চলে না। বাহ্য চলিয়াছে, তাহা বিছাৰিনোদ মাত্র।

এগটি হটল বেদান্তমতের অস্বকুল ও প্রতিকূল মতবাদের পরিচয়। একতঃ, ইংগণের একটি মতত ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে সকল মতেরই বিশেষ জ্ঞান প্রয়োজন হয়। আর তাহার জন্য কত যে পুস্তকাদি পাঠিতে হয়, তাহার তালিকাগ্রন্থনিও সংঘ ব্যাপার নহে। আজ কাল ভারতে যে কতটি দার্শনিকমত বীর প্রভাবে অভিযোজিত হইয়া বিরাজ করিতেছে, তাহা অসংখ্যপক্ষে বহী, বহা—

১ চার্লস	২ পাণ্ডিত	১৭ গাবিনি
২ মাধবিক বৌদ্ধ	১০ শৈব	১৮ মাংঘা
৩ বোগাচার বৌদ্ধ	১১ প্রতাপজ্ঞা	১৯ বোগ (পাতঞ্জল)
৪ সৌত্রান্তিক বৌদ্ধ	১২ রসেশ্বর	২০ বেদব্যাস
৫ বৈভাসিক বৌদ্ধ	১৩ বৈশেবিক	২১ শাক্ত
৬ রৈন	১৪ নৈগারিক	২২ ভাস্কর
৭ রামানুজ	১৫ হট্টনীনাংক	২৩ নিম্বার্ক
৮ মাল	১৬ প্রভাকর নীনাংক	২৪ বল্লভ ২৫ চৈতন্য

প্রথম চরিত্র মতবাদ নাস্তিক মতবাদ, আর সপ্তম হইতে অবশিষ্ট আস্তিক মতবাদ। চার্লস মতটী বস্তুতঃ পাঁচ প্রকার, যথা—পুত্রাস্ত্র-বাদ, দেহাস্ত্রবাদ, ইন্দ্রিয়াস্ত্রবাদ, প্রাণাস্ত্রবাদ ও মন্যাস্ত্রবাদ। বেদপ্রামাণ্যের অস্বীকারই নাস্তিকতার লক্ষণ। তন্মধ্যে ৭ বিশিষ্টা-দ্বৈতবাদ; ৮, ১৩, ১৪, ১৮ দ্বৈতবাদ; ৯, ১০, ১১, ১২ শৈববিশিষ্টা-দ্বৈত-বাদ, ১৫, ১৬, ২০, ২২, ২৩ দ্বৈতাদ্বৈতবাদ; ২৪ শুদ্ধাদ্বৈতবাদ; ২৫ অচিন্ত্যভেদভেদবাদ এবং ১৭, ২১ অদ্বৈতবাদ।

ইহাদের মধ্যে মাধবীয় সৰ্বদর্শনসংগ্রহোক্ত ১৬খানি দর্শনের পরস্পর সম্বন্ধ মঃ মঃ স্রীযুক্ত বাহুবল্লভ অধ্যাপক মহোদয় যেরূপ প্রদান করিয়াছেন তাহা চিত্রসহ (৪২৭ পৃঃ) প্রদর্শিত হইল।

ইহাদের সকলের মতে সকল গ্রন্থ আর এখন পাওয়া যায় না। বাহাও পাওয়া যায়, তাহাও দুর্লভ। বস্তুতঃ, এই সকল মতেরই পরিচয় থাকিলে অদ্বৈতসিদ্ধি সুবিধার পক্ষে সহায়তা হয়। ইহার কারণ অদ্বৈত-সিদ্ধি অদ্বৈতবেদান্তমতের চরম গ্রন্থ, এবং ইহা সকল মতের আক্রমণ প্রতিরোধ করিয়া বিরাজিত রহিয়াছে। বাহা হট্টক, এই সকল মতের সামান্যভাবে পরিচয়ের জন্য পঞ্চাচাৰ্য্যকৃত সৰ্বদর্শনসংগ্রহ, মাধবীয় সৰ্বদর্শনসংগ্রহ গ্রন্থ দুখানি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তথাপি ইহাতে ২৩ নিম্বার্কমত, ২৪ বল্লভমত, ২৫ চৈতন্যমত এবং ২২ ভাস্করমতের কোন উল্লেখ নাই, অথচ ইহাদের মতে অস্বত্বাদিরই ভাস্কর এখনও বর্তমান।

- ১। চার্বাক—আন্যাত্মিক নাস্তিক দর্শন ।
- ২। বৌদ্ধ—কণিকবানী তাত্ত্বিক নাস্তিক দর্শন ।
- ৩। জৈন—শ্রাদ্ধবাদী তাত্ত্বিক নাস্তিক দর্শন ।
- ৪। বানার্হজ—প্রচ্ছন্নদৈতবাদী, প্রচ্ছন্নতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ৫। মল্ল—স্পষ্টদৈতবাদী, প্রচ্ছন্নতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ৬। নবুণীপশুপত—কাম্যন্যেচ্ছ দৈতবাদী, আত্মভেদবাদী, বিদেহমুক্তিবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ৭। শৈব—কাম্যন্যেচ্ছ দৈতবাদী, আত্মভেদবাদী, বিদেহমুক্তিবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ৮। প্রজাতিজ্ঞানদর্শন—আত্মৈক্যবাদী, বিদেহমুক্তিবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ৯। ব্রহ্মেশ্বরদর্শন—ঐক্যমুক্তবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ১০। বৈশেষিকদর্শন—নয়গ্রন্থাশ্রয় অনদ্বীকারী, উৎপত্তিসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ১১। শ্রীমদদর্শন—নয়গ্রন্থাশ্রয় অনদ্বীকারী, উৎপত্তিসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্ত্বিক, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ১২। মীমাংসক—ব্যাক্যার্থবাদী, শ্রৌত, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ১৩। বৈদ্যকদর্শন—সম্বাদ্যার্থবাদী, শ্রৌত, সত্ত্বশাস্ত্রবাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ১৪। সাংখ্য—নিরীশ্বর, তাত্ত্বিক, নিরুপাশ্রয়বাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ১৫। পাতঞ্জল—সেবর, তাত্ত্বিক, নিরুপাশ্রয়বাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।
- ১৬। শাক্যবোধি—শ্রৌত নিরুপাশ্রয়বাদী আন্যাত্মিক দর্শন ।

অবশ্য এতদ্বারাই যে এই ১৬ খানি দর্শনের সব কথা বলা হইল, তাহা নহে। যেহেতু রামানুজমতে জীবমুক্তি নাই, কিন্তু শাকরমতে তাহা স্বীকার করা হয়। অতএব এই দৃষ্টিতে এই দুই মতের সম্বন্ধ প্রদর্শিত হয় নাই। বাহ্য হউক, তথাপি ইহাতে ইণ্ডিয়ের একটা সম্বন্ধ বেশ জানা যায়।

এক্ষণে বাহ্যারা অতি অল্প পরিচয় করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির বস্যাখ্যদ করিতে চাচ্ছেন, তাহাদের ক্ষুদ্র কতিপয় প্রবেশিকা গ্রন্থের একটি অতি সংক্ষিপ্ত তালিকা দিলাম, যথা—

(১) শ্রীমদভ্যাসমতের অল্প—

১। সিদ্ধান্তসূক্তাবলী বা
তর্কসংগ্রহসঙ্গীত।

(৩) মীমাংসামতের অল্প—

১। মীমাংসাপরিভাষা বা
অপোমনেবী।

(২) বেদান্তমতের অল্প—

১। বেদান্তসার

২। বেদান্তপরিভাষা

৩। অদ্বৈতচিন্ত্যকৌস্তুভ

৪। পঞ্চদশী

৫। বেদান্তসংজ্ঞাবলী

৬। শঙ্করভাষ্য গ্রন্থসংগ্রহ

ব্রহ্মপ্রভাটীকাসহ

৭। সিদ্ধান্তবিন্দু

২। মানময়োদয়।

(৪) বেদান্তের অল্পমতের অল্প

(ক) রামানুজমতে—

১। যতীজ্ঞমতদীপিকা

২। বেদান্তসার

(খ) মাধ্বমতে—

১। মাধ্বমতসংগ্রহ

২। মাধ্বভাষ্য।

(৫) অপরোপর মতের জ্ঞান—

গ্রন্থকলেবর বৃদ্ধিভয়ে এই স্থানেই বিরত হইতে হইল। এখন উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য মধুসূদনের কৃপা ভরসা ।

উপসংহার ।

যাহা হউক, এতদূরে ভূমিকার কি আলোচ্যবিষয়, তাহা এক প্রকার আলোচনা করা গেল। আর তদনুসারে গ্রন্থপাঠে প্রবাস্তম্পাদনের জন্য (১) গ্রন্থপরিচয়, (২) গ্রন্থকারপরিচয় (৩) গ্রন্থপ্রাপ্তপাণ্ডপরিচয় ও (৪) গ্রন্থপাঠের কলপারম্ভ আলোচনা করিলাম, গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদন করিবার জন্য সংক্ষেপে (১) ভাষ্যপাত্রের পরিচয় ও তদুপলক্ষে (২) বেদান্ত ও (৩) মীমাংসামত এবং আত সংক্ষেপে (৪) অপভ্রংশের বার্তানকমত আলোচনা করা হইল। এখন এতদ্বারা বহি কথাকিঃ উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়—তাহা হইলে শ্রম সফল।

এখন এই আলোচনা হইতে কি জানা গেল, তাহা বহি ভাবা যায়, তাহা হইলে বালিতে পায় দায় যে,—

১। অষ্টৈতমতই বেদান্ত বা উপানববের মত। অপর যত মত তাহা ইহার প্রাকৃতকতা কারণে অথবা পূরণকরূপে থাকিয়া ইহারই পুষ্টি ও উজ্জলতা সাধন করে। উচ্চাধিকারীর পক্ষে ইহাই উৎকৃষ্ট মত। অমুখ্য, যুক্তি ও প্রতি—তিনরূপেই ইহাই সন্মানেকা সমস্ত বলিয়া বোধ হইবে। আর বৈদিক যুগ হইতে ইহার ধারা অবিরামই বহিয়াছে। আর সেই অষ্টৈতমত জ্ঞানিতে হইলে অষ্টৈতাসাধুর সমকক্ষ গ্রন্থ আর নাই।

২। সেই অষ্টৈতমতের সার এক কথায় এহ যে, (ক) একমাত্র ব্রহ্মই সৎ, চিত্ত ও আনন্দরূপ বস্তু, (খ) জগৎপ্রপঞ্চ তাহাতে অন্তর্ভুক্ত হইয়া সৎ, চিত্ত ও আনন্দরূপ বোধ হয়। (গ) এহ ব্রহ্মের অনাদি ও অচিন্ত্য শক্তিবলে এই নিরন্ত পরিবর্তনশীল জীব ও জগতের আবির্ভাব। (ঘ) এই ব্রহ্মশক্তির নিত্য পরিবর্তন ঘটিলেও ব্রহ্ম বাহা তাহাহ আছে, এমন; এই শক্তি নিখ্যাবস্ত এবং ব্রহ্মই সত্যবস্ত। বস্তুহঃ, বাহা নিত্য

পরিবর্তনশীল কখন একরূপে থাকে না, তাহাট অনিশ্চয়, তাহাট মিথ্যা, একত্র বাহ্য দৃশ্য হয়, অর্থহীন, তাহাই মিথ্যা এবং বাহ্য নিত্য নহে অথচ দৃশ্য হয় না, তাহাই সত্য। (ঙ) ব্রহ্মজ্ঞানে অর্থাৎ এই শক্তির আধার নিঃশূন্য নির্জন্মনিস্কিন্বেষ ব্রহ্মেব জ্ঞানে, এই শক্তির খেলা আর থাকে না, শক্তিও আর থাকে না। আর এই শক্তির খেলা বন্ধ না হইলে দুঃখও দূর হয় না। অগতের স্বখ দুঃখমিশ্রিত। অগতেদুঃখশূন্য স্বখ নাট। দুঃখশূন্য স্বখ আর সুখস্বরূপ অভিন্ন বস্তু। (চ) ব্রহ্মলোক, শিবলোক, বৈকুণ্ঠ বা গোলোক—সকলট দুঃখশূন্য নচেৎ এবং সকলট অনিত্য।

৩। এইরূপ ব্রহ্মপ্রভৃতি সম্বন্ধে প্রমাণ একমাত্র ঋতি। প্রত্যেকটি অপর প্রমাণ ঋতিপ্রমাণেব নিকট হ্রস্বল। হতরাং তাহার অহুঙ্ক হইলেই প্রাচ্য, নচেৎ তাত্ম্য।

৪। বেদ নিত্য অপৌকষেয় অজ্ঞাত এবং পরস্পর অনিরুদ্ধ। আবৃত্তিশূন্য নিঃশ্রেণস মুক্তি বেসোক জ্ঞানসাহায্যেই লভ্য, অন্য উপায়ে নহে। ইত্যাদি।

এই সত্য নিষ্কান্তগুলি পরপক্ষের ব্যবতীয় উদ্ভাবিত ও সত্যাবিত মুক্তিভর্ক নিরত করিয়া বৃত্তিতে গেলে অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনা অনিবার্য আবশ্যক। ইহার আলোচনার নিনিধাসন পূর্ব হয় এবং ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়। ইহার আলোচনায়—

“ভিত্তিতে দ্রব্যপ্রতিস্থিতিস্তে সর্বসংশয়াঃ।

কীংস্ত চান্ত কখ্যপি তস্মিন্দৃষ্টে পরাবরেঃ”

ইহার আলোচনায়—

“বিদ্বান্ নানন্তপাৎ বিমুক্তিঃ” “ব্রহ্মেব সন্ ব্রহ্মাপ্যেতি” “যেন তপেণ অতিসম্পদেত”। ইতি তস্মিঃ গন্।

কলিকাতা

১৩৩৭ সাল

সম্পাদক

শ্রীরাঙ্গেশ্বরনাথ ঘোষ।

উদ্ভাষ্যাদি মিথ্যাংগস্যামান্যোপমানি বর্জ্যতা ॥ ২ ॥

পরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্য-

শ্রীমন্মধুসূদনসরস্বতীবিরচিতা

অদ্বৈতসিদ্ধিঃ

এতদ্বিত্তমানস্তাৎস্বতঃস্বপ্নহিতা

মিথ্যাংগবিভীক্সলক্ষণাদিমিথ্যাংগনামাচ্ছোপপত্তিপৰ্য্যস্তা

[দ্বিতীয়েভ্যোভ্যাপঃ]

কলিকাতা রাজকীয়-সম্মতবিদ্যালয়-সাংখ্যবেদান্তমীমাংসাদি-

বিবিধ-শাস্ত্রাধ্যাপক-পণ্ডিতশ্রবর-

শ্রীযোগেন্দ্রনাথ তর্কসাংখ্যবেদান্ততীর্থ-

পরিশোধিতা, তৎকৃত-টীকা-বঙ্গানুবাদ-ভাঃপর্য্যসমেতা

/ ছায়বেচ্ছান্তাদি নানাশাস্ত্রানুবাদক-

পণ্ডিত শ্রীরাজেন্দ্রনাথ ঘোষ-

সম্পাদিতা, তৎকৃত-ভূমিকাসহিতা চ ।

প্রকাশক—শ্রীক্ষেত্রপাল ঘোষ

৬নং পার্শ্ববাগান লেন, কলিকাতা ।

কলিকাতা

১৮৫৩ শকাব্দ, ১৩০৮ সাল,

১২৩১ খ্রীঃাব্দ ।

কলিকাতা

৩নং পানিবাগানলেনস্থিত কনাসিহালগেজেট প্রেস হইতে

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ লাহিড়ী কর্তৃক

মুদ্রিত ।

উৎসর্গ

ঐহাদিগকে
অগতের জনকজননীস্বরূপ বলিয়া
ভাবিতে পারিলে জীবগণ
পরমাতীষ্টলাভ করে
আমাদিগের সেই জনকজননী

ও শ্রীহীনালাল মোহন

এবং

ও শ্রীমতী হেনাদিনী দেন্দীন্দ্র
প্রীতির উদ্দেশ্যে

এই অটঙ্কতসিক্তি গ্রন্থখানি
উৎসর্গীকৃত হইল ।

সাহস—

শ্রীরাধেশ্বরনাথ ঘোষ ।

নিবেদন ।

করুণাময় শ্রীমধুসূদনের অপার কৃপায় অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বিতীয় ভাগ সংবৎসরের মধ্যেই প্রকাশিত হইল । ইহাতে মিথ্যাৎবেব দ্বিতীয় লক্ষণ হইতে মিথ্যাওমিথ্যায় পর্য্যন্ত ব্যাখ্যাত হইয়াছে । প্রদ্বৈত বিদ্বৎশ্রী এই গ্রন্থের প্রথম ভাগে, আমার এই অকিঞ্চন প্রয়াসে কৃপাকটাকৃপাত কুরিয়া আমাকে বেক্ষপ উৎসাহিত করিয়াছেন, তাহারই বলে এতদীদ্র এই দ্বিতীয় ভাগটী সম্পন্ন করিতে সক্ষম হইয়াছি । এতদুত্তর ভাগের নিকট আমি চিরকৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ রহিলাম । কিন্তু যে পরমপূজ্য-শ্রীচরণ মহাহুতব লক্ষণশাস্ত্রী মহোদয়ের কৃপায় এই গ্রন্থের দুই এক অক্ষরের জ্ঞানলাভ করিয়াছিলাম—যাহার চেষ্টায় এই বন্ধদেশে অদ্বৈত-সিদ্ধির প্রচার হয়, এবং যাহার আশীর্বাদ আমাকে বিশেষভাবে এই হৃদয় কার্যে সাহস প্রদান করিয়াছিল, তাহার শ্রীচরণে এই ভাগটী আর আমি নিবেদন করিতে পারিলাম না, এ ক্ষোভ হইতে আর আমি মুক্ত হইতে পারিব না । এই গ্রন্থসমাপ্তির অন্নদিন পূর্বেই তিনি মর্ত্যধাম ত্যাগ করিয়া ব্রহ্মলীন হইয়াছেন ।

কিন্তু এই দুঃখের মধ্যেও উৎসাহেব কথা এই যে, সাধারণ বিদ্বৎ-সাহিবর্গ ইহার প্রতি বেক্ষপ সমাদর প্রদর্শন করিতেছেন—তাহাতে মনে হয়—সাধারণের মধ্যেও ক্রমে ক্রমে শাস্ত্রাহরণ কিরিয়া আসিবে, অদ্বৈতসিদ্ধিমাতীর গ্রন্থেরও আবার পঠনপাঠন প্রবর্তিত হইবে, পরমপূজ্য শ্রীচরণ-শাস্ত্রীমহোদয়ের উদ্দেশ্য কতকটা সিদ্ধ হইবে ।

অদ্বৈতবেদান্তসিদ্ধান্তাবগতির মত অদ্বৈতসিদ্ধি বেক্ষপ উপদেষ্টা এবং তত্ত্ববহুল চরমগ্রন্থ, এরূপ আর কোন গ্রন্থ নাই । এত অদ্বৈত-সিদ্ধিগ্রন্থের পূর্বে এই জাতীয় যে সব গ্রন্থ বিদ্যমান ছিল, এই অদ্বৈত-সিদ্ধিতে তাহাদেরই চরম উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে । কারণ, দ্বৈতবাদী

মাধনত্বলব্ধী পূজাপাদ ব্যাসাচার্য্য অষ্টেত্বাদেব গ্রন্থ সমুদ্রমহন করিয়া
 স্নানান্ত রচনা করিয়া অষ্টেত্বত্ব বণ্ডন করিলে এই অষ্টেত্বসিদ্ধি সেই
 স্নানান্ত বণ্ডন করিয়া অষ্টেত্বমন্তের নির্দোষতা সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন ।

অনেকে মনে করেন—স্নানান্তের অষ্টকরণে অষ্টেত্বসিদ্ধি রচিত,
 কিন্তু ঠিক তাহা নহে । কারণ, স্নানান্তও অষ্টেত্বসিদ্ধিস্নাতীয় কোন
 এক পূর্ববর্তী গ্রন্থের অষ্টকরণে রচিত, তাহা একে অপটু বুঝিতে পারা
 যাইতেছে । এই বিলুপ্ত গ্রন্থ ত্রুটিসিদ্ধি, কি উত্তিসিদ্ধি, কি বেনাস্তকৌমুদী,
 কি অন্য কিছু, তাহা গ্রন্থাত্মাবে এখনও নির্বর করিতে পারা যায় নাই ।
 ফলতঃ বিপণ্ডের যাবতীয় আক্রমণ প্রতিহত করার অষ্টেত্বসিদ্ধি যে এ
 বিষয়ে চরমগ্রন্থ তাহাতে সন্দেহ নাই । প্রথমভাগপাঠে, আশা করি,
 পাঠকবর্গ, এই গ্রন্থের পরিচয় কিকিৎ পাইয়াছেন । একে এট দ্বিতীয়-
 ভাগ দেখিয়া, আশা করি পাঠকবর্গের সেই ধারণা আরও সুদৃঢ় হইবে ।
 বিজ্ঞার্থীগণ বাহাতে অন্যায়সে গ্রন্থমধ্যে প্রবেশ লাভ করিতে পারেন,
 তজ্জন্ত উহার ঢাকাটা দখলাধ্য সরল এবং অস্থবান ও তাৎপর্য্য তত্ত্ববহুল
 করিতে চেষ্টা করিয়াছি । একে উহার পঠনপাঠন যদি বুদ্ধি পাচ,
 তাহা চটলেই জ্ঞান সকল জ্ঞান করিব । তথাপি বলিয়া রাখি, এ শাস্ত্র
 সন্ন্যাসীরই শাস্ত্র, আনন্ড ইহার অধিকারী নহি ।

পরিণেবে, বাহাদেব অক্লান্ত পরিশ্রম, যত্ন ও অর্থব্যয়ে এই গ্রন্থের
 সম্পাদন ও প্রকাশকার্য্য সম্পন্ন হইল, সেই পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্
 বাহেব্র ন্যায় যোগ এবং শ্রীমান্ ক্ষেত্রপাল যোগ মহাপ্রহরকে আশীর্বাদ
 করি সুহৃদগণের দীর্ঘজীবন লাভ করিয়া এই শ্রেষ্ঠ অমূল্য শাস্ত্রপ্রচার
 করিয়া দেববাসীর এবং নিজে কল্যাণ সাধন করিতে থাকুন ।

সম্পাদকের নিবেদন ।

ভগবানের বিশেষ অগ্রগৃহে অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বিতীয়ভাগ প্রকাশিত হইল । ইহাতে প্রথমভাগেরই ভায় মূল, চীকা, অসুবাদ ও তাৎপৰ্য্য-ব্যাখ্যা সন্নিবিষ্ট করা হইয়াছে, এবং পরিশেষে এই অদ্বৈতসিদ্ধি যে দ্বৈতবাদী শ্রীমদ্ব্যাসাচার্য্যপ্রণীত ভায়ামৃতগ্রন্থের প্রত্যক্ষ প্রতিবাদ, সেই ভায়ামৃত গ্রন্থের মূল ও অসুবাদ পরিণিষ্টাকারে প্রদত্ত হইয়াছে । পরমশ্রদ্ধাল্পদ পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয় এ ভাগেও পরিশ্রমের কোনরূপ ত্রুটি করেন নাই ।

এই ভাগে মিথ্যাত্বের শেষ চারিটী লক্ষণ, অর্থাৎ দ্বিতীয় লক্ষণ হইতে পঞ্চম লক্ষণ এবং মিথ্যাভসানাত্মোপপত্তি অর্থাৎ মিথ্যাভূতী মিথ্যা কি সত্য, এই পদ্যস্থ প্রকাশিত হইল । এইরূপে এই ভাগে সেই সুবিশাল অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের যতটুকু অংশ প্রকাশিত হইল, তাহাতে অদ্বৈতভক্ত প্রমাণিত করিবার জন্য ভগবান্ পঞ্চাচার্য্যকর্তৃক অগতঃ মিথ্যাভসানাত্মক অহুমানের অর্থাৎ—

প্রপঞ্চঃ মিথ্যা ... (প্রতিজ্ঞা)

দৃশ্যত্বং, জড়ত্বং, পরিচ্ছিন্নত্বং, অংশিত্বং ... (হেতু)

যথা—তত্ত্বিরজতম্ ... (উদাহরণ)

এই অহুমানের সাধ্য যে মিথ্যাত্ব তাহারই বিবরণ এবং তদ্বিকল্পে দ্বৈতবাদীর বাবতীয় আপত্তির খণ্ডন সমাপ্ত হইল । অদ্বৈতসিদ্ধির এই অংশনায়ে প্রবেশলাভ করিতে পারিলে অবশিষ্ট অংশ অপেক্ষাকৃত সহজ হয়, এমনকি সাধারণতঃ কৃতবিদ্য বিদ্যার্থীগণ অধ্যাপকের নিকট এই অংশটুকু অতি যত্নের সহিত অধ্যয়ন করিয়া থাকেন । ভগবানের

বিশেষ রূপায় এবং পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত তর্কতীর্থ মহাশয়ের বিশেষ
চেষ্টায় সেই অংশটুকু আজ যথাসম্ভব সহজবোধ্য হইয়া প্রকাশিত হইল।
বলা বাহুল্য, অধৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি অধিগত হইলে বেদান্তসিদ্ধান্তসম্বন্ধে
আর অজ্ঞাত কিছুই থাকে না।

এই ভাগেও প্রথমভাগের ন্যায় একটা ভূমিকা সংযোজিত করা হইল।
ইহাতে বর্তমান শিক্ষার প্রভাবে শাস্ত্রচর্চাসম্বন্ধে আমাদের অনেকের
দেহন প্রতিকূল বা উদাসীন মনোভাব জন্মিতেছে, তদ্বিষয়ে কিঞ্চিৎ
আলোচনা আছে। বর্তমানের এই ভাবটা, আমাদের জাতীয় ভাব-
ধারার দেহন পরিবর্তন সংঘটন করিতে বসিয়াছে, তাহাতে এ বিষয়ে
আর দৃষ্টিহীন হইয়া থাকা উচিত নহে। ইহজগতের উন্নতিই যেমন
জীবনের লক্ষ্য নহে, তদ্রূপ আধ্যাত্মিক উন্নতির অল্প ইহজগতের
উন্নতি বিসর্জন করাও উচিত নহে। আমরা যদি কেবল ইহজগৎ
লইয়া বিব্রত হই, তাহা হইলে আমরা ঠিক লাভবান হইতে পারিব না।
একদম শাস্ত্রচর্চা বর্জন করা কোনমতেই উচিত নহে। আর একদম এ
বিষয়ের সম্যকোচিত্ত কিঞ্চিৎ আলোচনা এই ভূমিকামধ্যে প্রদত্ত হইল।

পারস্যের দুর্গাপুত্র
১লা কার্তিক, মস ১৩০৮ সাল।
৩৩৩ পাশ্চিমাঙ্গল সেন, কলিকাতা।

সম্পাদক
শ্রীরাধেশ্বরনাথ ঘোষ।

ভূমিকা (দ্বিতীয় ভাগ) ।

এই ভূমিকার আবশ্যকতা ।

এই গ্রন্থের প্রথমভাগে এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি-উৎপাদন এবং সামর্থ্য-সম্পাদনের জন্ত কিঞ্চিৎ চেষ্টা করা হইয়াছে । এক্ষণে সেই সম্পর্কে আরও দুই একটি প্রয়োজনীয় কথা অবতারণা করা আবশ্যক মনে হইতেছে ।, কারণ, প্রথমভাগের ভূমিকামধ্যে এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি-উৎপাদনের সামগ্রী সংগ্রহ করিয়া শাস্ত্রীয় রীতিতে তাৎপূর্ণ প্রবৃত্ত্যুৎপাদনে বাধার নিরাকরণ করা হইয়াছে । কিন্তু বর্তমানের প্রচলিত পান্ডিত্যান্বিতাশঙ্কিত রীতিতে এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্ত্যুৎপাদনে যে নব বাধা উপস্থিত হয়, তাহার নিরাকরণ করা হয় না । এমনকি এই ভূমিকামধ্যে এতদূর্ণ বাধার নিরাকরণে কিঞ্চিৎ চেষ্টা করা বাটতেছে ।

হইবার কথা। অতএব এই দ্বিতীয় ভাগের ভূমিকামধ্যে এই সকল মতবাদ সম্বন্ধে আমাদের বাহ্য বক্তব্য তাহাই বলা যাইতেছে।

১। ক্রমোন্নতিবাদসংক্রান্তবাণী।

এই জাতীয় গ্রন্থ আলোচনায় প্রথম বাণী ক্রমোন্নতিবাদ সংক্রান্ত বাণী। এই বাদের মূলমন্ত্র অনন্ত উন্নতি, অতীতঃ অনন্তস্থগমপ্রাপ্তি। এই মতবাদটী আমাদের দেশে যে আকারে ছিল বা বর্তমান, তাহাতে আমাদের কোন বিশেষ কতি হয় নাই, কিন্তু পাশ্চাত্য দেশে ইহা যে আকার ধারণ করিয়াছে এবং তাহাব পথ ইহা ভাবতে আশিঙ্ক্যেরূপ আকাব প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহাতে আমাদের বিশেষ কতি হইতেছে, এবং ভবিষ্যতে হইবারও সম্ভাবনা। ইহাই আপাততঃ আমাদের এই জাতীয় গ্রন্থালোচনায় বাণী উৎপাদন করিতেছে। অতএব এই ভারতীয় পাশ্চাত্য ক্রমোন্নতিবাদটী এখানে আমাদের আলোচ্য ক্রমোন্নতিবাদ।

আমাদের দেশের ক্রমোন্নতিবাদের পরিচয়।

আমাদের দেশে ক্রমোন্নতিবাদ কৰ্ম্মমীমাংসকদিগের মধ্যে এবং দৈত, বিশিষ্টাদৈত বা বৈতাদৈতবাদী প্রভৃতি উপাসকসম্প্রদায়ের মধ্যে দেখা যায়। এই ক্রমোন্নতিবাদ দ্বিক্ পাশ্চাত্য ক্রমোন্নতিবাদ না হইলেও যথেষ্ট অনন্ত বিবৃদ্ধি অংশে বড় বেশি প্রভেদ নাই। এক্ষণে নিয়ে আমাদের দেশীয় ক্রমোন্নতিবাদের পরিচয় দিয়া পরে পাশ্চাত্য ক্রমোন্নতিবাদ সম্বন্ধে আলোচনা করা যাইতেছে।

কৰ্ম্মমীমাংসকমতঃ ক্রমোন্নতিবাদ।

আমাদের দেশে কৰ্ম্মমীমাংসকদিগের মধ্যে ক্রমোন্নতিবাদ যে আকারে বর্তমান, তাহা এই—বেদোক্ত যাগযজ্ঞাদি করিলে মানবের বর্গস্থ হইয়া থাকে। এই বর্গে সন্নিবিষ্ট স্থগলভোগ হয়, যাহাই কামনা হয়, তাহাই পূর্ণ হইয়া থাকে, মানবের কোন অভাব থাকে না, মানব স্বখসাগরে ডুবিয়া বা তানিতে ভাসিতে আশ্রয়হারা হইয়া যায়। অনন্ত

কর্মফলের ক্ষয় হইলে পতন অবশ্যজ্ঞাবী বটে, কিন্তু তাহাতে আবার উন্নত জন্মই লাভ হয়। তাহার পর একবার বাগবিশেষের ফলে যদি একশত বৎসর স্বর্গ হয়, তাহা হইলে, এবানকার এক বৎসর দেব-লোকের একদিন বলিয়া এবানকার অল্পপাতে ৩৬৫০০ ছত্রিশ হাজার পাঁচ শত বৎসরই সেই বাগবিশেষের ফলে স্বর্গ হইয়া থাকে। এইরূপে বাহ্যারা নিত্য বা পুনঃ পুনঃ এইরূপ বাগাদি অহুষ্ঠান করেন, তাহাদের তাদৃশ স্বর্গ একপ্রকারে অক্ষয় স্বর্গই হইয়া-যাক!... আর কর্মফলশেষে পতন হইলেও আবার তাদৃশ বাগের অহুষ্ঠানে আবার সেইরূপ স্বর্গ হয়। আর এই সঙ্গে যোগবিচার অহুষ্ঠান থাকিলে ইচ্ছানুত্থা, নিরোগ শরীর প্রভৃতিও হইতে পারে। সুতরাং বাগধর্মাদি কর্মবিশেষের ফলে মানবের উন্নতি অনন্ত উন্নতিতে পরিণত হয়। মানবের যেমন আকাঙ্ক্ষার শেষ নাট, তদ্রূপ মুক্তি না হওয়া পর্যন্ত তাহার উন্নতিরও শেষ থাকে না, তাহাব স্থগের সমাপ্তি হয় না।

কর্মমীমাংসার বিস্তৃত আলোচনা ও গণনা।

এমতে আপত্তি করিয়া যদি কেহ বলেন যে, এই বাগাদির অহুষ্ঠানে ত দুঃখও কিছু থাকে, আর সময়বিশেষে পতন ঘটায়, তাহাতে দুঃখও অনিবার্য হয়, অতএব দুঃখশূন্য স্থলাভ ত আর হইল না, ইত্যাদি; তাহা হইলে এই মতে বলা হয় যে, দুঃখশূন্য স্থখ নাই, উহা অসম্ভব কথা। সুতরাং কৌশলে দুঃখের মাত্রা কমাইয়া স্থগের মাত্রা বর্দ্ধিত করাই বুদ্ধিমানের কাব্য। বস্তুতঃ বেদোক্ত কথ্যাহুষ্ঠানের দ্বারা তাহা হইয়া থাকে। অতএব ইহাই পুরুষার্থ, ইহারই জন্ত জীবমাত্রের যত্ন করা কঠব্য। স্থখ যদি প্রাণিমাত্রের অতীত হয়, আর সেই স্থখ যদি দুঃখশূন্য না হয়, একে সেই স্থখ যদি বেদোক্ত কর্মদ্বারা বধ্যগন্তব্য অধিক-মাত্রায় লভ্য হয়, অর্থাৎ হইলে সেই বেদোক্ত কর্মই মানবমাত্রের অহুষ্ঠান। ইহাই মানবের অতীত লিঙ্গ হইবার কথা।

নাই। একত্র ইহাতে আমাদের যথেষ্ট কতি ইহবার সম্ভাবনা।
বস্তুতঃ এই নিমিত্তই এই প্রসঙ্গের আলোচনা আবশ্যিক হইয়াছে।

পাশ্চাত্যদ্রব্যোত্তিবাধ।

পাশ্চাত্যদেশে যে ক্রমোত্তিবাধ প্রকটিত হইয়াছে, তাহার দুই
কতকটা গ্রীকবর্ণনে এবং খ্রীষ্টীয় ধর্মমতের মধ্যে থাকিবার কথা। আর
তাঁহা কতকটা ভারতীয় উপাসকগণ্যমানের ক্রমোত্তিবাধেরই অমূল্য।
কারণ, খ্রীষ্টীয় ধর্মমতে ভগবৎসকাশে জীবের শেষবিচারের পর জীব
ভগবানের রাজ্যের প্রজা হইয়া উত্তরোত্তর সুখের অধিকারী হইয়া থাকে,
অথবা পাপী হইলে অনন্ত নরক ভোগ করিতে থাকে। কিন্তু পরবর্তী
পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকগণের মধ্যে এই মতবাহিনী ক্রমে অল্প আকার ধারণ
করে। আর একত্র, মহাত্মা ডাক্টরের নাম প্রথমে গ্রহণ করা যাইতে
পারে। মহাত্মা ডাক্টর প্রথমে বৈজ্ঞানিক ক্রমোত্তিবাধ প্রচার করেন।
ইহাতে তিনি জীবজাতির অভিযুক্তি করিয়া হন, তাহাই প্রদর্শন
করেন। ইহারই মতাবলম্বনে বলা হয়—মানব ও বন্যজাতের জাতি
চইতে মানবজাতির অভিযুক্তি হইয়াছে। ইহার পর এই অভিযুক্তি-
বাদ বৈজ্ঞানিকগণ জগতের সকল বিষয়ে সকল ব্যাপারে লক্ষ্য এবং
অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। ক্রমে এই অনুসন্ধান পাশ্চাত্য
দার্শনিকগণও প্রবৃত্ত হইলেন। আর তাহারই ফলে বর্তমান দার্শনিক
পাশ্চাত্য ক্রমোত্তিবাধ আবির্ভূত হইয়াছে। আর তাহাই আবার
ভারতীয় শিক্তিসমক্ষে প্রবেশলাভ করিয়া কথঞ্চিৎ অভিনব দার্শনিক
ক্রমোত্তিবাদে অর্থাৎ অনন্তক্রমোত্তিবাদের পরিণত হইয়াছে। আর
তাঁহাষ্ট—আমাদের নিকট শাস্ত্রাচাৰ্য্যগণের পক্ষে বহানু অমূল্যের বলিয়া
বিবেচিত হইয়া থাকে। যেহেতু এই মতে প্রাচীনের জ্ঞানতাপ্তাও সবই
আজ প্রায় বাতিল হইয়া গিয়াছে। —এইজন্য এই প্রবন্ধে এই অনন্ত-
ক্রমোত্তিবাদের বিষয়ই আলোচিত হইবে।

পাশ্চাত্যক্রমোত্তিরিক্তির সাধারণত্ব ।

এমতে সকলেরই উন্নতি অনন্ত স্বীকার করা হয় । এই উন্নতির সীমা নাই, ইহার আদিও নাই । অগ্রতের প্রত্যেক বস্তুই অনন্তকাল হইতে উন্নতি হইয়া আসিতেছে, এবং অনন্তকালই এই উন্নতি হইতে থাকিবে । ইহার বিরাম কখনও হইবে না ।

পাশ্চাত্যক্রমোত্তিরিক্তিতে জ্ঞাতি ও ব্যক্তি উন্নতি ।

কেহ বলেন—এই উন্নতি জ্ঞাতি ও ব্যক্তি উভয়েরই হইতেছে । এই জ্ঞাতি যেমন মহুগ্ৰহ, পোষ, অশ্ব, এবং ব্যক্তি যেমন কোন একটা মহুগ্ৰহ, কোন একটা গো বা কোন একটা অশ্ব । জ্ঞাতির উন্নতি—যেমন বানর বা বনমাতৃষ জ্ঞাতি হইতে মহুগ্ৰহজ্ঞাতির অভিব্যক্তি, আর ব্যক্তির উন্নতি অর্থ—প্রত্যেক ব্যক্তির স্বথসম্পদ, জ্ঞান, বল প্রভৃতির বৃদ্ধি এবং দেহ, মন ও আত্মা প্রভৃতির স্বত্বপেরও উৎকর্ষলাভ বুঝায় ।

পাশ্চাত্যক্রমোত্তিরিক্তিতে জ্ঞাতির উন্নতি ।

কেহ বলেন—এই উন্নতি কেবল জ্ঞাতিরই হয়, ব্যক্তির নহে । জ্ঞাতির উন্নতিবশতঃ ব্যক্তির স্বথসম্পদবৃদ্ধি হইলেও আত্মা যেমন তেমনই থাকে । অগ্রে কিম্ব আত্মা সম্বন্ধে কোন কথাই বলেন না, এই মতে কেবল জ্ঞাতিরই উন্নতি হয়—বলা হয় ।

জ্ঞাতির উন্নতির ফল ।

মানবজ্ঞাতির উন্নতির ফলে পূর্বেকার সাধারণ মানব হইতে বর্তমানের সাধারণ মানব—স্বথ শাস্তি জ্ঞান বল ও ঐশ্বর্য্যে উন্নত । অতীতের সাধারণ মানুষের এত স্বথ শাস্তি জ্ঞান বল ও ঐশ্বর্য্য ছিল না । বর্তমানের ব্যক্তিবিশেষ হইতে অতীতের ব্যক্তি বিশেষের চরিত্র কখন কখন অধিক স্বথশাস্তি, স্বীকার করা দাইতে পারে, কিন্তু সাধারণভাবে মানবজ্ঞাতির উন্নতি অতীত হইতে বর্তমানে অধিক মনে করা দাইতে পারে । আর ব্যক্তির উন্নতির ফলে প্রত্যেক দীবে,

নাই। এজন্য ইহাতে আমাদের যথেষ্ট ক্ষতি হইবার সম্ভাবনা।
বস্তুতঃ এই নিমিত্তই এই প্রসঙ্গের আলোচনা আবশ্যিক হইয়াছে।

পাশ্চাত্যক্রমোত্তিবাধ।

পাশ্চাত্যদেশে যে ক্রমোত্তিবাধ প্রচলিত হইয়াছে, তাহার মূল
কতকটা গ্রীকধর্মে এবং খ্রীষ্ট ধর্মযত্নের মধ্যে থাকিবার কথা। আর
তাঁহা কতকটা ভারতীয় উপাসকসম্প্রদায়ের ক্রমোত্তিবাধেরই অঙ্গরূপ।
কারণ, খ্রীষ্ট ধর্মযত্নে ভগবৎসকাশে জীবের পেশবিচারের পর জীব
ভগবানের স্বাক্ষর প্রাপ্ত হইয়া উত্তরোত্তর সুখের অধিকারী হইয়া থাকে,
অথবা পাপী হইলে অনন্ত নরক ভোগ করিতে থাকে। কিন্তু পরবর্তী
পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকগণের মধ্যে এই মতবাদটী ক্রমে অল্প আকার ধারণ
করে। আর এজন্য মহাত্মা ডারউইনের নাম প্রথম গ্রহণ করা যাইতে
পারে। মহাত্মা ডারউইন প্রথমে বৈজ্ঞানিক ক্রমোত্তিবাধ প্রচার করেন।
ইহাতে তিনি জীবজাতির অভিযান্ত্রিক কল্পে হয়, তাহাই প্রদর্শন
করেন। ইহারই মতাবলম্বনে বলা হয়—বানর ও বনমাজুদের জাতি
চটতে মানবজাতির অভিযান্ত্রিক হইয়াছে। তাহার পর এই অভিযান্ত্রিক-
বাদ বৈজ্ঞানিকগণ জগতের সকল বিষয়ে সকল ব্যাপারে লক্ষ্য এবং
অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। ক্রমে এই অনুসন্धानে পাশ্চাত্য
দার্শনিকগণও প্রবৃত্ত হইলেন। আর তাহারই ফলে বর্তমান দার্শনিক
পাশ্চাত্য ক্রমোত্তিবাধ আবির্ভূত হইয়াছে। আর তাহাই আবার
ভারতীয় শিক্ষিতসমাজে প্রবেশলাভ করিয়া কথঞ্চিৎ অভিনব দার্শনিক
ক্রমোত্তিবাধে অর্থাৎ অনন্তক্রমোত্তিবাধে পরিণত হইয়াছে। আর
তাহাই—আমাদের নিকট পাত্ৰাহীন্যের গণ্যে বহান্ অন্তরায় বলিয়া
বিবেচিত হইয়া থাকে। যেহেতু এই মতে প্রাচীনের জ্ঞানভাণ্ডার সবই
আজ প্রায় ব্যথিল হইয়া দিয়াছে। এইজন্য এই প্রবন্ধে এই অনন্ত-
ক্রমোত্তিবাধের বিষয়ই আলোচিত হইবে।

বলেন ; অর্থাৎ তাঁহাদের মধ্যে আরও কিছু বিশেষ পরিচয় নাইবার
 চেষ্টা করা বাড়িক ।

পুনর্জন্ম স্বীকার ও অস্বীকারে ফলভেদ ।

ইহাদের মতে কাহারও আর অবনতি স্বীকার করা হয় না ।
 যাহাদের মতে আত্মার পুনর্জন্ম স্বীকার করা হয়, তাঁহাদের মতে
 আত্মার উত্তরোত্তর উন্নতজন্মই হইতে থাকে । আর যাহারা পুনর্জন্ম
 স্বীকার করেন না, তাঁহাদের মতে ইহঁদের উন্নতির পর মৃত্যুর পরে
 নৃশংসদের দ্বারা কোন দেহে আত্মার উত্তরোত্তর উন্নতিই হইতে থাকে ।
 ফলতঃ সৰ্ব্বথাই আত্মার উন্নতিই চয়, সে উন্নতির আব বিরাম নাই ।
 ইহা জগতের স্বভাব বলিয়া জগতের অন্তর্গত জীবেরও তাহা স্বভাব ।
 জীব জগতেব অপবাপর বস্তুর দ্বারা স্বভাবতঃই উত্তরোত্তর উন্নত হইতে
 থাকে, অল্প কথায় স্বভাববশেই জীব অনন্ত উন্নতির পথে পথিক হয় ।

দৃষ্টান্তদ্বারা ক্রমোন্নতির অর্থনির্ধারণ ।

এই উন্নতির অর্থ যদি আরও ভাল করিয়া বলিতে হয়, তাহা
 হইলে বলিতে হইবে—মানবাত্মা বিখ্যাত্যার ভাব উত্তরোত্তর পাইতে
 পাকে, অর্থাৎ বিখ্যাত্য মানবাত্মার মধ্যে নিয়ত অনন্তকাল ধরিয়া
 প্রকটিত হইতেছে । অল্প কথায় মানব অপূর্ণ অবস্থা হইতে পূর্ণাবস্থা
 লাভ করিতেছে, অর্থাৎ পূর্ণাবস্থা হইতে পূর্ণতর অবস্থাপ্রাপ্ত হইতেছে,
 কিন্তু কখনও পূর্ণতম অবস্থা প্রাপ্ত হইবে না । পূর্ণতম অবস্থা
 একমাত্র সেই বিখ্যাত্যারই অবস্থা । এই জীবন্তেরেব স্রষ্টার একটী
 দৃষ্টান্ত, যেমন—কোন একটী বৃহৎ জলপূর্ণ পাত্রমধ্যে যদি একটী সচ্ছিন্ন
 ক্ষুদ্র ভাও রক্ষিত হয়, তাহা হইলে যেমন ক্ষুদ্র ভাওটী উক্ত বৃহৎপাত্রেব
 জলেই পূর্ণ হইয়া যায়, এবং তৎপরে সেই ক্ষুদ্রভাও হইতে যদি জল
 তুলিয়া বৃহৎপাত্রে ফেলা যায়, তাহা হইলে ক্ষুদ্রভাওটী যতই খালি
 হইবে, ততই সেই বৃহৎপাত্রেব জল তাহাকে পূর্ণ করিয়া দিতে থাকে ।

এমন কি প্রত্যেক উদ্ভিজ্জাদি পদার্থের ও আকৃতি প্রকৃতি কিয়ৎকালের মধ্যে উন্নতভাব দেখা যায়। ফলতঃ অতীত ইহাতে বর্তমান, যোক্তে উপর সর্ববিষয়েই উন্নত বা ভাল।

উক্ত ক্রমোন্নতির বিরুদ্ধে আপত্তিগরিহার।

ইহাদের এই কথার বিরুদ্ধে যদি কেহ বলেন—সকল জাতিরই প্রাচীন কাহিনী দেখিলে মনে হয়, তাহা বা বর্তমানের অবস্থা ইহাতে উন্নতই ছিলেন, সুতরাং ক্রমোন্নতিবাদ স্বীকার্য্য নহে, তাহা ইহা তদন্তের ইহারা বলিয়া থাকেন যে, প্রাচীনের উক্ত কাহিনী সত্য নহে, উহা কবিকল্পনা ভিন্ন আর কিছুই নহে, যানবের আদর্শের উন্নতির ক্ষণ উগা কল্পিতমাত্র। যেহেতু আদর্শানুসারেই মানবের ভবিষ্যৎ ইহারা থাকে। অতএব অতীত অপেক্ষা বর্তমান উন্নতই বটে, ইহাতে কোন সন্দেহ করাই উচিত নহে।

উক্ত ক্রমোন্নতিবাদের বিভাগ।

যাহা হউক এই ক্রমোন্নতিবাদী প্রধানতঃ দুই প্রকার, যথা—প্রথম—জাতি ব্যক্তি উভয়ের ক্রমোন্নতিবাদী এবং দ্বিতীয়—জাতিমাত্রের ক্রমোন্নতিবাদী। ইহাদের মধ্যে জাতিব্যক্তি উভয়ের ক্রমোন্নতিবাদী আবার দুই প্রকার হয়, যথা—প্রথম প্রকার বলেন—ব্যক্তির উন্নতিতে আত্মারও উন্নতি হয়, দ্বিতীয় প্রকার বলেন—আত্মার উন্নতি হয় না, কিন্তু আত্মার স্থানান্তরিত উন্নতি অর্থাৎ বিবর্তিত হয়—এইমাত্র। এই উভয় দলই আবার দুই প্রকার হইয়া থাকে, যথা—একদল বলেন—আত্মার পুনর্জন্ম হয় এবং অপর দল বলেন—আত্মার পুনর্জন্ম হয় না। তাহাই উক্ত প্রকৃতীয় পাস্ত্যাক্রমোন্নতিবাদীর শেষ বিভাগ।

ক্রমোন্নতিবাদের বিশেষ প্রতিপত্তি।

এখন দেখা যাউক—জাতি ও ব্যক্তির ক্রমোন্নতিবাদিগণ আরও কি

বলেন, অর্থাৎ তাঁহাদের মধ্যে আরও কিছু বিশেষ পরিচয় লষ্টবার চেষ্টা করা যাউক।

পুনর্জন্ম স্বীকার ও অস্বীকারে ফলভেদ।

ইহাদের মতে কাহারও আব অবনতি স্বীকার করা হয় না। বাহাদের মতে আত্মার পুনর্জন্ম স্বীকার করা হয়, তাঁহাদের মতে আত্মার উত্তরোত্তর উন্নতত্বই হইতে থাকে। আর বাহারা পুনর্জন্ম স্বীকার করেন না, তাঁহাদের মতে ঈশ্বরের উন্নতির পর মৃত্যুর পরে পুনর্জন্মের দ্বারা কোন মেহে আত্মার উত্তরোত্তর উন্নতিই হইতে থাকে। ফলতঃ সর্বদাই আত্মার উন্নতিই হয়, সে উন্নতির আর বিরাম নাই। ইহা জগতের স্বভাব বলিয়া জগতের অন্তর্গত, জীবেরও তাহা স্বভাব। জীব জগতের অপরাপর বস্তুর দ্বারা স্বভাবতঃই উত্তরোত্তর উন্নত হইতে থাকে, অল্প কথায় স্বভাববশেই জীব অনন্ত উন্নতির পথে পথিক হয়।

বৃহত্তমায় ক্রমোন্নতির অর্থনির্ধারণ।

এই উন্নতির অর্থ যদি আরও ভাল করিয়া বলিতে হয়, তাহা হইলে বলিতে হইবে—মানবাত্মা বিশ্বাত্মার ভাব উত্তরোত্তর পাইতে থাকে, অর্থাৎ বিশ্বাত্মা মানবাত্মার মধ্যে নিয়ত অনন্তকাল ধরিয়া প্রকটিত হইতেছে। অল্প কথায় মানব অপূর্ণ অবস্থা হইতে পূর্ণাবস্থা লাভ করিতেছে, অর্থাৎ পূর্ণাবস্থা হইতে পূর্ণতর অবস্থাপ্রাপ্ত হইতেছে, কিছু কখনও পূর্ণতম অবস্থা প্রাপ্ত হইবে না। পূর্ণতম অবস্থা একমাত্র সেই বিশ্বাত্মারই অবস্থা। এটি জীবেরের সম্বন্ধে একটী বৃহত্তম, যেমন—কোন একটী বৃহৎ জলপূর্ণ পাত্রন্যো, যদি একটী পক্ষিত, কুস্র ভাও রক্ষিত হয়, তাহা হইলে যেমন কুস্র ভাওনী উক্ত বৃহৎপাত্রের অনেক পূর্ণ হইয়া যায়, এবং তৎপরে সেই কুস্রভাও হইতে যদি জল তুলিয়া বৃহৎপাত্রে কেনা যায়, তাহা হইলে কুস্রভাওনী বতই খালি হইবে, ততই সেই বৃহৎপাত্রের জল তাহাকে পূর্ণ করিয়া দিতে থাকে।

এইরূপ জীবতার যত ঈশ্বরভাবের দিকে অগ্রসর হইবে, ততই তাহার জীবভাবও থাকিবে এবং ঈশ্বরভাবও নূন্য হইতে থাকিবে। এইরূপে জীবের পূর্ণত্বলাভের স্বপ্ন অনন্ত হয়। জীবের উন্নতি অনন্ত হয়, কিন্তু জীব কখনই ঈশ্বর হয় না।

ক্রমোন্নতিতে অনন্তরূপ এবং তৎকাল তাহাতে ভেদাভেদ।

এইরূপে মানব সেই পূর্বতমের দিকে অগ্রসর হইতেছে বলিয়া মানব উন্নতোক্তির অধিক সুবিশ্রাম হইতেছে। আর এই অগ্রগতি অনন্ত বলিয়া জীবের স্বপ্নও অনন্তই হইয়া থাকে। আর এই স্বপ্ন যে কেবল এক রকম স্বপ্ন হয়, তাহা নহে, ইহাতে অনন্ত রকমেরই স্বপ্নই হয়, সুতরাং জীব অপূর্ণ থাকিয়াও পূর্ণ। তদ্রূপে বিশ্বাত্মাও পূর্ণতমরূপে বলিয়া তাঁহারও স্বপ্ন সর্বরূপে অনন্তস্বপ্ন। আর জীবাত্মার ভিতর দিয়া তাঁহার পূর্ণতার বিকাশ হয় বলিয়া তিনিও পূর্ণতম হইয়াও অপূর্ণ। সুতরাং কি জীবাত্মা কি বিশ্বাত্মা উভয়ের মধ্যেই পূর্ণতা ও অপূর্ণতা বিচ্ছিন্ন। জীবাত্মার বিশ্বাত্মা পূর্ণতম নহে, আর বিশ্বাত্মা জীব জীবাত্মা পূর্ণ বা পূর্ণতর নহে। সুতরাং উভয়সাধারণ আত্মতত্ত্বমধ্যে পূর্ণতা ও অপূর্ণতার অপূর্ণ সমাবেশ। অল্প কথায় পূর্ণতার মধ্যে অপূর্ণতা ও অপূর্ণতার মধ্যে পূর্ণতা চিরবিভিন্ন। একমুখ বলা হয়—এই আত্মতত্ত্ব মধ্যে ভেদও আছে, অভেদও আছে, অর্থাৎ কেবল ভেদই নাই বা কেবল অভেদই নাই। আর এই ভেদাভেদভাব আছে বলিয়া অনন্ত উন্নতি, অনন্ত স্বপ্ন সম্ভবপর হইয়াছে। বস্তুতঃ, এই মতে অনন্ত স্বপ্নের অগ্রই ভেদাভেদবাদের স্বীকার করা হয়।

এই মতে অদ্বৈততত্ত্বের অসারতা।

বাহ্যাত্মা বলেন—পূর্ণতা বলিতে সর্ববিধ অত্যাশুপ্ততা ব্রহ্ম; বাহ্য সর্ববিধ অত্যাশুপ্ত তাহাট পূর্ণ, পূর্ণতার বৈশিষ্ট্য থাকিতে পারে না ও নিষ্কিণের নিঃশব্দ বসন্ত বসন্তীয় বিভ্রান্তির চেহারা এক

অধিতীথ বস্তুই পূর্ণ; দেশ কাল বস্তু পরিচ্ছিন্নশূন্য, অসঙ্গ বস্তুই পূর্ণ, সূত্ররাং জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন; আর এটি ব্রহ্ম স্বরূপ, স্বরূপোপ বা স্বরূপভোগ ব্রহ্মে নাই, ইত্যাদি—তাঁহারা মহাত্মা । ইহারা মহা অসত্য কথা প্রচারে বহুপরিকর । শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি এটি মতবাদের প্রচারক । এই মত মহাত্মাস্ত মত । ইহারা জগৎতত্ত্ব, জ্ঞানতত্ত্ব, প্রকৃতিতত্ত্ব প্রভৃতি সম্যক্ আলোচনা না করিয়াই এই সব কথা বলিয়া থাকেন । ক্রমোন্নতির ফলে মানবের জ্ঞান বৃদ্ধি পাউয়াছে, আর তাহার ফলে এ মতের কুল ধরা পড়িয়াছে । এজন্য এ মতের অঙ্গুসরণ আর সম্ভব নহে । বস্তুতঃ ক্রমোন্নতিবাদই সত্য, ইহাই সমস্ত মতবাদের ।

প্রাচ্য ও পশ্চাত্য ক্রমোন্নতিবাদের তুলনা ।

এখন যদি প্রাচ্য ও পশ্চাত্য ক্রমোন্নতিবাদের তুলনা করা যায়, তাহা হইলে দেখা যাইবে—

প্রথম—উভয়মতেই অনন্তসুখপ্রাপ্তি স্বীকার করা হয়, কিন্তু প্রাচ্য-মতে পাপের ফলে পশু প্রভৃতি নীচজন্ম ঘটে এবং কর্মফলভোগান্তে আর পুণ্যের দ্বার্য্য মানবজন্ম লাভ হয় । কিন্তু পশ্চাত্যমতে একদম নীচজন্ম ঘটে না । ইহাদের মতে পাপের ফল ইহা স্নেহেই শেষ হইয়া যায় । আর জন্ম হইলে উন্নতজন্মই হয়, এবং জন্ম না হইলে সূক্ষ্মদেহের দ্বার্য্য কোন দেহে থাকিয়া উত্তরোত্তর উন্নতিই হইতে থাকে ।

দ্বিতীয়—প্রাচ্যমতে সত্যজ্ঞানের মূল বেদ—তাঁহাই ক্রম সত্য । তাহার আর পরিবর্তন সম্ভব নহে । তাঁহাই সাধাৰ্ণ মানবের উন্নতির শেষ লক্ষ্য হয়, অর্থাৎ মুক্তি হয় । কিন্তু পশ্চাত্য মতে জ্ঞানেরও ক্রমোন্নতি আছে । সুতরাং পুণ্য হইতে এখন জ্ঞান অনেক সত্যের নিকটবর্তী হইয়াছে এবং ভবিষ্যতে আরও নিকটবর্তী হইতে থাকিবে । কিন্তু সত্যবিষয়ক জ্ঞানের শেষ কখনই হইবে না । প্রাচ্যমতে প্রাচীন বৈদিক সত্যই প্রকৃত সত্য বটে, কালক্বে তাহার উপর কখন

কখন আবার আসিয়া পড়ে এবং কখন কখন ভাঙা অপসারিত হইয়া যায় এই মাত্র, তাহাতেই সত্যাবিস্বক জ্ঞানের শেষ আছে।

ক্রমোন্নতিবাদের অসারতা।

এইবার দেখা যাউক—এই পাশ্চাত্য ক্রমোন্নতিবাদী কতদূর যুক্তিসহ। বসাবাহুল্য এই ক্রমোন্নতিবাদের গুরুপাতী বহু গণ্যমান্য অগাধ বুদ্ধিসম্পন্ন গভীর চিন্তাশীল প্রান্তঃস্বরস্বীয় ব্যক্তিই আছেন, এবং ইহারা এ বিষয়ে বহু সুন্দর বিচারপূর্ণ অতি বৃহৎ বৃহৎ গ্রন্থাদিও লিখিয়াছেন। ইহাদের সকল কথা আলোচনা এ ক্ষেত্রে সম্ভবপর নহে, এক্ষণ্ট এই মতের যাহা মূল তত্ত্ব, তাহাই এখানে অতি সংক্ষেপে বিচারিত হইতেছে।

জাতিমানুষের ক্রমোন্নতিবাহ বস্তু অব্যবহিক।

আমরা দেখিতে পাঠ যাহারা জাতিমানুষের উন্নতি স্বীকার করেন, তাঁহাদের কথার প্রতিবাহ অব্যবহিক। কারণ, ব্যক্তির উন্নতি ব্যতীত জাতির উন্নতি সম্ভবপর নহে। অথচ তাঁহারা ব্যক্তি দেখে কোন কথা বিশেষভাবে বলেন না। এক্ষণ্ট এই উন্নতিকে অভিব্যক্তি বলাই সম্ভব। যেহেতু যাহার উন্নতি স্বীকার করা হয়, তাহার উন্নত অবস্থায় তাহার নিজস্ব বস্তু হওয়া অব্যবহিক। যেমন বানর জাতির উন্নতি বলিলে বানর জাতির নিজস্ব বস্তু হইয়া তাহার যে শক্তিশক্তির আধিত্য, তাহাকে বুঝায়। কিন্তু বানর জাতির উন্নতি “মহত্ত্বজাতি”—বলিলে বানর জাতির উন্নতি বুঝায় না। এখানে বানর জাতি হইতে মহত্ত্বজাতির অভিব্যক্তি হওয়াতে বলিলে সে দেখা দেয় না। যাহা হেঁচক এতদ্রূপ জাতিমানুষের উন্নতিবাদের কথাই প্রতিবাহ অব্যবহিক। কারণ, এতদ্রূপ জাতি হইতে মহত্ত্বজাতির অভিব্যক্তি শাস্ত্রব্রীতেও স্বীকার করা হয়। অতএব যাহারা জাতি ও ব্যক্তি উভয়ের ক্রমোন্নতি স্বীকার করেন, তাঁহাদের কথাই এখানে আলোচ্য।

জাতি ও ব্যক্তি উভয়ের ক্রমোন্নতিবাদের বণ্ডন আরম্ভ ।

এই জাতি ও ব্যক্তি উভয়ের ক্রমোন্নতিবাদিগণের মূল কথা এই যে, অগতির প্রকৃতির নিয়মেই ক্রমশঃই আমাদের উন্নতি হইতেছে । এই উন্নতির শেষ নাই । এজন্য আমরা অনবরত পূর্ণ হইতে পূর্ণতর হইতেছি, কিন্তু কখন সম্পূর্ণভাবে পূর্ণতা বা পূর্ণতমস্থ প্রাপ্ত হইব না । আর, তজ্জন্য অনন্তকাল ধরিয়া উত্তরোত্তর সুখবৃদ্ধি আমাদের অবশ্যস্বাভাবী । অনন্তকাল উত্তরোত্তর অধিক সুখপ্রাপ্তির অহরোধে অর্থাৎ অনন্ত উন্নতির অহরোধে আমরা কখন কালেও পূর্ণতমতাপ্রাপ্ত হইব না, এবং অবনতিগ্রস্তও হইব না ।

পূর্ণতার অর্থনির্ণয়নার বণ্ডন ।

কিন্তু এই কথাটি যতদূরনাই অসঙ্গত । কারণ, প্রথমতঃ পূর্ণশব্দের প্রকৃত অর্থ—সকলোভাবে অভাবশূন্যতা । সেই পূর্ণের ধন তারতম্য উক্ত হয়, তখন পূর্ণশব্দে সকলোভাবে অভাবশূন্যতা বুঝায় না, কিন্তু কোন এক ভাববিশেষে অভাবশূন্য বুঝায় । ইত্যরং পূর্ণতম হইতে পূর্ণতর কিঞ্চিৎ, অভাববিশিষ্ট এবং পূর্ণতর হইতে পূর্ণ আরও অধিক অভাববিশিষ্ট বুঝাইয়া থাকে । এজন্য পূর্ণের ধন তারতম্য উক্ত হয়, তখন পূর্ণশব্দের প্রকৃত যে অর্থ যে সকলোভাবে অভাবশূন্যতা, তাহা বুঝায় না । অর্থাৎ পূর্ণ তখন অপূর্ণ হইতে আর পৃথক্ হয় না । পূর্ণ ও অপূর্ণ তখন একদৃষ্টিতে অভিন্ন পদার্থই হয় । পূর্ণশব্দের সকলোভাবে অভাবশূন্য অর্থ গ্রহীত হইলে আর পূর্ণের তারতম্য সম্ভবপর হয় না ।

পূর্ণের তারতম্যস্বীকারের ফল ।

এখন অনন্ত সুখের সম্ভাবনার অহরোধে যদি অনন্ত ক্রমোন্নতি স্বীকার করা হয় এবং সেই ক্রমোন্নতির অহরোধে যদি আমরা পূর্ণ হইতে পূর্ণতর অবস্থাপ্রাপ্ত হইতেছি—বলা হয়, তাহা হইলে প্রকৃতপক্ষে আমরা একপ্রকার অপূর্ণতা হইতে অন্যপ্রকার অপূর্ণতা প্রাপ্ত হইতেছি

বলিতে হয়। কারণ, পূর্ণদেবের যে অর্থে পূর্ণের তারতম্য স্বীকার করা হয়, সে অর্থে পূর্ণ অপূর্ণেরই নামান্তর মাত্র। সে অর্থে পূর্ণ সর্বভোগ্যে অভাবশূন্য বস্তু বুঝায় না। সুতরাং আমরা জগতের প্রকৃতিবশে পূর্ণ হইতে পূর্ণতব অবস্থাপ্রাপ্ত হইতেছি, বলিলে আমরা এক অপূর্ণ অবস্থা হইতে অন্য অপূর্ণ অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছি বুঝায়। অর্থাৎ পূর্ণ হইতে পূর্ণতর হইতেছি কখনোই, পূর্ণদেবের প্রকৃত অর্থের দৃষ্টিতে একটো ভুল কথা।

পূর্ণতার আশি অনন্ত হইলে অপূর্ণতাই ঘটে।

তাহার পর দ্বিতীয়তঃ—জগতের প্রকৃতিবশে আমাদের উত্তরোত্তর উন্নতি হইতেছে বলিয়া আমরা পূর্ণতার দিকে অগ্রসর হইতেছি—একথা বলিলেও ভুল বলা হয়। কারণ, আমরা যদি পূর্ণতার দিকে ক্রমশঃ অগ্রসর হইতেছি—এরূপ হয়, তাহা হইলে একদিন আমরা পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইব—ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। যেহেতু যাহার দিকে অগ্রসর হওয়া যায়, তাহা যদি কোন কালেও প্রাপ্ত না হওয়া যায়, বা কোন কালেও তাহা প্রাপ্ত হইবার সম্ভাবনাও না থাকে, তাহা হইলে তাহার দিকে কেহ অগ্রসর হইতেছে—একথা বলাই যায় না। যেমন আমি যদি বলি “আমি কান্নীর দিকে চলিয়াছি” অথচ যদি বলি—“আমি কন্নিবালেও কান্নিতে পহুছিতে পারিব না” বা “কোন কালেও কান্নি পহুছিবার সম্ভাবনা আমার নাই”, তাহা হইলে “আমি কান্নীর অতিমূখে চলিয়াছি” এর কথাটাই আমার ভুল হয়। অতএব আমরা অনন্তকাল ক্রমাগত পূর্ণতার অতিমূখে চলিতেছি—বা পূর্ণ হইতে পূর্ণতর অবস্থাপ্রাপ্ত হইতেছি—এই কথাটাই ভুল।

ক্রমোন্নতি স্বীকারে পূর্ণতার দিকে গতি সিদ্ধ হয় না।

যদি কথা যায়, আমাদের যখন দিন দিন উন্নতি হইতেছে এবং ইহা যখন আমরা প্রত্যক্ষ দেখিতেছি, তখন আমাদের পূর্ণতার

অভিমুখে গতি হইতেছে—ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে । আমরা বাল্যে গাড়ি, পাখি চড়িয়াছি, আর আজ মোটর, ব্যোমযান চড়িতেছি, আমরা ক্রমেই গাড়ি পাখি চড়া পবিত্যগ্ৰহী করিতেছি, আর, পূর্বে, মোটর ব্যোমযানও ছিল না, তখন এ উন্নতি যে প্রত্যক্ষদৃষ্ট উন্নতি, তাহা কে অস্বীকার করিবে ? অতএব উন্নতির অমুরোধে পূর্ণতার অভিমুখে গতি অবশ্য স্বীকার্য্য । তাহা হইলে বলিব—হী, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য বটে, যদি এক উন্নতিব, শেষ স্বীকার করা হয়, —যদি এই পূর্ণতার অভিমুখে গতির ফলে পূর্ণতার প্রাপ্তি স্বীকার করা হয় । কিন্তু ক্রমোন্নতিবাদে ত তাহা স্বীকার করা হয় না । তাহাদের মতে এট ক্রমশঃ উন্নতি—অনন্ত, এবং বর্ধাৰ্ধ পূর্ণতা বা পূর্ণতমতা কখনই আমরা প্রাপ্ত হইব না—ইহাই স্বীকার করা হয় । অতএব অনন্ত ক্রমোন্নতিবাদ বা অনন্ত পূর্ণতাপ্রাপ্তিবাদই একান্ত অসঙ্গতবাদ । ইহা আদতেই উন্নতি নহে, ইহা কখনই বর্ধাৰ্ধ পূর্ণতার অভিমুখে গতি নহে, প্রকৃত ইহা পরিবর্তনমাত্র এবং ইহা অপূর্ণতারই অভিমুখে গতিমাত্র ।

পূর্ণতার প্রাপ্তিতেই হয় ।

যদি বলা যায়—মানব অনন্ত সুখসন্তোষের চাহে, ইহা মানবের প্রকৃতিগত সংস্কার । সুতরাং অনন্ত সুখসন্তোষের অমুরোধে, অনন্ত উন্নতিই স্বীকার্য্য, অর্থাৎ পূর্ণতার অভিমুখে অনন্ত গতিই অস্বীকার্য্য । অনন্ত উন্নতি না হইলে অনন্ত সুখসন্তোষ সম্ভাব্য হইবে না । উন্নতির শেষ হইয়া গেলে, সুখেরও শেষ হইয়া যেন । অনন্ত সুখ আর হইবে না । অতএব মানবপ্রকৃতি অমুরোধে এবং অনন্ত সুখসন্তোষের অমুরোধে, অনন্ত উন্নতি, অর্থাৎ পূর্ণতার অভিমুখে অনন্তগতিই অবশ্য স্বীকার্য্য । তাহা হইলে বলিব—মানব অনন্ত সুখ চাহে—ইহা সত্য বটে । কিন্তু এই অনন্ত শব্দের অর্থ কি, তাহা একবার দেখা উচিত কি নহে ? অনন্ত শব্দের অর্থ—যাহার অন্ত, নাই, বা যাহার বিচ্ছেদ নাই । অর্থাৎ

বাহ্যর দেশ, কাল ও বস্তু কোনরূপ অভাব নাহি, তাহাই অনন্ত। এখন এই স্বথ যদি অনন্ত হয়, তবে বাহ্যকে পাইয়া অনন্ত স্বথ হয়, তাহাও অনন্ত হওয়া আবশ্যিক হয়। অর্থাৎ তাহার যদি অন্ত না থাকে—তাহার যদি অভাব না থাকে, অর্থাৎ তাহা যদি দেশ, কাল ও বস্তুতঃ পূর্ণ বস্তু হয়, তবে তাহাকে পাইয়া যে স্বথ হয়, সেই স্বথও অনন্ত হইতে পারে, নচেৎ নহে। পবিচ্ছিন্ন সূতরাং জ্ঞানানুশীল ও সংখ্যার অনন্ত বস্তুলাভেও অনন্তস্বথ হইতেই পারে না। সূতরাং পূর্ণতার অতিমুখে অনন্ত গতিতে বা অনন্ত উন্নতিতে অনন্ত স্বথ—এই কথাটি সিদ্ধ হইতেছে না। প্রত্যুত ইহাটি সিদ্ধ হইতেছে যে পূর্ণতাপ্রাপ্তিতেই অনন্ত স্বথ, উন্নতির পথেই অনন্ত স্বথ। উন্নতির পথে কখন স্বথ অনন্ত হয় না।

পরিচ্ছিন্নে স্বথ নাই।

যদি বলা হয়, জ্ঞানানুশীল পরিচ্ছিন্ন অসংখ্য অভীষ্ট বস্তুলাভেও কেন স্বথ অনন্ত হইবে না? এখন পরিচ্ছিন্ন ও জ্ঞানানুশীল বটে, কিন্তু ইচ্ছামত ধনৈশ্বর্য্য ক্রমাগত অনন্তকাল ধরিয়া পাইলে কেন তাহাতে অনন্ত স্বথ হইবে না? তাহা হইলে বলিব—পূর্নধননাশীল স্বথ তাহার হইবেই হইবে। তাহার পর, ততই লাভ হইবে, ততই লাভের আকাঙ্ক্ষাবশতঃ দুঃখবোধও থাকিবে। কারণ, অনন্ত বস্তুর লাভ একাধিকবার সম্ভব হয় না। সূতরাং ইচ্ছামত ধনৈশ্বর্য্য অনন্তকাল ধরিয়া পাটিলেও অনন্ত স্বথ সম্ভবপর হয় না, যেহেতু তাহার নাশ ও তাহার আকাঙ্ক্ষাবশতঃ তাহাতে দুঃখও দুঃখ হয় না। আর দুঃখ থাকিলেই স্বথের অন্ত থাকে। অতএব জ্ঞানানুশীল পরিচ্ছিন্ন অসংখ্য বস্তুলাভেও স্বথ অনন্ত হয়—ইহাও বলা যায় না।

স্বকৃত্যবশীকারে অনন্ত বস্তুলাভ হয় না।

যদি বলা হয়—স্বথভোগে সৌকর্য্যভোগ্যভাবরূপ বৈতচ্যাব অবশ্যতাবী। এই বৈতচ্যাব না থাকিলে—অর্থাৎ পূর্ণ অদ্বৈতচ্যাব হইলে

সুখভোগই সম্ভবপর হয় না। অতএব সঙ্গবিধ অভাবশূন্য পূর্ণতার লাভ হইলে সুখভোগই সম্ভবপর হয় না। এমন পূর্ণতার লাভ অতীত নহে, কিন্তু পূর্ণতার অভিমুখে গতিই অতীত। তাহা হইলে বলিব— পূর্ণতার অভিমুখে গতিতে অপূর্ণতাই স্বীকার্য্য হয়, আর অপূর্ণতা হইলে অভাব থাকে, আর তৎক্ষণ দুঃখ অবশ্যম্ভাবী হয়। দুঃখ কখন জীবের অতীত হইতে পারে না। বস্তুতঃ সঙ্গবিধ অভাবশূন্য হওয়াই সুখ, সেই সুখের অহুরোধে যদি ভোক্তৃভোগাভাব না থাকে, তাহা হইলে তাহাও অতীত হইবে। যেমন সুবৃত্তিকালেব ভোক্তৃভোগাভাবশূন্য সুখ সকলেরই অতীত হইয়া থাকে। আর ভোক্তৃভোগাভাব না থাকিলে যে সব শূন্য হইয়া যায়, অর্থাৎ “কিছু নাই” ভাব হয়, তাহা তা নহে। এরূপ ভাব তা স্বীকার করা হয় না। পূর্ণতাব প্রাপ্তি ঘটিলে তা একটা ভাবরূপ অবৈতবস্তুরূপে থাকে—এরূপ বুঝায়, সুতরাং সুখভোগ না হইলে যে অতীত সিদ্ধ হইল না, তাহা তা বলা যায় না। কারণ, সুখভোগ না হইয়া অভাবশূন্য ভাব হইলেও তা সুখ হয়। এই সুখ ভোক্তৃভোগাভাব থাকে না বলিয়া অসুখ বলা যায় না। অতএব ইহাও সুখ, ইহাও অতীতই বলিতে হইবে।

সুখ অপেক্ষা দুঃখনিবৃত্তি অতীত।

তাহার পর লোকে কি চায়—যদি দেখা যায়, তাহা হইলে, বুঝা যায়, লোকে দুঃখনিবৃত্তি ও সুখ দুইটাই চায়। কিন্তু যদি সুখভোগেও অভাব থাকায় দুঃখ অনিবার্য্য হয়, আর তৎক্ষণ এই দুইটীর মধ্যে একটি নিস্যাচন করিতে বলা হয়, তাহা হইলে দুঃখনিবৃত্তিই প্রার্থনীয় হয়। দুঃখনিবৃত্তি না হইয়া সুখ—লোকে চাহে না। সাধারণ লোকের মধ্যে কেহ কেহ চাহিলেও বখনই সে একটু পর্যালোচনা করিয়া দেখে, তখন সেই ব্যক্তির আর দুঃখমিশ্রিত সুখ চাহে না, কিন্তু দুঃখনিবৃত্তিই উপন্য চাহিয়া থাকে। কারণ, অত্যধিক সুখী ব্যক্তির অত্যন্ত দুঃখও

মহাদুঃখ বলিয়া বিবেচিত হয়। হঁহাই নহুঙ্কের স্বভাব। অতএব অনন্তস্বখ, অপূর্ণ অবস্থার স্বখভোগে হয় না, কিন্তু পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইয়া স্বখব্রহ্মপতা বা অভাবশূন্যতা অবস্থায় অর্থাৎ সম্পূর্ণ অদ্বৈত অবস্থাতেই তাহা সম্ভব। সুতরাং স্বখভোগের প্রবৃত্তিচরিতার্থতার অহুরোধে ভেদান্তেদবাদ সিদ্ধ হয় না।

পূর্ণতার অভিমুখে গতি অনন্তব।

তাহার পর পূর্ণতা অভিমুখে গতিই সম্ভবপর হয় না। কারণ, বাহার গতি হইবে, তাহা পূর্ণ হইতে পৃথক্ হওয়ার পূর্ণ আর পূর্ণপদ-বাচ্যই হইল না। দুইটা বস্তু স্বীকারে একটীও পূর্ণ হয় না। অতএব উন্নতির অহুরোধে পূর্ণতা অভিমুখে গতিই অসম্ভব হয়। আর তাহার ফলে ভেদান্তেদবাদই অসিদ্ধ হয়।

প্রবৃত্তিসিদ্ধবস্ত অগেণা বৃত্তিসিদ্ধবস্তই গ্রাহ্য।

যদি বলা হয়—মাহুখ চাহে অনন্ত উন্নতি, অনন্ত স্বখভোগ। পূর্ণতার অহুরোধে স্বখভোগবিসম্বন্ধন করিতে চাওে না। একজ্ঞ বস্তুগতির অহুগরণ করিয়া বৃত্তির দ্বারা তাহাকে অসম্ভব প্রমাণ করা সম্ভব হয় না। অতএব অনন্ত উন্নতির অহুরোধে ভেদান্তেদবাদই স্বীকার্য। তাহা হইলে বলিব—মানবের আকাঙ্ক্ষামূহুরূপই বে বস্তুও থাকিবে—এমন ত কোন নিয়ম নাই। সুতরাং মানব অসম্ভব বস্তু চাহিলে তাহা পাইবে কেন? বস্তুতঃ মানব বৃত্তির দ্বারা প্রবৃত্তির সংঘমই করিয়া থাকে। লোকমুখে শুনিয়া কোন বস্তুর স্বরূপ দেখে কিছু কল্পনা করিলে সেও বস্তু দর্শন করিয়া নিজ কল্পনার ভ্রম সংশোধন করিয়াই লয়। যেমন কানী দেখে লোকমুখে শুনিয়া লোকে ধেরূপ ধারণা করে, তাহা কানী যাওয়া যখন অসম্ভব দর্শন করে, তখন তাহার সেই ধারণার সংশোধনই সেও ব্যক্তি করিয়া থাকে এবং প্রত্যক্ষবিষয়ক জ্ঞান হইতে যে বৃত্তিবিষয়ক জ্ঞান পৃথক্ ও বর্ধাৎ হয়, তাহাও লোকে বৃত্তিগাণ্

থাকে । অতএব প্রমাণসিদ্ধই বস্তুই স্বীকার্য্য, ঐকান্তির অমুদ্রণ বস্তু স্বীকার্য্য হয় না । আর তাহা হইলে ভেদাভেদবাদমূলক অনন্ত উন্নতি-বাদ যুক্তিসিদ্ধ হয় না ।

অনন্ত উন্নতিতে দুঃখের মাত্রা অল্পও হয় না ।

যদি বলা যায়—অনন্ত উন্নতির ফলে দুঃখের মাত্রা বদ্ধিত হইতে থাকে, আর দুঃখের মাত্রা কমিতে থাকে, তবে দুঃখ একেবারে যায় না । অতএব পূর্ণতার অভিমুখে গতি সম্ভব হইবে না কেন ? তাহা হইলে বলিব—দুঃখ ও সুখ যদি নিত্য বিচ্ছিন্নিত হয়, দুঃখশূন্য সুখ যদি অসম্ভব হয়, তবে দুঃখ কমিবে—একরূপ কল্পনাই করা যায় না । দুঃখের অল্পতা কল্পনা করিলে সুখের দুঃখশূন্যতাই প্রকারান্তরে স্বীকার করা হয় । অর্থাৎ একটুও কমিলে একদিনে কিছুই থাকিবে না—ইহাই স্বীকার করা হয় । সুতরাং এ পথেও ভেদাভেদবাদমূলক অনন্ত উন্নতিবাদ সিদ্ধ হয় না ।

জলপূর্ণপাত্রের দৃষ্টান্ত অসিদ্ধ ।

যদি বলা হয়—বুৎ২ জলপূর্ণপাত্রে সঞ্চিত ক্ষুদ্রজলপূর্ণপাত্রের দৃষ্টান্তানুসারে জীবের পূর্ণতার প্রতি গতি ত অসম্ভব হয় না । কারণ, ক্ষুদ্রভাণ্ডের জল বুৎ২পাত্রের জলে পতিত হওয়াই জীবাশ্মার বিশ্বাস্যরূপ পূর্ণতার অভিমুখে গতি এবং বুৎ২পাত্রের জল ছিঁড় দিয়া ক্ষুদ্রভাণ্ডে আসাতেই এই গতি অনন্তগতি হইতেছে । আর ইহাই জীবাশ্মার ভিত্তির দিয়া বিশ্বাস্যার নিজ পূর্ণতার অনন্ত আশ্বাসগ্রহণ বলা যাইতে পারে । আর ইহাতেই জীব ও প্রাণের ভেদাভেদসম্বন্ধই সিদ্ধ হয়, ইত্যাদি । তাহা হইলে বলিব—এ দৃষ্টান্তদ্বারা ভেদাভেদ সিদ্ধ হয় না । কারণ, এখানে ক্ষুদ্রভাণ্ডের জল বুৎ২পাত্রের জলে নিশিয়া যাওয়ায় পূর্ণতার অভিমুখে গতি আর সিদ্ধ হইতেছে না, পরন্তু পূর্ণতার প্রাপ্তিই সিদ্ধ হইতেছে । আর তচ্ছত্র ভেদাভেদ সিদ্ধ হয় না, প্রত্যাখ্যাত অভেদই

সিদ্ধ হয়। যেহেতু এখানে যে ভেদ তাহা কাল্পনিক বা ঔপাধিক ভেদ। বস্তুতঃ ভেদ নহে। ক্ষুদ্র ভাণ্ডের অবয়বটাই সেই উপাধি। ইত্যং এতদ্বারা বাস্তবিক ভেদাভেদ সিদ্ধ হয় না। পরন্তু কাল্পনিক ভেদাভেদই সিদ্ধ হয়, অর্থাৎ বাস্তবিক অভেদই সিদ্ধ হয়। তাহার পর ক্ষুদ্রভাণ্ডের জল বৃহৎপাত্রে পতিত হইবার হেতুটী কাহার ধর্ম? এই পতনকার্যের প্রয়োজনীয়তাই বা কি? প্রয়োজনীয়তা থাকিলে উভয়ই অপূর্ণ। আর 'বাস্তবিক' হইলেও 'অপূর্ণ'ই হয়। যেহেতু গতিই অভাবের বোধক। আর পতনের হেতু, একের ধর্ম হইলে উভয়েরই ধর্ম হইবে। যেহেতু উভয় জলই বাস্তবিকপক্ষে একই পদার্থ। অতএব এ দৃষ্টান্তের কোন সার্থকতা নাই। চাহাতে অনন্ত উন্নতি বা ভেদাভেদ কিছুই সিদ্ধ হয় না। প্রত্যুত উন্নতির পথও অভেদই সিদ্ধ হয়।

পূর্ণমধ্যে অপূর্ণতা পূর্ণতারই পরিচায়ক সংশয়।

যদি বলা যায়—পূর্ণ বলিলে যেমন অভাবশূন্যতা বুঝায়, তজ্জন্য অভাব থাকাতো বুঝায়। কারণ, পূর্ণ হইলে তাহাতে যেমন পূর্ণতা থাকে, তজ্জন্য অপূর্ণতা থাকাতো আবশ্যক। যেহেতু তাহা না হইলে অর্থাৎ পূর্ণমধ্যে অপূর্ণতা না থাকিলে, অপূর্ণতা না-থাকা-রূপ অভাবই থাকিল। আর অভাব থাকিলে তাহাতে অভাব থাকে, তাহাকে আর পূর্ণ বলা যায় না। অতএব পূর্ণমধ্যে পূর্ণতা ও অপূর্ণতা উভয়ই থাকি আবশ্যক। আর তাহা হইলে একই বস্তুর ভেদ ও অভেদ উভয়ই সিদ্ধ হইল। যেহেতু পূর্ণে পূর্ণতা থাকায় একই বস্তু স্বীকার করা হয়, ইত্যং অভেদ সিদ্ধ হয়, এবং পূর্ণে অপূর্ণতা থাকায়, অর্থাৎ একাধিক বস্তু থাকায় ভেদও সিদ্ধ হয়। ইত্যং পূর্ণ ব্রহ্মবস্তুমধ্যে অপূর্ণ জীব ও জগৎ থাকায় পূর্ণ ব্রহ্মের পূর্ণতা সিদ্ধ হয়, নচেৎ জীব ও জগৎশূন্য ব্রহ্ম অপূর্ণই হয়। তজ্জন্য অপূর্ণ জীব ও জগৎ পূর্ণ ব্রহ্মমধ্যে থাকায় অপূর্ণ

জীব ও জগৎ পূর্ণই হয়। যেহেতু যে বাহার মধ্যে থাকে, তাহাকে, এক দৃষ্টিতে তদ্বৎ, এবং অন্য দৃষ্টিতে তদ্বিত্ত্বও বলা হয়। সুতরাং ব্রহ্ম নিম্নরূপে পূর্ণ এবং ব্রহ্মমধ্যে জীব ও জগৎ, থাকায় ব্রহ্মও জীব ও জগৎ রূপে অপূর্ণ, এবং জীব ও জগৎ নিম্নরূপে অপূর্ণ এবং ব্রহ্মমধ্যে থাকায় ব্রহ্মরূপে পূর্ণ। আর এইরূপ হওয়ার পূর্বের সহিত অপূর্ণের ভেদাভেদ সম্বন্ধটি সিদ্ধ হয়। অর্থাৎ জীবের জীবের ভেদাভেদ, জীব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদ, জগৎ ও ব্রহ্মে ভেদাভেদ, জীব ও জগতে ভেদাভেদ, ইত্যাদি সিদ্ধ হয়। আর ঠিকার কালে জীবের পূর্ণতাভিনুখে গতি, পূর্ণ হইতে পূর্ণতরতা-প্রাপ্তি, অনন্ত উন্নতি, অনন্তস্থভোগবাসনা এবং তাহার পরিপূর্তি সবই সম্ভবপর হয়। অতএব পূর্ণ বলিলে তাহাতে যেমন পূর্ণতা থাকে, তদ্রূপ অপূর্ণতাও স্বীকাৰ্য্য। পূর্বে পূর্ণতার সঙ্গে অপূর্ণতা না থাকিলে পূর্ণকে পূর্ণ বলাই যায় না।

• পূর্ণমধ্যে অপূর্ণতা পূর্ণতার গতিস্বরূপ নহে—সিদ্ধান্ত।

এরূপ বলিলে বলিতে হইবে—এরূপ কল্পনা নিতান্ত অসম্ভব। পূর্বে পূর্ণতার সহিত অপূর্ণতা স্বীকার করা কখনই সম্ভব হয় না। কারণ, পূর্ণতা বাহ অপূর্ণতার বিরোধী হয়, এবং অপূর্ণতা বহি পূর্ণতার বিরোধী হয়, তাহা হইলে এই পরস্পরবিরুদ্ধ পূর্ণতা ও অপূর্ণতা একত্র থাকিতে পারে না। কারণ, অপূর্ণতা না থাকাই পূর্ণতা, অর্থাৎ অপূর্ণতার অভাবই পূর্ণতা এবং পূর্ণতার অভাবই অপূর্ণতা। যেমন 'উ' যেখানে থাকে, সেখানে "নট নাট", আর বলা যায় না। এহলেও তদ্রূপ হওয়া থাকে। অতএব যে অপূর্ণতার অভাবদ্বারা পূর্ণতা সিদ্ধ হয়, সেই পূর্ণতার সঙ্গে অপূর্ণতা স্বীকার করা কখনই সম্ভব হয় না। পরস্পরবিরুদ্ধ বস্তু একত্রে বস্তুতে স্বীকার করা, আর তদ্বিষয়ে কিছুই না বলা—একই কথা। যেমন কোন বিষয়ে আশ্রয় বহি একবার "হা" বলিয়া পরবশেষে "না" বলি, তাহা হইলে যেমন তদ্বিষয়ে কিছুই বলা

ଭୂମିକାଟି ବଡ଼ । ଅତଏବ ପୂର୍ବତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟେ ଗତି ଓ ଅନନ୍ତତ୍ତ୍ୱାଦି ମଧ୍ୟମ ଯନ୍ତ୍ର ବୁଝିବେ ନା କେନ ? ଜୀବ ଓ ଜଗତ୍ ବ୍ରହ୍ମରୂପେ ବ୍ରହ୍ମେର ସହିତ ଏବଂ ପରମ୍ପରାଦ୍ୱାରା ଭିନ୍ନ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରୂପେ ବ୍ରହ୍ମ ଓ ଜୀବ ଜଗତ୍ତ୍ୱେର ସହିତ ଭିନ୍ନ । ତତ୍ତ୍ୱମ୍ଭେଦ ବ୍ରହ୍ମ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରୂପେ ଜୀବ ଜଗତ୍ ଓ ବ୍ରହ୍ମେର ସହିତ ଭିନ୍ନ ଏବଂ ଜୀବ ଓ ଜଗତ୍-ରୂପେ ବିଭିନ୍ନ ହେଉଥାଏ । ଅତଏବ ପରମ୍ପରାବିକଳ ଧର୍ମ ଏକତ୍ର ଥାଏ— କେହି ସିଦ୍ଧ ହେଉଛନ୍ତି ।

ତେଣୁବାସିତ୍ତୃଷ୍ଟ ଉକ୍ତ ମତବାଦେର ପ୍ରମାଣ ।

ଏତଦ୍ଭୁକ୍ତେ ଚେଦବାସୀ ବଲେନ—ଚେଦାଚେଦବାସୀ ସେ ଘଟମଧ୍ୟାବ ଓ ସୃଷ୍ଟିକାର ମୂଳାଦିଦ୍ୱାରା ଏକତ୍ର ବସନ୍ତେ ପରମ୍ପରାବିରୋଧୀ ଭେଦ ଓ ଅଭେଦ ଶୂନ୍ୟତା ନେତ୍ର, ତାହା ଅନୁଭବ । କାରଣ, ଏକତ୍ର ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ଏକକାଳେ ଘଟାକାର ଓ ଅନୁକାଳେ ପରାବାକାର ଯଦ୍ୟଦ୍ୱାରା ସେହି ସୃଷ୍ଟିକାଳେ ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ସୃଷ୍ଟିକାର ଅଭେଦ ଥାକିଲେ ଘଟ ଓ ପରାବେର ମଧ୍ୟାବ ସେ ପରମ୍ପରାବେର ଭେଦ, ତାହା ସେହି ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳେ ଥାଏ ନା, କିନ୍ତୁ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳେ ଥାଏ, ଅର୍ଥାତ୍ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାର ଚେଦ ପରାବରୂପରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳେ ଥାଏ ଏବଂ ପରାବରୂପରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାର ଚେଦ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳେ ଥାଏ । ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳ ଓ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳ ଏକ ବସ୍ତୁ ନାହିଁ । ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାର ମଧ୍ୟାବ ଥାକିଲେ ଓ ଅର୍ଥାତ୍ ସ୍ୱୟଂ ଘଟମଧ୍ୟାବେ ଥାକିଲେ ଓ ଉଭୟେର ମଧ୍ୟାବ ଚେଦ ଆତ୍ମେ । ବିଶିଷ୍ଟେର ସହିତ ନାନୁଭବେ ସେ ଚେଦ, ତାହା ଏଥାନେ ଥାଏ, ସେମାନେ ନୀଳରୂପରୂପୀ ଘଟେର ସହିତ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପୀ ଘଟେର ଚେଦ ଥାଏ, ଅଥବା “କ” ଶୁଦ୍ଧ “ଧ” ସେମାନେ “କ” ହେତେ ଭିନ୍ନ ହୁଏ, ଏଥିରେ ଓ ତତ୍ତ୍ୱମ୍ଭେଦ ହୁଏ । ଏଥିରେ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳ ଘଟମଧ୍ୟାବେହି ଥାଏ, ଆଉ ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳ ଘଟମଧ୍ୟାବ, ମିତ୍ର ଦେଉ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥାଏ । ଯଦି ସେ ଅସୃଷ୍ଟିକାରୀରୂପେ ସୃଷ୍ଟିକାଳ । ଏକତ୍ର କାଳେ ଏକତ୍ର ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ଓ ଘଟମଧ୍ୟାବରୂପୀରୂପେ ଆକାର ଗ୍ରହଣ କରେ ନା ଏବଂ ଘଟାଦି-ଆକାରରୂପରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳ, ସୃଷ୍ଟିକାରୀରୂପରୂପୀ ସୃଷ୍ଟିକାଳ ହେତେ

ভিন্নই হয়। অতএব ঘটশরাদিদির মুক্তিকামধ্যে বে অভেদ থাকে, তাহা মুক্তিকারূপী মুক্তিকাতে থাকে, তাহা ঘটশরাদিদিরূপী মুক্তিকাতে থাকে না। আর ঘটশরাদিদির ভেদ যে মুক্তিকাতে থাকে, বলা হয়, তাহা ঘটশরাদিরূপী মুক্তিকাতেই থাকে, তাহা মুক্তিকারূপী মুক্তিকাতে থাকে না। অর্থাৎ অভেদ থাকে—মুক্তিকারূপী মুক্তিকাতে, আর ভেদ থাকে—ঘটশরাদিরূপী মুক্তিকাতে। একই রূপের মুক্তিকাতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই থাকে না। আর ভিন্নভিন্নরূপী মুক্তিকা ভিন্নভিন্ন-রূপী হয় বলিয়া একধর্মীতে বিরুদ্ধ ধর্মও থাকে না। থাকে—বলিলে একটা ধর্মকেও অন্ততঃপক্ষে মিথ্যা বা ভ্রম বলিতে হয়। অতএব পরম্পরবিরোধী ভেদাভেদবাদই সিদ্ধ হয় না। আর বিভিন্ন ধর্ম-পূরকারে একধর্মীতে ভেদাভেদ স্বীকার করিলে ভেদবাদই সিদ্ধ হয়। এইরূপ ভেদাভেদবাদের ভেদবাদেরই নানান্তর।

ভেদাভেদবাদকে ভেদবাদ বলাই সম্ভব।

যদি বলা হয়—তাহা হইলে ভেদাভেদবাদেরই নানান্তর ভেদবাদের উক্ত না? ভেদাভেদবাদকে অপ্রধান বলিয়া ভেদবাদকে প্রধান বলিবার অতিপ্রায় কি? তাহা হইলে বলিব—ভূটী বস্তুর মধ্যে ভেদ যতটা স্পষ্ট হয়, অভেদ তত স্পষ্ট হয় না; যেমন দুইটা মুগ্ধ যতের মধ্যে ঘটদ্বয়ের ভেদ যত সহজবোধ্য হয়, তাহাদের মুক্তিকা অহসারে তাহাদের অভেদ তত সহজবোধ্য হয় না। এহঁ ভেদ একটা বালকেও নিজে নিজে বুঝে, কিন্তু এই অভেদ না শিখাডলে তাহার সহজে বোধগম্য হয় না। একত্রে এতাদৃশ ভেদাভেদবাদের প্রসিদ্ধ ভেদবাদ বলাই সম্ভব।

ভেদাভেদবাদের ভেদাভেদ বস্তু।

এইরূপ ঘট ও শরাদিদি মুক্তিকারূপে ভিন্ন এবং এবং নিজ নিজ রূপে ভিন্ন বলাও সম্ভব হয় না, অর্থাৎ 'পূর্ণপ্রতিষ্ঠিত মুক্তিকাতে ঘট-শরাদিদির ভেদাভেদের জ্ঞান ঘটশরাদিদিতেই ভেদ ও অভেদ উভয়ই

সিদ্ধ হয় না। মুক্তিকারূপী ধর্ম্মীতে যেমন ভেদ ও অভেদ উভয়ই সিদ্ধ হয় না—যেখান হইল, তজ্জপ ঘটশরীররূপী ধর্ম্মীতেও ভেদ ও অভেদ উভয়েই সিদ্ধ হয় না। কারণ, ঘট ও শরীর নিজনিজ রূপে যে ভিন্ন, তাহা সকলেবই স্বীকার্য্য, আর তখন ঘটের ভেদ শরীরে থাকে এবং শরীরের ভেদ ঘটে থাকে। কিন্তু ঘট ও শরীরের সহিত মুক্তিকারূপে অভেদ হয় না। যেহেতু ঘট ও শরীরের যে জ্ঞান হয়, তাহাতে ঘটরূপে ঘট ও শরীররূপে শরীরের জ্ঞান হয়, এবং মুক্তিকারূপে জ্ঞান হয়, তাহাতে মুক্তিকারূপে মুক্তিকার জ্ঞান হয়। সুতরাং ঘটরূপে ঘটজ্ঞানের বিষয় যে ঘট, তাহা মুক্তিকারূপে মুক্তিকাজ্ঞানের বিষয় যে মুক্তিকা, তাহার সহিত অভিন্ন হয় না। এহলে ঘটশরীরজ্ঞানে যদি মুক্তিকারূপে মুক্তিকা বিষয় হয়, এবং মুক্তিকার জ্ঞানে যদি মুক্তিকারূপে মুক্তিকা বিষয় হয়, তাহা হইলে ঘটশরীরের সহিত মুক্তিকার অভেদ জ্ঞান হইতে পারিত। তাহা কিন্তু হয় না। অতএব ঘটশরীরাদি মুক্তিকারূপে অভিন্ন এবং নিজনিজরূপে ভিন্ন বলিয়া ঘট ও শরীরে পরস্পরবিরোধী ভেদ ও অভেদ থাকে—ইহা আর যল্য যায় না। সুতরাং পরস্পরবিরোধী ভেদ ও অভেদ একধর্ম্মীতে থাকে না, অর্থাৎ ভেদাভেদবাহ সিদ্ধ হয় না। যাহারা ভেদবাদী বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাঁহারাও ঘট ও শরীর নিজনিজরূপে ভিন্ন এবং মুক্তিকারূপে অভিন্ন ইহা স্বীকারই করেন। অতএব এতাদৃশ মতবাদকে ভেদাভেদবাহ বলিলে এক ভেদাভেদবাহ ভেদবাদেরই নামান্তর হয়। এক ধর্ম্মীতে যদি একইরূপে ভেদ ও অভেদ স্বীকার করা হইত, তবেই ভেদবাদান্তিরিক্ত ভেদাভেদবাহ স্বীকারের মূল হইত। অতএব এতাদৃশ ভেদাভেদবাহ ভেদবাদেরই নামান্তর মাত্র।

ভেদাভেদবাদিকগণ শ্রবণ।

ইহার উত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন—ভেদবাদী যে, মুক্তিকারূপী মুক্তিকা হইতে ঘটশরীরাদিষ্ট মুক্তিকার ভেদমাত্র স্বীকার করেন,

তাহা অসম্ভব । উভয় মূস্তিকামধ্যে অভেদও স্বীকার্য্য । কারণ, মূস্তিকা কখনই আকার-বিরহিতরূপে থাকে না । মূস্তিকাকল্পী মূস্তিকাতেও কোন না কোন আকারের জ্ঞানও থাকে, এবং সেই মূস্তিকাতে অন্তরূপ আকার ধারণ করিবার সামর্থ্যই আছে—এই জ্ঞানও থাকে । অতএব মূস্তিকাকল্পী মূস্তিকা আকারনিরপেক্ষ মূস্তিকা নহে । মূস্তিকাকল্পী মূস্তিকা ও ঘটশর্যাবাহিত্রপী মূস্তিকার জ্ঞানের মধ্যে পার্থক্য এই যে, মূস্তিকাকল্পী মূস্তিকাতে মূস্তিকার আকারটী গোপনভাবে এবং অন্তর্দৃষ্টি-গুলি মুখ্যভাবে প্রতিভাত হয়, আর ঘটশর্যাবাহিত্রপী মূস্তিকাতে ঘটশর্যাবের আকারটী মুখ্যভাবে এবং অন্তর্দৃষ্টিগুলি গোপনভাবে প্রতিভাত হয় মাত্র । আকারশূন্য মূস্তিকার জ্ঞানই হয় না । বাহ্য পরিচ্ছিন্ন সাকার বস্তু, তাহার কি কখন অপরিচ্ছিন্ন নিরাকার ভাবের জ্ঞান হয় ? কখনই হইতে পারে না । অতএব মূস্তিকাবিশিষ্ট মূস্তিকাতে আর ঘটশর্যাবাহিত্রপবিশিষ্ট মূস্তিকাতে অভেদও আছে এবং ভেদও আছে । একত্র একই মূস্তিকাধণ্ডে ভেদ ও অভেদ উভয়ই আছে । অর্থাৎ এক ধর্ম্মীতে একটরূপে পরস্পরবিরুদ্ধ ভেদাভেদই থাকে ।

ভেদবাবিকর্ষক ধণ্ডন ।

এতদ্বন্ধরে ভেদবাদী বলেন—ভেদাভেদবাদী যখন গোপনমুখ্যতাব স্বীকার করিলেন, তখনই তা এক ধর্ম্মীতে একটরূপে ভেদাভেদ, স্বীকার হইল না । গোপনমুখ্যতাব স্বীকার করার বিভিন্ন ধর্ম্মই স্বীকার করা হইল । যেহেতু গোপনঘটশর্যাবরূপ এবং মুখ্যমূস্তিকারূপ—এই ধর্ম্মদ্বয় আর মুখ্যঘটশর্যাবরূপ এবং গোপনমূস্তিকারূপ—এই ধর্ম্মদ্বয় ঠিক একট, নয় হয় না । যেমন গোপন “ক”বৃত্ত মুখ্য “ব” এবং মুখ্য “ক”বৃত্ত গোপন “ব” কখন অভিন্ন হয় না—এরূপে তত্রূপই হইবে । অতএব ঘটশর্যাব-কল্পী মূস্তিকা ও মূস্তিকাকল্পী মূস্তিকা কখন অভিন্ন হয় না । অর্থাৎ একই মূস্তিকাতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই থাকে না । এক ধর্ম্মীতে একই

ধর্মরূপে ভেদ ঐ অভেদ স্বীকার করিলে পরম্পর ব্যাঘাত হয়, আর ইহা যদি স্বীকার না করিতে পারা যায়, তাহা হইলে এতাদৃশ ভেদাভেদবাদ ভেদবাদেরই নামান্তর মাত্র হয় ।

ভেদাভেদবাদিকবৃত্তক ধণ্ডন ।

এতদ্বস্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, একটি ধর্ম্মীতে যখন ভিন্ন ধর্ম্ম-পুরুষারেরও ভেদ ও অভেদ থাকে এবং সেই ভেদাভেদ পরম্পরবিরুদ্ধও বটে, তখন বস্তুর স্বরূপনির্ণয়কালে কেবল ভেদ স্বীকার করিলে চলিবে কেন ? কেবল ভেদ বলিলে এক ধর্ম্মের দ্বারা তাহার পরিচয় দেওয়া হয়, যে ধর্ম্মে অভেদ আছে তাহার তা পরিচয় দেওয়া হয় না । ভেদাভেদ বলিলে তাহা বলা হয় । অতএব সকল ধর্ম্মীতেই এই ভেদাভেদ বর্ত্তমান—ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ।

ভেদবাদিকবৃত্তক ধণ্ডন ।

ইহাতে ভেদবাদী বলেন যে, এতদ্ব্যতীত প্রধানভাবে লক্ষিত হয়, অভেদজ্ঞান বিচারসাপেক্ষ । অতএব যাহা প্রধানভাবে লক্ষিত হয়, তাহারই দ্বারা মতবাদের নামকরণ করাই উচিত । বিচারসাপেক্ষ অভেদজ্ঞান পরে স্বতঃই উদ্ভিত হইবে । আর ভিন্ন ধর্ম্মে ভেদাভেদ স্বীকারে আন্যদেহ কোন আপত্তিও নাই । আমরা তা একই ধর্ম্মে ভেদাভেদ স্বীকারে আপত্তি করিয়া থাকি । ভেদাভেদবাদী যদি একই ধর্ম্মে ভেদাভেদপক্ষ পরিভ্রাণ করেন, তাহা হইলে এতদ্ব্যতীত যে অর্থে ভেদাভেদ অসিদ্ধ হয়, আমরা বলিয়া আসিতেছিলাম, সেই অর্থে ভেদাভেদ অসিদ্ধই থাকিল । অর্থাৎ ভেদাভেদবাদীর পক্ষেও মত অসিদ্ধই হইল ।

কুৎসর্গ অকৃত্তি দুটাকদ্বারা ভেদাভেদবাদন ভেদ ।

যদি বলা যায়—বৃত্তিকা ও ঘটপরাব্যতির দুটোকে ভেদাভেদ সিদ্ধ না হইলেও আশের সহিত অশ্বের, গুণের সহিত গুণীর, জ্ঞাতের সহিত

বাক্তির ও ক্রিয়ার সহিত ক্রিয়াবানের ভেদাভেদ স্বেচ্ছা সিদ্ধ হইয়া থাকে। যেমন শাখার সহিত বৃক্ষের, নীলগুণের সহিত নীলজ্বায়ের, মহুগুণের সহিত মহুগুণের, রূপের সহিত রূপের, গমনক্রিয়ার সহিত গমনকর্তার যে স্বত্ব, তাহাকে ভেদ ও অভেদ উভয়ই বলা যায়। কারণ, নীল বলিলে নীল বর্ণরূপ গুণকেও যেমন বুঝায়, তদ্রূপ নীলবর্ণযুক্ত নীল-জ্বায়কেও বুঝায়। বৃক্ষশাখাকে যেমন শাখাও বলা যায়, তদ্রূপ বৃক্ষও বলা যায়। এত সকল স্থলে নীল ও নীলজ্বায়ের মধ্যে, শাখা ও বৃক্ষের মধ্যে ভেদ ও অভেদ উভয় স্বীকার্য্য হয়। সুতরাং জীব ও জগৎকে ব্রহ্মের শরীর বা অঙ্গ বলিয়া অথবা গুণ বলিয়া কিংবা ক্রিয়া বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়া ব্রহ্মের সহিত জীব ও জগতের ভেদাভেদ স্বেচ্ছা সিদ্ধ করিতে পারা যাইবে।

ভেদব্যতিকর্ষক ধণ্ডন।

এতদ্বারা ভেদবাদী বলেন—এই সকল স্থলেও অর্থাৎ অংশে অংশের, গুণে গুণীর, ব্যক্তিতে জ্ঞাতিরও ভেদই সিদ্ধ হয়, ভেদাভেদ সিদ্ধ হয় না। এই সকল স্থলেও অভেদ জ্ঞানটী মুক্তিকা ও ঘটামির মধ্যে অভেদ জ্ঞানের দ্বারা জমাবিশেষ বা ব্যবহার মাত্র। কারণ, দৃষ্টান্তরূপে যদি গুণ ও গুণীর মধ্যবর্তী স্বেচ্ছাটী বিচার করিবার জন্য "নীল-উৎপলকে" গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে দেখা যাইবে—নীল গুণের সহিত উৎপল-জ্বায়ের ভেদস্বত্বই ঠিক, ভেদাভেদ স্বেচ্ছাটী ঠিক নহে। ইহার কারণ, নীলগুণ বলিতে বাহা বাহা বুঝায়, উৎপল বলিতে ঠিক সেই সকলই বুঝায় না। আবার উৎপল বলিতে বাহা বাহা বুঝায়, নীল বলিতেও তাহা ঠিক ঠিক বুঝায় না। যেহেতু নীল বলিলে কোন জ্বায়ের আশ্রিত বর্ণবিশেষ বুঝায় এবং সেই জ্বালী আকাশ, বহু, উৎপল প্রভৃতি নানাবিধই হয়—ইহাও সঙ্গে সঙ্গেই বুঝায়, আর উৎপল বলিলে নীল রক্ত ও বেতাদি নানাগুণের আশ্রয় এবং উহা একটী পুষ্প-

বিশেষ ইহাও বুঝায়। হুতরাং নীল ও উৎপল সম্পূর্ণরূপে সমানার্থক নহে। আর সম্পূর্ণরূপে সমানার্থক না হওয়ায় উহার অতিরিক্ত হয় না। নীল ও উৎপল অতিরিক্ত হইতে গেলে উহারের সম্পূর্ণরূপে সমানার্থক হওয়া আবশ্যক। কিয়দংশে সমানার্থক হইলে তাহাদিগকে অতিরিক্ত বলা যায় না। অতএব নীল উৎপলাদিস্থলে ভেদই সিদ্ধ হয়, অভেদ সিদ্ধ হয় না। এ অবস্থায় নীলোৎপলে অভেদ বলা ভ্রম ভিন্ন আর কি বলা হইতে পারে ?

ভেদভাববাহিকর্ক খণ্ডন ।

ইহাতে ভেদভাববাদী বলেন—নীল ও উৎপল কিয়দংশে সমানার্থক এবং কিয়দংশে অসমানার্থক হওয়াতেই ইহাদিগকে ত্রিভাতিভিন্ন বলা হয়। অতএব নীলোৎপলমধ্যে ভেদাভেদ সঘন্যই ভেদসম্বন্ধ কেন হইবে ? বরং এইরূপ বলাই ঠিক, ভিন্ন বলাই ভ্রম। নীলোৎপলকে লক্ষ্য করিয়া নীল বলিলে যখন উৎপলই বুঝায় এবং উৎপল বলিলে যখন নীলবর্ণ বুঝায়, তখন নীল ও উৎপলের মধ্যে ভেদ সত্ত্বেও অভেদ সঘন্য অবগ্রহ স্বীকাৰ্য্য। অতএব ভেদাভেদবাদই বস্তুর স্বরূপকীর্তনে বধাৰ্হ উপযোজ্য।

ভেদবাহিকর্ক খণ্ডন ।

এতদ্বত্তরে ভেদবাদী বলেন যে, নীলোৎপলের নীলবর্ণ যখন উৎপলের ভ্রায় স্থায়ী হয় না, তখন নীলবর্ণ ও উৎপল যে ভিন্ন বস্তু, তাহা অবগ্রহ স্বীকাৰ্য্য। এ অবস্থায় নীল বলিতে ঠিক উৎপল বুঝা ভ্রম ভিন্ন আর কি হইতে পারে ? নীল যখন অন্তর্য্যও থাকে এবং উৎপলও যখন অন্তর্য্য বর্ণও হয়, এবং একই উৎপল যখন নীলবর্ণহীন হইলেও উৎপল নামে অভিহিত হইতে পারে, তখন ইহাদিগকে অতিরিক্ত বলা নিশ্চয়ই ভ্রম হইবে। আর যদি বলা যায়—যে “নীল” উৎপলে আছে, আর যে উৎপলই নীল, সেই নীল ও সেই উৎপল অতিরিক্ত, তাহা হইলে বলিব—“নীল” ও “উৎপলের নীল” ঠিক একবস্তু নহে, এবং “উৎপল”

তাহার ফলে দেখা যাইবে যে, অগতে সৰ্বত্র ভূতবাতৈব সম্বন্ধই বিদ্যমান। কারণ, জ্ঞেয় বস্তুটী জানেরই রূপান্তর, অর্থাৎ জ্ঞানবস্তুটী নিহত জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়রূপে অভিব্যক্ত হইতেছে। যেমন, আমি যখন ঘটকে জানি, তখন আমি আমার ঘটাকার অন্তঃকরণবৃত্তিকেই জানি, ঠিক ঠিক কেবল ঘটকে জানি না। কারণ, কোনরূপ হোষবশতঃ অন্তঃকরণটী ঘট পৌঁছিয়া ঘটাকার ধারণ না করিলে আর আমাদের ঘটজ্ঞান হয় না। আর আমি যখনই ঘটের জ্ঞান করি, তখনই আমি যে জ্ঞাতা, তাহাও জ্ঞান করি না, এবং আমার যে ঘটজ্ঞান হইয়াছে, তাহাও জ্ঞান করি না, কিন্তু “উহা” ঘট” এই জ্ঞানের পরক্ষণেই সেই জ্ঞানটী হয়, অর্থাৎ “আমি ঘটকে জানিতেছি” এইরূপ একটী জ্ঞান হয়। প্রথম জ্ঞানে ‘ঘট, বিষয় হয়, আর দ্বিতীয় জ্ঞানে ‘ঘট, ঘটজ্ঞান ও আমি’—এই তিনটীই বিষয় হয়। পাশ্বে এই প্রথম জ্ঞানের নাম “ব্যবসায়ান্তরক জ্ঞান” এবং দ্বিতীয় জ্ঞানের নাম “মহুব্যবসায়ান্তরক জ্ঞান” বলা হয়। আর সকল-জ্ঞানেই এইরূপ দুইটী ক্ষণের দুইটী জ্ঞানের প্রয়োজন হয়। উহা জানেরই স্বভাব। তাহার পর আরও দেখা যায়, উক্ত দ্বিতীয় জ্ঞানের সময় প্রথম জ্ঞানটী এবং প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা আমিও দ্বিতীয় জ্ঞানের বিষয় হয় বলিয়া অদ্বৈতগট হয়, অর্থাৎ যেমন “আমি ভিন্ন” বলিয়া বিষয় অদ্বৈতগট হয়, তদ্রূপ সেই প্রথম জ্ঞানটী ও প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতরূপ আমি ভিন্ন হইয়া অদ্বৈতগো পরিগণিত হয়। আর যতক্ষণ প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা এবং প্রথম জ্ঞানটী দ্বিতীয় জ্ঞানের বিষয় না হয়, ততক্ষণ দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতা ‘আমি’ হইতেও উহা পৃথক্ বলিয়া বোধ হয় না। আর এই যে, আমি বস্তুটী, এতী একটী “আমি আনাকে জানি” এইরূপ একটী ভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে। অতএব দেখা যাইতেছে—দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতা উক্ত জ্ঞানবস্তু অর্থাৎ “আমি ভাব” হইতে “প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা আমি” “প্রথম জ্ঞান” এবং সেই

প্রথম জ্ঞানের বিষয় জড়বস্তুর অভিব্যক্তি হইতেছে । অর্থাৎ জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়, বা চেতন ও অজ্ঞ, বা বিষয় ও বিষয়ী—এই উভয়ই একটি জ্ঞানময় আনিভাব হইতে অনবরত বিনির্গত বা অভিব্যক্ত হইতেছে । তাহার আর ক্ষয় হইতেছে না । আমি-জ্ঞানী অনবরতই জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় হইতেছে । আর সকল জ্ঞানের বা সকল বিষয়ের ইহাই মূলতত্ত্ব বলিয়া বিষয় ও বিষয়ীর মধ্যে ভেদাভেদ সম্বন্ধই বিরাজমান । বস্তুতঃ আমার বিষয় আমি হয় বলিয়া, আমার মধ্যেই ভেদাভেদ অবশ্যই বিদ্যমান । অতএব ভেদাভেদবাদই সত্য মতবাদ । এই মতবাদিগণ এই মতবাদটী বিশেষভাবে আদ্যকাল প্রচার করিয়া অনন্তক্রমোন্নতি-বাদেরই সমর্থন করেন এবং অস্বৈতবাদের খণ্ডন করেন ।

উক্ত ভেদাভেদবাদ খণ্ডন ।

কিন্তু এই মতবাদটীও যুক্তিসহ নহে । কারণ, জ্ঞানের এইরূপ যে বিষয়বিষয়ীভাবাত্মিক প্রকৃতিনির্ধারণ, ইহাও বহির্জগতের প্রকৃতির অহুমরণ করিয়াই করা হইয়া থাকে । আর এইরূপ নির্ধারণকর্তা যে নিরত একরূপ, তাহাও স্বীকৃত হইয়া থাকে । বহির্জগতে অভিব্যক্তিব্যাপারের জ্ঞান অর্জন করিয়া সেই অভিব্যক্তিব্যাপারটী অন্তর্জগতে প্রয়োগ করিয়া উক্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া হইয়াছে । আর বহির্জগতের নিয়ম প্রয়োগ করিয়াও তাহারই আবার বিপরীত পথে সিদ্ধান্ত করাও হইয়া থাকে । 'যেহেতু বহির্জগতে যাহা হইতে কোন কিছু অভিব্যক্ত হয়, তাহা, অভিব্যক্তি সত্য হইলে বিকৃত হইতে বাধ্য—এই নিয়মটী দৃষ্ট হয় । কিন্তু উক্ত মূল জ্ঞানতত্ত্ব সম্বন্ধে সে নিয়মের অস্বীকার করা হইতেছে । "আমি আমাকে জানিতেছি" এইরূপ একটি জ্ঞানবস্তু হইতে নিরত জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ভাব সত্যসত্যই অভিব্যক্ত হইতেছে, অথচ মূলভাবটীর পরিবর্তন হইতেছে না—ইহা অসম্ভব কল্পনা । কারণটী অবিকৃত থাকিয়া কাহা উপন্ন হইলে উপপত্তিই বাস্তব হয় না ।

কি অস্বর্জগৎ, কি বহির্জগৎ উভয় জগতেই ইহা প্রযোজ্য। অতএব এই মতবাদটী যুক্তিসহ নহে।

‘তাহার পর ‘আমি’ আনাকে জানিতেছি’ এই ভাবটী মূলতঃই নহে। কারণ, আমি আনাকে যখন জানি, তখন উভয় আমি পৃথক্ হইয়া যায়, ‘এরূপ আমি আনাকে ঠিকৃঠিকৃ জানিতেই পারে না। এস্থলে “কণ্ঠভূত আমি” “কেবল আমি” থাকে না। আমি আনাকে জানিবার কালে দেশ ও কালেন্দ্র সম্বন্ধ আসিয়া উপস্থিত হয়। সুতরাং “কেবল আমি” জ্ঞেয়ও হয় না। সংকোপাধিবিবিশ্লীকৃত “কেবল আমি” কেবল আমিকে জানিতেই পারে না। জানিতে গেলেই উপাধিবিশিষ্ট হয়। অর্থাৎ আমিকে জানিতে গেলেই আমি আর ঠিক্ সেই আমি থাকে না। বস্তুতঃ, আমিকে জানিতে গেলে দুইটী আনিবস্তুই হারাইয়া যায়—ইহাই অসুভব হয়। চিত্ত বিক্লিষ্ট থাকিলে কখন জ্ঞাততাব, কখন জ্ঞেয়তাব প্রবল হয় মাত্র, আমিকে ঠিক্ জানা হয় না।

তাহার পর এই দ্বিতীয় জ্ঞানের কণ্ঠভূত আমি, আমি-জ্ঞানের সঙ্গে সঙ্গে বিলীন হয়। ঘটজ্ঞান যেমন কণস্থায়ী, এই আমি জ্ঞানও তদ্রূপ কণস্থায়ী। ‘অজ্ঞ জ্ঞানোদয়ে যেমন ঘটজ্ঞান নষ্ট হয়, আমি-জ্ঞানও তদ্রূপই নষ্ট হয়। এরূপ অবস্থায় ‘জ্ঞাতা আমি’ ও ‘জ্ঞেয় আমি’ মিলিত যে “আমি আনাকে জানিতেছি” ভাব, সেই ভাবটীকে নিত্য মূলবস্তু কি ক্রিয়য়া বলা সম্ভব হয়? বস্তুতঃ ইহা নিত্যস্তুই অসুভববিশুদ্ধ কথা।

তাহার পর কোন বস্তুর উৎপত্তিবিলয়াদি ব্যাপার, অপরের উৎপত্তি বিলয়াদি ব্যাপার দেখিয়া “অর্থাৎ” অন্তের উৎপত্তিবিলয়ের সম্বন্ধ লিখা কথিয়া নির্দেশ করা হয়, জ্ঞানবস্তুর এই উৎপত্তিবিলয়াদি ব্যাপারও ঘটপটাদি বহির্বস্তুর উৎপত্তিবিলয়াদি ব্যাপার দেখিয়া নির্দেশ করা হয়। এখন বহির্জগতে নষ্ট বস্তু যেমন পুনরায় আসে না, জ্ঞানের বিষয় আমি-তাবেরও তদ্রূপ পুনরাগমন না হইবারই কথা কি নহে? কিন্তু এই

মতে জ্ঞানের বিষয় “জ্ঞেয় আনি” বস্তুটিকে নষ্ট হইলেও নিত্য বলা হইয়া থাকে । অতএব “আমি আমাকে জানিতেছি”, এই ভাবটিকে নিত্য বলা কখনই যুক্তিসঙ্গত নহে । অন্তর্জগতের বা জ্ঞানবস্তুত্বের ব্যাপার বলিয়া তাহা একেবারে বহির্জগতের ব্যাপ্যবিলক্ষণ হইবে, এমন কোন নিয়ম নাই । বেদান্তিগণের মিথ্যাবস্ত্য নাই, অথচ সৃষ্টি হয়—বলায় উভয় জগতেরই নিয়ম রক্ষিত হয় । অতএব এই মতে জ্ঞানবস্তুটী জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়রূপে প্রকটিত হইয়াও নিত্য অবিকৃত বলা যায় না, বলিতে গেলে জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ভাবে নিত্য বলিতে হইবে । আর তৎক্ষণ সেই জ্ঞানবস্তুর সহিত জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ভাবে তেদান্তের সম্বন্ধও স্বীকার করা যায় না ।

তাহার পর প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা ও দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতার মধ্যে কালভেদ থাকায় ‘এই উভয় জ্ঞাতার মধ্যে অভেদ থাকে না, ভেদই থাকে, সুতরাং তেদান্তে গিচ্ছ হয় না । বেহেতু কোন দুইটী মধ্যে অভেদ অসম্ভব হইতে গেলে তাহাদিগের এককালেই থাকা আবশ্যক হয়, ভিন্ন কালে থাকিলে তাহাদের অভেদ কি করিয়া অসম্ভব হইতে পারে ? নীলোৎপলে বা ঘটশরাবে যে অভেদ জ্ঞান হয়, তাহারাত উভয়েই একই কালে থাকিলেই হয় । বস্তুতঃ, উক্ত দুইটী জ্ঞানের জ্ঞাতা একই কালে থাকে না বলিয়া ইহাদের অভেদ জ্ঞান সম্ভবপর হয় না ।

তাহার পর দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতাকে—দ্বিতীয় জ্ঞানকালে জ্ঞাতা বলিষাই বোধ হয় না; তাহা তখন জ্ঞাত বা অজ্ঞাত কিছুই হয় না । প্রত্যুত প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতাকেই দ্বিতীয় জ্ঞানোদয়ে জ্ঞাতা বলিয়া বোধ হয় । এতদ জ্ঞানবাস্তবের নিয়মাত্মক হইলেও এই উভয় জ্ঞাতার মধ্যে ভেদই অসম্ভব হয়, অভেদ অসম্ভব হয় না । অতএব প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা ও দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতার মধ্যে তেদান্তের সম্ভবপর নহে ।

যদি বলা হয়, প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতাই জ্ঞেয় হইয়া আবার দ্বিতীয়

জ্ঞানের জ্ঞাতরূপে প্রকাশ পায়, সুতরাং কালগত ভেদ থাকিলেও বস্তুগত ভেদ থাকে না। অতএব উভয় জ্ঞাতার মধ্যে ভেদাত্মক সিদ্ধি হইবে না কেন? তাহা হইলে বলিব—ইহা অসম্ভববিরুদ্ধ কথা। প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা যে কিরিয়া আসিয়া দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতা হয়, ইহা ত অসম্ভব হয় না। জ্ঞান কণ্ঠহারী বলিয়া প্রথম জ্ঞানের সহিত তাহার জ্ঞাতাও চিরতরে বিলীন হয়। বস্তুতঃ, এক বস্তুর কালভেদে অবস্থাত্ত্বক বীকার করিলে সেই অবস্থাত্ত্বকবশতঃ তাহারিগকে আর প্রকৃতপ্রত্যাবে অভিন্ন বলা যায় না। তবে অবস্থাত্ত্বক মিথ্যা হইলেই তাহা বলা যায়। এইজন্য অদ্বৈতবাদী এই অবস্থাত্ত্বককে মিথ্যা বলিয়া তাহার অধিষ্ঠান আশ্রয়বস্তুরূপে এক অদ্বৈত বলিয়াছেন।

যদি বলা হয়, প্রথম জ্ঞানে যে “আমি” জ্ঞাতা ছিলাম, দ্বিতীয় জ্ঞানেও সেই “আমি” জ্ঞাতা—এইরূপই ত জ্ঞান হয়, সুতরাং প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতাই দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতা হইতে পারিলে না কেন? তাহার উত্তর এই যে, এই কথা যিনি আলোচনা করেন, তাহার নিকট প্রথম জ্ঞানের জ্ঞাতা দ্বিতীয় জ্ঞানটীও একটী তৃতীয় জ্ঞানের জ্ঞেয় হইয়া গিয়াছে, অর্থাৎ এটা তৃতীয় জ্ঞানের কথা হয়। সুতরাং এই দ্বিতীয় জ্ঞানের জ্ঞাতাটীও তৃতীয় জ্ঞানের অনতিব্যক্ত আমিরূপ জ্ঞাতার বিষয় হইয়া থাকে। অতএব দেখা যাইতেছে—যখন যে জ্ঞান হয়, তখন সে জ্ঞানের জ্ঞাতা অনতিব্যক্ত আমিরূপে থাকে, আর সেই জ্ঞানটী যখন আবার জ্ঞেয় হয়, তখন সেই জ্ঞেয়-জ্ঞানের জ্ঞাতাও জ্ঞেয় হয়। এই জ্ঞেয়রূপ জ্ঞাতা এবং তাহারের জ্ঞাতা পৃথক্ই থাকে। জ্ঞেয়রূপ জ্ঞাতা ঘূরিয়া কিরিয়া আবার জ্ঞাতরূপ অনতিব্যক্ত জ্ঞাতার রূপধারণ করিতেছে—এরূপ অসম্ভবই হয় না। সুতরাং জ্ঞেয়রূপ জ্ঞাতা আবার কিরিয়া আসিয়া সেই জ্ঞেয়রূপ জ্ঞাতার জ্ঞাতা হয়—একথা অপ্রমাণ, একথা অসম্ভববিরুদ্ধ কথা।

আর যদি একই বস্তু হইতে কোন কিছু উৎপন্ন হইয়া ফিরিয়া আসিয়া আবার সেই নিজ পূর্বরূপই ধারণ করে, তাহা হইলে তাহার উৎপত্তি ও ফিরিয়া আসা—উভয়ই মিথ্যা বলিতে হয়, আর মিথ্যা বলিলে ভেদাভেদও মিথ্যা হয়। আর সত্য বলিলে ভেদাভেদ সিদ্ধ হয় না, কিন্তু ভেদই সিদ্ধ হয়।

তাহার পর এই যে “জ্ঞাতা আমি” ইহা আগ্রহ যথেষ্ট বস্তু হইয়া, স্বস্থিতিতে সেরূপ নহে। সেখানে ‘আমি আমাকে জানিতেছি’, এই ভাবটি থাকে না। স্বতরাং জ্ঞাতার যে প্রকৃত স্বরূপ, তাহা এই তিন অবস্থা ভিন্ন অন্য একটা রূপ। আর বস্তুতঃ, আগ্রহযথেষ্টও বস্তুই জ্ঞান হয়, তখনই সেই জ্ঞানের জ্ঞাতা স্বস্থিতির জ্ঞাতার দ্বারা অনতিব্যক্তই থাকে। জ্ঞানের জ্ঞানকালেই কেবল জ্ঞাতার জ্ঞান হয়, অর্থাৎ “আমি আমাকে জানিতেছি”, এই জ্ঞান হয়। ‘অতএব “আমি আমাকে জানিতেছি”, এটাই যে মূল তত্ত্ব, তাহাও বলা সম্ভব হয় না। আর এই সকল কারণে জ্ঞানের স্বরূপন্যেও যে ভেদাভেদভাব বর্তমান—এই সিদ্ধান্তই হুল। ইহা বিক্ষিপ্তচিত্তের দ্বারা অসম্ভবমাত্র। অবশ্য এ বিষয়ে উভয়পক্ষে বহু কথাই আছে, কিন্তু সে সব যতই আলোচনা করা যাইবে ততই ভেদাভেদবাদের অসম্ভবতাটি পরিলক্ষিত হইবে।

অবশ্য এই বিপক্ষদের পক্ষপাতী পণ্ডিতগণ স্বস্থিতিকালেও ‘আমি আমাকে অসম্ভব করিতেছি’ এই ভাবটিকে বীকার করিবার যত্ন আগ্রহ করেন। তাঁহারা বলেন—কোন বস্তুতে পাচ ননোনিবেশ করিলে যেমন অস্ত্র বিধেদের জ্ঞান থাকে না, স্বস্থিতিকালেও সেইরূপ উক্ত “আমি আমাকে অসম্ভব করিতেছি” এর ভাবটী অসম্ভব হয় না নাত্র, ইত্যাদি। কিন্তু এ কথাও অসম্ভব। কারণ, পাচ ননোনিবেশ-কালে যে বিধেদের জ্ঞান হয়, তাহার অসম্ভবত্বস্বারা সেই বিধে ও তাহার জ্ঞাতা ও জ্ঞানেও জ্ঞান হয়, কিন্তু স্বস্থিতিকালে যে জ্ঞান হয়,

তাঁহার অনুব্যবসারে কোন জ্ঞাতা বা জ্ঞানের ত আর তান হয় না। তখন 'আমি কিছুই জানি নাই', এমন কি 'আমি আমাকেও জানি নাই'—এইরূপ জ্ঞানই হয়। অতএব ইহা নিতান্ত অনুভববিরুদ্ধ কথা। "আমি, আমাকে জানিতেছি" এই ভাবটী জ্ঞানের মূলতত্ত্ব নহে। জ্ঞানের বাহ্য মূলতত্ত্ব, বাহ্য হইতে সকল জ্ঞাতা ও সকল জ্ঞেয় অভিযুক্ত, তাহাই স্বপ্রকাশতত্ত্ব। তাহা বেনাশেরই অবৈততত্ত্ব। তাহা "অবেশ হইয়া অপরোক্ষব্যবহারের যোগ্য"।

যাহা হইক, উত্তরবাদেই এত কথা আছে যে, ইহার অন্ত হয় না বলিতেও পারা যায়। এই অবস্থায় অদ্বৈতবাদী বলেন—ইহাদের উত্তরের উত্তরকে বঞ্জনই ঠিক, অর্থাৎ উত্তরের কথায় অন্ত দিক্ দিয়া ভুলই বটে। যতদূর চেষ্টাকে অনির্কচনীয় বলাই সম্ভব। ইহার কারণ, পরস্পরবিরোধী ভেদান্তের একই স্থলে থাকিলে উহা ভেদও নহে, অভেদও নহে বলিতে হয়। অথবা একটীকে সত্য, অপরটীকে জুল বলিতে হয়। কিন্তু দুইটী মতেই সত্য থাকায় উহা বস্তুতঃ ভেদও নহে, অভেদও নহে—এইরূপই সিদ্ধ হয়। আর তজ্জন্ম ইহা অনির্কচনীয়ই বলিতে হয়। বৈষ্ণবাচার্য্য-পণ্ড অদ্বৈতবাদখণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়া অচিন্ত্যভেদান্তের স্বীকার করিয়া এই অনির্কচনীয়বাদেরই বিজয় ঘোষণা করিয়াছেন। তাঁহার ভেদ ও অভেদ উত্তরকে অনির্কচনীয় বলায় তাহাদের মিলিতাবস্থাকেও যে তাঁহার অনির্কচনীয় বলিবেন, তাহাতে আর সন্দেহ থাকে না। বস্তুতঃ বুদ্ধি-বিচারদ্বারা এত অনির্কচনীয়বাদ ভিন্ন আর কোন বাদই স্থির হয় না। মহাদ্বিতি নাগার্জুনও বুদ্ধির কলে কিছুই নির্কচন করা যায় না বলিয়া তথ্যকে শূন্যই বলিয়াছেন। তাঁহার শূন্য সৎ নহে, অসৎ নহে, সমসৎ নহে, এবং সমসৎভিন্নও নহে, অর্থাৎ চতুঃকোণীবিনির্ধৃত। কিন্তু এই সৎ অর্থক্রিয়াকারী হইলে ইহা বেদান্তের সৎ নহে। অর্থক্রিয়াকারী না হইলে এই শূন্যকে বেদান্তের সৎ বলিতে হইবে, সুতরাং বেদান্তের

অসং অথবা বেদান্তের মিথ্যা বলিতে হইবে। বেদান্তের সং
যাহা তিনকালে একরূপ থাকে, আর বেদান্তের অসং যাহা কোন
কালেই থাকে না, সেজন্য বদ্ধার পুত্র। আর বেদান্তের মিথ্যা—
এই সং ও অসং হইতে ভিন্ন, অর্থাৎ নাই অথচ জ্ঞেয়। এখন শূন্যকে
যদি বেদান্তের সং বলা হয়, তাহা হইলে তাহার বেদান্তবাদী, আর যদি
বেদান্তের সং না বলা হয়, তবে শূন্যকে বেদান্তের অসং বা বেদান্তের
মিথ্যা বলিতে হইবে। আর যদি বেদান্তের অসং বলা হয়, তাহা
হইলে তাহার জ্ঞান অসম্ভব বলিয়া তাহা স্বীকার্য্যই হয় না। মহামতি
বিজ্ঞানপঞ্চদশীতেও বলিয়াছেন—শূন্যবাদী যদি শূন্যকে সং বলেন, তবে
আমাদের সঙ্গে বিরোধ নাই, আর বিজ্ঞানবাদী যদি নির্বিষয় বিজ্ঞানকে
নিত্য বলেন, তাহা হইলেও আমাদের সঙ্গে বিরোধ নাই। কিন্তু
বৌদ্ধমতে বেদান্তীয় সমস্ত অসং শূন্যের বা চতুর্কোটিবিনির্মুক্ত শূন্যের
প্রত্যক্ষ হয় বলিয়া তাহাকে মিথ্যাই বলা সম্ভব। আর তজ্জন্ম বৌদ্ধমতে
অসং শূন্যের ন্যায় পাওয়া যায় নাই—ইহাই বলা হয়।

যাহা হউক, এখন দেখা যাউক, তেজস্বান বা তেজোভাবাদটী পুরুত-
প্রত্যয়ে অনির্কটনীয়বাদ কিরূপে সিদ্ধ হয়। সকলেই দেখিয়াছেন—

তেজোভাবঃ সত্যং নহে।

এক যুক্তিকারই ভিন্ন ভিন্ন রূপই ঘট, শরীর ও পিণ্ডাদিরূপ বলিয়া
উপলব্ধি হওয়ায় এবং সেই বিভিন্নরূপ অনিত্য বা সর্ব্বদা পরিবর্তনশীল
হওয়ায় ঘটশরীরপিণ্ডাদিনিরূপেক, তত্ত্ব পীতভেদে ভাষ, যুক্তিকাররূপে
যে যুক্তিকার উপলব্ধি, তাহাই অপেক্ষাকৃত নিত্য ও অপরিবর্তনশীলের
উপলব্ধি হইতেছে। অর্থাৎ একই বস্তু বিভিন্নরূপ ধারণ করিলেও যেমন
নিম্নরূপে সে নিত্য, আর বিভিন্নরূপী তাহার বেদ্য বা বীজাবিশেষ হয়,
অর্থাৎ অনির্কটনীয় বা মিথ্যা রূপই হয়—এখনও, তাহাই হইবে।
অতএব দৈত্যাত্মক বা বিনিত্যাত্মক বা বৈত কোন্যায়ই সম্যগদীপন

নহে। এক বস্তুব নিজরূপ অক্ষুন্ন থাকিয়া যদি ভাষার নিয়ত বিভিন্নরূপ হয়, তবে সেই বিভিন্নরূপই অনির্কচনীয় হয়। যাহা নিয়ত পরিবর্তনশীল তাহাকে অনির্কচনীয় ভিন্ন আর কি বলা যাইবে। আব অনির্কচনীয়ই মিথ্যা। আব এই মিথ্যার অভাববিশিষ্ট সেই সত্য অদ্বৈত হওয়ায়, দ্বৈতাদ্বৈতভাবও মিথ্যাই হয়। মিথ্যাসম্পর্কে যাহা দ্বৈতাদ্বৈত, তাহা মিথ্যা দ্বৈতাদ্বৈত। আমরা দেখিতে পাই—সাহাই আমরা জানিতে পাই, অর্থাৎ দেখিতে সনিতে পাই, তাহাট পরিবর্তনশীল, আর সেই পরিবর্তনশীল পদার্থের যাহা নিজ অপরিবর্তনীয়রূপ, তাহা আমরা দেখিতে বা জানিতে পাই না। কোন বস্তুরই পরিবর্তনশীল রূপটী স্থায়ী নহে, তাহার জ্ঞানের পরই তাহা আর থাকে না। এতদ্বারা তাহা, নাই অথচ জ্ঞানের বিষয় হয়—ইহাই বলা হয়। আব ইহাট মিথ্যার লক্ষণ। পরিবর্তনশীলের নিজ অপরিবর্তনশীল রূপটী অবশ্য সত্য, অর্থাৎ সর্বকালেই আছে, কিন্তু তাহা আমরা জানিতে পারি না। এই দ্রষ্টাই এই পরিবর্তনশীল জগতের নিজ অপরিবর্তনশীল রূপটী বৈশেষিকাদিমতে পরমাণু প্রভৃতি স্বীকার করা হয়, আর সাংখ্যাদির মতে প্রকৃতি স্বীকার করা হইয়াছে। কেহই পরিবর্তনশীলের সম্যাগত নিজ অপরিবর্তনশীল-রূপের স্বীকার করেন নাই। এখন অপরিবর্তনশীলের পরিবর্তনশীল-রূপটী সমস্তই, অথচ সূত্র হইতেছে বলিয়া এই পরিবর্তনশীলরূপকে অনির্কচনীয় বা মিথ্যাই বলা যায়—যেমন আর উপায় নাই, তদ্রূপ অপরিবর্তনশীল অদ্বৈতভাবকেও সত্য বলা যায় আর উপায় নাই। অদ্বৈতবাদী দ্বৈতাদ্বৈত বা বিশিষ্টাদ্বৈত স্বীকার করেন, কিন্তু তাহা মিথ্যা বলিয়াই স্বীকার করেন। বস্তুতঃ এতদ্বারা অদ্বৈতবাদী ইহাকে অনির্কচনীয় অর্থাৎ মিথ্যা বলিয়া উভয়ের বিবাদ মীমাংসা করিয়া দেন, এবং বস্তুতঃ সূত্রসাধন করেন। কারণ, তাহাদের উভয়েই ভ্রম বলা হয়, অথচ কখন উভয়ের শত্রুকেই সত্য বলা হয়। চেদান্তবাদীর অণ্ডে যখন

ভেদের বিরোধী নহে, তখন ভেদাভেদবাদকে ভেদবাদ বলিতে কোন আপত্তিই হওয়া উচিত নহে । অদ্বৈতবাদীরা ভেদ ভেদের বিরোধী, সুতরাং তাঁহাদের মতে, হয়—ভেদ সত্য, না হয়—অভেদ সত্য হইবে । কিন্তু ভেদ অনির্কচনীয় বলিয়া অভেদই সত্য বলিতে হয় । অতএব কি ভেদভাব অথবা কি অভেদভাব—সকলই জেয় হয় বলিয়া সে সকল-গুলিই মিথ্যা । জ্ঞানস্বরূপ এক অভেদ অদ্বৈতই সত্য—বলিতে হইবে ।

মিথ্যার সমাধিকার ।

যদি বলা হয়—অদ্বৈতের উপর এই দ্বৈতভাব বা বিশিষ্টাদ্বৈত-ভাবটী যখন প্রত্যক্ষ হইতেছে, তখন তাহার সত্তা ও অবস্থাই স্বীকার্য্য । কিন্তু তাহা হইলে বলিব—তাহা উপলব্ধ হইতেছে বলিয়া তাহার প্রাতিষ্ঠানিক সত্তাই স্বীকার্য্য, অর্থাৎ তাহা দেখা যায় বলিয়া “আছে” বলা হয়, কিন্তু “আছে” বলিয়া দেখা যায়—এরূপ নহে । এক্ষণে তাহাব সত্তা অদ্বৈতের সত্তার জায় নহে । বস্তুতঃ, তাহা ব্রহ্মবৎ সত্য নহে, তাহাই মিথ্যা । মিথ্যাবস্ত উপলব্ধ হয়, কিন্তু উপলব্ধি অতিবিক্ত কালে তাহার সত্তা নাই ।

অদ্বৈতের নবই মিথ্যা ।

এখন ইহাই যদি তত্ত্ব হয়, তবে পূর্বতার অভিমুখে গতি, অনন্ত উন্নতি, অনন্তস্থপসম্ভোগ—নবই অনির্কচনীয় বা মিথ্যা । ইহা যে একেবারে হয় না, তাহাও নহে, আর ইহাই যে চিরকাল হইতে থাকিবে, তাহাও নহে । ইহা সমসাদৃতিস্বরূপ, ইহাকেই আমাদের দেশের উপাসকসম্প্রদায় ভগবানের লীলা নামে অভিহিত করিয়াছেন । বস্তুতঃ লীলা ও মিথ্যা বা বিবর্ত একই কথা । কারণ, এই সকলের মধ্যেই একটী অবিকৃত মূলরূপ স্বীকার করা হয়, আর তাহার উপর একটী আরোপিতরূপ স্বীকার করা হয় । বালকবালিকার খেলারূপ লীলার মধ্যে, মটের অভিন্নরূপ লীলার মধ্যে, ব্রহ্মতে প্রতীয়মান সৰ্পন্থে মূল-

রূপটী অবিকৃত স্বীকার করা হয় । বালকবালিকা খেলার সময় জানে যে, সভ্যসভ্য তাহারা রাজারানী হয়, নাই, নটনটী জানে যে সভ্যসভ্য, তাহারা বাজারানী হয় নাই, রজ্জুসর্পমধ্যে রজ্জুটী সভ্যসভ্য সর্প হয় নাই । অতএব নিরবচ্ছিন্ন এক চিৎ অবিকৃত নিষ্ক্রিয় নিত্য অদ্বৈত-তত্ত্বের স্বরূপে থাকিয়াই যে এই নিয়ত পরিবর্তনশীল বিচিত্ররূপ ধারণ, তাহাই এই জীবজগতের ব্যাপার । সুতরাং ইহাই মিথ্যা—আর অদ্বৈতরূপই সত্য । আর তজ্জন অনন্ত উন্নতি অনন্তসুখসম্ভোগ, পূর্ণতার, অভিমুখে অনন্তগতি—সবই অহুভূত হয়, সবই সম্ভবপর হয় । ইহা অহুভূত হয়, অথচ নাই অর্থাৎ মিথ্যা, অর্থাৎ অসৎ নহে, সৎও নহে । এইজন্য ক্রমোন্নতিবাদী যাহা বলিতেছেন, তাহা অদ্বৈত-বেনাস্তমতে যতটা চবিতার্থ হয়, যতটা সম্ভব হয়, এতটা আর অস্ত্রমতে হয় না । এইজন্য জগৎতত্ত্ব যতটা অদ্বৈতমতে সুন্দরভাবে ব্যাখ্যাত হয়, এতটা আর অন্য কোন মতে ব্যাখ্যাত হয় না । যাহাবা বলেন, অদ্বৈতমতে জগৎতত্ত্ব ব্যাখ্যাত হয় না, তাহাবা অদ্বৈতমত না বুঝিয়াই বলেন । যাহা হউক পূর্বোক্ত কারণে অনন্তক্রমোন্নতিবাদ নিতান্ত অসঙ্গত মতবাদ ।

মিথ্যাও সত্য নহে ।

যদি বলা যায়, অদ্বৈতের উপর একি যে, মিথ্যার খেলা, এই মিথ্যা খেলাকেও নিত্য বলিলে বোঝ কি ? তাহা হইলে বলিব—সেই মিথ্যার মিথ্যাত্বের অপলাপ করা হয় । অদ্বৈততত্ত্বটী যদি মিথ্যাভিনিষ্টরূপে নিত্য হয়, তবে মিথ্যা আর মিথ্যা থাকিল না । অতএব অদ্বৈত-তত্ত্বের এই মিথ্যা বিশেষণটী অদ্বৈততত্ত্ব অপেক্ষা ন্যূনসত্তাক বলিতে হইবে । আর ন্যূনসত্তাক হইলে সর্বকালে এই মিথ্যা বিশেষণটী থাকিবে না ইহাই—বুঝাইল । অতঃ ইহাই নহে, যে কালে এই মিথ্যা বিশেষণটীকে ‘আছে’ বলা হয় সে কালেও তাহা সত্যই নাই বৃত্তিতে হইবে ।

কারণ, যাহা সত্যসত্তা কোনকালে থাকে, তাহাকে অন্তকালে 'নাই' করা যায় না। অতএব মিথ্যা কোন কালেই নাই, অথচ এককালে প্রতিষ্ঠাত নাহয় হয়। অতএব মিথ্যারূপ বিশেষবিশিষ্টও অঐতত্ত্ব হইতে পারে না। যাহা অঐতত্ত্ব তাহাতে বিশেষণ সম্ভবপর নহে।

ভেদাত্তমবাদের আপত্তি।

ইহাতে ভেদাত্তমবাদী বলেন—অনিরূচনীয় বলিলেও তা কিছুই বলা হয় না, বরং নীলঘটের স্থলে নীলের সহিত ভেদ ও ভেদের উভয় বলিলে কিছু বলা হয়। কারণ, "নীল কি" জিজ্ঞাসা করিলে নীলঘটটি দেখাইলে লোকে নীল কি বুঝিতে পারে, তদ্রূপ "ঘট কি" বলিলে লোকে নীলঘট দেখাইলেও লোকে 'ঘট কি' বুঝিতে পারে। এতদ্বারা নীল ও ঘট অতিরিক্ত এবং নীলপক্ষে নীল থাকে বলিয়া লোকে নীলের সহিত ঘটের ভেদও বুঝিতে পারে। অতএব গুণ ও গুণী, ভিন্ন ও অতিরিক্ত উভয়ই—আর ইহাই সত্য। আর ইহাতেই বস্তুর স্বরূপের পরিচয় দেওয়া হয়। অতএব অনিরূচনীয় বা অঐতত্ত্ববাদ সম্ভব নহে।

অঐতত্ত্ববাদীকর্তৃক উত্তর প্রদান।

এতদ্বারা অঐতত্ত্ববাদী বলিবেন এই যে, ভেদাত্তমব্যবহার, ইহা ভ্রমাত্মক ব্যবহার। কারণ, "নীল কি" বলিলে যে নীলঘট দেখিয়া লোকে নীলজ্ঞান লাভ করে, সে তৎকালে নীলপক্ষের নীলের জ্ঞান করে না। তদ্রূপ ঘটজ্ঞানকালে নীলঘট দেখিয়া ঘটজ্ঞান হইলে তাহাও ভ্রম হয়। যেহেতু এ উভয় স্থলেই যে বেতন ত্রিবিধ নহে, তাহাকে সেইরূপেই ধরা হইল। ব্যবহার সম্ভব হয় বলিয়া তাহাকে সত্য বলা সম্ভব হয় না। যেহেতু ভ্রমজ্ঞানদ্বারাও ব্যবহার নিষ্পন্ন হয়। অতএব সত্য কথা বলিতে গেলে অনিরূচনীয়ই বলিতে হয়। বৈতাত্তম্যমতে বিরোধও সত্য; অঐতত্ত্বমতে যেত পরিবর্তনহীন, ইতরায় অঙ্গসম্বন্ধ ও অনিরূচনীয়, অর্থাৎ মিথ্যা বলিয়া তাহাঙ্গের বিরোধও মিথ্যা।

সকল মতবাদীই যদি অন্তের দোষখালনের চেষ্টা করেন, তাহা হইলে তাহাকে অদ্বৈতমতেই আসিতে হয়।

এইরূপ যতই আলোচনা করা যাইবে, দেখা যাইবে, অনন্ত ক্রমোন্নতিবাদ সঙ্গী হইত মতবাদ। ইহা কোন ক্রমেই সিদ্ধ হয় না। বিচারের দ্বারা যাহা সিদ্ধ হয়, তাহাতে ইহাই সিদ্ধ হয় যে, এক অদ্বিতীয় সত্যতত্ত্বের উপর একটা বিখ্যার বেলা অনাদিকাল হইতে চলিয়াছে। আর এই বেলাও যে অনন্তকালব্যাপী তাহাও নহে। কারণ, এই খেলাকে সত্যজ্ঞান করিলে ইহা অনন্ত হয়, আর মিথ্যাজ্ঞান করিলে সান্ত হয়, অর্থাৎ অনির্দেয় হয়। বস্তুতঃ ইহাই অদ্বৈতবাদ। ইহাই এই অদ্বৈতসিদ্ধির মতবাদ। এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে এই অদ্বৈতবাদের বিরুদ্ধে যত আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে, তাহা উত্থাপিত করিয়া তাহার খণ্ডনপূরক অদ্বৈত সিদ্ধ করা হইয়াছে।

বস্তুতঃ অগতঃ উক্ত অনির্দেয়বাদই আত্মবিজ্ঞানেরও লক্ষ্য। মহাত্মা আইনষ্টাইনের সাপেক্ষবাদের কলে যাহা দৃষ্ট তাহাই সাপেক্ষ, অর্থাৎ প্রকৃতপ্রত্যবে অনির্দেয়—ইহাই প্রমাণিত হয়। বৈজ্ঞানিকের একটা ইলেক্ট্রন মধ্যে যখন শৌর অগতির সন্ধান পাওয়া যাইতেছে, তখন বিজ্ঞানও সেই “অপোরিস্মান্ মহতো মহীয়ানের” দিকে অগ্রসর হইতেছে। এইরূপে সেই বৈবিক সত্যই আবার বেদবিনির্মুক্ত যুগের দ্বারা প্রকাশিত হইতেছে। মনে হয়, ক্রমোন্নতিবাদই ক্রমোন্নত হইয়া সেই পুরাতন সত্যই আবার বেদসাধ্যবোই প্রচার করিবে। অতএব বুদ্ধিমান ‘ব্যক্তি নিজে’ সনাতন অদ্বৈতমত ততদিন সেবা করিলে অধিক লাভবান হইবেন—ইহাতে আর সন্দেহ কি?

ক্রমোন্নতিবাদের প্রমাণ নাই।

এইবার দেখা যাউক, এই ক্রমোন্নতিবাদের প্রমাণ কিছু আছে কিনা। ‘অদ্বৈত’ ক্রমোন্নতিবাদিগণ অগতির সকল দিকেই সকল বিষয়েই

ক্রমোন্নতি দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। কি জীবজগৎ, কি উদ্ভিদজগৎ, কি জড়জগৎ, কি নৈতিকজগৎ, কি ধর্মজগৎ, কি জ্ঞানজগৎ সকল ক্ষেত্রেই তাঁহারা ক্রমোন্নতির লক্ষণ আবিষ্কারে অশেষ প্রযত্ন করিয়াছেন। তাঁহাদের এই প্রযত্ন দেখিলে নিতান্তবিশ্ববাস্যের নিমগ্নই হইতে হয়। মনে হইবে, তাঁহারা বাস্তবিকই অসাধ্যসাধন করিতে বসিয়াছেন। তাঁহাদের প্রযত্নের বর্ণনা করাও যেন অসাধ্য বিষয়। 'ইতিহাস, ভূতত্ত্ব, জীববিজ্ঞান, জড়বিজ্ঞান, রসায়নবিজ্ঞা, মনোবিজ্ঞান' সকল বিজ্ঞানই তাঁহারা মন্বন করিয়াছেন। তাঁহাদের প্রযত্নের আর তুলনা নাই বলিলেই হয়।

কিন্তু আমাদের মনে হয়, তাঁহারা ক্রমোন্নতি প্রমাণ করিবার জন্যই এই পরিশ্রম করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা সর্বত্র ক্রমোন্নতি দেখিয়াছেন। কেবল 'তত্ত্বনির্গম লক্ষ্য' হইলে তাঁহারা এই ক্রমোন্নতি দেখিতেন না, তাঁহারা নিশ্চিতই অপর কিছু দেখিতেন। তাঁহারা 'পরিবর্তন'ই দেখিতেন।

আমরা দেখিতে পাঠ, মহত্বসমক্ষে 'অতীতে যে উন্নতি হইয়া গিয়াছে, বর্তমানে তাহা নাই। বর্তমান যেমন 'একদিকে' মহান, অতীতও তদ্রূপ 'অন্যদিকে' মহানুই 'ছিল এবং মোটের উপর' মনে হয়, মহত্তরই ছিল। বর্তমানের 'দূরবর্তন, দূরপ্রবণ, দূরগমনজ্ঞ' যুব বর্তমানে যে ভাবে সঙ্গসাধারণে উপভোগ করিতে পারে, 'অতীতে সে ভাবে সঙ্গসাধারণে উপভোগ করিতে পারিত না বটে, অতীতে যোগ্য' শ্রমিকের মধ্যে কেহ কেহ দ্বারা 'এতাদৃশ' শক্তি সম্পন্ন' হইতেন। কিন্তু তাঁহাদের দূরপ্রবণ, 'দূরবর্তন' 'প্রবৃতি' শক্তির সাহিত্য তাঁহাদের যে নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতি বিদ্বিড়িত থাকিত, 'তাঁহা আর বর্তমানে কে? তাঁহাদের 'সত্য' পরলতা 'বহা' 'দার্পিত্য' 'প্রাধা' ও 'প্রাগ্বেলতা, তাঁহাদের 'বিদ্বদ্ভূতি, অদ্বদ্ভূতি' তাঁহাদের

বাক্‌সিদ্ধি, শাপবরদানের শক্তি, ইত্যাদি বে তাঁহাদের অলৌকিক শক্তি তাঁহাদের উক্ত দূরশ্রবণাদি বোমশক্তির সহিত বিকশিত হইত তাহা আজ কোথায়? এদৃষ্টিতে বর্তমান অবনতই বটে। এখন এই দুইটী একত্র করিয়া যদি তুলনা করা যায়, তাহা হইলে ঘড়ীর উন্নতি অপেক্ষা আধ্যাত্মিক উন্নতির মূল্য অধিক বলিয়া অতীতকেই উন্নততর বলিতে হয়। অতীতে যুদ্ধোদ্ধার। সমগ্র দেশ ধ্বংস করিবার শক্তি হইত, আজ বর্তমানে গ্যাসঘাটাত্তাও তাহাই হইতে পারে বটে, কিন্তু অতীতে সেই সব অস্ত্র প্রয়োগে বে সংঘম ছিল, আজ বর্তমানে সে সংঘম কোথায়? আজ বে নিরস্ত্র অসহায় আবার বৃদ্ধ বশিষ্ঠার উপর বোমা নিক্ষেপ ও মেরিন গানের গুলিগোলা নিঃসংকোচে নিক্ষেপ করা হইতেছে। কিন্তু অতীতে নিরস্ত্র অসহায়ের উপর, এমন কি সাধারণ যোদ্ধারও উপর কখন মস্তপুত অস্ত্র ত্যাগ করা হইত না। অতীতে এক একজন ব্যক্তি (যথা—পরশুরাম) ফোঁদবশে বা নৈত্যপ্রকৃতিবশে, আবার বৃদ্ধ বশিতা নিধন করিয়াছেন বটে, কিন্তু আজকাল কি সমগ্রদেশের প্রতিনিধি ব্যক্তি ঐ কার্য্য বুদ্ধি-পূর্ব্বকই করিতেছেন না? অতীতের সেই ব্যক্তির বৃত্তান্তে শাস্তি হইত, আর আজ এক প্রতিনিধি যাইলে অপর প্রতিনিধি আনিয়া সেই কার্য্যই করিতে থাকেন। অতীতে অত্যাচারের বিরাম ছিল, সীমা ছিল, আর আজ তাহার বিরাম নাই, সীমাও নাই। অতীতে কোন জাতির উচ্ছেদ চেষ্টা হইত না, আজ কিন্তু তাহা হইয়া থাকে। অতীতের ভোগস্বহা ও ত্যাগের সহিত আজকার ভোগস্বহা ও ত্যাগের তুলনা করিলে অতীতই উন্নত ছিল বলিতে হয়। আজ কোন দেশে কোন শিফিৎসনামে বানপ্রস্থ সন্ন্যাস দুই হয়? অতীতে একে অপরের দেশ অধিকার করিলে কত লইয়া তাহাকে ছাড়িয়া দিত, আর আজ তাহাকে জীতবাস করিয়া কোণে প্রকারান্তরে তাহাকে নিধন করা

হইয়া থাকে। অতীতে মৃতের উপর অত্যাচার শুনা যায় নাই, আর বহু বংশের সমাধি হইতে মৃতদেহ উৎখানিত করিয়া তাহাকে ঠাসি কাঠে স্থলান হয়। অতীতে দ্রাবস্তের স্বকোন্মোচন করিয়া নিহত করা শুনা যায় না, আর আজ লোকে দল বাধিয়া অপরাধীকে সর্বসমক্ষে এই ভাবে নিধন করে। অতীতে কখন নরনৃও কাটিয়া সর্বসমক্ষে সাজাইয়া বিদ্রোহী প্রজাবর্গকে ভয় দেখান হইত বলিয়া শুনা যায় না, কিন্তু আজ তাহা হয়। অতীতে কখন সর্বসমক্ষে জননীমূলের অতি দূষিত ভাবে সম্মন নষ্ট করা হইত বলিয়া শুনা যায় না, কিন্তু আজ তাহা হয়, এবং তদুপবাসী সেই সব কর্মচারীকে প্রকারান্তরে পুরস্কৃত করিয়া থাকেন। শিক্ষার চলে, উন্নত করিবার তান করিয়া আজ যেমন এক জাতি অপর জাতির সত্তা পর্য্যন্ত লোপ করেন, এমন অতীতে ছিল না। বিচারপতির আগনে বলিয়া স্বজাতি বলিয়া অপরাধীকে বুদ্ধিমান পূর্কে ছিল না। ধন্য হস্তক্ষেপ করিব না বলিয়া মারকদ্রব্যের প্রচারে বহুপুত্রিক হইতে অতীতের রাজবর্গকে প্রবৃত্ত হইতে দেখা যায় না। কোপলে স্বধর্ম আনিবার প্রবৃত্তি আজকালই দেখা যায়। মাহারা অতীত ও বর্তমানের সংঘাত রাখেন, তাহার। অপক্ষপাত চিত্তে বিবেচনা করিলে অতীত হইতে বর্তমানকে মহত্ত্বের নিকৃৎ বিদ্যা ঘোড়ার উপর অবনতই বলিবেন। অতীতে চিকিৎসাশাস্ত্র, অতীতের যোগবিদ্যা অতীতের বেধা বৃত্তি, অতীতের নারীধীক বল আজ কোথায়? হরেন্দ্রবর্মে বলিয়াছেন, ভারতে সেই সদা একজন লোক ছলফ মোক পথ্যক বর্জ্য করিয়া রাখিতে পারিত। সংগ্রহ বংশের জীবিত থাকিবার কোপল অবসর ছিল। আজ সে নক্তি কোথায়? এখনও প্রাচীন কোপলে একতরফন ধারক-পটাবধানী হইতেছে, দেখা যায়। পরসংস্কৃত সংখ্যার তখন মনে মনে করিতে পারে। কিন্তু বর্তমানের ভিত্তিতে তাহা কোথায়? এখনও প্রাচীন পদ্ধতিতে

চিকিৎসা, বিদ্যা শিক্ষা করিয়া বহুশৃঙ্গে বোগীর যত্নসময় নিশ্চয় করিয়া বলিয়া দেয়, বর্তমান প্রথায় তাহা কোথায়? আমরা যতই দেখিতেছি বর্তমান, অতীতের সমকক্ষ নহে, প্রত্যুত অনেক পৰিমাণেই অবনত—ইহাই মনে হয় ।

অতীতের উন্নতি স্বীকার করা যায় না ।

অবশ্য এখানে ক্রমোন্নতিবাদী বলিবেন যে, অতীতের যে সব উন্নতির কথা, স্বখসম্পদের কথা আমরা শুনিতে বা গ্রহণিতে দেখিতে পাউ, তাহা সম্পূর্ণভাবে অতিরঞ্জিত এবং কল্পিত কথা, তাহা কবির কল্পনা, তাহা মিথ্যা ভিন্ন আর কিছুই নহে । কিন্তু একথা ক্রমোন্নতিবাদীর লক্ষ্য নহে । অতীতের দিবস কালবর্ণেই বিনষ্ট, বিকৃত ও বিবৃত হইতে বাধ্য । সুতরাং অতীতের ধ্বংসাবশেষ হইতে অতীতের প্রকৃত চিত্র কখনই সম্পূর্ণরূপে অঙ্কিত করিতে পারা যায় না । অতীতের বর্ণনাবিধিষ্ট গ্রন্থাদিতে অনেক তুলনুক, অনেক অসম্ভব কথা থাকিলেও কোনটী তুল, কোনটী তুল নহে, কোনটী সম্ভব, কোনটী সম্ভব নহে, তাহা বুঝা যাইবে কি দিয়া? অতীতের অবস্থা বর্তমানের বুদ্ধিশক্তির দ্বারা তাহা নির্ণয় করিতে গেলে, তাহা কখনই অশ্রান্ত হইতে পারে না । এখনও পর্যন্ত ব্যক্তিবিশেষে যে সব যোগশক্তি ও মনশক্তির কাৰ্য্য দেখা যায়, তাহা দেখিয়া কোন পক্ষপাতহীন ব্যক্তি কখনই অতীতকে অগ্রসর বলিতে পারেন না । একথা স্বীকার করা বলপ্রকাশ্যভিন্ন আর কিছুই নহে । এই বিষয়ে এত দৃষ্টান্ত আছে যে, সে সব কথার অবতারণা করিতে গেলে একটা পৃথক পুস্তকই হইয়া যায় । অতএব অতীতের তুলনায় বর্তমান উন্নত—একথা হুঁয়গৎ ভিন্ন কিছুতেই সহজবুদ্ধির কথা বলিয়া স্বীকার করা যায় না ।

কাণ্ডকারণমধ্যে ক্রমোন্নতি নাই

অনেকে বলেন—দেখ, বীজ হইতে বৃক্ষ -হইতেছে, পাখাপন্ন

হইতে পুষ্প, ফল হইতেছে, নিহারিকা হইতে জ্যোতিষ্মৎগল হইতেছে, ইলেকট্রন ও আয়ন হইতে এই স্থূল জগৎ হইতেছে, ছোট হইতে বড় হইতেছে, অব্যক্ত হইতে ব্যক্ত হইতেছে, তখন অতীতের অমূল্যত অবস্থা হইতে উন্নত অবস্থাই হইতেছে—এই উন্নতি সর্বত্র সঙ্গতিবধে দেখা যায়। ঋতুজগৎ, উদ্ভিদ-জগৎ, প্রাণিজগৎ সঙ্গতগতেই দেখা যায়। অতএব ক্রমোন্নতি কেন স্বীকার করিব না? তাহা হইলে বলিতে হইবে—যাহাই উৎপন্ন হইতেছে, তারারই যখন বিনাশ আছে, —জরা বার্ত্তব্য আছে, তখন উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে অবনতিও আছে। প্রত্যেক ব্যক্তির উৎপত্তির পর বৃদ্ধি এবং পরিণেবে নাশ আছে, তখন ক্রমোন্নতি কি করিয়া স্বীকার করা যায়? অতএব ক্রমোন্নতিই অসিদ্ধ। আর ব্যক্তিতে যখন উন্নতি-অবনতি দুইই দেখা যাইতেছে, তখন সেই ব্যক্তির আশ্রিত জাতিতেই বা তাহা ঘটিবে না কেন? প্রত্যুত তাহা ঘটাই স্বাভাবিক। কে না জানে, অগতে কত জাতীয় কত জীব, কত জাতীয় কত উদ্ভিদ বিলুপ্ত হইয়াছে। এ পৃথিবীও একদিন নষ্ট হইবে।

অবশ্য এ কথায় ক্রমোন্নতিবাদী বলিবেন—ব্যক্তির ভাগ্যেও ওরূপ হইলেও জাতির ভাগ্যে তাহা ঘটে না। জাতির ক্রমশঃই উন্নতি হইতেছে। যেমন, নদীর প্রত্যেক জলকণা চলিয়া গেলেও নদী বর্তমান থাকে, এবং কালক্রমে সেই নদীর গভীরতা ও বিস্তৃতি হইতে দেখা যায়, তদ্রূপ ব্যক্তির উৎপত্তিবিলয় বেধিয়া জাতির পক্ষে তাহার স্বীকার নিশ্চয়োজন। কিন্তু একথাও সঙ্গত নহে। কারণ, জাতি ব্যক্তিনিষ্ঠ। সকল ব্যক্তির যে স্বভাব তাহা জাতিরও স্বভাব হইয়া থাকে। নদীর জলকণারূপ ব্যক্তির গমনাগমন বেধিয়া নদীর গমনাগমন সঙ্গত হইবে না হইলেও নদীর উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে নদীরও যে বিলয় আছে, তাহা কে স্বীকার করিবে? সেই অতীতের পরমোচ্চতা,

সুপ্রশস্তা সরস্বতী দৃষত্বতী আজ কোথায়? অতএব জাতির অভিব্যক্তি দেখিয়া জাতির উন্নতি স্বীকার করা ভ্রম ভিন্ন আর কিছুই নহে। বস্তুতঃ ক্রমোন্নতি কোথাও দেখান যায় না। যাহা দেখান যায়, তাহা পরিবর্তনশীলতা ভিন্ন আর কিছুই নহে। পরিবর্তনের কোন অংশ উৎপত্তি, কোন অংশ স্থিতি বা বৃদ্ধি বা উন্নতি, আর কোন অংশ ক্ষয় বা বিনাশ—এইমাত্র। একটী চক্রের একদেশ দেখিয়া তাহার স্বরূপ নির্ণয় করা কখনই সম্ভব হয় না। বস্তুতঃ আমরা যাহাই দেখি, তাহার একদেশই দেখি, কোন বস্তুর সমগ্র এককালে দেখিই না। অতএব জগতের ক্রমোন্নতি বাহারা দেখেন, তাহারা জগতের একটী ভাবই দেখিয়া তাহা বলেন। জগৎসম্বন্ধে যদি কিছু বলিতেই হয়, তবে এই পর্য্যন্ত বলা যাইতে পারে যে, তাহা নিরন্তর পরিবর্তনশীল। অতএব ক্রমোন্নতিই সিদ্ধ হয় না, আর সেই ক্রমোন্নতি স্বীকার করিয়া মানবাত্মার সহিত বিশ্বাত্মার অনন্ত মিলনোচ্চস্বরূপ অনন্তস্ব-প্রাপ্তিই জীবের পূর্ণতার অভিমুখে গতি, জীবের অনন্ত উন্নতি প্রভৃতি যাহা বলা হয়, তাহা ভিত্তিহীন অট্টালিকা বিশেষ। অতএব ক্রমোন্নতি-বাদই অসম্ভব বাদ। ক্রমোন্নতিবাদের কোন প্রমাণ নাই।

ক্রমোন্নতির পরিণামশীলতা।

বস্তুতঃ জগৎপ্রকৃতি দেখিলে জগতে উন্নতি ও অবনতি উভয়ই দেখা যায়। সময়বিশেষে উন্নতি প্রধানরূপে লক্ষিত এবং সময়বিশেষে অবনতি প্রধানরূপে লক্ষিত হয়—এইমাত্র। একত্র জগতের স্বভাব যদি নির্দেশ করিতে হয়, তাহা হইলে ইহাকে এককথাই পরিবর্তন বলিয়াই নির্দেশ করা যায়, ক্রমোন্নতি বলা কোন ক্রমেই সম্ভব হয় না।

ক্রমোন্নতিবাদের ফল।

এইবার দেখা যাক, এই ক্রমোন্নতিবাদের ফল কি? জগতের সকল বস্তুতেই যেমন জালমন্ড থাকে, ইহারও তত্ত্বপ জালমন্ড উচ-

বিধ ফলই আছে। ইহার ভাল ফলের মধ্যে দেখা যায়—এই বাধে দড়ি খুব উত্তমরূপে দূর হয়। কারণ, সকলই যখন ক্রমশঃ উন্নত হইতেছে, তখন যে ব্যক্তি উন্নতির যত্ন যত্ন করিতেছে, তাহার উন্নতি অধিকই হইবে। স্থিরভাবে অবস্থান করিলে, অপরে যাহারা উন্নতির চেষ্টা করিতেছে, তাহারা অগ্রগামী হইবে, আর নিশ্চেষ্ট ব্যক্তি পশ্চাতে পড়িয়া থাকিবে। অতএব উন্নতির জন্য সতত চেষ্টা করিবার প্রবৃত্তি এই ক্রমোন্নতিবাদে যত হয়, এত আর অন্তবাদে হয় না। কারণ, উন্নতির শেষবাদীদিগের মধ্যে যাহারা উপাসক তাঁহারা উপাস্তের রাজ্যে উপনীত হইবার জন্য জগতের সুখসমৃদ্ধির চেষ্টায় বিরত হন, এবং যাহারা জগৎকে মিথ্যা বলেন, তাঁহারা জগতের সুখস্বচ্ছন্দ্যের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করেন। অতএব ইহারা ইহলৌকিক উন্নতির প্রতি কিছু উদাসীন হন, কিছু ক্রমোন্নতিবাদী এই জগতের উন্নতিকে উপেক্ষা করেন না। একজন তাঁহারা অনন্ত চেষ্টায় প্রবৃত্ত হন। বস্তুতঃ পশ্চাত্ত্য জগৎ এই ভাবে ভাবিত হইয়া সতত বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আবিষ্কারে উৎসাহিত এবং গ্রাচ্য জগৎ, তাঁহাদের ভোগস্থানে পবিত্র হইয়াছে। এই দিকটা ক্রমোন্নতিবাদের ভাল দিক বলিতে পারা যায়।

ক্রমোন্নতিবাদের দোষ।

কিন্তু অন্তরিকে ইহাতে অনেক দোষ আছে। সেই দোষের সহিত ইহাব এই গুণের তুলনা করিলে কিন্তু ইহার দোষই অধিক বলিয়া বোধ হইবে। অতএব সেই দোষের বিষয় শব্দগত হইয়া প্রকৃত সত্য পথের পথিক হইবার চেষ্টা করা উচিত। আদ্যকাল পশ্চাত্ত্যের প্রলোভনে আনাদের মধ্যে অনেক ক্রমোন্নতিবাদের পক্ষপাতী হইয়া প্রকৃত সত্য পথ হইতে বিচ্যুত হইতেছেন। কিন্তু অনাদিকাল হইতে প্রচলিত আমাদের সত্য পথে যেমন আবদ্ধ

আসিরাছে, তাহা বিদূষিত করিতে পারিলেই লাভের মাত্রা অধিক হইবার কথা। পরমত গ্রহণ করা অপেক্ষা স্বমতের সংস্কারই শ্রেয়ঃ। এজন্য পাশ্চাত্যের প্রলোভননিবারণ করিবার ক্ষমতা সর্বাগ্রে তাহার দোষপ্রদর্শন আবশ্যক, পশ্চাতে স্বমতের সংস্কারসাধনে যত্নবান হওয়াই উচিত। ক্রমোন্নতিবাদের সেই দোষ এই—

• ক্রমোন্নতিবাদের প্রথম দোষ—এই মতবাদটি যুক্তিসহ নহে। এ কথা ইতিপূর্বে আলোচিত হইয়াছে। অতএব তাহার পুনরুক্তি নিম্নয়োজন। তবে যুক্তিহীন বিষয়ে আগ্রহ হইলে মানব ক্রমে কর্তব্যাকর্তব্যে অন্ধ হইয়া পশুরপ্রাপ্ত হয়।

দ্বিতীয় দোষ—এমতে পাপ হইতে নিবৃত্তির ক্ষমতা প্রযত্নাভাব প্রবল হয়। কারণ, আমরা ভালমন্দ বাছাই করি না, জগতের নিয়মে আমাদের উন্নতি অবশ্যপ্রাপ্তী মনে করা হয়। ত্র্যাস্তরে অধোগতি হইবার আশঙ্কা এমতে নাই। এই সব কারণে এমতে পাপ হইতে নিবৃত্তির ইচ্ছা প্রবল হয় না, পাপের ভয় থাকে না। কিন্তু মাহাদের অবনতি ভয় থাকে, তাহাদের পাপভয়ও থাকে। বস্তুতঃ ইহার ফলে এই মতবাদের সমাজে যত সার্থপরতা, লোভ, নিষ্ঠুরতা, কপটতা প্রভৃতি প্রবল হয়, এত আর অপর সমাজে দেখা যায় না। পাপভয় না থাকিলে মানবে ও পশুতে কোন পার্থক্যই থাকে না।

তৃতীয় দোষ—এমতে জ্ঞানেরও উন্নতি হইতেছে বলিয়া আশা বাহ্য সত্য বলিয়া নির্ণীত হইতেছে, কালবশে তাহারও পরিবর্তন হইয়া যাইবে—ইহা স্বীকার করিতে হইবে। আর তাহার ফলে অজ্ঞাত অপরিবর্তনীয় সত্য বলিয়া এমতে কিছুই নির্ণীত হইতে পারে না। বস্তুতঃ ইহার ফল অতি ভীষণ। কারণ, এরূপ ভাবিলে মানব দৃষ্টবিষয় বাতীত কোন কিছুই উপর অবস্থাপন্ন হইতে পারে না। তাহার ফলে পারলৌকিক কর্তব্যাকর্তব্য কিছু থাকে না। সে ব্যক্তি

ইহলোকের ভোগস্থলের ক্ষুদ্র ব্যাপ্ত হইয়া উঠে। আর একপ হইলে পশুদের সহিত বড় বেশি পার্থক্য থাকে না।

উক্ত বোধখালনের চোটা ব্যর্থ।

যদি বলা যায়—ক্রমোন্নতির যখন যে স্তরে থাকা যাইবে, তখন তাহার সত্যই স্বার্থ সত্য বলিয়া গৃহীত হইবে। আর তাহার ফলে কর্তব্যাকর্তব্য সবই নির্ণীত হইবে—কিন্তু একথাও সম্ভবপর নহে। কারণ, সত্যবিষয়ক জ্ঞানের যখন ক্রমাগত উন্নতি হইতে বাধ্য, তখন কোন এককালের সত্যকে ধ্রুবসত্য বলিয়া বিশ্বাস হইতে পারে না। সুতরাং অদৃষ্টবিষয়ক কর্তব্যাকর্তব্যো প্রকৃতিনিবৃত্তি জন্মিতে পারে না।

যদি বলা যায়—ভবিষ্যতের সত্য বর্তমানের সত্যের অবিরোধী হয়, সুতরাং বর্তমানের সত্যে অনাস্থা জন্মিবে কেন? আর সেই অনাস্থাজন্ম কর্তব্যাকর্তব্যো প্রকৃতিনিবৃত্তি থাকিবে না কেন? কিন্তু একথাও সঙ্গত নহে। কারণ, পূর্ণ সত্য হইতে পরবর্তী সত্য কিঞ্চিৎ নূতন না হইলে সত্যের আর উন্নতি হইল কোথায়? আর নূতন সত্য বলিলেই তাহা পূর্ণ সত্যের কিঞ্চিৎ বিরোধী—ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হয়। অতএব বর্তমান সত্যের অবিরোধী হইয়া পরবর্তী সত্যের উন্নতি স্বীকার করা যায় না।

যদি বলা যায়—সত্যের উন্নতি বলার পূর্ণ সত্যের বিরোধী সত্য-লাভ বুঝায় না, কিন্তু পূর্ণ সত্যের অন্তরিক প্রকাশ পায় মাত্র। অর্থাৎ উন্নতিতে অপেক্ষাকৃত বিশেষ জ্ঞানই হয় মাত্র। কিন্তু তাহাতেও নিতান্ত নাই। কারণ, পরবর্তী বিশেষজ্ঞান হইতে পরবর্তী বিশেষ জ্ঞান যদি নূতন হয়, তবে সেই নূতনই অপেক্ষে আবার পূর্ণবর্তী বিশেষ জ্ঞানের সঠিক পরবর্তী বিশেষজ্ঞানের কিঞ্চিৎ বিরোধ স্বীকার্য্য হয়। নতঃ নূতনইট নিতঃ হয় না।

যদি বলা যায়—নূতনত্ববোধ বিরোধ কেন স্বীকার্য্য হইবে?

অবিকল্প পরিবর্তনমাত্রই স্বীকাৰ্য্য হউক । তাহা হইলে বলিব—
 ভবিষ্যত্তের যে বিশেষ বর্তমানে প্রকাশিত থাকে না, সেই বিশেষ-
 সম্বন্ধে অজ্ঞান ও বিপরীত ধারণা এই উত্তরেরই থাকিবারই সম্ভাবনা
 থাকে । অতএব জ্ঞানের উন্নতিতে পূৰ্ণবর্তী জ্ঞানের বিরুদ্ধ জ্ঞান
 কিছু-না-কিছু থাকেই থাকে । আর তাহা যদি হয়, তবে বর্তমানের
 জ্ঞান সম্পূর্ণ সত্যজ্ঞান নহে বলিয়া তাহার উপর আস্থা জন্মে না, আর
 তাহার ফলে অদৃষ্ট কর্তব্যাকর্তব্য বিষয়ে প্রবৃত্তিনিবৃত্তির অভাবই
 পরিলক্ষিত হইবে । অর্থাৎ দৃষ্টমাত্রসেবী হইয়া আমরা একপ্রকার
 পশুত্বের অহুগামী হইতে থাকিব, সন্দেহ নাই ।

চিকিৎসাশাস্ত্রে ইহার একটা বেশ দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় । আজকাল
 আত্মমানিক চিকিৎসা প্রায় উঠিয়া যাইতেছে, এখন প্রত্যক্ষের উপযোগী
 দ্রব্যাদির সাহায্যে রোগনির্ণয় হইতেছে । কিন্তু তাহাতে যে কত
 বিষময় ফল ফলিতেছে, তাহা আত্মমানিক চিকিৎসার তুলনাস্থি হইতে
 কম নহে । পক্ষান্তরে আত্মমানিক চিকিৎসার যে উপকারিতা তাহাও
 লোভ হইতেছে না । তাহা লোকে ক্রমেই বিস্মৃত হইতেছে । যেমন
 নাকী দেখিয়া রোগীর মৃত্যুনির্ণয়ে পাশ্চাত্যগণ একরূপ অসমর্থ, কিন্তু
 বৈদ্যগণ এখনও অনেকটা সমর্থ হইয়া থাকেন । ইহা প্রত্যক্ষানুভূতগোচরই
 মূল । ফলতঃ ক্রমোন্নতিবাদে মানবের সম্ভব হারাইতে হয় ।

চতুর্থ দোষ—চিরশাস্তির আশা এমতে বর্জন করিতে হয় ।
 অথচ মানবপ্রকৃতিন্থো ইহার অস্ত্র একটা লালসা দেখা যায় । এ
 লালসার চরিতার্থতা এ মতে আশা করা যায় না । বস্তুতঃ চিন্তা
 'করিয়া দেখিল—ইহাই প্রতীত হয় যে, আনিতই সকল দুখের মূল ।
 ইহাকে পূর্ণমধ্যে বিলীন না করিতে পারিলে নিস্তার নাই' ।

পঞ্চম দোষ—স্বর্ণযাতীত কাল হইতে আনন্দের পূৰ্ণ পুরুষগণ
 যে বেদবাণীকে ক্রয়লভ্য বলিয়া জ্ঞান করিয়া আসিয়াছেন, আম

ক্রমোন্নতির অস্বীকারে তাহা আব্রহামসত্য নহে বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। এই বেদ জগতের যাবতীয় ধর্মগ্রন্থ হইতে প্রাচীন, ইহার সভ্যতাও জগতের আদি সভ্যতা বলা হয়। এই বেদের অল্প আমাদের পূর্বপুরুষগণ অকাতরে জীবন বিসর্জন করিয়াছেন। এই বেদের উপরই আমাদের ধর্মকর্ম সবই নির্ভর করিতেছে। ক্রমোন্নতির অস্বীকারে এই বেদ জ্ঞাত এবং প্রাচীনের চাষার গান বলিয়া বিবেচিত হওয়ায় আমরা কেবল যে আমাদের পারলৌকিক পরম অবলম্বন হইতে বঞ্চিত হইলাম, তাহা নহে, কিন্তু ঐহারা ইহা শিখাইতেছেন, তাঁহারাও ইহার উপকারিতা হইতে বঞ্চিত হইলেন। ক্রমোন্নতিবাদে মনুস্মরণমাজের এই বিষয়ে যে ক্ষতি হইতেছে, তাহার আর তুলনা হয় না।

ইহার ফলের একটি নিদর্শন।

আজকাল অনেককেই বলিতে শুনা যায়—বেদান্তশাস্ত্রের অবলম্বনে শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণকর্তৃক যে অদ্বৈততত্ত্ব উপনিষ্ট হইয়াছে, তাহা বেদে নাই। তাহা ক্রমোন্নতির প্রভাবের ফল। বৌদ্ধগণকর্তৃক বৈদিকমতের উপর আক্রমণ হইলে, গৌড়পাণ্ডাচার্য্য প্রভৃতি কর্তৃক ইহা আবিষ্কৃত। যেমন, যে ব্রহ্মসূত্রের মূঠান্ত শাকরমতের প্রধান সহায়, সেই ব্রহ্মসূত্রের মূঠান্ত বেদ বেদান্ত ও ব্রহ্মসূত্রগ্রন্থমধ্যে নাই। জগতের মিথ্যাবাদ সেই বেদাদিমধ্যে নাই। এমন কি গীতা মহাভারত প্রভৃতির মধ্যেও নাই। এটো মিথ্যাসূচী ঐশ্বর্য্যমিত্যাদির ফল; ইত্যাদি। কিন্তু কথাতী বড়ই অসঙ্গত। কারণ, মহাভারত শাস্ত্রিপত্র বঙ্কমানরায় সংস্করণের ১৩১৮ পৃষ্ঠা, ১৩২১ পৃষ্ঠার ব্রহ্মসূত্রের মূঠান্ত দেখা যায়। জগৎমিথ্যার কথা উক্ত ১৩২১ পৃষ্ঠাতেই আছে। তাহার পর উপনিষদমধ্যে ঐ সকল শব্দ না থাকিলেও ঐ তাৎপর্য্যের অল্প শব্দ আছে। সেই অল্প শব্দদ্বারা সেই একই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। পক্ষান্তরে

মিথ্যাশব্দ থাকিয়াও যদি তাৎপর্য্য প্রকৃত মিথ্যাও না হইত, তাহাতেও ত উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইত না । অতএব বেদান্তিতে মিথ্যাশব্দ নাই বলিয়া যে আপত্তি, তাহা বালকোচিত আপত্তি । আচ্ছা “নেহ নানাতি কঞ্চন” “বিদ্বান্ নামরূপাদ্ বিমুক্তঃ” “মৃত্যোঃ স মৃত্যাম্ আপ্নোতি য ইহ নানৈব পশ্নতি” “বাচ্যরত্তপং বিকারনানাধেয়ং মুক্তিকেত্যেব সত্যাম্” এ সকল শ্রুতির অর্থধারণা কি ঐ উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না ? এস্থলে মিথ্যা শব্দ না থাকিলেও এতদ্বারা মিথ্যাশব্দপ্রয়োগের উদ্দেশ্যসিদ্ধি অতি উত্তমরূপেই হইয়া থাকে । বরং মিথ্যা শব্দের ‘অভাব’ অর্থ-গ্রহণে যে দোষের সম্ভাবনা থাকে, তাহা এস্থলে হয়ই না । গীতান্থো জগৎমিথ্যাও আচার্য্যগণ অতি উত্তমরূপেই প্রতিপাদন করিয়াছেন । অম্ভ্যন্ত পুরাণাদিমধ্যে ইহার দৃষ্টান্ত প্রচুরই আছে । বাহ্যভায়ে উদ্ধৃত করিলাম না । বস্তুতঃ এই জাতীয় আপত্তি করিবার প্রবৃত্তি ক্রমোন্নতিবাদসেবার অতীব বিষময় ফল বলিতে হইবে ।

কিন্তু দেখা গিয়াছে—এরূপ উত্তরেও এই শ্রেণীর ব্যক্তিগণ বলিয়া থাকেন যে, মহাভারতে ঐ সকল অংশ প্রক্ষিপ্ত । কিন্তু তাহা বলিলে যদি কেহ বলে যে, রজ্জুসর্পের বহু উল্লেখ ছিল, কিন্তু কালবশে উহা উৎক্ষিপ্ত হইয়া গিয়াছে । যেহেতু মহাভারতের সব শ্লোক এখন পাওয়া যায় না । বস্তুতঃ এরূপ বিবাদের সমাধান নাই । অতএব ক্রমোন্নতি-বাদ নানা কারণে সংপদের সঙ্গী নহে, বলিতে হইবে ।

অবশ্য যাহারা বলেন, ক্রমোন্নতিবাদে সমাজের উন্নতি যেরূপ অধিক হয়, সেরূপ যখন অল্প মতবাদে হয় না, তখন হইা উপেক্ষণীয় নহে । কারণ, স্বভাবিকজ্ঞানের উন্নতি না হইলে স্বাধীনতা থাকে না, আর পরাধীনতা ঘটিলে সে জাতির বিলোপ অবশ্যস্বাভাবী । তাহাযের প্রতি বক্তব্য এই যে, ক্রমোন্নতিবাদ না থাকার ফলে আমাদের পরাধীনতা হয় নাই । তাহা হইলে বৌদ্ধ, মুসলমান, খৃষ্টধর্ম্মাবলম্বিগণ অনেকে স্বাধীন থাকিতে

পারিতেন না। অধিক কি, হিন্দুও নেপালে এখনও স্বাধীন বহিরাছে।
বুধাদি অন্য ধর্মও ক্রমোন্নতিবাদ নহে। অতএব পরাধীনতার কারণ,
অন্ত কিছু; তাহা বিদূষিত করিলেই উল্লৌকিক উন্নতি ও স্বাধীনতা
সকলই হইতে পারিবে। আমাদের মনে হয়, আমাদের ধর্মাচরণের
অভাবেই আমাদের অবনতি ঘটিয়াছে, অন্য কারণে আমাদের অবনতি
ঘটে নাই। ইতিহাসে ইহার ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত আছে।

যাহা হউক, এতদূরে দেখা গেল, ক্রমোন্নতিবাদটী প্রথমতঃ যুক্তিতে
অশুদ্ধ, দ্বিতীয়তঃ ইহার প্রমাণ নাই, তৃতীয়তঃ ইহার কল মানবসমাজের
প্রকৃত হিতসাধনের পরম পরিপাছ। আর তজ্জন্য ইহার কলে বেদাদি
অতীতের বস্তু বলিয়া অনাস্থ্য, অগ্রাহ্য ও অনাদরীয় হওয়ার তত্ত্বলব্ধ
এই অধৈতসিদ্ধি জাতীয় গ্রন্থও আস্থ্য, গ্রন্থ ও আদরীয় হইতে
পারে না—ইত্যাদি যে ধারণা উৎপন্ন হয়, তাহা নিতান্ত ভ্রান্ত
ধারণা, তাহা নিতান্ত অহিতকর ধারণা। এই অধৈতসিদ্ধির সাহায্যে
যে ভুল নিশ্চয় হয়, তাহাতে মানব চিরশান্তির অধিকারী হইয়া থাকে।
কিন্তু ক্রমোন্নতির প্রাণেলিকার পতিত হইলে সেই চিরশান্তির পথ
হইতে অতি দূরে আসিয়া পড়িতে হয়। অতএব এই ইহপারলৌকিক
অকল্যাণকর মতবাদের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জন্ত আমাদের খুব
সাবধানতা অবলম্বন করা উচিত।

(২) বেদের পৌরুষেয়তাবাদ নিরাকরণ।

এইবার দেখা যাক, বেদ নিহা কি অনিত্য? পৌরুষেয় কি
অপৌরুষেয়, ভ্রান্ত কি অভ্রান্ত? আত্মকালকার নবীদ্বন্দ্ব, বেদকে
অতি প্রাচীন মানবের পানপাখা প্রভৃতি বলিয়া প্রচার করিতেছেন।
আর তাহাতে সত্য মিথ্যা সকলই আছে, হুতরাং অভ্রান্ত বলিয়া গ্রহণ
করা, আর উপহাস্য হওয়া একই কথা। আর এইরূপ বলেন বলিয়া,
যে বেদ অবলম্বনে এই অধৈতসিদ্ধি সত্য আবিষ্কারে প্রবৃত্ত হইয়াছেন,

সেই বেদ অশ্রান্ত না হওয়ায় এই অষ্টমতসিদ্ধিও অশ্রান্ত হইতে পারে না। অথবা তাহার কলে বেদ যেমন উপেক্ষণীয় বস্তু, এই অষ্টমতসিদ্ধিও তদ্রূপ উপেক্ষণীয় বস্তু। অতএব অষ্টমতসিদ্ধিগাঠে প্রযুক্তি উৎপন্ন হইবার সম্ভাবনাই থাকিতেছে না।

এখন তাহা হইলে আনানিগকে প্রথমে দেখিতে হইবে, বেদ অশ্রান্ত কিনা? যেহেতু, বেদ অশ্রান্ত হইলে অষ্টমতসিদ্ধিবও উপযোগিতা সিদ্ধ হইবে।

প্রথম দেখা যায়, মানব কখন অভাবতঃ সৰ্বজ্ঞ বা অশ্রান্ত হয় না। সৰ্বজ্ঞ না হইলে জন্ম থাকিতে বাধ্য। কারণ, আমবা বাহার দ্বারা জ্ঞান অর্জন করি, সে গুলি আনাদের ইন্দ্রিয় ও মনঃ। ইহাবা যখন যে বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, তখন তাহার জ্ঞান হয়, আর সেই জ্ঞানদ্বারা অল্প জ্ঞান হয়। কিন্তু ইহারা সসীম ও অল্পশক্তিসম্পন্ন পদার্থ বলিয়া ইহারা কখনও সকল বস্তুর সহিত ও সকল বস্তুর সকল দিকের সহিত সংযুক্ত হয় না। এক্ষণে কোন বস্তুরই জ্ঞান আনাদের সম্পূর্ণ হয় না। আর জ্ঞান সম্পূর্ণ না হওয়ায় তাহা জন্মসম্বলই হয়। এই কারণে বেদ যদি মনুস্তরচিত হয়, তাহা হইলে ইহা অশ্রান্ত হইতে পারে না। এখন দেখা যাউক, বেদ মনুস্তরচিত কিনা।

ভাষাতত্ত্বদ্বারা বেদের অসৌন্দর্যতা সিদ্ধি:

আমরা দেখিতে পাই, আনাদের দুই প্রকারের ভাষা আছে। একটা বর্ণাত্মক শব্দের ভাষা, আর একটা হাসি কান্না প্রভৃতি ধ্বনির ভাষা, অথবা হস্তপদাদি সকালন দ্বারা ইন্দ্রিতের ভাষা। এই ধ্বনিতাত্মক ভাষা বা ইন্দ্রিতের ভাষা প্রাণিবর্গের ন্যতঃ প্রকাশিত হয়, কিন্তু বর্ণাত্মক ভাষা আপনা আপনি প্রকাশিত হয় না। ইহা শিক্য না পাইলে মানুষে আপনা আপনি প্রকাশিত হয় না।

ইহার কারণ, আমরা দেখিতে পাই, যে ব্যক্তি মনুষ্যের ভাষা

শুনিতে পায় নাই, তাহার ইহা বিকসিত হয় নাই। বহু শিশু ব্যস্ত-
কর্তৃক পালিত হইয়াছে, জানা গিয়াছে, তাহার মনুষ্যের ভাষা না
ওনা পর্যন্ত তাহাদের মনুষ্যের ভাষা প্রকাশ পায় নাই। রোমনগরের
প্রতিষ্ঠাতা ক্রমাস এবং রোমিউলাসের জীবনে ইহা জানা গিয়াছে।
মেদিনীপুরে দুইটি বালিকা এবং আগ্রায় দুইটি বালক সম্বন্ধে এইরূপ
সংবাদ পাওয়া গিয়াছে। সম্রাট আকবর এই বিষয়টি পরীক্ষার জন্ত
দুইটি বালককে মনুষ্যভাষা শুনিলার সুযোগবিরহিত করিয়া মাহুঘ
করিয়া দেখাছিলেন যে, তাহাদের কোন বর্ণাত্মক ভাষারই বিকাশ
হয় নাই। একরূপ টাইফয়েড জ্বরের পর যে ভাষা শিখান হইয়াছে,
তাহার সেই ভাষারই বিকাশ হইয়াছে, দেখা গিয়াছে। অতএব
বর্ণাত্মক ভাষা শিক্ষিত ভাষা।

এখন এই ভাষা আদি মানবকে শিখাইল কে? বানর বা বন-
মাহুঘ চইতে মানবের উৎপত্তি হইলে তাহার শিখাইয়াছে, বলিতে
হয়; কিন্তু তাহাদের বর্ণাত্মক ভাষা নাই। অতএব কোনও মানবই
শিখাইয়াছে, বলিতে হয়। আচ্ছা, এই মানব কে? ইনি কি উহা
জানিতেন, না—কাহারও নিকট শিখিয়াছেন। কাহার নিকট শিখিয়া-
ছেন, তিনি তাহা হইলে কাহার নিকট শিখিলেন? এইরূপে প্রথম
যে ব্যক্তি শিখাইয়াছে, সে ব্যক্তি কাহারও নিকট শিখেন নাই বলিতে
হয়। আর তাহা হইলে তাহাকে সর্গজ্ঞই বলিতে হয়। কারণ, না
শিখিয়া কাহার জ্ঞানের বিকাশ সম্ভবই চইয়াছে, তাহাকে সর্গজ্ঞ
কিহ আর কি বলা যাইতে পারে? এই সর্গজ্ঞ ত মাহুঘ হয় না।
কারণ, মাহুঘ স্বভাবতঃই অজ্ঞ—ইহা দেখাই যাব।

যদি বলা যায়, বর্ণাত্মক ভাষা যদি অনানব সর্গজ্ঞের ভাষা হই—
তবে তাহা সর্গজ্ঞের রচিত ভাষা হউক বা সর্গজ্ঞের আবিষ্কৃত ভাষা
হউক। আর সেই ভাষার বেব হওয়ায়, বেব অপৌরুষেয় মৃতদ্যঃ নিত্য

হইবে কেন? তাহা হইলে বলিব যে, সৰ্ব্বজ্ঞের রচিত বা আবিষ্কৃত কোন কিছুই হয় না। যেহেতু রচনার পূর্বে সৰ্ব্বজ্ঞ তাহা জানিলে আর তাহারও রচনা সম্ভব হয় না, কারণ, রচনাব পূর্বে রচনাকর্তার সেই বিষয়ক জ্ঞান থাকে না। থাকিলে আর তাহা রচনা হয় না। যেমন একটি গান জানা থাকিলে তাহার কখনে তাহার বচনা বলা হয় না। কিন্তু তাহা না জানিয়া তাহার কখনেই তাহার বচনা হইয়া থাকে। আব যদি সৰ্ব্বজ্ঞ রচনার পূর্বে জানিতেন না বলা হয়, তাহা হইলে তাহার সৰ্ব্বজ্ঞত্বেই হানি হয়। অতএব সৰ্ব্বজ্ঞের রচনা বা বর্ণাত্মক ভাষার আবিষ্কার সম্ভবপর হয় না। আর সেই ভাষায় বেদ হওয়ায় বেদ অপৌরুষেয় সূত্রায় নিত্যই হইবে।

আর যদি বলা হয়—বর্ণাত্মক ভাষা কোন সৰ্ব্বজ্ঞ ব্যক্তি মানবকে শিখান নাই, কিন্তু উহা অনাদি অল্পজ্ঞ মানব অনাদিকাল হইতে পরবর্তীকে শিখাইয়া আসিতেছে। তাহা হইলে বলিব—উহা তাহা হইলে নিত্যই হইতেছে, সূত্রায় অপৌরুষেয়ও হইতেছে। আর সেই ভাষায় বেদ হইলে বেদ সৰ্ব্বজ্ঞের অরচিত বলিয়া অম প্রমাণ বিশ্লিষ্টা ও করণাপাটব প্রভৃতি মানবমোহ উহাকে স্পর্শ করে নাই। উহার জ্ঞানতার কোন সম্ভাবনাই থাকিতেছে না। কিন্তু পৃথিবীর আদি থাকায় মানবেরও আদি আছে, সূত্রায় বেদ বা বর্ণাত্মক ভাষা অনাদি অল্পজ্ঞ মানব অনাদিকাল হইতে পরবর্তীকে শিখাইয়া আসিয়াছে—ইহা বলাই যায় না। অতএব বর্ণাত্মকভাষা নিত্য ও অপৌরুষেয়, আর সেই ভাষায় বেদ হওয়ায় বেদও নিত্য, অপৌরুষেয় এবং অজ্ঞাত।

যদি বলা হয়, কালক্রমে অবস্থার গুণে মানবজাতি যেমন বানর ও বনমাতৃ প্রভৃতি জাতি হইতে অতিব্যক্ত হইয়াছে, তদ্রূপ আদিম অসভ্য মানবের পরমাত্মক ভাষা হইতে কালক্রমে বর্ণাত্মক ভাষার অতিব্যক্তি হইয়াছে। তাহা হইলে বলিতে হইবে—অসভ্য মানবের

স্থানকে যদি না শিখাইলে তাহাদের কোনরূপ বর্ণাত্মক ভাষার বিকাশ হয় না, তখন আদিম অসভ্য মানুষের সন্তানের তাহা কিরূপে বিকাশ হইবে? অতএব জাতির স্বতঃ অভিযুক্তির দ্বারা ধনাত্মক ভাষা হইতে বর্ণাত্মক ভাষার স্বতঃবিকাশ হয় নাই।

যদি বলা যায়, অবস্থার পীড়নে কোন মানবজাতি হইতে মনুষ্যজাতির যেনন বিকাশ হয়, সমগ্র মানবজাতিটা যেমন মনুষ্যজাতিতে পরিণত হয় নাই, তদ্রূপ কোন বিশেষ আদিম অসভ্য মানবসন্তানের বাচিয়া থাকিবার ক্ষমতা বর্ণাত্মক ভাষা কিঞ্চিৎ বিকাশ হইয়াছে, তৎপরে বহুকালে জীবনযাত্রার অমুরোধে উহা মানবজাতির বর্ণাত্মক ভাষায় পরিণত হইয়াছে। তাহা হইলে বলিব—মানব বর্ণাত্মক ভাষার বাবদ্যার ব্যতীতও বাচিয়া থাকে। অবস্থার পীড়নে তাহার একরূপ ভাষার উদ্ভাবনে প্রবৃত্তি হইবার কারণ দেখা যায় না। পশুপক্ষী সকল ধনাত্মক ভাষার সাহায্যে মানুষের অপেক্ষা বড় কম বুদ্ধির কার্য সাধন করে না। হাসি কান্না, সভাসমিতি করা, ভালবাসা, চতুরতা, প্রবঞ্চনা প্রভৃতি বহুপ্রকার বিশেষ বিশেষ বুদ্ধিরই কার্য। তাহার ধনাত্মক বা ঈর্ষিতের ভাষার দ্বারা সমাধা করিয়া থাকে—ইহা একটু লক্ষ্য করিলেই বুঝা যায়। অতএব অবস্থার পীড়নে জীবনযাত্রানীকারের ক্ষমতা আদিম মানুষের বর্ণাত্মক ভাষার প্রয়োজনীয়তাবোধ হইবে বলিয়া বোধ হয় না। আর তৎকালে কোন বিশেষ জাতীয় বন্যমানুষ হইতে তাহাদের সন্তানপুরুষের বর্ণাত্মক ভাষার স্বতঃবিকাশ হইয়াছে বলা যায় না।

যদি বলা যায়—প্রাণিবর্গবিশেষের যেনন নিম্নতম আপনা-আপনি বিকাশ পায়, তদ্রূপ বর্ণাত্মকভাষা মানবের আপনা-আপনি বিকাশ পাইবে না কেন? তাহা হইলে বলিব—বর্তমানের মনুষ্য ব্যক্তির সন্তানেরও তাহা আপনা-আপনি বিকাশ পায় না কেন?

যেহেতু তাহা হয় না, সেই হেতু উহা মানবের স্বভাবসিদ্ধ ভাষা নহে—
'ইহাট বলিতে হইবে ।

যদি বলা যায়—দেখতেদে মানবভাষা যেমন আপনা আপনি বিকৃত হইয়া নূতন ভাষায় পরিণত হয়, তদ্রূপ মানবের মধ্যেও আপনা আপনি ধনাত্মক ভাষা বিকৃত হইয়া বর্ণাত্মক ভাষার উৎপত্তি হইয়াছে । তাহা হইলে বলিব—যে ব্যক্তি একবার একটা বর্ণাত্মক-ভাষা শিক্ষা করিয়াছে, সেই ব্যক্তিই ওরূপ ভাষাবিকৃত করিয়া নূতন ভাষার উৎপত্তি করিতে পারে । একটা ভাষা না শিখিলে তাহা পুরা যায় না । অতএব বর্ণাত্মক ভাষা আপনা আপনি বিকশিত ■■■ নাই । বস্তু না থাকিলে তাহার বিকৃতি সম্ভবপর হয় না । ধনাত্মকভাষা বর্ণাত্মক ভাষার সমাজীয় নহে বলিয়া, তাহার বিকৃতি বর্ণাত্মকভাষা হয় না ।

ধনাত্মকভাষা হইতে বর্ণাত্মক ভাষার আবির্ভাব বলিলেও, তাহা আপনা আপনি হয় না । যেমন ষট সৃষ্টিকা হইতে আবির্ভূত হয়, কিঙ্ক তদ্রূপ কুস্তকারের প্রয়োজন হয় । এখানেও তদ্রূপ সর্বজন ব্যক্তির প্রয়োজন হয় । এমন কি, সংসার থাকিলেও উদ্বোধকের প্রয়োজন হয় বলিয়া, পুস্তকসমূহ বর্ণাত্মক ভাষার সংসারসমূহেও পিতামাতার দ্বারা উদ্বোধকের আবশ্যকতা হয় । পিতামাতা প্রভৃতি, সন্তানকে ভাষা না শিখাইলে মানবসন্তানের ভাষার বিকাশ হয় না । অতএব বর্ণাত্মকভাষা আপনা আপনি কখনই বিকশিত হয় না ।

যদি বলা যায়—এই ভাষা অনাদি ভাষা হইলেও উহার মধ্যে স্নাত্ত বিষয়ের সমাবেশ থাকিবে না কেন ? তাহা হইলে বলিব—পৃথিবীর উৎপত্তির পর মনুষ্যের বিকাশ হইয়াছে । তাহাকে শিখাইবার অগ্র সর্বজন অমানব ব্যক্তিরই অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয় । তিনিই মানবকে বর্ণাত্মকভাষা শিক্ষা দিয়াছেন । অনন্য সর্বজনের প্রবর্তনা শিক্ষা বলিয়া উহাতে সন্দেহ থাকিবে না ।

যদি বলা যায়—হউক, বর্ণাশ্রমভাষা শিক্ষিত এবং নিত্যভাষা। কিন্তু তাহাতে বেদের নিত্যতা কোথায় দৃষ্ট হইতেছে? বেদই যে সেই সর্গজ্ঞের দ্বারা শিক্ষিত আদি ভাবার গ্রন্থ তাহা কে বলিল? তাহা হইলে বলিব—বেদ বনিয়া থাকে, যে বেদের ভাষা নিত্য এবং সর্গজ্ঞদ্বারাই মন্ত্র উহা লাভ করিয়াছে। যথা—“বিক্রপ! নিত্যশা বাচা” ইত্যাদি। অর্থাৎ হে বিক্রপ! তুমি নিত্য বাক্যদ্বারা ব্রহ্মার্দ সেবতাবিশেষের স্তুতি কর। শুক্লযজুর্বেদ ৩৪।৫ মন্ত্রে আছে—

“যশ্মিন্ ঋচঃ যজুশ্চি যশ্মিন্ প্রতিষ্ঠিতা বধনান্নাবিবারাঃ।”

অর্থাৎ বধনান্নিতে অরাসমূহ যেমন প্রতিষ্ঠিত থাকে, তজ্রপ ঋক্, সাম, যজুঃ বাহাতে প্রতিষ্ঠিত, ইত্যাদি।

মহা বসিদ্ধাছেন—

অনাদিনিধন্য নিত্য্য বাণ্ড্যম্ভো শ্বয়ংভূবা।

আনো বেদময়ী দিব্যা বসতঃ সর্গাঃ প্রবৃত্তয়ঃ।

এই সব বাক্যে বেদের বাক্যকেই নিত্য্যবাক্য বলা হইতেছে। তজ্রপ “ব্রহ্মা হ দেবানাং প্রথমঃ সম্ভূব * * * অথর্কায় ষোষ্ঠপুত্রাঃ প্রাচঃ” “যো ব্রহ্মাণঃ বিমধাতি পূর্কঃ, যো বৈ বেদাংষ্ট প্রহিণোতি তন্মৈ” ইত্যাদি বেদবাক্যে বেদই সেই সর্গজ্ঞের উক্ত ভাষা—ইহাট ব্রহ্মা বায়। বেদনধ্যে যে শব্দপূর্জিকা সৃষ্টির কথা আছে, তাহাও এখানে স্বরণ করা বাইতে পারে।

যথা—“এতে” ইতি বৈ প্রজাপতিঃ দেবান্ অশ্বজত, “অশ্বগ্রম্” ইতি মহত্বান্ “ইন্দবঃ” ইতি দিতৃন্, “তিরঃ গবিজন্” ইতি গ্রহান্, “দাসবঃ” ইতি স্তোত্রং, “বিন্বানি” ইতি শত্রুন্, “অভিসৌভগা” ইতি অগ্নাঃ প্রজ্যা ইত্যাদি, এবং “স মনসা বাচঃ বিশ্বনং সমভবৎ” এবং “স ভুরিতি ব্যাহরন্ ভূমিন্ অশ্বষতঃ” ইত্যাদি। ইহারেই ব্যাপ্যাদি ব্রহ্মহত্রে ১।৩।২৮ মন্ত্রে ব্রহ্মব্য।

যদি বলা যায়—বেদ নিত্য, এবং সৰ্বজ্ঞ পুরুষ মাহুৰকে এই বেদই শিক্ষা দিয়াছেন—একথা বেদে বলে কি করিয়া? এ কথা ত মহন্তেবই কথা বলিতে হইবে। তাহা হইলে বলিব—নিত্যের নিত্যতার কথা অনিত্য বলিবে কি করিয়া? নিত্য ভিন্ন নিত্যের নিত্যতার কথা বলিবার কাহাবও অধিকার নাই। আর বর্ণাত্মক ভাষা সৰ্বজ্ঞই মাহুৰকে প্রতিস্থিতিতে শিক্ষা দেন, একথা একটা নিত্য সত্য, এমনটা বেদ যেমন অপর নিত্য সত্য শিক্ষা দেয়—ইহাও তজ্জগৎ শিক্ষা দেয়।

যদি বলা যায়—হউক, বেদ নিত্য, তাহা যে অজ্ঞাত তাহা কে বলিল? নিত্য অথচ ভ্রান্তভাষা কেন বেদ হইবে না? তাহা হইলে বলিব—বেদ যখন নিত্য ও মহন্তবচিৎ নহে, তখন ভ্রম প্রমাদ বিপ্রশিষ্টা ও কবণাপাটবরূপ মহন্তদোষ তাহাতে প্রবেশ করিবে কি করিয়া? আর মহন্তদোষ প্রবেশ না করিলে তাহাতে ভ্রম থাকিবে কেন? নিত্যভাষা বেদে ভ্রম আছে, ইহা যদি সেও নিত্যভাষাহ নিজে নিজে বলে, তাহা হইলে তাহাতে ভ্রম স্বীকার্য্য হয়। নচেৎ কিরূপে ভ্রম স্বীকার্য্য হইবে? কিছু বেদ যে জ্ঞাত, তাহা ত বেদ বলে না। অতএব বেদ নিত্য, অপৌকষের ও অজ্ঞাত—হুইবে বলিতে হইবে।

যদি বলা যায়—বেদের মধ্যে অনেক অসম্ভব কথা আছে, যেমন—প্রস্তর গাণিতেছে, জড়বস্তুর কথা কহিতেছে, হুতাদি; অতএব বেদ নিত্য অরচিত ভাষা হইলেও বেদের মধ্যে ভ্রম আছে? তানি হইলে বলিব—বেদের উদ্দেশ্য অলৌকিক বিষয় উপদেশ করা। ইহা—এইরূপ বল করিলে স্বর্গ হয়, ভ্রম অসম্ভব পূর্ণ অদ্বৈত, ইত্যাদি, সুতরাং তাপূৰ্ণ অসম্ভব বাক্যে বেদের তাৎপৰ্য্য নাই। অতএব তাহা ভ্রম বলা যায় না। এত সব অসম্ভব বাক্যদ্বারা বেদোক্ত কথের বা জানের প্রতি বা নিন্দা করা হইয়া থাকে না।

যদি বলা যায়—সেই অলৌকিক বিষয়ের ভ্রম থাকুক, তাহা যে

মহা তাহা বলিবার প্রয়োজন কি ? বেদোক্ত কথ্যে স্বর্গ হয় না, অসদ অর্থেও ব্রহ্মও নাই, তাহা বলাই ব্রহ্ম । তাহা হইলে বলিব—উহাতে ব্রহ্ম থাকিলে এই স্বর্ণযাজীত কাল হইতে কত কত মহা মহা মনোযী ইহার অমূল্য করিবেন কেন ? বেদোক্ত কথ্যের যে দৃষ্টফলের উল্লেখ আছে, তাহা মিথ্যা হইলে লোকে এককাল ধরিয়া অহুষ্ঠান করিয়া আসিবে কেন ? তাহার পর যে সব তত্ত্ব কথা আছে, যথা—ব্রহ্ম অসদ পূর্ণ অর্থে ইত্যাদি, তাহা যুক্তির দ্বারা সমর্থন করাই যায়, মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করা যায় না । অতএব বেদোক্ত অলৌকিক ভাবে ভ্রম নাই ।

যদি বল—যুক্তির দ্বারা বেদোক্ত বিষয় সমর্থিত হইলে তাহা যুক্তি-গম্যও বটে, তাহা আব অলৌকিক হইল কি করিয়া ? তাহা হইলে বলিব সমর্থিত হয় বলিয়া যুক্তিগম্যই হইবে—এমন নিয়ম নাই । যুক্তির দ্বারা বেদোক্ত সত্যের সম্ভাবনা সিদ্ধ হইলেই যুক্তির দ্বারা সমর্থন করা হইয়া থাকে । যুক্তি উহা স্বাধীনভাবে সিদ্ধ করিতে পারে না বলিয়া উহা যুক্তিগম্য নহে ।

যদি বলি হয়—বেদের মধ্যে পদ্ম, বনুনা, কুরুকেন্দ্র বাম লক্ষণ কুরু অর্জুন প্রকৃতির নাম থাকায় বেন উহাদের জন্মের পর রচিত—এইরূপই বলিতে হয় ? তাহা হইলে বলিব—বেদে ‘ঐরূপ’ নামাদি অবলম্বনে আখ্যায়িকার দ্বারা বেদোপনিষৎ বিষয়ের প্রতিনিদান অল্প নামাদির ব্যবহার করা হইয়াছে যাত্র । এক্ষণ “বেদ রচিতগ্রন্থ” বলিবার আবশ্যকতা হয় না ।

বস্তুতঃ সেই আখ্যায়িকার অল্পরূপ ঘটনাবলি বা আখ্যায়িকাতে উক্ত দেশ ও নদনদীর নামকরণকালে লোকে বেদোক্ত নামেরই গ্রহণ করিয়াছে যাত্র । যেমন বহু তীর্থেই পদ্ম, বনুনা, কেদার, বদরী, কাশী, কুলাবনাদি তীর্থের নামে কুপ তড়াপাদির প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছে দেখা

যায় ; অথবা যেমন এক ব্যক্তির চারি পুত্র হইলে এখনও রাম লক্ষণারি নাম রাখিতে দেখা যায়। অভএব প্রত্যক্ষদৃষ্ট গদ্য যমুনা এবং ঐতিহাসিক কৃষ্ণার্জুনাদির বিবরণ বেদে স্থান পায় নাই, পক্ষান্তরে বেদের অন্তর্ভুক্তি এই সব স্থান ও ব্যক্তিবৃন্দের নামকরণ হইয়াছে বলা হয়। বেদোক্ত নামগুলি আখ্যায়িকার অঙ্গ মাত্র। অভএব বেদ “পৌরুষের গ্রন্থ” বলিবার আবশ্যকতা নাই।

তাহার পর ঐতিহাসিক দৃষ্টিতেও দেখা যায়—বেদ অপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ আর নাই। বেদের অস্তিত্ব সৰ্ব প্রাচীন বলিয়াই সকলেই গ্রহণ করিয়াছেন। সুতরাং বেদরচনার কথা বেদসমকালীন কোনও গ্রন্থে নাই বলিয়া তাহা পৌরুষের গ্রন্থমধ্যে পরিগণিত হইতে পারিল না। এ বিষয়ে পরবর্তী গ্রন্থের কথার মূল্য অতি অল্প, অথবা নাই।

যদি বলা যায়, বেদমধ্যেই আছে—“ইতি শুক্রম ধীরাণাং যেন শুন্ বাচকিরে” অর্থাৎ ধীরগণের নিকট আমরা এইরূপ শুনিয়াছি, এবং কিছু বাখ্যা বলিবার পর “তদেষঃ শ্লোকো ভবতি” অর্থাৎ এমনই এই শ্লোক অর্থাৎ প্রসিদ্ধ বাক্য আছে, ইত্যাদি। ইহা হইতে প্রমাণিত হয়, বেদ নহুগ্রন্থিতি গ্রন্থবিশেষ। তাহার পর বলা হয়—বেদের সংহিতা-ভাগের ব্যাখ্যা ও প্রয়োগকথা ব্রাহ্মণভাগে আছে। সুতরাং ইহা নহুগ্রন্থিতি ইহাও ত মনে হয়। এতদ্ব্যতীত বলিতে পারা যায় যে, বেদ যেমন বর্ণাশ্রমভাষা শিক্ষার আদি ও নিত্য গ্রন্থ, তদ্রূপ ইহা মানবকে ব্যবহারও শিক্ষা দিয়াছে। একত্র নহুগংহিতা নথোই আছে—

“সর্গেবাং চ স নানানি কৰ্ম্মাণি চ পৃথক্ পৃথক্ ।

বেদশষেভ্য এবাদৌ পৃথক্ সংহাতি নির্ধনে ।”

তৎপরে বিষ্ণুপুরাণে আছে—

“নানরূপে চ কৃতানাং কৰ্ম্মাণাং চ প্রবর্তনম্ ।

বেদশষেভ্য এবাদৌ নিশ্চয়ে স নহেতুঃ ।”

বস্তুতঃ শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণাদি সর্বত্রই এই জাতীয় বহু কথাই আছে। অনেকে ইহার আপাতবিরুদ্ধ কয়েক কথা শাস্ত্রবধ্যে দেখিয়া অসম্মত প্রকাশ করেন, কিন্তু বিচার করিলে সে বৃত্ত স্থায়ী হয় না।

যাহা হউক, কি বর্ণাশ্রমিক ভাষা, কি ব্যবহার তিছুই স্বাভাবিক আবিকৃষ্ট বিষয় নহে। ইহা মানবকে না শিক্ষা দিলে বানবে, আগনি বিকশিত হয় না। ইহাও পরীক্ষাসিদ্ধ বিষয়। দীরগণের অরণ, এবং প্রসিদ্ধ লোকের উল্লেখ করিবার প্রয়োজন—এ সবই উপদেশমানের পদ্ধতিপ্রভৃতি শিক্ষাদান। ইহাও আধ্যাতিক্যেরই অঙ্গমধ্যে গণ্য করা হয়। আর বর্ণাশ্রমিক ভাষাজ্ঞানেব পূর্বে বেদের ব্যাখ্যা মানবে করিতে পারে না, এতদু বেদের ব্যাখ্যাও বেদই ইওয়া উচিত। বেদবক্তা ঈশ্বর পর ও পদার্থের গুহ্যজ্ঞান করাটয়া বিদ্যাছেন যাহা। অতএব এতদুও বেদ পৌরুষেয় হয় না।

তাহার পর বেদের কঠোর স্বরণ করা হয় নাই বলিয়াও ইহাকে অস্বীকৃত গ্রন্থ বলা হইয়াছে। অনেকে বলেন—পাডারগায়ে অনেক অনেক গান গাথা কবিতা লোকমুখে চলিয়া আসিতেছে, তাহার কঠোর স্বরণ নাই বলিয়া কি সে গ্রন্থই অস্বীকৃত বলা হইবে? কিন্তু এই আপত্তি সমীচীন নহে। কারণ, অল্পসন্ধান করিলে এতদু গান গাথার কঠোর সন্ধান অনেক পাওয়া যায়; এবং এখন সেই অল্প-সন্ধানের ফলেও অনেক পাওয়া যাউতেছে, কিন্তু বেদের কঠোর কথা অতি প্রাচীন স্বরণাতীতকালেও কেহ বলেন নাই। প্রত্যুত সেই যমরের সুবীকৃত ইহাকে অস্বীকৃতই বলিয়াছেন—যেথা যাব। অতএব এ আপত্তি অসমীচীন। শিরোচার এ বিষয়ে অতি প্রথম প্রমাণ।

যাহা হউক, এতদু বহু কারণ আছে যাহাতে বুঝা যায়—বর্ণাশ্রমিক ভাষা শিক্ষিত ভাষা। ইহার শিক্ষক কোন সঙ্কল্প ব্যক্তি। তিনি বেদবাক্যাদিসারে ব্রহ্মা। এই ব্রহ্মাই ভাষাশিক্ষার সঙ্গ্রহ নহে বরং

শিক্ষা দিয়াছেন। আর এই বৈদ্য অলৌকিক বিষয়ের উপদেশটা। সৰ্বজ্ঞ ব্যক্তিও বৈদ্যরচনা করেন নাই। যেহেতু সৰ্বজ্ঞের বচনা অসম্ভব। আর সেই বৈদ্যপ্রধান সিদ্ধান্তই বেদান্তদর্শন। আর সেই বেদান্ত-দর্শনের মতের পরিষ্কারসাধনই এই অদ্বৈতসিদ্ধি করিয়াছে। এতদ্ব্যতীত সৰ্বজ্ঞপ্রদত্ত নিত্যভাষার অসঙ্গ উপদেশের তাৎপর্য। কি—যদি জানিতে হয়, তাহা হইলে এই অদ্বৈতসিদ্ধি সৰ্বাপেক্ষা উপযোগী গ্রন্থ। এতদ্ব্যতীত জীবের পরমাত্মীভাবের পথ দেখিতে পাওয়া যায়। আত্মকাল পাশ্চাত্যশিক্ষাসংস্কৃত বিদ্যাবলী বৈদ্যকে যে দৃষ্টিতে দেখিতেছেন, তাহাতে মানবসমাজের প্রকৃত চরম উন্নতির পথ বিলুপ্ত হইতে বসিয়াছে। অতএব এ বিষয়ে আর স্তবাসীক্ত প্রবর্ধন করা উচিত নহে।

(৩) বেদান্ত বিরুদ্ধবাদীদের সত্যতাবার।

আত্মকাল আবার অনেকে বেদের মহত্ত্বজ্ঞাপনার্থ বলেন—

(১) বেদে অদ্বৈত দ্বৈত বিশিষ্টাদ্বৈত প্রভৃতি সকল প্রকার বিরুদ্ধ মতবাদই আছে। আর বেদে আছে বলিয়া ঐ সকল মতবাদই সত্য। বিভিন্ন অধিকারে বিভিন্ন মত উপযোগী বলিয়া সকলেরই উপকারিতা আছে—এতদ্ব্যতীত সকলই সত্য মতবাদ।

(২) কেহ কেহ বলেন—সকল মতবাদদ্বারাই সত্য লাভ হইয়া থাকে। সকলগুলিই সত্যের বিভিন্ন পথ। “হত মত তত পথ” এই প্রসিদ্ধ উক্তি অতি সঙ্গত কথা। এতদ্ব্যতীত উদ্ভাবের যে বিরোধ, তাহা বর্ধার বিরোধ নহে। সূত্ররূপে বৈদ্য অনন্তজ্ঞানের তাগার। বেদে নাই, এমন কিছুই নাই, বেদে যাহা আছে সবই সত্য।

(৩) কেহ কেহ বলেন—বৈদ্য সত্যদর্শী পুরুষগণের সাক্ষাৎ অমূল্য-মূল্যক বাক্য। এতদ্ব্যতীত বৈদ্য বিভিন্নব্যক্তির বিভিন্ন পথের উল্লেখ আছে, আর তাহাদের বিরোধ দেখা যায়। বৈদ্য সত্যকে নানা মনের নানা কথার মধ্যে বহুদ্বারাই প্রধান করিয়াছেন।

বস্তুতঃ বেদ যদি এই কয় প্রকার মতবাদের মধ্যে কোনরূপই হয়, তাহা হইলেই এই অদ্বৈতসিদ্ধিষাভীয়া গ্রন্থপাঠে লোকের মনে আগ্রহ জন্মিতে পারে না। পক্ষান্তরে বাহ্যমতের কিঞ্চিৎ আগ্রহও আছে, তাঁহাদের সে আগ্রহটুকুও অস্বহিত হইবার কথা। কারণ, অদ্বৈত-সিদ্ধিষাভীয়া গ্রন্থে বেদকে অন্তর্ভুক্তিতে দেখা হয়, অর্থাৎ বেদের ত্র্যমপর্ধ্য একই, এবং তাহা সেই অদ্বৈতসিদ্ধান্ত—ইহাই বলা হয়। এখন দেখা বাউক, বেদ সম্বন্ধে উক্ত মতবাদগুলি কতদূর যুক্তিসহ।

প্রথম বল বলেন—বেদে অদ্বৈত বৈত এবং বিশিষ্টাদ্বৈত প্রভৃতি বিরুদ্ধ মতবাদ আছে এবং সকল গুলিই অধিকারভেদে সত্য—ইত্যাদি। কিন্তু এই কথা তাহার বলেন, তাঁহার বড়ই অসহজ কথা বলেন। কারণ, বেদে বিরুদ্ধ মতবাদ আছে সত্য, কিন্তু তাহার সকলেই সত্য নহে। উপকারিতা থাকে ও সত্য হওয়া একথা নহে। কারণ, অসত্য হইয়াও উপকারিতা থাকে—ইহা বহুলেই দেখা যায়।

তাহার পর অবিরোধী কথা থাকিলে তাহা কখন প্রমাণ হয় না। কোন বিষয়ে আমি যদি একবার “হা” বলিয়া আবার পরবর্ত্ত “না” বলি, তাহা হইলে আমার কথা প্রমাণ হয় না। এমন যে শাস্ত্র প্রমাণ হয়, তাহার ত্র্যমপর্ধ্যমধ্যে বিরুদ্ধ কথা থাকিতে পারে না। ত্র্যমপর্ধ্যের যাহা অবিরোধী, তাহাই সত্য, আর ত্র্যমপর্ধ্যের বাহ্য বিরোধী, তাহা অসত্য বলিতেই হইবে। বেদের ত্র্যমপর্ধ্য যদি অদ্বৈত হয়, তাহা হইলে বৈত বা বিশিষ্টাদ্বৈত সত্য হইতে পারে না। তদুপ বেদের ত্র্যমপর্ধ্য যদি বৈত হয়, তাহা হইলে অদ্বৈত ও বিশিষ্টাদ্বৈত সত্য হইতে পারে না; আর বেদের ত্র্যমপর্ধ্য যদি বিশিষ্টাদ্বৈত হয়, তাহা হইলে বৈত ও অদ্বৈত সত্য হইতে পারে না। ইহার কারণ এই জাতীয় বাবগুলি পরস্পর বিরোধী। অন্তঃস্ব এইরূপ বাবসমূহমধ্যে একটী বাবই বেদের ত্র্যমপর্ধ্য, আর অন্য সকল বা

তাহার পূৰ্ণপক্ষ। অতীষ্টবাদের দৃষ্টির ক্ষুদ্র পূৰ্ণপক্ষ গ্রহণ করা হয়
নাত্র। পূৰ্ণপক্ষে কখন তাৎপর্য থাকিতে পারে না। এছাড়া বেদে
নানানতবাদ থাকিলেও একদীতে তাহার তাৎপর্য থাকে, অপরগুলি
তাহার বিরোধী হইলে পূৰ্ণপক্ষ বলা হয়, এই নাত্র। আর তাৎপর্য-
সমূহ অবিরোধী হইলে পৌণমুখ্যসম্বন্ধে সম্বন্ধ বলা হয়। সুতরাং মুখ্য-
তাৎপর্য একই হয়। বস্তুতঃ, এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থন্থো দেখান
হইয়াছে—অদ্বৈতনতই বেদের তাৎপর্য। এইজন্য এট অদ্বৈতনত
কিভাবে বেদের তাৎপর্য হয়, তাহা বহি জানিতে হয়, তাহা হইলে এই
অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থ পাঠ করা আবশ্যিক।

যদি বলা যায়—অধিকারিভেদে সব বানই সত্য, কেহই মিথ্যা
নহে—কিন্তু একথাও অসম্ভব। কারণ, সত্য কখন ব্যক্তিভেদে
বিরোধী হইতে পারে না। অধিকারিভেদে সত্য—বথার্থ সত্য নহে।
উগা উপযোগিতামাত্র। উপযোগিতা ও সত্য এক কথা নহে। বাধা
সত্য, তাহা সৰ্বকালে সৰ্ববশেষে সকলের নিকটই সত্য।

যদি বলা হয়—ঐহিক ও সত্য, ভগ্নপেক্ষা বিশিষ্টাঐহিক সত্য, ভগ্নপেক্ষা
অঐহিক সত্য—সবই সত্য, কেবল সত্যের তারতম্য নাত্র স্বীকার্য।
তাহা হইলে বলিব—এই তারতম্য থাকিলে, যে সত্যমধ্যে কিঞ্চিৎ মিথ্যা
আছে, তাহা ভগ্নপেক্ষা বাহ্যতে মিথ্যা কম, তাহা সত্যতর, আর বাহ্যতে
মিথ্যা নাট, তাহাই সত্যতম হয়। সত্যের সঠিক সত্যান্তিরিক্ত মিথ্যার
নামাত্মসারেই সত্যের তারতম্য হয়, নচেৎ সত্যের তারতম্যই অসম্ভব।
অতএব সত্যতম হইতে সত্যতর মিথ্যা, আর সত্যতর হইতে সত্যানি
মিথ্যা বলিতে হয়, আর বাহ্যতে কোন সত্যই নাই, তাহা সম্পূর্ণ
মিথ্যা—এইতদই বলিতে হয়। অতএব সবই সত্য, কেবল সত্যের
মধ্যে তারতম্য আছে নাত্র, আর তৎক্ষণ এক অধিকারে একটা ভাল,
অপর অধিকারে অন্যটো অল্প ভাল—এতদ বলা সম্ভব হয় না। সত্যের

সহিত সভ্যতাবিরুদ্ধ কিছু অর্থাৎ মিথ্যানিষ্প্রিত হইলে সভ্যতার ভারতম্য দ্বন্দ্ব—ন্যেৎ নহে। অতএব অদ্বৈত বিশিষ্টাঈশ্বর ও ঈশ্বর এই তিনটাই সভ্য, আর এই তিনটাই বেদের ত্র্যম্বক। আছে, এরূপ কথা বলা সম্ভব হয় না। ত্র্যম্বক কখন বহু হয় না। আগাতনুষ্ঠিতে বহু বোপ হইলেও তাহারা মুখ্যদোষসম্বন্ধে সম্বন্ধ থাকে। নানা মুখ্যত্র্যম্বক বেদের নাই। কারণ, নানা মুখ্যত্র্যম্বক হইলেই তাহারা কতকটা বিরোধী হইতে বাধ্য। আর যদি নানা মুখ্যত্র্যম্বক অবিরোধী স্বীকার করিবার ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে সেই সমগ্র ত্র্যম্বকের মধ্যে কোন একটী অপর সাধারণ ত্র্যম্বকই থাকিবার দায়—বসিতে হইবে। এতদ্বারা নানা মুখ্য সম্বন্ধ অবিরোধী ত্র্যম্বক বেদের স্বীকার করা হয় না।

আজকাল এই পুঙ্গব কণার বর্ণবর্তী হইয়া বহুমান্ত কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, বেদের ত্র্যম্বক ঈশ্বর অদ্বৈত ও বিশিষ্টাঈশ্বর—সবই। শব্দ ও রানামুদ্র প্রভৃতি আচাৰ্য্যগণ অপর মতের অগ্রদূত বৈবাক্যকে স্বমতে বলপূৰ্ব্বক মানিয়া নগ্ন ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, ইত্যাদি। কিন্তু একথা পুরোক্ত কারণে বাস্তবিকই নহা সম্ভব কথা। পক্ষান্তরে “আচাৰ্য্যগণ স্বমতে অপর মহামুদ্রবাক্য বলপূৰ্ব্বক বাধ্য করিয়াছেন” বলিয়া উঠাই নুকার যে সকল আচাৰ্য্যই জানিতেন, যে বেদের ত্র্যম্বক কখন নানা হয় না, তাহাদের একবাক্যতা করিলে যে অবস্থা—তাগাট বেদের ত্র্যম্বক। এইমতট আগাতবিরুদ্ধ বাগ্যে একবাক্যতা করা আবশ্যিক, আর তদ্ব্যবহাটে তাগাতা এরূপ করিয়াছেন। বাস্তবিক পক্ষে তাবু নহাশ্রুতব আচাৰ্য্যগণকে এতদূর দূর হালা কখনই উচিত নহে।

অতএব ঈশ্বরানি সকল মতেই বেদের ত্র্যম্বক আছে, এরূপ বিবেচনা করা কখনই সম্ভব নহে। অবশ্য সেই ত্র্যম্বক—ঈশ্বর, কি বিশিষ্টাঈশ্বর, কি ঈশ্বরাঈশ্বর, কি অদ্বৈত—তাহা বিচার্য্যবিষয় : ৩৩,

কিন্তু তাই বলিয়া সবগুলিই তাৎপর্য—একপ বলা উচিত নহে। বলা বাহুল্য, আমাদের অদ্বৈতসিদ্ধি প্রবেশ বেদের তাৎপর্য যে অদ্বৈত, তাহাই বলা হইয়াছে এবং তদনুসাবেই অপর বিচারও করা হইয়াছে।

দ্বিতীয় দল বলেন—বেদের সকল মতবাদদ্বারাষ্ট সত্য লাভ হইয়া থাকে, সবগুলিই সকল অধিকারে সত্যলাভের বিভিন্ন পথ, অর্থাৎ “যত মত তত পথ”, ইত্যাদি। কিন্তু এ কথাও সঙ্গত নহে। কাবণ, সত্যের মধ্যে এখন কোন বিশেষতাব নাই যে, একটা বিশেষতাব অবলম্বন করিয়া এক একটা পথ হইবে। সকল পথ দিয়া সত্যলাভ হয়—এ কথাব অর্থ অসম্ভব। ইহাব অর্থ—চিন্তাশক্তির জন্ত বিভিন্ন ব্যক্তির বিভিন্ন পথ। কিন্তু সত্যলাভের জন্ত পথ একই। এই পথটী—সত্যনির্বয় করিয়া তাহাব চিন্তন বা অহুধ্যান কবিত্তে কবিত্তে যে তত্ত্বাবাপন্ন হওয়া, তাহাই বুদ্ধিতে হইবে। ইহারই অপর নাম—শ্রবণের পর মনন ও তৎপরে নিমিধ্যাসন কবিলে তত্ত্বসাক্ষাৎকার হয়। সত্যনির্বয়টী মননস্থানীয়।

এই শ্রবণমননাদিতে অধিকারী হইবার জন্ত কর্ম ও উপাসনার প্রয়োজন। এই কর্ম ও উপাসনা নিম্ন নিম্ন অধিকারানুসাবে হইয়া থাকে। ইহার উক্ত জ্ঞানের সাধনবিশেষ, অর্থাৎ কর্মের দ্বারা চিন্তাশক্তি হইয়া জ্ঞানের প্রতিবন্ধক নিবারণ করে এবং উপাসনার দ্বারা একাগ্রতা উৎপাদন করিয়া চিন্তে গুণাধারন করা হয় যাত্র। ইহার পর জ্ঞানের জন্ত শ্রবণ, মনন ও ধ্যানদ্বারা সত্যসাক্ষাৎকার হয়। এতজন্ত সত্যসাক্ষাৎকারের যে উপায় শ্রবণাদি, তাহার যে উপায় কর্ম ও উপাসনা, সেই কর্ম ও উপাসনার ব্যক্তিবিশেষে ভেদ থাকায় পরম্পরাসম্বন্ধে সত্যসাক্ষাৎকারের উপায়ও নানা বলা হয়। বস্তুতঃ সাক্ষাৎকারের মুখ্য বা সাক্ষাৎ সাধনের নানাব স্বীকার করা যায় না। অতএব “যত মত তত পথ”—এই কথার অর্থ—ব্যাপক অর্থ নহে, পরম প্রাণবিশুদ্ধ অর্থটী ইহার প্রকৃত অর্থ।

বহি বলা বাহু, সত্য—এক ও নির্বিশেষ হইলেও নানা পথে তাহা লভ্য হইতে বাধ্য কি? একটী প্রাসাদের কি পাঁচটী পথ থাকিতে পারে না। পাঁচটী পথ দিয়া কি একটী গ্রাম বা নগরে যাওয়া যায় না? আর পশুবাগ্মানে পাঁচটী পথ দিয়া উপনীত হইলে ভিন্ন পথের পথিকের নিকট গন্তব্যস্থানটী বিভিন্নরূপ হইবে—তাহাও ত বলা যায় না; অতএব সত্যল্যভের নানা পথ হইতে বাধ্য কি? ইহা ত প্রত্যক্ষদৃষ্ট বিষয়।

এতদ্ব্যতীত বলিতে হইবে যে, বাধ্য আছে। কারণ, আশ্রয়স্থলান্তের একই পথ হইতেছে। কারণ, এখানে দুটাবলী পরিচ্ছিন্ন জড় বস্তু, আর দ্বাদ্ব্য অপরিচ্ছিন্ন বস্তু। ইহাও প্রাপ্তিতে নানা পথ করণ করা অসম্ভব। বাহ্যিক নানা পথ হয়, তাহারা সকলেই পরিচ্ছিন্ন বস্তু হয়। অজ্ঞানবশতঃ আত্মা অলভ্য রহিয়াছে, হৃতবাং অজ্ঞাননাশটী সেই পথ। আর জ্ঞানদ্বারাই অজ্ঞান নষ্ট হয়, হৃতবাং জ্ঞানলাভরূপ পথটী একই পথ হইতেছে। এত আত্মা আবার অষ্টৈত, হৃতবাং তাহার লান্তের যে উপাধি, তাহা অষ্টৈতের উপলব্ধি, আর তাহা এত অগমকে দিখায় সুবিধা এত দিখায় অধিষ্ঠান এক অষ্টৈতকে ব্রহ্ম তির আর কিছুই নহে। অর্থাৎ অষ্টৈতবস্তুলাভের মত অষ্টৈতেরই অর্থ, মনন ও নিতি-ধ্যাননষ্ট পথ। বস্তুতঃ ইহাও একবার পথ।

যেমন গ্রামে যাইবার পথভিন্ন অল্প কোনও পথ গ্রামেব পথ নহে, পরন্তু গ্রামাভিমুখী পথই গ্রামের পথ হয়, তদ্রূপ অদ্বৈতাভিমুখী পথই অদ্বৈতের পথ হইবে, অদ্বৈতভিন্নের অভিমুখী পথ অদ্বৈতের পথ নহে। কিন্তু কৰ্ম ও উপাসনার দ্বৈতজ্ঞান থাকা একান্ত আবশ্যক, কর্তৃকৰ্মভেদ, উপাস্ত-উপাসকভেদ থাকা একান্ত প্রয়োজন, এজন্য তাহাদেব যে বিষয়, তাহার নানা পথ হয়, কিন্তু অদ্বৈতব্রহ্মজ্ঞানের পথ অদ্বৈতব্রহ্মজ্ঞানেরই দৃঢ়তানাদানরূপ একটীই পথ হয়, নানা পথ হয় না। “যত মত তত পথের” অর্থ অন্তরূপ, তাহা উপরে বলাই হইয়াছে। অদ্বৈতব্রহ্মবস্তুরাজ্যে “যত মত তত পথ” হয় না।

তাহার পর, “যত মত তত পথ”—উহার অর্থট হইতেছে—যদি বিষয়ক যত মত, তদ্বিষয়ক তত পথ। এখন “যত” যদি ভিন্ন হয়, তবে সেই যতপ্রতিপাদ্য বিষয়ও বিভিন্নই হয়। কিন্তু বিষয় যদি এক-নিশ্চিন্দেব, অদ্বৈত ব্রহ্ম হয়, তবে তাহার পথ একট পথ হইবে—ইহাতে আর সন্দেহ হয় না।

যদি বল—দেবতার বরে বা আশীর্বাদে এবং গুরু বা অবতারের রূপায়ণে ত সত্যলাভ হইতে পারে? হুতরাং সেটাও ত একটা পথ। আর তাহা অসংখ্যভিন্ন পথই বটে। তাহা হইলে যনিব—উহাও ঠিক পথ নহে। উহা ঠিক পথে উঠিবার অল্প অল্প পথবিশেষ। দেবতার রূপায়ণ অদ্বৈতব্রহ্মের জ্ঞানলাভ করিয়া তাহার ফলে অদ্বৈতভাবলাভ হয়। একথা প্রতিমধ্যেই উক্ত হইয়াছে। যথা—“দেহান্তে ন তং তারকং ব্রহ্ম বাচতে” অর্থাৎ দেহান্তে দেবতা ভাঙ্গাকে তারক ব্রহ্মের উপদেশ দেন। ব্রহ্মতঃ দেবতার বরে বা গুরুরূপায়ণ প্রযুক্তি মনে, একাগ্রতা হয়, এবং চিত্তশুদ্ধি হয়; আর তাহার ফলে জীবব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান ফলপ্রসূ হয়। হুতরাং এ তলি প্রস্তুত পথে উঠিবার উপ-পথবিশেষ। আর হৃদয় সত্যলাভের পথ একটীই হয়, নানা

নহে। এই প্রকৃত একটী পথে উঠিবার নানা পথ আছে বলিয়া উপ-পথসহ আসল পথকে সমগ্রভাবে নানা পথ বলা হয় মাত্র।

তৃতীর দল বলেন—বেদ সত্যদর্শী পুরুষগণের সাক্ষাৎ অমুভব-মুচকবাক্য। এতদ্ভেদে বিভিন্ন ব্যক্তির বিভিন্ন পথের উল্লেখ আছে। আর তজ্জন্য তাহাতে বিরোধ দেখা যায়; এই বিরোধ থাকিলেও তাহা সত্য, ইত্যাদি।

এতদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, সত্য কখন নানা হয় না, সত্যদর্শীর কথানুযায়ী ভেদ থাকিতে পারে না। অতএব তাহাদের কথায় বিরোধও থাকিতে পারে না। আর বিরুদ্ধ কথা কখন সত্য হয় না।

তাহার পর বেদ মনুস্মরণচিত্ত নহে—ইহা পূর্বেই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। অতএব বেদ—সত্যদর্শী পুরুষের সাক্ষাৎ ‘অমুভবমুচক’ বাক্য—এতদ্ব্যবলাই অসম্ভব। বেদ কাহারও রচিত নহে বলিয়া বেদের-ভাষা ভিন্ন অল্প ভাষায় বেদার্থ প্রকাশ করিলেও তাহা ‘বেদ’ হয় না; তাহা বেদমূলক উপদেশ হইতে পারে।

পরিশেষে বক্তব্য এই যে, এক বস্তুর ঠিক ঠিক বিভিন্ন নামই হয় না। অর্থাৎ বিভিন্ন শব্দদ্বারা ঠিক একই বস্তু বুঝায় না। প্রত্যেক শব্দের অর্থ, যাহাই এক বিবক্ষক হউক কেন, তাহাবের অর্থনুযায়ী কিছু না কিছু ভেদ থাকে। অতএব বিভিন্ন শব্দের দ্বারা একই সত্য সমান-ভাবে বুঝান যায় না। অতএব এই স্মৃতির কথা নিতান্ত অসঙ্গত।

বস্তুতঃ একটী মন্তব্যেরা যে ফল হয়, তাহা অল্প মন্তব্যেরা সমুদয় হয় না—ইহা অতিশয়নামাত্রই মানেন। আর এই মন্তব্যই বেদবাক্যদ্বারা যে জানালা হইবে, তাহা অপর বাক্যদ্বারাও হইতে পারে না। অধিক কি, বেদার্থ, অল্প বাক্যদ্বারা প্রকাশিত হইলেও সেই অল্প বাক্যের ফল ঠিক বেদবাক্যের ফল হয় না।

কখন বস্তুর অস্তিত্ব সাধিত হয় না। নাম বাহাই হউক না, বস্তু বা নামী বাহা, তাহাই থাকে, ইত্যাদি। কিন্তু এ কথা বেদপ্রতিপাদ্য বিষয়ে প্রযুক্ত হইতে পারে না। কারণ, বেদ বাহা প্রতিপাদন করে, তাহা অল্প প্রমাণগম্য নহে। অল্প প্রমাণগম্য হইলে এই আপত্তি সঙ্গত হইত। বেদ বাহা প্রতিপাদন করে, তাহা অলৌকিক বিষয়। এজন্য বেদবাক্যদ্বারা বৈদার্য বুদ্ধির তাহার অধ্যয়ন করিলে যে ফল হইবার কথা, তাহা বেদের অধুবাদক বাক্যদ্বারা পূর্ণ মাত্রায় হইতে পারে না। অতএব বেদ সত্যদর্শী পুরুষের বাক্য,—এ জাতীয় কথা নিতান্ত ভ্রান্ত।

বাহা হউক, এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে বুঝা যায় যে, বেদোক্ত বিরুদ্ধ মতবাদগুলি সবই সত্য হইতে পারে না। বৈদার্য-নির্ণয়ের জন্য যে "উপক্রম উপসংহারাদি" বহুবিধ তাৎপর্যনির্ণয়ক লিঙ্গ আছে, তদ্বারা বেদের বাহা তাৎপর্য, তাহা অস্বাস্থ্যরূপে নির্ণীত হয়, আর তদ্ব্যক্ত তাহার বিরোধী যে কথাই বেদের মধ্যে পাওয়া যাইবে, তাহাই পুরুষপক্ষ বলিয়া বুঝিতে হইবে। তাহা কখনই সত্য হইতে পারে না। আর সেই তাৎপর্যমূলক যে অপর কথাই পাওয়া যাইবে, তাহাতে অবাস্তব তাৎপর্য থাকে, অর্থাৎ তাহা মুখ্যতাৎপর্যের সহিত গৌণমুখ্য সম্বন্ধে সম্বন্ধ বলা হয়।

এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থে অদ্বৈতই বেদের তাৎপর্য বলিয়া প্রমাণিত করা হইয়াছে, আর তদ্ব্যক্ত বৈত বা বিশিষ্টাবৈত অথবা বৈতাবৈত শ্রুতি দাবতীয় মতবাদই বেদের তাৎপর্য বিষয়ীভূত নহে, পরন্তু উৎসাহ পুরুষপক্ষদ্বারীয় মতবাদবিশেষ, উৎসাহ দ্বারা অদ্বৈতবাদেই পুৰিগাধন করা অভিপ্রেত—ইহাই বুঝিতে হইবে।

(১) নবদ্বীপ বাচ্যগুরুগণের মতেই সত্যতাবাহ।

আমকাল অনেকের বলেন—নবদ্বীপগণের কথা সত্য বলিয়া গ্রহণ

এই দুইটি ব্যাখ্যা যে কেবল পরস্পর অত্যন্ত বিরোধী তাহা নহে, কিন্তু ইহাদের সিদ্ধান্তও পরস্পরবিরোধী। সিদ্ধান্ত অবিরোধী হইয়া যে কেবল ব্যাখ্যাটি ভিন্ন, তাহা নহে, অর্থাৎ ইহাদেব কি ব্যাখ্যা কি সিদ্ধান্ত উভয়ই বিরোধী। শঙ্কর—অদ্বৈতবাদী, রামানুজ—বিশিষ্টা-দ্বৈতবাদী।

তাহার পর এই বিরোধটি প্রাচীন পদ্ধতির পণ্ডিতবর্গের নিকট যে আকারে ছিল, বর্তমান পাশ্চাত্যশিক্ষিতের নিকট তাহা আবার এক অভিনব আকার ধারণ করিয়াছে। প্রাচীন পদ্ধতির পণ্ডিতের নিকট এই বিরোধটি, উপনিষদাদি শাস্ত্রানুসারী সূত্রার্থসংক্রান্ত ছিল, বর্তমানের শিক্ষিত সমাজে উহা উপনিষদাদি শাস্ত্রের অনুসারী সূত্রার্থ-সংক্রান্ত বলিয়া গৃহীত হইতেছে। জ্ঞান পণ্ডিত ডাক্তার থিবো, বেদান্তদর্শনের শঙ্করভাষ্যের এবং রামানুজভাষ্যের ইংরাজী অনুবাদ করিয়া শঙ্করভাষ্যানুবাদ ভূমিকায় লিখিয়াছেন যে, শঙ্করের সূত্রব্যাখ্যা উপনিষদ অনুযায়ী, আর রামানুজের সূত্রব্যাখ্যা সূত্রাকর অনুযায়ী। অর্থাৎ উপনিষদের যাহা তাৎপর্য, তদনুসারে সূত্রার্থনির্ণয় শঙ্কর করিয়াছেন, আর উপনিষদ ছাড়িয়া কেবল সূত্রগুলি পড়িলে যে অর্থবোধ হয়, সেই অর্থ রামানুজ প্রকাশ করিয়াছেন। অবশ্য এতদ্বিধা নাহেব যে যুক্তিগ্রন্থের চেষ্টা করেন নাই, তাহা নহে। তিনি এতদ্ব্যতিরিক্ত মতের অর্থতুলনাও করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, আমরা আমাদের শিক্ষিত সমাজ ইহাই বিরোধী করিলেন এবং এতদনুসারে শিক্ষাদানেও প্রবৃত্ত হইলেন। অতএব দেখা যাইতেছে,—

(১) প্রথমতঃ—শব্দগণ পরস্পর বিরোধী বলিয়া অস্বীকার হইতে পারে না।

(২) দ্বিতীয়তঃ—সেই শব্দবাক্যের ব্যাখ্যাতৃগণও অধিকতর পরস্পর বিরোধী বলিয়া সত্য হইতে আরও দূরে চলিয়া আসিয়াছেন।

যতএব অবস্থার বা অবস্থারকল্প পুরুষগণের মতে শাস্ত্র বাবায় হইলে তাহাই সত্য বলিয়া গ্রাহ্য হইতে পারে ।

(৩) কৃত্রিমঃ—ভাক্তার ধিবো প্রভৃতিগণের অমুস্বরণে বলিতে হয়—বিশ্বব্রহ্মের বচনিতা ব্যাপনেন, ব্রহ্মহুত্র বা বেদান্তমণ্ডনমধ্যে উপনিষদের শিক্ষার পরিচয়্য করিয়া নিজবত প্রচারে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, এমন্ত তাঁহারা উপনিষৎপ্রতিপাত্ত সত্য হইতে অবতাই দূরে আনিয়া পড়িয়াছেন, ইত্যাদি ।

এখন দেখা যাউক, এই কথাগুলি কতদূর যুক্তিসঙ্গত—

(১) প্রথমতঃ দেখা যাউক, অধিগণ পরম্পর বিরোধী বলিয়া জ্ঞাত কি না। আমরা বলি, এমন্ত তাঁহাদিগকে জ্ঞাত বলা সঙ্গত নহে । কারণ, উক্তেরভেদে বিকল্প কথা অজ্ঞাত হইতে বাধ্য নাই । বিভিন্নবিষয়ক কথা বিকল্প হয় না । এমন্ত মূলতঃ অধিগণের মধ্যে 'ত্রিক' বিরোধট নাই । বার ব্রহ্মজ্ঞ তাঁহারা জ্ঞাতও নহেন । অধিগণ পরম্পর পরম্পরকে শ্রবণ করিয়াছেন ঘটে, কিন্তু তাহা হইলেও তাঁহারা অজ্ঞাত ।

দেখা যায়, মানব দুঃখনিবৃত্তি এবং সুখ চায় । কিন্তু ইহাবোধ মধ্যে যদি কোন একটা নিরূপণ করিতে বলা হয়, তাহা হইলে দেখা যায়, লোকে প্রথম দ্বি নাও পার, ইখানি দুঃখনিবৃত্তি গে অবতাই চাহে । দুঃখনিবৃত্তি ও সুখলাভের মধ্যে অত্রতর প্রাপ্য হইলে লোকে দুঃখনিবৃত্তিই চাহে । স্বতঃস্ফূর্ত হই—ভাল কথা, কিন্তু দুঃখনিবৃত্তি না হইলে চলিতে পারে না । এ বিষয়ে সকলে একমত ।

সাধননির্দেশ করিলে সেরূপ মতের উদ্ভব হয়, দুঃখনিবৃত্তি ॥ স্থূলভূত উভয়কে লক্ষ্য করিয়া উক্ত কাব্য করিলে যে মতের উদ্ভব হয়, তাহা অগ্ররূপ হওয়ায় স্বাভাবিক। বাস্তবিক এইজন্য গ্রামনত ও বেদান্তমত— দুইটী পৃথক্ মতই চটয়াছে। গ্রামনতে দুঃখনিবৃত্তিষ্ট লক্ষ্য এবং বেদান্তমতে উভয়ই লক্ষ্য। বস্তুতঃ ছয়খানি দর্শনকেই এই দুই ভাগে বিভক্ত করাই যায়।

তাহার পর মানুষের বুদ্ধির প্রকৃতি অনুসারে এবং সংস্কার অনুসারে যদি তত্ত্বনির্ণয় ॥ সাধননির্দেশ কাব্যতে হয়, তাহা হইলে আবার অগ্ররূপ মতভেদ উপস্থিত হইয়া যায়। বাহ্যী সকলে সহজে বুঝে, এমন কথার উপর যদি তত্ত্বনির্দেশ কবিতে হয়, তাহা হইলে পরমাত্মবাদ, জীববহুবাদ প্রকৃতি জ্ঞান ও বৈশেষিকমতের অমূল্যসরণ আবশ্যক হয়, অথবা কণ্ঠপ্রধান পুরুষমীমাংসার শরণ গ্রহণ করিতে হয়। আর যদি আরও একটু অসাধারণ দৃষ্টিতে সেই কাব্য কবিতে হয়, তাহা হইলে সাংখ্যমত ও পাতঞ্জলমত আবশ্যক হয়, এবং আরও যদি অসাধারণ দৃষ্টিতে উক্ত কাব্য কবিতে হয়, অথবা সংস্কারনিরপেক্ষ সত্যনির্ণয় কাব্যতে হয়, তাহা হইলে বেদান্তের অমূল্যসরণ আবশ্যক হয়।

জ্ঞান ॥ বৈশেষিক—সংস্কাররূপে নয়টী নিত্য জ্ঞান এবং তদন্তর্গত বহু আত্মা স্বীকার করিলেন। পুরুষমীমাংসাও প্রায় তদ্রূপই স্বীকার করিলেন। সাংখ্য ও পাতঞ্জল—এক নিত্য প্রকৃতি ও বহু আত্মা স্বীকার করিলেন। আর বেদান্ত—মিথ্যা নারা ও একই আত্মা স্বীকার করিলেন। কিন্তু দুঃখশূন্য নিত্য অবস্থারূপ সূক্তি সকলেরই স্বীকার্য রহিল। এতরূপে প্রত্যেক বিষয়ে দেখা যাইবে, লোকের বুদ্ধির প্রকৃতি এবং সংস্কারের প্রকারভেদবশতঃ সেই দুঃখনিবৃত্তি এবং মূলাপ্রাপ্তির উদ্দেশ্যে কবিগণ তত্ত্বনির্ণয় ও তাহার সাধননির্দেশ করিয়াছেন। বেদান্তই কেবল সংস্কারনিরপেক্ষ তত্ত্বনির্ণয়ে প্রণত। তত্ত্বনির্ণয়ের এই সব

হন নাই। সকলেই ঋষিমতমূলক মতের অবলম্বী ছিলেন। আর সেই ঋষিগণও আবার বেদমূলক মতেরই প্রচার করিয়াছেন। অতএব আচার্য্যগণের মতের মধ্যেও সত্য আছে। বাহ্য কিছু অল্পখা দৃষ্ট হয়, তাহা অধিকাংশস্থলে স্বমতে নিষ্ঠাবুদ্ধির উদ্দেশ্যে, এবং অতি অল্প স্থলেই হুয়াগ্রহের ফলস্বরূপ ভুলভ্রান্তি বলিতে হইবে। একান্ত জ্ঞায়, সাংখ্য ও বেদান্তসম্প্রদায়ের আচার্য্যগণের বিরোধটী বৈদ্যাস্বপ্নেশ্বরের উপর ভ্রান্তবুদ্ধির উৎপাদক হওয়া উচিত নহে। আধুনিক শিক্ষার ফলেই এই ভ্রান্তবুদ্ধি উৎপন্ন হইয়া থাকে নান্ন। প্রচারকের ভুলের স্বত্র শাস্ত্র ভুল বলা উচিত নহে। অবশ্য একই শাস্ত্রমধ্যে যখন মতবিরোধ দেখা যায়, তখন অবশ্যই কোন মতটী ভুল হইবে, কিন্তু বিভিন্ন সম্প্রদায়ের আচার্য্যমধ্যে যে মতবিরোধ, তাগতে তত ভুলের সম্ভাবনা নাই। আর এই জাতীয় মতবিরোধ পার্থক্য মীমাংসা করিয়া লইতে পারেন। তাহা মূলোচ্ছেদী মতবিরোধ নহে। একই সম্প্রদায়মধ্যে অত্যন্তবিরোধ, যেমন বেদান্তে দেখা যায়—এমন আর অল্প দর্শনে দেখা যায় না। বাহ্য হউক, এ বিষয়টী পরে আলোচিত হইতেছে।

এই দৃষ্টিতে যদি কোন্ আচার্য্য কিরূপ বলিতে হয়, তাহা হইলে যেন হয়, সম্প্রদায়ের নিজমতে নিষ্ঠামাত্র বুদ্ধির স্বত্র বাহারা অদ্বৈতমত গঠন করিয়াছেন, তাহারা ভাস্কর, শ্রীকর, শ্রীকর্ষ, নিহার্ক ও বলদেব, আর বাহারা নিজমতে নিষ্ঠাবুদ্ধির দ্বন্দ্ব দেখভাবসংকারে অদ্বৈতমতের গঠন করিয়াছেন, তাহারা রামানুজ, মধ্ব, বল্লভ ও বিজ্ঞান-তিলক বলা যাইতে পারে। ইহাদের মধ্যে দেখভাবটী রামানুজাচার্য্য অপেক্ষা মধ্বাচার্য্যেরই অতিশয় অধিক। এই কথা ইহাদের জীবনমুহুর্ত এবং লেখা হইতে বেশ স্পষ্ট প্রতিপাত হইবে।

এখন এক সম্প্রদায় বাহারা বলেন—ঋষিগণের মত আচার্য্যগণের মত পড়িয়া যেহেতু বিস্তারিত হইয়াছে, তাহাতে তাহাদের কথা মতধারন

নী কবিরা আত্মকাল যে সমস্ত অবতার বা অবতারকল্প মহাপুরুষ
অনুগ্রহণ করিতেছেন, তাঁহাদের প্রচারিত নতের দ্বারা পাশ্চাত্য
কবিরা সত্যানুসন্ধান করিতে চাইবে—তাঁহাদের কথা এইবার আলোচ্য ।
বস্তুতঃ—কথাটী মূল্য নহে । কারণ, সনাতন সত্য কালবশে বিকৃত
হইলে অবতারগণ তাহার সংশোধন করিয়াছেন । যেমন ছাপরে
যখন পাশ্চাত্যবিশ্ব বিকৃত হইয়াছিল, তখন ভগবান্ কৃষ্ণ আসিয়া গীতার
দ্বারা তাহার সংশোধন করেন । কিন্তু এটী নিয়মণীর যথাতথ্য প্রয়োগ
বড় নিব্যপদ নহে । কারণ, আত্মকাল বৈষ্ণব অবতার পুরুষের
চড়াচড়ি, তাহাতে কাহার বাক্য লইব, আর কাহার বাক্য লইব না,
তাঁহা নির্ণয় করা অসাধ্য ।

তাঁহার পর এত সব অবতাবপুরুষের বাক্য ও তাঁহাদের অভিজ্ঞার
বুদ্ধিরা যিনি তত্ত্বেরে পাশ্চাত্য ব্যাখ্যা করিবেন, তাঁহার সামর্থ্যই বা
কতটুকু তাঁহাও দেখা আবশ্যক । ওকালতির ফলে সত্য মিথ্যা
হয়, মিথ্যাও সত্য হয় । পরিণেবে এই সব অবতারপুরুষের উপদেশ
যিনি বা দ্বারা সংগ্রহ করিয়াছেন, তিনি বা তাঁহারা তাঁহা কতদূর
অবিকৃত রাখিতে পারিয়াছেন, তাঁহাও ভাবিবার বিষয় । আমাদের
জীবনে যে কতটী স্থলে তাঁহার অনুসন্ধান চেষ্টাছিল, দেখিয়াছি—
সবল স্থলেই প্রকোপলব্ধনা যথেষ্ট প্রবেশলাভ করিয়াছে ।

তাঁহার পর এত সব অবতারপুরুষের উক্তি নানা পিত্ত নানারূপে
পারব্যাক্ত করিয়া থাকেন—তাঁহাও দেখা যায় । অবশ্য এই সব মহাত্মা
যদি সত্য গ্রহণ করিতেছেন, তাঁহা হইলে বরং একটা অবিকৃত কথা
পাওয়া যাইত, কিন্তু তাঁহাও হয় নাই । বরং ভগবান্ বুদ্ধ হইতে এ
পৰ্য্যন্ত বহু অবতারই নিজে কিছুই লেখেন নাই । আর তজ্জন
তাঁহাদের নতের কতরূপ যে ব্যাখ্যা হইয়াছে, তাঁহা যুগী পাঠকবর্গ
অবগত আছেন । অতএব এ পথের সত্যানুভব সম্ভাবনা বোধ

৫৫. সন্মাপেক্ষা অল্প। সুতরাং পাদ্বীপ বীজিতে গবিত্ত অম্ববে ক্ষতি-
বাক্য, স্বেদিবাক্য এবং আচার্য্যবাক্য আলোচনা করিয়া তাত্ত্ব সত্য বলিয়া
প্রতিষ্ঠাত হইবে—তাহাই অবলম্বনীয়। আর তাত্ত্ব যদি ৫৫, তবে
এই অদ্বৈতসিদ্ধি জাতীয় গ্রন্থ আলোচনা বিশেষ আবশ্যকট হইবার
কথা—টটান্তে আর সন্দেহ নাই।

বস্তুতঃ, ঐশ্বর্য্য পাদ্বীপসাবে সাধনা করিয়া সিদ্ধিলাভ করিয়াছেন,
তাহাদের কথা কখনও পাদ্বীপের বিরোধী হয় না। তথাপি যদি কোন
সিদ্ধান্ত অবলম্বনই করিতে হয়, তাহা হইলে পাদ্বীপের বর্জন করিয়া
এইরূপ সিদ্ধপুরুষের বাক্য অম্বসরণ করা উচিত নহে। কারণ, যে
পাদ্বীপের অম্বসরণ করিয়া ঐশ্বর্য্যের সিদ্ধিলাভ ঘটিয়াছে, তাহার প্রামাণ্য
সেই সিদ্ধপুরুষের বাক্য হইতে নিশ্চিতই অধিক। প্রকৃতপক্ষে তাহার
কথা অম্ববার মাত্র। অম্ববারের প্রামাণ্য নাই। অতএব সামর্থ্য
অর্জন করিয়া পাদ্বীপবাক্য, আচার্য্যবাক্য এবং সিদ্ধপুরুষের বাক্য আলোচনা
করিতে হইবে, আর তাহা হইলে ভগবৎকৃপার সত্য প্রকাশিত হইবে,
নচেৎ পদস্থলনের সম্ভাবনাটি অধিক। আর এই সামর্থ্য অর্জনের স্বতঃ
এই জাতীয় বিচারগ্রন্থ আলোচনা উৎকল্লীত হইতে পারে না।

যদি বলা হয়—একই বেনায়েতের বাণ্যায় বখন নভঃসেন, তখন
বেনায়েতের কোনও নভঃ অস্ত্রান্ত নহে। ব্রহ্মপুত্রকার বাসুদেব অম্বসরণ
একটা অর্থ লক্ষ্য করিয়া গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহা বখন
হুনিবের ঐই প্রকৃতিতে, তখন লকলের কথাবোধটি কিছু সত্য আছে,
অথচ বেহত সম্পূর্ণ সত্য নহে। আর বাণ্যায় এক অংশ সত্য, তাহাও
প্রত্যয়ট বলা যায় না।

এতদ্ব্যতীত বস্তুতঃ এত যে, বেনায়েতের বাণ্যায়বোধ এতরূপ
নহে—হইলেও তাহার মৌল্যায়ার নানা উপায় আছে, যথা—

(ক) ইতিহাসিক দৃষ্টিতে তাহার একটা হুনিব পদ প্রত্যয় বাহ্য।

সে পঞ্চমী এট—প্রথমতঃ বেদান্তদর্শন একটি প্রাচীন গ্রন্থ, অতএব যেই উহার সঙ্গাপেক্ষা প্রাচীন ব্যাখ্যা, তাহারই সত্যসামিধ্য অধিক হইবার কথা। কালক্রমে সকল বস্তুই বিকৃত হইতে বিকৃততর হইতে থাকে। এজন্য প্রাচীনবস্তুর প্রাচীনব্যাখ্যার বিকৃতি অল্পই হইবার কথা। এতদ্ব্যতীত বর্তমানে বহু ব্যাখ্যা পাওয়া যায়, তাহার মধ্যে শব্দরুক্ত ব্যাখ্যাট সঙ্গাপেক্ষা প্রাচীন। অতএব প্রথমতঃ প্রাচীনতার দৃষ্টিতে এট শব্দরুক্ত ব্যাখ্যাট সঙ্গাপেক্ষা প্রামাণিক বলিতে হয়।

(৮) শব্দের পরবর্তী ব্যাখ্যাগুলি শব্দেরই উদ্ধৃত পূৰ্ণপক্ষের বিচার বা বিকৃতি নাত্র—যেথা যায়। এট সকল পরবর্তী ব্যাখ্যাভূষণ যদ্যন্তরাহের প্রাচীন আচার্য্যের অনুসরণ করিয়াছেন বলিলেও কেহই সেই প্রাচীন আচার্য্যের ব্যাখ্যা প্রদর্শন করিতে পারে নাহ। অতএব উহার ব্যাখ্যার প্রামাণ্য শব্দরুক্ত ব্যাখ্যার প্রামাণ্যের সার নহে বলিতে হইবে।

(৯) বেদান্তদর্শনখানি উপনিষদের একবাক্যাত্মক। ইতিহাস, পুরাণ ও শ্রুতির একবাক্যাত্ম্যগ্রন্থ—উহার উদ্দেশ্য নহে। এখন এট উপনিষদনীত্যাত্মক যেদান্তদর্শনের অর্থ করিতে যাওয়া যিনি উপনিষদকে ছাড়া অধিক অবলম্বন করিবেন, তিনি ততই সূত্রকারের অভিপ্রেত অর্থের নিকটবর্তী হইবেন এবং যিনি বহু ইতিহাস পুরাণ বা শ্রুতির সাহায্য লইবেন, তিনি তত সেই অভিপ্রেত অর্থ হইতে দূরবর্তী হইবেন—উহাই সঙ্গত। এতদ্ব্যতীত যেথা যায়—শব্দাচার্য্য বেদান্তদ্ব্যখ্যায় বহু উপনিষদের সাহায্য লইয়াছেন, এত আর কোন আচার্য্যই করেন নাহ। অপর সকল আচার্য্যই উপনিষদ ও পুরাণাদির সাহায্যে সূত্রার্থনির্ণয়ে ব্যর্থ হইয়াছেন। অতএব এট দৃষ্টিতেও শব্দরুক্ত ব্যাখ্যাট অধিক প্রামাণিক হইতেছে।

তাহার পর একটী কথা এট যে, শব্দরুক্ত অপর সকল গ্রন্থের

একটা স্থান আছে। অর্থাৎ উপাসনার ক্ষেত্র সকল মতই অধিকারিত্বের ফলপ্রসূ, কেউই নিষ্ফল নহে। সুতরাং উপযোগিতাকে যদি সত্য বলা হয়, তাহা হইলে তাহার সত্যমত নামেও অভিহিত হইতে পারে। কিন্তু অপর মতে শাক্ত মতটী নিতান্ত ভ্রমভিন্ন আর কিছুই বলা হয় না। এক্ষণ শাক্ত মতে বেদান্তসূত্রের ব্যাখ্যা হইলে অপর মতের উচ্ছেদ আবশ্যক হয় না। আর তদন্ত সেই মত-বলবিশিষ্ট স্বয়ং মতে দৃঢ়তাবৃদ্ধির ক্ষমতা প্রসূত্রেব ব্যাখ্যা করিয়া স্বমতের পুষ্টিসাধন করেন, তাহা হইলে শাক্তমতের অল্পরোধে তাঁহাদিগকে তান্ত্র বলিবার আবশ্যকতা নাই। এই কারণে সকাপেক্ষা অধিক সত্য শাক্তমতেই স্থান পাইতেছে। পরম্পরমত-বিরোধের ক্ষণ্তি যে এমনতরোও তান্ত্র বলিয়া উপেক্ষা করিতে চাইবে—এমন কোন আবশ্যকতা দেখা যায় না।

(৩) তৃতীয়তঃ, দেখা যাউক—ভাস্কর বিবো সাত্বেবপ্রবর্তিত মতটী কতদূর যুক্তিসঙ্গত। আনান্যের মনে হয়, ভাস্কর বিবো সাত্বেব বেদান্ত-দর্শনের ব্যাখ্যাসম্বন্ধে যে মতটী প্রচার করিয়াছেন, সেটী একটী নিতান্ত উপহাসাত্মক মত। এটী নিতান্তই অসমর্থ মত। ইহা কোন বেদ-সম্মত সেবা নহে। কারণ, যে উপনিষদের মীমাংসা বেদান্তদর্শন, সেটী বেদান্তদর্শনের মত ও উপনিষদের মত বিভিন্ন—ইহা বাল্যশ্রদ্ধা কল্পনা করিতে পারে না।

যদি বলা যায়,—বেদান্তদর্শনের হৃদয়িতা তুল করিয়া, অর্থাৎ উপনিষদ না বুঝিয়া বেদান্তদর্শনে উপনিষদের মতের বিরোধী মতের সনাতন করিয়াছেন। কিন্তু তাহা হইলে বড়ই বিসদৃশ কল্পনা হয়। কারণ, যে বেদব্যাখ্য বেদ বিভাগ করিলেন, তিনি বেদ জানেন নাট—ইহা কে বলিতে চাইবে?

উপনিষদের মত ঠিক ঠিক প্রকাশ করিলেন—এ কথা বলা আরও অসম্ভব। বেদব্যাঙ্গ উপনিষদের মীমাংসা লিখিতে বসিয়া উপনিষদের মত জানিলেন না, বা উপনিষদের মত পরিত্যাগ করিলেন—ইহা সিদ্ধান্তই অসম্ভব কথা। আর যদি বেদব্যাঙ্গ তাগাই করিয়া থাকেন, এবং পক্ষর ভাষ্যদ্বারা যুদ্ধার্থ অস্ত্রধা করিয়া তাগার সংশোধন করিয়া থাকেন, তাহা হইলে পক্ষর বেদব্যাঙ্গের এত ছল বুঝিয়া বেদব্যাঙ্গেরই ভাষ্য করিতে বাইবেন কেন? নিশ্চেষ্ট ত একটা উপনিষদ-মীমাংসা লিখিতে পারিতেন। কিন্তু পক্ষর তাহা না করিয়া যখন বেদব্যাঙ্গেরই চরণসেবা করিয়াছেন, তখন পক্ষর জানিতেন যে, বেদব্যাঙ্গ ভ্রম করেন নাট বা ইচ্ছা করিয়া উপনিষদের মত পরিত্যাগ করেন নাট। অতএব বস্তুত্বের পাকর ব্যাখ্যা উপনিষৎসম্বন্ধে, আর ব্রাহ্মণের ব্যাখ্যা যুদ্ধাঙ্গসম্বন্ধে—এ কথা বলা নিঃসঙ্গ ভব।

যদি বলা যায়, পক্ষরের জীবনেই আছে যে, বেদব্যাঙ্গের সঙ্গে পক্ষরের সাফল্যকরকালে পক্ষর বেদব্যাঙ্গের ভ্রম নিজ ভাষ্যদ্বারা দেখাইতেছেন, এবং ব্যাসই তাহা বলিতেছেন—এতৎ বর্ণনা আছে। ইত্যথা ব্যাসমত ও পক্ষরমত পৃথক বলিয়া কল্পনা করা অসম্ভব হইবে কেন? তাহা হইলে বলিব যে, সেই পক্ষরজীবনেই আছে যে, ব্যাসদেব বলিতেছেন—“পক্ষর! তুমি আমার প্রকৃত আপদ ব্যক্ত করিয়াছ,” ইত্যাদি। অতএব উভয়ে একমতই বটে—উভাই বলিতে হইবে।

সাধারণের জ্ঞান একটা সপ্তপত্রস্বরূপ প্রচার কবিয়াছেন যাত্র, কিন্তু তাঁহাখ নিম্ন মত ভাঙা নহে। বস্তুতঃ ব্যাসদেব নিজমতে যাচা উচ্ছা তাহাই বলিতে পারেন, কিন্তু উপনিষদের নীমাংসা কবিত্তে বসিয়া যদি উপনিষদের কথা না বলিতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহাব একপক্ষে যেমন অজ্ঞতা প্রকাশ পায়, অল্প পক্ষে তদ্রূপ প্রবক্তা প্রকাশ পায়। কারণ, জানিয়া ভূনিয়া অজ্ঞমতপ্রকাশে সত্যগোপনরূপ প্রবক্তা ঘটে, আর না জানিয়া অজ্ঞমতপ্রকাশে অজ্ঞতাট প্রমাণিত হয়। বস্তুতঃ, কোন হিন্দুসন্তানই ব্যাসদেবকে এই ছুটীর কোনটাই বলিতে উচ্ছা করেন না। যাচারা পিবে সাচেবের এই মন্তুত কল্পনা অল্পমোদন করেন, তাঁহারা না বুঝিয়াই তাচা কবিয়া থাকেন, সন্দেহ নাট। অতএব ব্রহ্মসূত্রের যে শব্দের ব্যাখ্যা, তাচাট উপনিষদের অর্থ, তাচাট সূত্রেরও অর্থার্থ, আর তাচাট ব্যাসেরও অভিমত অর্থ।

যদি বলা হয়—সূত্রানুগ হইতে যে অর্থ হয়, তাহা যদি অন্তরূপ হয়, তাচা হইলে ওরূপ কল্পনাও দোষ কি? তাচা হইলে বলিব—বাক্যার্থনির্ণয়ে তাৎপর্যজ্ঞানও একটা কারণ, বলা হয়। তাৎপর্যজ্ঞানবোধে অনেকস্থলে স্পষ্টার্থের অস্তিত্ব করা পণ্ডিতগণেরই স্বীতি। অতএব এ আপত্তিও সমীচীন নহে। এখাতীত শ্রৌতব্রহ্মী অর্থ ও লৌকিক-ব্রহ্মী অর্থ একরূপ নহে, এবং কালভেদেও শব্দার্থের প্রসিদ্ধ অর্থ অস্তিত্ব হইয়া যায়। বস্তুতঃ আধুনিক ব্যক্তির এই জাতীয় কল্পনা কখনই আশ্চর্য হইতে পারে না।

আর তাচা যদি হয়, তবে সেই শব্দের মতেরট চরম পরিহার অদ্বৈতসিদ্ধি চরমায় অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনা একান্ত আবশ্যক।

(৫) জ্ঞানের যোগ্যবিশ্বাস।

এখন অবশিষ্ট—জ্ঞানের যোগ্যবিশ্বাস। এই মন্তব্যের অল্প-সংক্ষেপে অনেকট বলিয়া থাকেন—জ্ঞান আপনা আপনি প্রকাশিত হয়।

বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন জাতির মধ্যে ইহা স্বতঃই প্রকাশিত হইয়াছে, এবং ভবিষ্যতেও হইবে। সুতরাং সম্পর্কে থাকিয়া সংচর্চা, এবং ‘একজন ঈশ্বর আছেন’—এই মাত্র জ্ঞানে ঈশ্বরবশরণ গ্রহণ করাটী আবশ্যক। বেদাদি শাস্ত্রই একমাত্র সত্যের ভাণ্ডার, আর তাহার শরণ গ্রহণ করিতে হইবে—এমন কোন কথা নাই।

বলা বাহুল্য—এরূপ মতবাদের নিকট এই অদ্বৈতসিদ্ধির উপযোগিতা বিশেষ নাই। কারণ, তাঁহাদের মতে জ্ঞান আপনা আপনিই প্রকাশিত হয়।

কিন্তু আমরা দেখিতে পাই—এইরূপ মতবাদটী সত্য নহে। কারণ, জ্ঞান স্বপ্রকাশ হইলেও বেদোক্ত জ্ঞানের উৎপত্তি জীবদ্দশায় কখনই স্বতঃ হয় না। উহাও বর্ণাত্মক ভাষার দ্বারা শিক্ষিত বিষয়। ইহাব কাবণ, বেদের কথাকাণ্ড শিক্ষা না পাইলে তাহা যেমন জানা যায় না, তদ্রূপ উপাসনাকাণ্ডের জ্ঞানও শিক্ষা ব্যতীত সম্ভবপর হয় না। আর জ্ঞানকাণ্ডের অঙ্গ, নির্গুণ, নিষ্কিয়, নির্কিণেয়, অদ্বৈত ব্রহ্মের জ্ঞানও কেহ না বলিয়া দিলে কল্পনাতেও জানা যায় না। যেমন, “আমি আছি কি না” সন্দেহ করিয়া সাধাবণ লোকে কোন কিছুই করে না—তদ্রূপ এই অঙ্গ ব্রহ্মের সম্ভাবনার কথাও মানবমনে আপনা আপনি উদ্ভিত হয় না। যেহেতু, অঙ্গ ব্রহ্ম প্রমাণ বা যুক্তির অতীত বিষয়। তবে যেদ বলিয়া দিলে যুক্তির দ্বারা ইহাই সম্ভাবনা প্রদর্শন করা যায়, এবং অসম্ভাবনা নিবারণমাত্র করা যায়। অতএব জ্ঞান স্বপ্রকাশ বলিয়া স্বতঃই উদ্ভিত হয়—এ কথা ঠিক নহে। জীবের স্বাভাবিক আহাৰাদির জ্ঞান স্বতঃই উদ্ভিত হয় বটে, কিন্তু বেদোক্ত বিহ্বের জ্ঞান স্বতঃ উদ্ভূত হয়—বলা যায় না। যেমন ক্ষতাস্থক বা উদ্ভিতের দ্বারা জীবের স্বতঃই উদ্ভূত হয়, কিন্তু বর্ণাত্মক ভাষার জ্ঞান স্বতঃই উদ্ভিত হয় না—ইহাও তদ্রূপ যুক্তিতে হইবে।

অনেকে বলেন—অদ্বৈত ত্রয়ের জ্ঞান বগন অবেনসেবী ইয়োরোপ-বাসীরা হৃদয়ে উদ্ভিত হইতে দেখা যায়, তখন উহা আপনা আপনি প্রকাশিত হইবে না কেন? কিন্তু একথাও ঠিক নহে। কারণ, জ্ঞান গিয়াছে, অতীতকালে অনেক সময়ে ইয়োরোপবাসী বেদসেবী ভাবত্বানীর সম্পর্কে আসিয়া তাহা পাঠ্য্যছিলেন, আব তৎসময় সময়ে ব্যক্তিবিশেষের হৃদয়ে প্রকাশ পাষ্টয়াছে মাত্র। ভাবতীর বৌদ্ধগণ ইয়োরোপে প্রচারার্থ গিয়াছিলেন, উহা উত্তালির ইতিহাসটী সাক্ষ্য দেয়। এই বৌদ্ধগণও বেদজ্ঞানে জ্ঞানী ছিলেন। যঃ যিহুগুট পুস্তকদেশে আনিয়া তপস্বী করিয়াছিলেন, ইহাও স্রুত হওয়া যায়। কাশ্মীরে এখনও যিহুগুটের অস্তিত্ব স্থান প্রদর্শিত হয়। “টমাই মলম” নামক একটি ঔষধি সে দেশে এখনও প্রচলিত আছে, ইহার দ্বারা যিহুগুটের ত্রুণের স্রুত আবেগ্য হয় বলিয়া “টমাই মলম” ইহাও নাম পড়িয়াছে—একপণ্ড প্রবাদ আছে। নগরভিত্তি কাণ্টের জীবদ্দশাতেই উপনিষদ্ আরবি ভাষা হইতে ল্যাটিনে অনূদিত হইয়াছিল। এরিস্টটল ভারতে আসিবার পর গ্রায়েশাস্ত্র প্রচার করিয়াছেন। উহার পদার্থবিভাগও বৈশেষিকের পদার্থবিভাগ অনেকটা একরূপ। এতরূপ বহু প্রমাণই আছে, যে ভারতের জ্ঞানভাণ্ডারই পাশ্চাত্যের জ্ঞানভাণ্ডারের বীজ। অতএব বেদোক্ত জ্ঞান সাক্ষ্য বা পরম্পরাসম্মখে বেদনিরপেক্ষরূপে প্রকাশিত হইতে পারে না।

যদি বলা যায়—বৌদ্ধগণ বেদ না মানিয়াও, না জানিয়াও অদ্বৈত-তত্ত্ব মুক্তির দ্বারা আবিষ্কার করিয়াছিলেন। সুতরাং অদ্বৈতজ্ঞান যঃ উপায় দ্বারা না কেন? এ কথাও কিছু সঙ্গত নহে; কারণ, বৌদ্ধধর্মের আবিষ্কার ব্রাহ্মণগণ বৌদ্ধ হইবার পর হয়। আর বুদ্ধের বচন বেদজ্ঞ ছিলেন, উহা বৌদ্ধগণও স্বীকার করেন। অতএব বৌদ্ধধর্মের অদ্বৈততত্ত্বাবিষ্কার বেদনিরপেক্ষ আবিষ্কার নহে।

পক্ষান্তরে বেন হইতে অদ্বৈতের জ্ঞানলাভ করিয়া বেদনিরপেক্ষ অদ্বৈতস্থাপনে প্রচাৰী হওয়ার তাঁহাদের শূত্র অসঙ্গত হইয়াছে, অথবা সুদৃঢ়ভিত্তিরূপ হইয়াছে, সচ্চিদানন্দরূপ হইতে পারে নাই। অতএব বেদজ্ঞান স্বতঃ প্রকাশ হয় না।

যদি বলা যায়—দর্পণ পরিষ্কৃত করিলে প্রতিবিম্ব আপনা আপনিই পতিত হয়। সুতরাং চিন্তাশুদ্ধ হইলে ব্রহ্মজ্ঞান স্বতঃই উদ্ভিত হইবে। কিন্তু একথাও সঙ্গত নহে। কারণ, মনিন দর্পণ বিষমুখী থাকিলে এবং পরে সেই দর্পণ পরিষ্কৃত হইলে, তবে সেই প্রতিবিম্ব পড়ে, নচেৎ নহে। তজ্জগৎ অদ্বৈতব্রহ্মের পরোক্ষজ্ঞান থাকিলে চিন্তাশুদ্ধ হইলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়, নচেৎ নহে। অতএব বেদোক্ত জ্ঞান স্বতঃ উৎপন্ন হয় না।

যদি বলা যায়—চকল ঘলে যেমন প্রতিবিম্ব পড়ে না, কিন্তু হিরণ্যলেই প্রতিবিম্ব পতিত হয়, তজ্জগৎ চিন্তাবৃত্তিনিরোধ করিতে পারিলে জ্ঞান আপনা আপনি উদ্ভব হয়, শাস্ত্রের প্রয়োজনীয়তা নাহি। তাহা হইলে বলিব—এস্থলেও 'বিষাতিমুখতা' প্রয়োজন হয়। আর ব্রহ্মজ্ঞান অসম্ভব ব্রহ্মজ্ঞান বা কণ্ঠকাণ্ডের জ্ঞান আপনা আপনি প্রকাশিত হয় না।